

# รายงานผลการติดตามและประเมินผล

การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานผลการติดตามและประเมินผล  
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

จำนวนที่พิมพ์ 500 เล่ม

ผู้จัดพิมพ์ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โทรศัพท์ 0 2288 5867

เว็บไซต์ <http://eva.obec.go.th>

พิมพ์ที่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง  
โทร. 081 732 4246

# คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ใช้เป็นแนวทางในการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการ องค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา รวม 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา กลุ่มเป้าหมาย คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต โดยเก็บข้อมูลจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) ผ่านทางเว็บไซต์ <http://std.obec.expert/>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หวังว่า ผลจากการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ครั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ง
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	1
ความสำคัญและความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	1
ขอบเขตการติดตามและประเมินผล	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
<b>ส่วนที่ 2 วิธีการดำเนินงาน</b>	5
การวางแผนการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา ชั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	5
การเก็บรวบรวมข้อมูล	6
การตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของผลการติดตามและประเมินผล	8
การวิเคราะห์และสรุปรายงานผล	9
<b>ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน</b>	10
<b>1. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</b>	10
<b>มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ</b>	10
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี	10
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์การแห่งการเรียนรู้	24
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และ การจัดการศึกษา	27
<b>มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ</b>	31
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ	31
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ	33
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	35
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	38
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ	41

# สารบัญ (ต่อ)

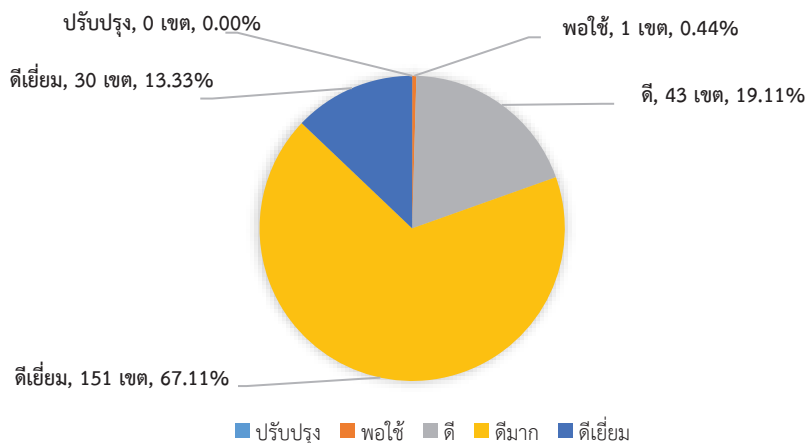
	หน้า
<b>มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา</b>	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 1</b> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้	44
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2</b> สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	48
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3</b> ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร	56
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4</b> ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ	66
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5</b> ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ	76
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 6</b> ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหาร และการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ	79
<b>2. ภาพรวมของผลการดำเนินงานการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</b>	82
<b>ส่วนที่ 4</b> สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	90
• สรุปผล	90
• อภิปรายผล	94
• ข้อเสนอแนะ	96
<b>ภาคผนวก</b>	97
<b>คณะผู้จัดทำ</b>	104

# บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา รวม 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 56 ประเด็นการพิจารณา โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้มีการติดตามและประเมินผลประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตอบโจทย์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการลดความซ้ำซ้อน ลดภาระการรายงาน และสามารถรู้ความโดดเด่นของเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากการรายงาน ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) และได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองสรุปรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ พร้อมตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูลที่เขตพื้นที่ศึกษารายงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ประเด็นการพิจารณา และสรุปรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต การประเมินผลการดำเนินงานมีระดับคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 หมายถึง ปรับปรุง ระดับ 2 หมายถึง พอใช้ ระดับ 3 หมายถึง ดี ระดับ 4 หมายถึง ดีมาก และระดับ 5 หมายถึง ดีเยี่ยม ผลการดำเนินงานโดยสรุป มีดังนี้

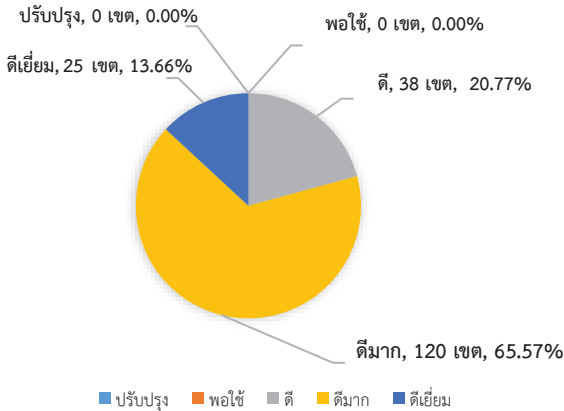
## ผลการประเมินภาพรวม 3 มาตรฐาน จำนวน 225 เขต



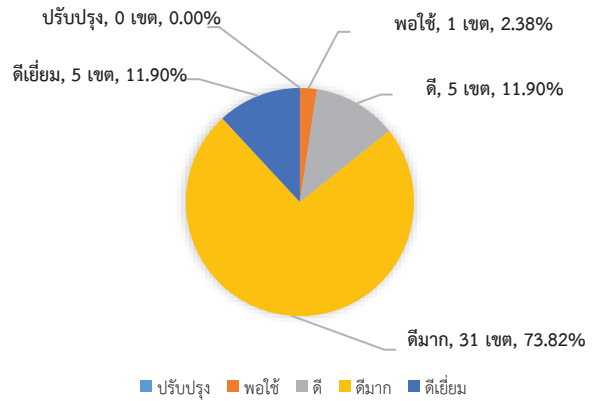


จากแผนภาพ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 151 เขต คิดเป็นร้อยละ 67.11 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 43 เขต คิดเป็นร้อยละ 19.11 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับพอใช้ จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 ตามลำดับ โดยไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใด ได้ผลการประเมินระดับปรับปรุง

ผลการประเมิน สพป. 183 เขต



ผลการประเมิน สพม. 42 เขต



จากแผนภาพ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 120 เขต คิดเป็นร้อยละ 65.57 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 38 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.77 และระดับดีเยี่ยม จำนวน 25 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.66 ตามลำดับ

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 31 เขต คิดเป็นร้อยละ 73.82 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.90 ระดับดี จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.90 และระดับพอใช้ จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.38 ตามลำดับ

ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปปรายมาตรฐาน ดังนี้

## สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 225 เขต จำแนกรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)		ระดับ 4 (ดีมาก)		ระดับ 3 (ดี)		ระดับ 2 (พอใช้)		ระดับ 1 (ปรับปรุง)	
	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	13	5.77	121	53.78	85	37.78	6	2.67	0	0.00
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	28	12.44	82	36.45	86	38.22	27	12.00	2	0.89
มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา	94	41.78	115	51.11	15	6.67	1	0.44	0	0.00

### มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุ่งเน้นหลักการสร้างและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม 6 ด้าน ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ด้วยการพัฒนาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ การกระจายอำนาจและการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่เป้าหมาย ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 121 เขต คิดเป็นร้อยละ 53.78 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 85 เขต คิดเป็นร้อยละ 37.78 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 13 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.77 และระดับพอใช้ จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67 ตามลำดับ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อบรรลุภารกิจและเป้าหมายที่กำหนดโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ซึ่งในการบริหารจัดการศึกษานั้นมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศและแผนเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานให้เหมาะสมตามบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมีการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน จากนั้นมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง และพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 133 เขต คิดเป็นร้อยละ 59.11 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 56 เขต คิดเป็นร้อยละ 24.89 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 34 เขต คิดเป็นร้อยละ 15.11 และระดับพอใช้ จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนาให้เกิดเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยมีการพัฒนาองค์กร พัฒนางาน รวมถึงการพัฒนาตนเองจากองค์ความรู้ที่มาจากวิธีการจัดการความรู้ที่มีความหลากหลายจากภายในและภายนอกองค์กร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 114 เขต คิดเป็นร้อยละ 50.67 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 53 เขต คิดเป็นร้อยละ 23.56 ระดับดีมาก จำนวน 29 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.89 ระดับปรับปรุง จำนวน 28 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.44 และไม่สามารถประเมินผลได้เนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์/ไม่รายงาน จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44

### **ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีบทบาทในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมถึงการส่งเสริม สนับสนุน การประสานงานเชื่อมโยงให้บุคคล องค์กรคณะบุคคล หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้ามา มีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและมีความยั่งยืน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 96 เขต คิดเป็นร้อยละ 42.67 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 67 เขต คิดเป็นร้อยละ 29.78 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.89 และระดับพอใช้ จำนวน 15 เขต คิดเป็นร้อยละ 6.66

## **มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ให้เกิดประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดี จำนวน 86 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.22 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 82 เขต คิดเป็นร้อยละ 36.45 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 28 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.44 ระดับพอใช้ จำนวน 27 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.00 และระดับปรับปรุง จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89

### **ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ**

กระบวนการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยการพัฒนาหลักสูตร ให้มีความเหมาะสมต่อบริบทของสถานศึกษา เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงการวัดผล ประเมินผล การกำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กับสถานศึกษา เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพที่ส่งผลต่อตัวผู้เรียนต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดี จำนวน 109 เขต คิดเป็นร้อยละ 48.45 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 50 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.22 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับพอใช้ จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับปรับปรุง จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67

### **ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ**

กระบวนการวางแผนการใช้งบประมาณเป็นไปอย่างมีระบบ โดยยึดหลักความถูกต้อง ตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยดำเนินการได้อย่างเกิดประสิทธิผล และมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 180 เขต คิดเป็นร้อยละ 80.01 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 28 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.44

ระดับดีมาก จำนวน 14 เขต คิดเป็นร้อยละ 6.22 ระดับพอใช้ จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 และระดับปรับปรุง จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44

### **ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล**

กระบวนการวางแผนในการพัฒนา ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา สู่วิชาชีพความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น พร้อมทั้งมีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มความสามารถ มีคุณภาพ และบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 71 เขต คิดเป็นร้อยละ 31.56 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 68 เขต คิดเป็นร้อยละ 30.22 ระดับพอใช้ จำนวน 66 เขต คิดเป็นร้อยละ 29.33 ระดับปรับปรุง จำนวน 12 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.33 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67 และไม่สามารถประเมินผลได้เนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์/ไม่รายงาน จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89

### **ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป**

กระบวนการที่ช่วยประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารงานด้านอื่น ๆ ให้มีการดำเนินงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 102 เขต คิดเป็นร้อยละ 45.33 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 62 เขต คิดเป็นร้อยละ 27.56 ระดับดี จำนวน 50 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.22 ระดับพอใช้ จำนวน 9 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.00 และไม่สามารถประเมินผลได้เนื่องจากข้อมูลไม่สมบูรณ์/ไม่รายงาน จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89

### **ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ**

การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาโดยเฉพาะตามภารกิจหลัก ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดี จำนวน 74 เขต คิดเป็นร้อยละ 32.90 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 45 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับปรับปรุง จำนวน 39 เขต คิดเป็นร้อยละ 17.33 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 37 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.44 และระดับพอใช้ จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33

## **มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา**

ผลสำเร็จที่เกิดจากการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามบทบาท และภารกิจอันจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่เกิดขึ้นกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 115 เขต คิดเป็นร้อยละ 51.11 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 94 เขต คิดเป็นร้อยละ 41.78 ระดับดี จำนวน 15 เขต คิดเป็นร้อยละ 6.67 และระดับพอใช้ จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44

#### **ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้**

ผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและเป็นแบบอย่างได้ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ส่งเสริม สนับสนุน บุคคล และกลุ่มงานได้มีส่วนร่วมในการเสนอผลงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดี จำนวน 92 เขต คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 57 เขต คิดเป็นร้อยละ 25.33 ระดับพอใช้ จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 23 เขต คิดเป็นร้อยละ 10.22 และระดับปรับปรุง จำนวน 23 เขต คิดเป็นร้อยละ 10.22

#### **ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา**

สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 192 เขต คิดเป็นร้อยละ 85.34 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับดี จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 และระดับปรับปรุง จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44

#### **ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร**

จากผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 131 เขต คิดเป็นร้อยละ 58.22 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 70 เขต คิดเป็นร้อยละ 31.11 ระดับดีมาก จำนวน 18 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.00 และระดับพอใช้ จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67

#### **ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกันศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ**

ผู้เรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรูปแบบวิธีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียน และผู้ปกครองได้เห็นความสำคัญในการศึกษาด้านอาชีพและในระดับที่สูงขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 200 เขต คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 14 เขต คิดเป็นร้อยละ 6.22 และระดับดี จำนวน 11 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.89

**ตัวบ่งชี้ที่ 5** ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีผลงานดีเด่นที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบจนได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ โดยแสดงถึงความเป็นผู้มีความสามารถพิเศษ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และผลงานมีคุณภาพตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 49 เขต คิดเป็นร้อยละ 21.78 รองลงมา คือ ระดับปรับปรุง จำนวน 49 เขต คิดเป็นร้อยละ 21.78 ระดับดีมาก จำนวน 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.89 ระดับดี จำนวน 43 เขต คิดเป็นร้อยละ 19.11 และระดับพอใช้ จำนวน 37 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.44

**ตัวบ่งชี้ที่ 6** ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหาร และการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ

การสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา องค์กรคณะบุคคล ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง ต่อการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 152 เขต คิดเป็นร้อยละ 67.56 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 56 เขต คิดเป็นร้อยละ 24.89 ระดับปรับปรุง จำนวน 12 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.33 ระดับพอใช้ จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 และระดับดี จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89

จากการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สะท้อนให้เห็น ปัญหาอุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน ดังนี้

1. การขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้เงื่อนไขข้อจำกัด และสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สามารถเป็นไปตามแผนที่กำหนด

2. การจัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการภายในพื้นที่ และการส่งเสริมสนับสนุน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ

3. บุคลากรมีไม่เพียงพอ มีภาระงานค่อนข้างมาก และขาดการพัฒนาเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การบูรณาการการทำงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังขาดความชัดเจน รวมถึงการสื่อสาร ประสานงาน และการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอก

5. กระบวนการรายงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในเครื่องมือการติดตาม

6. นโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบางโครงการขาดความชัดเจนและความต่อเนื่อง





# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### ความสำคัญและความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการประกาศใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งสามารถใช้เป็นแนวทางในการประเมินตนเอง เพื่อพัฒนางานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการกิจในการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม รวมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 โดยใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งข้อมูลสารสนเทศที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน พัฒนา ต่อยอด การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผล การบริหารและการจัดการศึกษา โดยได้บูรณาการประเด็นการพิจารณาให้เหมาะสมกับการดำเนินงานตามสภาพจริงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อลดความซ้ำซ้อนและภาระงานในการรายงานผล จากเดิม 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 56 ประเด็นการพิจารณา คงเหลือ 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการรายงานผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) ตามแบบติดตามและประเมินผลฯ ที่กำหนด

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



2. เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ได้นำไปใช้พัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพต่อไป

3. เพื่อนำผลการติดตามและประเมินผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาวางแผน ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งใช้ผลการประเมินให้เกิดประโยชน์ด้านอื่น ๆ ต่อไป

4. เพื่อให้การติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหนึ่งในกลไก ที่ช่วยในการกระตุ้นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความกระตือรือร้น ให้ความสำคัญในการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้บรรลุตามเป้าหมาย

## ขอบเขตการติดตามและประเมินผล

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เป็นแนวทางในการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

### ● มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบ ในการบริหาร และการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และนำองค์ความรู้ มาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาองค์กร โดยใช้กระบวนการวิจัย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กร เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

### ● มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

## ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ

## ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

## ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

## ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ประเด็นการพิจารณา การจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

### ● มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

ประเด็นการพิจารณา ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่บรรลุเป้าหมายประสบความสำเร็จตามภารกิจ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT)

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

- ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

**ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน  
ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ**

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

- เด็กพิการเรียนรวม
- เด็กด้อยโอกาส
- เด็กที่มีความสามารถพิเศษ

**ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ**

ประเด็นการพิจารณา ผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป โดยต้องเป็นรางวัลชนะเลิศที่ ก.ค.ศ. ให้การรับรองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือรางวัลเทียบเคียงและเป็นรางวัลในปีการศึกษาปัจจุบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหาร และ  
การจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ**

ประเด็นการพิจารณา ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานของกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสามารถจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เด็กและเยาวชนไทยได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ รวมทั้งมีข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงานแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่สาธารณชนต่อไป
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารและการจัดการศึกษาภายในหน่วยงาน และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ความสำคัญในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมาย

# ส่วนที่ 2

## วิธีการดำเนินงาน

การติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

**การวางแผนการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

1. ประชุมบุคลากรภายในสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวิเคราะห์แนวทางการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยคัดเลือกประเด็นการพิจารณาในมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เป็นตัวแทนการรายงาน เพื่อลดความซ้ำซ้อน ลดภาระงานผู้รายงาน แต่ยังสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งได้ข้อสรุปว่าให้มีการใช้ประเด็นในการรายงานเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คือ 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา โดยในแต่ละประเด็นการพิจารณามีระดับคุณภาพ 5 ระดับ (ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง)

2. ตรวจสอบเกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพในแต่ละประเด็นการพิจารณาที่ได้มีการคัดเลือกเป็นตัวแทนการรายงานอีกครั้ง โดยพิจารณาข้อมูลการรายงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นจากการรายงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พร้อมทั้งมีการปรับเกณฑ์แบบติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้รายงานให้มีความเหมาะสม ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3. บูรณาการการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และทดลองเครื่องมือการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อตรวจสอบแบบติดตามฯ ในการใช้ภาษาที่ชัดเจน สื่อความหมายตรงกัน ด้านเนื้อหาที่ถูกต้อง ครอบคลุม สามารถรายงานได้ตรงกับการปฏิบัติงานตามสภาพจริง

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการชี้แจง สร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 225 เขต โดยจัดทำวีดิทัศน์คำอธิบายเกี่ยวกับวิธีการรายงานผลตามแบบติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากนั้นได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานทั้ง 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) โดยมี URL คือ <http://std.obec.expert/> ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งรายงานผลการดำเนินงานในระบบ e-MES ตามที่กำหนด 2 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1** เปิดระบบระหว่าง วันที่ 7 เมษายน 2563 - 1 มิถุนายน 2563 มีประเด็นการพิจารณาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องรายงาน 3 ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

**มาตรฐานที่ 3** สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา

- **ตัวบ่งชี้ที่ 3** ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน

ระดับชาติ (National Test : NT)

**มาตรฐานที่ 3** สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา

- **ตัวบ่งชี้ที่ 3** ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประเด็นย่อยที่ 4.1ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประเด็นย่อยที่ 4.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ประเด็นย่อยที่ 4.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

**มาตรฐานที่ 3** สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา

- **ตัวบ่งชี้ที่ 4** ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ ประเด็นย่อยที่ 4.1 เด็กพิการเรียนรวม

**ระยะที่ 2** เปิดระบบระหว่าง วันที่ 3 มิถุนายน 2563 - 15 กันยายน 2563 มีประเด็นการพิจารณาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องรายงาน จำนวน 17 ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

**มาตรฐานที่ 1** การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

**ตัวบ่งชี้ที่ 1** การบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์กรไปสู่เป้าหมาย
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา

- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา

- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การนำผลการดำเนินงานมาพัฒนา การบริหารและการจัดการศึกษา

#### **ตัวบ่งชี้ที่ 2** การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาองค์กร โดยใช้กระบวนการวิจัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 3** การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา

- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กร ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น

#### **มาตรฐานที่ 2** การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

##### **ตัวบ่งชี้ที่ 1** การบริหารงานด้านวิชาการ

- ประเด็นการพิจารณา 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

##### **ตัวบ่งชี้ที่ 2** การบริหารงานด้านงบประมาณ

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ

##### **ตัวบ่งชี้ที่ 3** การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล

- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

##### **ตัวบ่งชี้ที่ 4** การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

##### **ตัวบ่งชี้ที่ 5** การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

- ประเด็นการพิจารณา การจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

#### **มาตรฐานที่ 3** สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา

##### **ตัวบ่งชี้ที่ 1** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

- ประเด็นการพิจารณา ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่บรรลุเป้าหมายประสบความสำเร็จตามภารกิจ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษาเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้



**ตัวบ่งชี้ที่ 2** สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

- ประเด็นการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

**ตัวบ่งชี้ที่ 3** ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT)

- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

**ตัวบ่งชี้ที่ 4** ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

**ตัวบ่งชี้ที่ 5** ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

- ประเด็นการพิจารณา ผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป โดยต้องเป็นรางวัลชนะเลิศที่ ก.ค.ศ. ให้การรับรองตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือรางวัลเทียบเคียงและเป็นรางวัลในปีการศึกษาปัจจุบัน

**ตัวบ่งชี้ที่ 6** ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ

- ประเด็นการพิจารณา ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานของกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย

## การตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของผลการติดตามและประเมินผล

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูลโดยแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และตัดสินระดับคุณภาพของการติดตามและประเมินผลรายมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และประเด็นการพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด

## การวิเคราะห์และสรุปรายงานผล

การวิเคราะห์และสรุปรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต ที่ได้เก็บรวบรวมข้อมูลผ่านทางระบบ  
อิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) ได้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ระดับคุณภาพตามหลักเกณฑ์การประเมินของมาตรฐาน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ พิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา  
อุปสรรค และข้อจำกัดที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นการพิจารณา

3. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผล กำหนดเกณฑ์การประเมินผลระดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ  
คือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง ดังนี้

**ระดับ 1** หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปรับปรุง

**ระดับ 2** หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ พอใช้

**ระดับ 3** หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี

**ระดับ 4** หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก

**ระดับ 5** หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

โดยกำหนดให้มีการประเมินรายประเด็นการพิจารณา แต่ละประเด็นการพิจารณามีค่าน้ำหนัก  
คะแนนตามที่กำหนด ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีผลการประเมิน จำนวน 20 ประเด็น  
การพิจารณา และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มีผลการประเมิน จำนวน 19 ประเด็น  
การพิจารณา เมื่อนำผลการประเมินระดับคุณภาพแต่ละประเด็นการพิจารณา มาคูณกับค่าน้ำหนัก  
ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการพิจารณา แล้วนำไปเทียบกับช่วงคะแนนที่กำหนด ดังนี้

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ	ช่วงคะแนน การพิจารณา
1	ปรับปรุง	45.00 - 81.00
2	พอใช้	81.01 - 117.00
3	ดี	117.01 - 153.00
4	ดีมาก	153.01 - 189.00
5	ดีเยี่ยม	189.01 - 225.00

### สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ	ช่วงคะแนน การพิจารณา
1	ปรับปรุง	44.50 - 80.10
2	พอใช้	80.11 - 115.70
3	ดี	115.71 - 151.30
4	ดีมาก	151.31 - 186.90
5	ดีเยี่ยม	186.91 - 222.50



# ส่วนที่ 3

## ผลการดำเนินงาน

### 1. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายละเอียด ดังนี้

#### มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

##### ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย

##### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และวิธีการทำงานของผู้บริหารองค์การมีความชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพจริง โดยยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรมสามารถสร้างศรัทธาให้กับองค์กรและเป็นแบบอย่างให้กับบุคลากรหรือองค์กรอื่นได้
4	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และวิธีการทำงานของผู้บริหารองค์การมีความชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพจริง โดยยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถสร้างศรัทธาให้กับองค์กรได้
3	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และวิธีการทำงานของผู้บริหารองค์การมีความชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพจริง โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
2	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และวิธีการทำงานของผู้บริหารองค์การมีความชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพจริง
1	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และวิธีการทำงานของผู้บริหารองค์การขาดความชัดเจนและไม่สะท้อนสภาพจริง

### ผลการดำเนินงาน

#### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	40	21.86	83	45.35	60	32.79	0	0.00	0	0.00
สพม.	42	5	11.90	20	47.62	17	40.48	0	0.00	0	0.00
รวม	225	45	20.00	103	45.78	77	34.22	0	0.00	0	0.00

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 45 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 103 เขต คิดเป็นร้อยละ 45.78 ระดับคุณภาพดี จำนวน 77 เขต คิดเป็นร้อยละ 34.22 ไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใด มีผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้และระดับคุณภาพปรับปรุง

### **เชิงคุณภาพ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ วิธีการทำงานที่ชัดเจนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร และกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการ กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการวิเคราะห์ทบทวนจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (SWOT Analysis) ขององค์กรเพื่อค้นหาแนวทางการดำเนินงานสู่ความสำเร็จขององค์กร เพื่อลดความเสี่ยง รวมถึงใช้ทฤษฎีเชิงระบบ (System Approach) หลักธรรมาภิบาล หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participation Management) หลักการบริหารวงจรคุณภาพ (PDCA) การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) นำมาสู่ความร่วมมือร่วมใจตามค่านิยมหลักขององค์กร “TEAMWORK” บูรณาการตามแนวทางการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ได้บังคับบัญชามีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ก่อให้เกิดความร่วมมือในหน่วยงาน บุคลากรมีความภาคภูมิใจที่เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศในทุก ๆ ด้าน เต็มใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจในการทำงาน สร้างค่านิยมแรงบันดาลใจร่วมกันส่งผลให้บุคลากรในองค์กร ปฏิบัติงานได้ถูกต้องเป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่ทันสมัย เป็นธรรม เกิดค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงปรารถนา มีระบบหรือกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ เกิดการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เกิดวัฒนธรรมในการทำงาน บุคลากรมีความรับผิดชอบตามภารกิจ

### **ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน**

1. หน่วยงานต้นสังกัดเปลี่ยนแปลงนโยบายบ่อย ส่งผลให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง
2. การกำหนดแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขาดเอกภาพยังต้องอยู่ภายใต้นโยบายและแนวปฏิบัติของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งไม่สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์และความเป็นไปได้ของเขตพื้นที่การศึกษา
3. บุคลากรบางส่วน ยังขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดความตระหนักต่อการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล ส่งผลให้การดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

### **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. ผู้นำองค์กรควรได้รับการพัฒนาเพื่อให้สามารถพัฒนาองค์กรได้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพบริบทและการเปลี่ยนแปลง
2. สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือพัฒนาคุณภาพการศึกษากับส่วนราชการต่างๆ ภาคเอกชน เพื่อประสานความร่วมมือในการกำหนดกรอบทิศทาง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่

3. สร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา ในเรื่องการปฏิบัติงาน ตามภารกิจอย่างเคร่งครัด เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 (แพร่ น่าน) เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร โดยมีการนำผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในรอบปี ที่ผ่านมานำมาวิเคราะห์ร่วมกับบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อกำหนด และวางแผนการพัฒนาหน่วยงาน ในรอบปีถัดไป

2. กำหนดค่านิยม วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ จุดเน้นการพัฒนา คุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

3. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการ ที่เหมาะสมตามสภาพบริบทขององค์กร สอดคล้อง กับนโยบายจากส่วนกลาง พร้อมทั้งมีการเตรียมความพร้อมในการปรับแผนให้เหมาะสมตามสถานการณ์ ที่เกิดขึ้น เช่น สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นต้น เพื่อนำมาใช้ เป็นแนวทางร่วมกันในการดำเนินงานของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด

4. พัฒนาคุณภาพผู้เรียน และสถานศึกษาในสังกัดตามนโยบาย กิจกรรม/โครงการที่ได้วางแผน ตามที่กำหนด

5. จัดให้มีกระบวนการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อรายงานความก้าวหน้า และสะท้อน ปัญหาให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ พร้อมทั้งจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเก็บข้อมูลและนำมาใช้ ในการวางแผนการบริหารและการจัดการศึกษาต่อไป

## มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

### ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	การจัดทำและการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน มีความชัดเจน ทันสมัย และมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นแบบอย่างได้
4	การจัดทำและการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน มีความชัดเจน ทันสมัย และมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3	การจัดทำและการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน มีความชัดเจน และมีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
2	การจัดทำและการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน มีความชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาได้
1	การจัดทำและการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาไม่ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน และขาดความชัดเจน

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	31	16.94	127	69.40	19	10.38	5	2.73	0	0.00
สพม.	42	16	38.10	18	42.86	8	19.05	0	0.00	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>47</b>	<b>20.89</b>	<b>145</b>	<b>64.44</b>	<b>27</b>	<b>12.00</b>	<b>5</b>	<b>2.22</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>

หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่สามารถประเมินได้จำนวน 1 เขต

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพ**ดีเยี่ยม** จำนวน 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.89 ระดับคุณภาพ**ดีมาก** จำนวน 145 คิดเป็นร้อยละ 64.44 ระดับคุณภาพ**ดี** จำนวน 27 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.00 และระดับคุณภาพ**พอใช้** จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.22

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ถูกต้อง พร้อมใช้ ทันสมัย และสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการวางแผนการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น ข้อมูลอัตรากำลังครู ข้อมูลนักเรียน รวมถึงข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารและ การจัดสรรงบประมาณ เป็นต้น

### ปัญหา อุปสรรค

1. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศส่วนหนึ่งยังขาดความชัดเจน
2. ข้อมูลมีความซ้ำซ้อน ทำให้การอ้างอิงข้อมูลเพื่อใช้งานไม่ถูกต้อง
3. บุคลากรยังขาดความเข้าใจ ความชำนาญ ในการใช้งานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา
4. การส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำข้อมูลสารสนเทศยังไม่ครอบคลุมตามภาระงานอย่างเป็น ระบบที่ชัดเจน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัย เป็นปัจจุบันและพร้อมใช้

2. จัดทำฐานข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงถึงกัน โดยอ้างอิงจากข้อมูลเพียงแหล่งเดียวสามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้

3. จัดให้มีการฝึกอบรมบุคลากรที่ยังขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อให้บุคลากรสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 (เพชรบูรณ์) เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดกลุ่มข้อมูลให้ครอบคลุมกับภาระงานขององค์กร
2. วางแผนการบริหารจัดการระบบสารสนเทศต่าง ๆ
3. รวบรวม ประมวลผล และตรวจสอบข้อมูล
4. ตรวจสอบ การบันทึกข้อมูลลงระบบสารสนเทศต่าง ๆ ตามปฏิทินที่กำหนด
5. ปรับปรุงการนำเข้าข้อมูล และสรุปเป็นฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องรวดเร็ว ทันสมัย เป็นปัจจุบัน
6. ประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักให้ทีมบริหารองค์กร บุคลากร และผู้บริหาร เกี่ยวกับการใช้งานระบบสารสนเทศ
7. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการที่ครอบคลุมภารกิจงาน 4 ด้าน ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
8. กำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องใช้กระบวนการวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างต่อเนื่อง

## มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

### ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	การจัดทำแผนเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษามีความชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัญหาขององค์กร เชื่อมโยงกับนโยบายทุกระดับ สะท้อนสภาพปัญหาขององค์กร และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
4	การจัดทำแผนเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษามีความชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัญหาขององค์กร เชื่อมโยงกับนโยบายทุกระดับ สะท้อนสภาพปัญหาขององค์กร และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามเป้าหมาย
3	การจัดทำแผนเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษามีความชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัญหาขององค์กร เชื่อมโยงกับนโยบายทุกระดับ สะท้อนสภาพปัญหาขององค์กร และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
2	การจัดทำแผนเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษามีความชัดเจนสอดคล้องกับสภาพปัญหาขององค์กร เชื่อมโยงกับนโยบายทุกระดับ และสะท้อนสภาพปัญหาขององค์กร
1	การจัดทำแผนเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษายังไม่ชัดเจน และไม่เชื่อมโยงกับนโยบาย ไม่สะท้อนสภาพปัญหาขององค์กร

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	34	18.58	40	21.86	82	44.81	26	14.21	1	0.55
สพม.	42	8	19.05	10	23.81	20	47.62	4	9.52	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>42</b>	<b>18.67</b>	<b>50</b>	<b>22.22</b>	<b>102</b>	<b>45.33</b>	<b>30</b>	<b>13.33</b>	<b>1</b>	<b>0.44</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 42 เขต คิดเป็นร้อยละ 18.67 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 50 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.22 ระดับคุณภาพดี จำนวน 102 เขต คิดเป็นร้อยละ 45.33 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีได้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการนิเทศการศึกษา และแผนพัฒนาบุคลากร ครอบคลุมภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสามารถนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง มีการพัฒนากระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีเป้าหมายในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม เกิดการประสานสัมพันธ์ภายในองค์กร สามารถใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศ ประกอบการตัดสินใจสะท้อนสภาพปัญหาขององค์กร และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. การจัดทำแผนส่วนหนึ่งไม่สะท้อนสภาพปัญหาความต้องการและความจำเป็น
2. การปฏิบัติงานตามแผนยังไม่สามารถดำเนินงานได้ครบถ้วน เนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัดมีการปรับเปลี่ยนนโยบาย โครงการ กิจกรรมที่กำหนด
3. ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรที่นำไปสู่การปฏิบัติ
4. การสะท้อนผลกลับเมื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
5. งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ ประกอบกับการจัดสรรงบประมาณมีความล่าช้า



## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การจัดทำแผนควรเน้นการมีส่วนร่วม เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ ความจำเป็นมากยิ่งขึ้น

2. การจัดทำแผนและการใช้แผนควรยึดหลักธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด

3. กำหนดนโยบายทิศทางการพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องเชื่อมโยงกัน โดยกำหนดกลยุทธ์จุดเน้น มาตรการ ที่มีเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จร่วมกัน

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ภาค และยุทธศาสตร์จังหวัด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องต้องเป็นไปตามความต้องการจำเป็นของหน่วยงาน และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการศึกษาในทุกระดับ

2. ประชุม ชี้แจงสร้างความเข้าใจ สนับสนุนทรัพยากรให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถนำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาการศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการนิเทศการศึกษา และแผนพัฒนาบุคลากร ไปสู่การปฏิบัติได้ เป็นไปตามระยะเวลา และเป้าหมายที่กำหนด

3. สื่อสาร ทำความเข้าใจกับผู้บริหาร ครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการรับรู้และเข้าใจตรงกันทุกระดับ และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

4. มอบหมายผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

5. สร้างความตระหนักถึงภารกิจที่จะต้องดำเนินงานเพื่อการขับเคลื่อนแต่ละนโยบาย ให้ประสบความสำเร็จ

6. ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานเป็นระยะ โดยมอบหมายให้รองผู้อำนวยการและทีมศึกษานิเทศก์ ดำเนินการกำกับ ติดตาม นิเทศและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัด

7. สรุปรายงานผลการดำเนินงานให้ทีมผู้บริหารรับทราบ ตลอดจนรายงานผลการดำเนินงานให้สถานศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ เพื่อให้เป็นไปตามระบบและระยะเวลา และสามารถแก้ไขได้อย่างทันท่วงที

8. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ระบุถึงผลลัพธ์ และผลการดำเนินงานตามเป้าหมายโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

## มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

### ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหาร และการจัดการศึกษา

## เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	มีการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาที่หลากหลาย อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างได้อย่างน้อย 1 ด้าน
4	มีการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาที่หลากหลาย อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน
3	มีการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาที่หลากหลาย อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมภารกิจ 3 ด้าน
2	มีการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาที่หลากหลาย อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมภารกิจ 2 ด้าน
1	มีการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาที่หลากหลาย อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมภารกิจน้อยกว่า 2 ด้าน

### ผลการดำเนินงาน

#### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	150	81.97	22	12.02	8	4.37	3	1.64	0	0.00
สพม.	42	29	69.05	11	26.19	1	2.38	1	2.38	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>179</b>	<b>79.56</b>	<b>33</b>	<b>14.67</b>	<b>9</b>	<b>4.00</b>	<b>4</b>	<b>1.78</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 179 เขต คิดเป็นร้อยละ 79.56 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 33 เขต คิดเป็นร้อยละ 14.67 ระดับคุณภาพดี จำนวน 9 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.00 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 4 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.78 และไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใดมีผลการประเมินระดับคุณภาพปรับปรุง

#### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการสร้างและประยุกต์ใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการองค์กรและสถานศึกษาในสังกัด โดยส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของสถานศึกษานำเทคโนโลยีรูปแบบต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการบริหารและปฏิบัติงาน ร่วมกับสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นการกระตุ้นให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนา และมีการประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี ในการสนับสนุนการบริหารจัดการในแต่ละด้าน พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนการสอน จัดทำข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบเอกสารและออนไลน์ ครูผู้สอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการพัฒนา นักเรียนและบุคลากร ด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี พัฒนาห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์สำหรับ



การสืบค้นข้อมูล ใช้สื่อเทคโนโลยีในการเก็บข้อมูลการวัดและประเมินผลของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ นำสื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารงานของครูผู้สอนที่นอกเหนือจากงานด้านการสอนปกติ เช่น งานทะเบียน งานด้านเอกสาร การจัดตารางสอน ตารางสอบ การตรวจและการเก็บรวบรวมคะแนน การสร้าง-วิเคราะห์ข้อสอบ การวัดและประเมินผลการเรียน และใช้สร้างสื่อการสอน และบูรณาการ การจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยี เป็นต้น รวมถึงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ครูและนักเรียนสามารถใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. การส่งเสริมสนับสนุนการสร้างและพัฒนาวัตกรรมการเรียนยังขาดความต่อเนื่อง
2. สถานศึกษาบางแห่ง มีสื่ออุปกรณ์เทคโนโลยีไม่เพียงพอต่อการใช้งานสำหรับครู และนักเรียน
3. บุคลากรบางส่วนยังไม่สามารถใช้สื่อเทคโนโลยีในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. อบรมพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาวัตกรรมการเรียน รวมทั้งการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน
2. สนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสเสนอผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการจัดการศึกษา
3. จัดหาสื่ออุปกรณ์เทคโนโลยีให้เพียงพอต่อการใช้งาน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

ด้านวิชาการ ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร มีการพัฒนา สร้างประยุกต์ใช้ เทคโนโลยี โดยใช้ กระบวนการเรียนการสอนแบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน โดยใช้กิจกรรมหลากหลาย ได้แก่ Brain Gym เพื่อให้นักเรียน เตรียมตัวพร้อมที่จะเรียนและเตรียมใจโดยครูบอกจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสอน ครูอธิบายถ่ายทอดองค์ความรู้ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดแก่นักเรียน ครูต้องใช้สื่อ ICT ช่วยเสริมสร้างให้นักเรียน เข้าใจบทเรียนได้ชัดเจน โดยนักเรียนติดตามและตั้งใจฟังครู

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน โดยนักเรียน เรียนรู้ด้วยตนเองจากกระบวนการสอนของครู และทำแบบฝึกหัด หรือแบบทดสอบเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม โดยครูเดินสังเกตการณ์ทำงานของนักเรียน ประเมินผลการสอนของตนและอาจอธิบายเพิ่มเติมเฉพาะคนที่ไม่เข้าใจ

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นักเรียนนำเสนอความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ที่ได้จากการเรียนรู การทำแบบฝึกหัด หรือแบบทดสอบ หน้าชั้นเรียนเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม ขณะที่นักเรียนนำเสนอ ครูต้องใจเย็น อดทน และฟังเด็กอย่างตั้งใจ เปิดโอกาสให้เด็กได้นำเสนอความรู้ความคิดสร้างสรรค์



เพื่อเสริมสร้างความกล้า ความเชื่อมั่น และความภาคภูมิใจในตนเอง โดยให้เด็กสลับหมุนเวียนกันไป ไม่นั่นคนใดคนหนึ่ง และครูอาจอธิบายเสริมความเข้าใจให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นสรุป นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทเรียนและองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนและเชื่อมโยงไปสู่คุณลักษณะอันพึงประสงค์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร มีการสนับสนุนการสร้างหรือประยุกต์ ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีในงานวิชาการ เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการสื่อเทคโนโลยี ของโรงเรียนในสังกัด การให้บริการทางวิชาการผ่านเว็บไซต์ การรายงานผลการดำเนินงานวิชาการ ผ่านแพลตฟอร์มทางการศึกษา และการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ร่วมกับการ นิเทศแบบปกติ เป็นต้น รวมถึงการสนับสนุนให้ครู ผู้บริหาร ผู้เรียน ได้สร้างนวัตกรรมทางการศึกษา อีกด้วย

**ด้านงบประมาณ** ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ประยุกต์ ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีในการบริหารและการจัดการศึกษา ดังนี้

1. ระบบโปรแกรมเงินเดือน e-money ใช้ในการจัดทำข้อมูลเงินเดือนข้าราชการ และลูกจ้างประจำ เพื่อจัดส่งข้อมูลให้กรมบัญชีกลางประมวลผลจ่ายเงินเดือน และใช้โปรแกรมจัดทำสลิปเงินเดือน Online ให้กับข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และข้าราชการบำนาญในสังกัด โดยเข้าถึงข้อมูลผ่านหน้าเว็บไซต์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. จัดตั้งกลุ่มไลน์ เพื่อให้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ทั่วถึง เช่น กลุ่มไลน์ “กลุ่มแผน สพป.นฐ.2” กลุ่มไลน์ “ประสานงานกลุ่ม ร.ร.” กลุ่มไลน์ “e-budget npt2” กลุ่มไลน์ “OBEC Line-OfficeNPT2” กลุ่มไลน์ “ทีมบริหาร นฐ.2” กลุ่มไลน์ “แจ้งข้อราชการ นฐ.2” เป็นต้น

3. แจ้งข้อมูลข่าวสารด้านงบประมาณผ่านเว็บไซต์กลุ่มนโยบายและแผน และเว็บไซต์สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

**ด้านบริหารงานบุคคล** ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ตระหนักถึงความสำคัญในการบริหารงานบุคคลในด้านต่าง ๆ จึงนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร งานบุคคล ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นกระบวนการที่รวบรวม จัดเก็บ บำรุงรักษา และนำมาปรับแก้ไขอย่างเป็นระบบ สามารถนำไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้นำเอาโปรแกรม บริหารงานบุคคล (P-obec) มาใช้ในการบริหารงานบุคคล

**ด้านการบริหารงานทั่วไป** ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท ดำเนินการ ประยุกต์ใช้โปรแกรมต่าง ๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ระบบแจ้งผลการเลื่อนเงินเดือนออนไลน์ (M-Promote) เป็นระบบที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง เพื่อใช้ในการรายงานผลการเลื่อนเงินเดือน ของบุคลากร

2. โปรแกรมเงินเดือนข้าราชการ (Salary Web) เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่นำมาประยุกต์ใช้ ในการแจ้งรายละเอียดการจ่ายเงินเดือน (สลิปเงินเดือนออนไลน์) ให้กับข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาในสังกัด รวมทั้งข้าราชการบำนาญ

3. การประยุกต์ใช้งานระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Area) หรือระบบสนับสนุน การบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Education Area Management Support System : AMSS++) โดยสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา มุ่งใช้เป็นระบบหลักในด้านงานบริหารทั่วไป ซึ่งประกอบด้วย

ระบบงานย่อย ได้แก่ ระบบรับส่งหนังสือราชการ ทะเบียนหนังสือราชการ ระบบไปรษณีย์ การขออนุญาตลา การขออนุญาตไปราชการ อีกทั้งยังสามารถลิงก์เชื่อมโยงเว็บไซต์ภายนอกที่เกี่ยวข้อง

4. การสร้างระบบ I-Meeting เพื่อใช้เป็นระบบในการจองห้องประชุม และจองรถยนต์ออนไลน์ ภายในองค์กร

5. การประชุมผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ เช่น Google Hangouts Meet, Zoom, Microsoft Team ฯลฯ การสื่อสารระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับโรงเรียนในสังกัด การประชุมแจ้งข้อราชการ และนโยบายให้ทุกโรงเรียนได้รับทราบ เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

6. การประยุกต์ใช้ Line Apps เพื่อประโยชน์ในการติดต่อ สื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งได้จัดตั้งกลุ่มไลน์ ทั้งภายในสำนักงาน และสถานศึกษา

7. การประยุกต์ใช้ Google Apps มาสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร ได้แก่ การสร้างเอกสารและการทำงานร่วมกันด้วย Google Docs , การสร้างและใช้งานด้วย Google Sheets, การสร้างแบบสอบถามด้วย Google Forms, การสร้าง QR Code เป็นต้น โดยมีการอบรมพัฒนาบุคลากร และมีการใช้งานจริง ทำให้เกิดความสะดวกและรวดเร็ว เนื่องจากระบบมีการประมวลผลข้อมูลแบบ Real Time

8. การพัฒนาเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยสามารถเข้าถึงและเชื่อมโยงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้ถูกต้อง ทันสมัย รวดเร็ว เป็นปัจจุบัน นำไปสู่กระบวนการปฏิบัติงาน

## มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

### ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัดเจน หลากหลายช่องทาง ครอบคลุมงานตามภารกิจและกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4	มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัดเจน หลากหลายช่องทาง ครอบคลุมงานตามภารกิจและกลุ่มเป้าหมาย
3	มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัดเจน หลากหลายช่องทาง ครอบคลุมงานตามภารกิจ
2	มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัดเจน หลากหลายช่องทาง
1	มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	25	13.66	77	42.08	51	27.87	28	15.30	2	1.09
สพม.	42	10	23.81	17	40.48	13	30.95	2	4.76	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>35</b>	<b>15.56</b>	<b>94</b>	<b>41.78</b>	<b>64</b>	<b>28.44</b>	<b>30</b>	<b>13.33</b>	<b>2</b>	<b>0.89</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 35 เขต คิดเป็นร้อยละ 15.56 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 94 เขต คิดเป็นร้อยละ 41.78 ระดับคุณภาพดี จำนวน 64 เขต คิดเป็นร้อยละ 28.44 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ ทั้งภายในและภายนอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจรับทราบเกี่ยวกับข้อมูล ข่าวสาร ในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือสนใจ ในรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย อย่างฉับไว ทันเวลา ทันเหตุการณ์ และครบถ้วน ซึ่งผู้สนใจสามารถรับข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ สิ่งพิมพ์ และช่องทางโซเชียล ครบคลุมงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกที่นิยมใช้ติดต่อสื่อสาร เช่น การประชุมทางไกล (Video Conference) การส่งเอกสารผ่านระบบ Smart office การแจ้งข่าวสารผ่านเว็บไซต์ การแจ้งข่าวสารผ่านทางเฟซบุ๊ก การแจ้งผ่าน Application line ตามภารกิจงาน การแจ้งผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) การแจ้งผ่านทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ การจัดทำวารสารประชาสัมพันธ์ การจัดทำหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น และป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน ส่งผลให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรมีความเข้าใจที่ตรงกันในการทำงาน ทำให้เกิดความร่วมมือในการประสาน สนับสนุนให้การปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้รับทราบถึงข่าวสาร แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล อย่างไรก็ตาม การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกแม้จะมีช่องทาง วิธีการที่หลากหลายเพื่อสามารถให้ผู้สนใจได้รับรู้รับทราบนั้น ยังมีข้อจำกัดในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาและรายละเอียดของเนื้อหา ยังมีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง รวมทั้งบางครั้งการสื่อสารของต้นทางยังไม่ชัดเจน ส่งผลให้การรับข้อมูลข่าวสารปลายทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติไม่สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์

2. บุคลากรที่รับผิดชอบยังขาดความรู้และทักษะในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ประกอบกับการพัฒนาทางเทคโนโลยี

3. ช่องทาง หรือวิธีการสื่อสารส่วนหนึ่งเข้าไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายบางกลุ่ม

4. ความไม่ชัดเจนของการสื่อสารระหว่างต้นทางกับปลายทางหรือกลุ่มเป้าหมาย

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องควรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ และทักษะในการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร

2. สนับสนุนการสร้างหรือพัฒนาเครือข่ายการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอก

3. สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรเครือข่ายประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการประสานงานด้านการประชาสัมพันธ์ภายในสำนักงานและหน่วยงานในสังกัด

#### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงาน และเครือข่ายประชาสัมพันธ์ ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกกลุ่ม/หน่วย และทุกโรงเรียน

2. ทบทวนภารกิจการปฏิบัติงาน เพื่อกำหนดรูปแบบการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ และปฏิทินการดำเนินงาน

4. ประชุม/อบรม เครือข่ายประชาสัมพันธ์ ปีละ 1 ครั้ง

5. มอบหมายภารกิจการปฏิบัติงานให้เครือข่ายรับผิดชอบ

6. ดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย โดยกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารที่ชัดเจน เช่น ประชุม แจ้งข่าวสารผ่านเว็บไซต์ โทรศัพท์ ผ่านระบบ Smart office ผ่าน Application line จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) และประชุมทางไกล Video Conference เป็นต้น

### มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	มีรายงานผลการดำเนินงานชัดเจน ครอบคลุมทุกประเด็น และนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4	มีรายงานผลการดำเนินงานชัดเจน ครอบคลุมทุกประเด็น และนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
3	มีรายงานผลการดำเนินงานชัดเจน ครอบคลุมทุกประเด็น และนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา
2	มีรายงานผลการดำเนินงานชัดเจนและครอบคลุมทุกประเด็น
1	รายงานผลการดำเนินงานไม่ชัดเจน ไม่ครอบคลุมตามภารกิจ หรือไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพท.	183	10	5.46	33	18.03	42	22.95	33	18.03	65	35.52
สพม.	42	1	2.38	4	9.52	11	26.19	10	23.81	16	38.10
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>11</b>	<b>4.89</b>	<b>37</b>	<b>16.44</b>	<b>53</b>	<b>23.56</b>	<b>43</b>	<b>19.11</b>	<b>81</b>	<b>36.00</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 11 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.89 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 37 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.44 ระดับคุณภาพดี จำนวน 53 เขต คิดเป็นร้อยละ 23.56 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 43 เขต คิดเป็นร้อยละ 19.11 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 81 เขต คิดเป็นร้อยละ 36.00

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป โดยกำหนดให้ผู้รับผิดชอบร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการ ความจำเป็น ส่งผลให้การทำงานมีความต่อเนื่องและนำไปสู่การแก้ปัญหาได้จริง ทั้งนี้จากการติดตามผลการดำเนินงานจะเห็นว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนมากนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาใช้ประกอบในการวางแผนการทำงาน ซึ่งมีส่วนหนึ่งที่มีกระบวนการยังไม่ชัดเจน

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การดำเนินงานบางโครงการ/กิจกรรม มีการปรับเปลี่ยน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
- กระบวนการนำผลการดำเนินงานมาพัฒนายังขาดความชัดเจน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณและสอดคล้องกับความต้องการเพื่อการวางแผนดำเนินงานที่ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
- ควรกำหนดนโยบายการพัฒนาให้มีความต่อเนื่องไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย



## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน) เป็นต้น โดยนำผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อหาจุดเด่น จุดอ่อนที่จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษาให้มีความสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย โดยคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกันพิจารณา

### มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์การแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนางานโดยใช้กระบวนการวิจัย

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	<p>1) กระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กร มีความกระตือรือร้นในการศึกษา ค้นหาคำรู้ที่มีความสอดคล้องเหมาะสมชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่องจนบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้ <b>และ</b></p> <p>2) กระบวนการส่งเสริมบุคลากรในองค์กรให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หรือมีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ภายในกลุ่ม ระหว่างกลุ่มงานและภายในองค์กรสอดคล้องกับภารกิจสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง สามารถเป็นแบบอย่างได้หรือมีนวัตกรรม <b>และ</b></p> <p>3) ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรได้เรียนรู้ ครอบคลุมงานตามภารกิจอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง <b>และ</b></p> <p>4) มีการนำกระบวนการวิจัย หรือเทคนิคการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง พัฒนางานอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และสามารถเป็นแบบอย่างได้</p>
4	<p>1) กระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กร มีความกระตือรือร้นในการศึกษา ค้นหาคำรู้ที่มีความสอดคล้องเหมาะสมชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่องจนบรรลุตามเป้าหมาย <b>และ</b></p> <p>2) กระบวนการส่งเสริมบุคลากรในองค์กรให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หรือมีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ภายในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มงานสอดคล้องกับภารกิจสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></p> <p>3) ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้ สอดคล้องและครอบคลุมงานตามภารกิจอย่างต่อเนื่อง ทันทต่อการเปลี่ยนแปลง <b>และ</b></p> <p>4) มีการนำกระบวนการวิจัย หรือเทคนิคการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง และพัฒนางานอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง</p>

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
3	<p>1) กระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กร มีความกระตือรือร้นในการศึกษา ค้นหาความรู้ มีความสอดคล้องเหมาะสมชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ <b>และ</b></p> <p>2) กระบวนการส่งเสริมบุคลากรในองค์กรให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หรือมีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ภายในกลุ่ม และระหว่างกลุ่มงานสอดคล้องกับภารกิจสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ <b>และ</b></p> <p>3) การส่งเสริม สนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้ ครอบคลุมงานตามภารกิจ <b>และ</b></p> <p>4) มีการนำกระบวนการวิจัย หรือเทคนิคการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง และพัฒนางานอย่างเป็นระบบ</p>
2	<p>1) กระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กร มีความกระตือรือร้นในการศึกษา ค้นหาความรู้ มีความสอดคล้องเหมาะสมชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติได้ <b>และ</b></p> <p>2) กระบวนการส่งเสริมบุคลากรในองค์กรให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หรือมีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ในระดับกลุ่มมีความชัดเจนและสอดคล้องกับภารกิจ <b>และ</b></p> <p>3) การส่งเสริม สนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้ ตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษาครอบคลุมงานตามภารกิจ <b>และ</b></p> <p>4) การนำกระบวนการวิจัย หรือเทคนิคการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาตนเองได้ชัดเจน</p>
1	<p>1) กระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กร มีความกระตือรือร้นในการศึกษา ค้นหาความรู้ ไม่ชัดเจนหรือนำไปสู่การปฏิบัติได้ยาก <b>และ</b></p> <p>2) กระบวนการส่งเสริมบุคลากรในองค์กรให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) หรือมีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ในระดับกลุ่มไม่ชัดเจน <b>และ</b></p> <p>3) การส่งเสริม สนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้ ตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษายังไม่ครอบคลุมงานตามภารกิจ <b>และ</b></p> <p>4) การนำกระบวนการวิจัย หรือเทคนิคการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาตนเองได้ไม่ชัดเจน</p>

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	0	0.00	29	15.85	46	25.14	84	45.90	23	12.57
สพม.	42	0	0.00	0	0.00	7	16.67	30	71.43	5	11.90
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>29</b>	<b>12.89</b>	<b>53</b>	<b>23.56</b>	<b>114</b>	<b>50.67</b>	<b>28</b>	<b>12.44</b>

\*หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่สามารถประเมินได้จำนวน 1 เขต



ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 29 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.89 ระดับคุณภาพดี จำนวน 53 เขต คิดเป็นร้อยละ 23.56 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 114 เขต คิดเป็นร้อยละ 50.67 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 28 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.44

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมให้เกิดการจัดการเรียนรู้ และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ร่วมกัน และนำองค์ความรู้มาพัฒนาตัวเอง พัฒนางาน และพัฒนาองค์กร ส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย รวมทั้งการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่สามารถนำความรู้มาพัฒนาตนเองและพัฒนางานได้มากขึ้น บุคลากรมีความกระตือรือร้น มีความรู้ที่สามารถนำไปสู่การพัฒนางาน พัฒนางค์กร ในส่วนของครูและบุคลากรที่สถานศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันมากขึ้น ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนของครูมีเทคนิค วิธีการใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมากขึ้น



### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. บุคลากรมีภาระงานมากและภารกิจที่แตกต่างกันของแต่ละกลุ่มงานทำให้ไม่สะดวกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. บุคลากรบางส่วนขาดความสนใจใฝ่รู้ ขาดความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้
3. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ระหว่างองค์กรเกิดขึ้นน้อยเพราะแต่ละองค์กรมีภาระงานที่ต่างกันไป มีความยุ่งยาก ซ้ำซ้อนต่างกัน มีความแตกต่างตามบริบทของตนเอง
4. รูปแบบและวิธีการดำเนินงานในแต่ละกลุ่มงานยังขาดความชัดเจน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้มีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถนำความรู้มาใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำแนวทางที่ได้ไปพัฒนาต่อยอด เกิดนวัตกรรมในการทำงานอย่างหลากหลาย
3. สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระดับสถานศึกษาและระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น
4. นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดการความรู้และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง
5. ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ สามารถเข้าถึงได้และเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีความกระตือรือร้นในการศึกษา ค้นหาคำความรู้ มีความคิดเชิงระบบ มีความสามารถรับรู้ เรียนรู้ และนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางาน

2. จัดให้มีการประชุม ชี้แจง ผูกอบรม พบปะ ทบทวนระดมความคิด ของบุคลากร

3. จัดตั้งกลุ่มเครือข่าย เพื่อให้มีการบูรณาการองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

4. ศึกษา ค้นคว้าเพื่อให้ได้แนวทางการดำเนินงานที่ดี เหมาะสม มีประสิทธิภาพ แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนปัญหาในการปฏิบัติงาน รับฟังแนวทางปฏิบัติ แนวนโยบาย และเสริมสร้างบรรยากาศการทำงานเป็นทีม

5. ส่งเสริมให้เกิดการจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management: KM) มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ระดับกลุ่ม และระดับองค์การ และระหว่างระดับองค์การ

6. สร้างบรรยากาศและจิตสำนึกร่วมในการทำงานที่ดี และมีการสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้อย่างชัดเจน

7. ส่งเสริมให้มีการถอดบทเรียนที่ประสบความสำเร็จ หรือสะท้อนผลจากการดำเนินงานมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

8. ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรได้เรียนรู้ ครอบคลุมงานตามภารกิจอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

9. นำกระบวนการวิจัย หรือเทคนิคการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

## **มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา**

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น

## เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	<p>1) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการทำงานขององค์คณะบุคคลมีความชัดเจนเป็นระบบและนำผลมาใช้ในการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ที่ชัดเจนและง่ายต่อการนำไปสู่การปฏิบัติ มีกระบวนการที่เป็นระบบ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีและนำผลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) การสร้าง พัฒนา และประสานเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีรูปแบบ วิธีการทำงานที่ชัดเจน บรรลุตามเป้าหมายและมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สามารถเป็นแบบอย่างได้</p>
4	<p>1) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการทำงานขององค์คณะบุคคลมีความชัดเจนเป็นระบบและนำผลมาใช้ในการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ที่ชัดเจนและง่ายต่อการนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบ และนำผลมาใช้ในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) การสร้าง พัฒนา และประสานเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีรูปแบบ วิธีการทำงานที่ชัดเจน บรรลุตามเป้าหมายและมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงาน</p>
3	<p>1) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการทำงานขององค์คณะบุคคลมีความชัดเจนเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ที่ชัดเจนและง่ายต่อการนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบ</p> <p>3) การสร้าง พัฒนา และประสานเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีรูปแบบ วิธีการทำงานที่ชัดเจน และมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง</p>
2	<p>1) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการทำงานขององค์คณะบุคคลมีความชัดเจนและต่อเนื่อง</p> <p>2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวปฏิบัติในการส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ที่ชัดเจนและง่ายต่อการนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>3) การสร้าง พัฒนา และประสานเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษากับหน่วยงานภายในและภายนอกทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีรูปแบบและวิธีการทำงานที่ชัดเจน</p>

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
1	1) การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการทำงานขององค์กรบุคคลขาดความชัดเจน 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระบบการส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน 3) การสร้าง พัฒนา และประสานเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษากับภายใน และภายนอกทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ขาดรูปแบบและวิธีการทำงานไม่ชัดเจน

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	34	18.58	78	42.62	59	32.24	12	6.56	0	0.00
สพม.	42	13	30.95	18	42.86	8	19.05	3	7.14	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>47</b>	<b>20.89</b>	<b>96</b>	<b>42.67</b>	<b>67</b>	<b>29.78</b>	<b>15</b>	<b>6.66</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.89 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 96 เขต คิดเป็นร้อยละ 42.67 ระดับคุณภาพดี จำนวน 67 เขต คิดเป็นร้อยละ 29.78 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 15 เขต คิดเป็นร้อยละ 6.67 และไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใดมีผลการประเมินระดับคุณภาพปรับปรุง

### จำนวนนักเรียนที่เข้ารับการศึกษาโดยครอบครัว สถานประกอบการ บุคคล องค์กรชุมชน และองค์กรเอกชนของปีการศึกษา 2560 - 2562

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา 2560 (คน)	จำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 (คน)	จำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 (คน)
โดยครอบครัว	687	829	911
โดยสถานประกอบการ	3,865	4,647	5,413
โดยบุคคล	219	314	457
โดยองค์กรชุมชน องค์กรเอกชน	582	1,387	1,611
<b>รวม</b>	<b>5,353</b>	<b>7,177</b>	<b>8,392</b>

แสดงจำนวนนักเรียนที่เข้ารับการศึกษโดยครอบครัว สถานประกอบการ บุคคล องค์กรชุมชน และองค์กรเอกชนในปีการศึกษา 2562

การจัดการศึกษา ชั้นพื้นฐาน	จำนวน ผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 (คน)	จำนวน ผู้เรียน ออก กลางคัน (คน)	จบการศึกษา			เข้าทดสอบ O-NET			จบ การศึกษา และศึกษาต่อ		จบ การศึกษา และมีงานทำ	
			ป.6	ม.3	ม.6*	ป.6	ม.3	ม.6*	ม.3	ม.6	ม.3	ม.6
โดยครอบครัว	911	20	125	33	69	42	12	2	35	30	2	60
โดยสถานประกอบการ	5,413	133	0	0	317	0	0	0	51	157	9	220
โดยบุคคล	457	6	39	15	4	4	0	0	14	3	0	4
โดยองค์กรชุมชน องค์กรเอกชน	1,611	16	53	146	85	17	17	0	69	5	23	84
<b>รวม</b>	<b>8,392</b>	<b>175</b>	<b>217</b>	<b>194</b>	<b>475</b>	<b>63</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>169</b>	<b>195</b>	<b>34</b>	<b>368</b>

หมายเหตุ ม. 6\* หมายถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นตามสภาพและบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กรด้วยรูปแบบ วิธีการที่แตกต่าง เช่น การสนับสนุนงบประมาณ และการเสนอแนะความคิดเห็น เป็นต้น



### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. แนวทางการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ ขาดความชัดเจนและมีขั้นตอนการดำเนินงานมาก เช่น การยื่นความประสงค์ การขออนุญาต การจัดทำแผนการจัดการศึกษา การวัดและประเมิน ตัดสินผลการศึกษา การออกเอกสารหลักฐานการศึกษา การจัดทำบัตรประจำตัวผู้เรียน การจัดทำข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล การกำกับ ติดตาม การแจ้งย้าย และการยกเลิกการจัดการศึกษา เป็นต้น
  2. การปฏิบัติมีความซ้ำซ้อนในภารกิจงาน มีการประสานกับหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย
  3. การกำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการศึกษาโดยครอบครัวในพื้นที่ห่างไกลค่อนข้างลำบาก
- ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. ควรมีการฝึกอบรม สัมมนาให้กับผู้รับผิดชอบ/ผู้จัดการศึกษาในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ความชัดเจนในรูปแบบการจัดการศึกษาและเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. ควรมีการปรับโครงสร้างการทำงานให้มีลักษณะ One Stop Service มีเจ้าหน้าที่เฉพาะอย่างน้อย 2 - 3 คน เพื่อดูแลการจัดการศึกษาโดยครอบครัว ให้คำแนะนำช่วยเหลือได้อย่างถูกต้อง หรือศูนย์กลางในการให้คำแนะนำ

3. ควรมีระบบฐานข้อมูลรวมของการศึกษาโดยครอบครัว สถานประกอบการ บุคคล องค์กร ชุมชน เพื่อนำเข้าข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ ได้แก่ โครงสร้างการจัดสรรงบประมาณ การมีรหัสสถานศึกษา รหัสประจำตัวเด็ก และการจัดการศึกษาโดยผู้ที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ต้องเข้ามา กรอกข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ

4. พิจารณาปรับแก้ไขระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับสภาพจริง หรือบริบทของแต่ละพื้นที่

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ได้ร่วมกับบริษัทต่าง ๆ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน โดยใช้ PHUKET Model

P : Planing (PLC) การวางแผน โดยใช้กระบวนการ PLC

H : Handle การดำเนินการตามแผนงาน ร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง

U : Understanding การสร้างความเข้าใจร่วมกัน

K : Knowledge การสร้างองค์ความรู้

E : Evaluation การประเมินค่า จุดเด่น/จุดควรพัฒนา

T : Treatment ทำนุบำรุง/เยียวยา/พัฒนา/ส่งเสริม

การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว และองค์กร มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำนวยความสะดวก ประสานงานเกี่ยวกับผู้เรียน ให้คำแนะนำ กำกับติดตาม วัดและประเมินผล โดยดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการศึกษาโดยครอบครัว ภายใต้ความร่วมมือของผู้จัดการศึกษาและผู้เรียน

**มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ**

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

**เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ**

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	การจัดทำฐานข้อมูล จัดทำแผน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีความชัดเจนและเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างได้
4	การจัดทำฐานข้อมูล จัดทำแผน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีความชัดเจนและเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง
3	การจัดทำฐานข้อมูล จัดทำแผน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุม มีความชัดเจนและเป็นระบบ



ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
2	การจัดทำฐานข้อมูล จัดทำแผน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษารอบคลุมและมีความชัดเจน
1	การจัดทำฐานข้อมูล จัดทำแผน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ครอบคลุมและขาดความชัดเจน

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพท.	183	28	15.30	39	21.31	88	48.09	23	12.57	5	2.73
สพม.	42	2	4.76	11	26.19	21	50.00	7	16.67	1	2.38
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>30</b>	<b>13.33</b>	<b>50</b>	<b>22.22</b>	<b>109</b>	<b>48.44</b>	<b>30</b>	<b>13.33</b>	<b>6</b>	<b>2.66</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 50 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.22 ระดับคุณภาพดี จำนวน 109 เขต คิดเป็นร้อยละ 48.44 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.66

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำข้อมูลและกำหนดแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้ชัดเจน ส่งผลให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องรวมทั้งสถานศึกษาเห็นความสำคัญและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. บุคลากรไม่เพียงพอ มีภาระงานหลายอย่างทำให้ไม่สามารถติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาได้ทุกแห่ง
2. บุคลากรบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. การกำหนดค่าเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ยังไม่สะท้อนคุณภาพการศึกษา และยังไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
4. การรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา บางส่วนขาดเครื่องมือติดตาม ตรวจสอบคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีฐานข้อมูลที่ชัดเจน เพื่อใช้ในการจัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สามารถสะท้อนสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา

2. จัดตั้งเครือข่ายช่วยเหลือโรงเรียนขนาดเล็กที่ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนและครูไม่ครบชั้น ให้สามารถดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. ส่งเสริมให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำรายงาน ให้คำปรึกษาแนะนำ การประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self- Assessment Report : SAR) ให้กับสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น การกำหนดค่าเป้าหมาย แนวทางการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และการเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เป็นต้น

5. ควรมีการบูรณาการการนิเทศ ติดตาม ให้ครอบคลุมทั่วถึงและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (จันทบุรี ตราด) และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (อุดรธานี) โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2. วางแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

3. ศึกษา วิเคราะห์ กรอบการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) รายตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4. กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่สถานศึกษาในสังกัด

5. ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

7. สรุปผลการดำเนินงานและนำไปสู่การพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข

## มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

### ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ



## เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	การวางแผนการใช้งบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการ มีความชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบ บรรลุตามเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนด
4	การวางแผนการใช้งบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการ มีความชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
3	การวางแผนการใช้งบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการ มีความชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบ
2	การวางแผนการใช้งบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการ มีความชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้
1	การวางแผนการใช้งบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการไม่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการและขาดความชัดเจน

### ผลการดำเนินงาน

#### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพท.	183	149	81.42	11	6.01	20	10.93	2	1.09	1	0.55
สพม.	42	31	73.81	3	7.14	8	19.05	0	0.00	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>180</b>	<b>80.00</b>	<b>14</b>	<b>6.22</b>	<b>28</b>	<b>12.45</b>	<b>2</b>	<b>0.89</b>	<b>1</b>	<b>0.44</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 180 เขต คิดเป็นร้อยละ 80.00 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 14 เขต คิดเป็นร้อยละ 6.22 ระดับคุณภาพดี จำนวน 28 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.45 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44

#### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนการใช้งบประมาณ โดยยึดแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้สามารถบริหารงบประมาณได้อย่างคุ้มค่าและสามารถบูรณาการแผนงาน โครงการที่มีลักษณะการดำเนินงานวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย กลุ่มเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับกฎระเบียบ ข้อบังคับและสภาพบริบทของพื้นที่และงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

## ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. การจัดสรรงบประมาณล่าช้า ส่งผลให้การดำเนินงานมีเวลาไม่เพียงพอในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
2. การจัดสรรงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น
3. เกิดการแพร่ระบาดของโรคระบาดใหม่ (โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)) ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดสรรงบประมาณต้นปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถวางแผนงบประมาณได้ทั้งระบบ
2. ควรมีแผนการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง
3. ควรบูรณาการในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ร่วมกันให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการประหยัดงบประมาณ ระยะเวลา และเกิดความคุ้มค่า

4. จัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ นโยบายการจัดการศึกษา ผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา พร้อมทั้งมีการปรับแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
2. วางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี นโยบาย สภาพปัญหา ความต้องการ และศักยภาพของหน่วยงาน
3. จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้มีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
4. บริหารจัดการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยการปรับลดกิจกรรม โครงการบางส่วน หรือพิจารณาชะลอการดำเนินการกิจกรรม โครงการตามความเหมาะสม
5. บูรณาการกิจกรรม โครงการที่มีลักษณะการดำเนินการเหมือนกัน หรือคล้ายคลึงกัน หรือมีวัตถุประสงค์เดียวกัน หรือสอดคล้องกันเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

## เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	การวางแผน การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็น มีความเหมาะสม ชัดเจน เป็นระบบบรรลุตามเป้าหมายและมีแนวทางที่เป็นแบบอย่างได้
4	การวางแผน การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็น มีความเหมาะสม ชัดเจน เป็นระบบและบรรลุตามเป้าหมาย
3	การวางแผน การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็น มีความเหมาะสม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ชัดเจนและเป็นระบบ
2	การวางแผน การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็น มีความเหมาะสม ชัดเจน
1	การวางแผน การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ความเป็นมืออาชีพไม่สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็น และขาดความชัดเจน

### ผลการดำเนินงาน

#### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	6	3.28	58	31.69	54	29.51	57	31.15	7	3.83
สพม.	42	0	0.00	13	30.95	14	33.33	9	21.43	5	11.90
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>6</b>	<b>2.67</b>	<b>71</b>	<b>31.56</b>	<b>68</b>	<b>30.22</b>	<b>66</b>	<b>29.33</b>	<b>12</b>	<b>5.33</b>

\*หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่สามารถประเมินได้ จำนวน 2 เขต

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 71 เขต คิดเป็นร้อยละ 31.56 ระดับคุณภาพดี จำนวน 68 เขต คิดเป็นร้อยละ 30.22 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 66 เขต คิดเป็นร้อยละ 29.33 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 12 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.33

#### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือจัดทำโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาเป็นประจำทุกปี อยู่ภายใต้ความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีแนวทางการดำเนินงานที่สนองกลยุทธ์ จุดเน้น และสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนสามารถส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี รวมทั้งส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาตนเองในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมาย สอดคล้องกับแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลและแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนางานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### **ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน**

1. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีข้อจำกัดและต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

2. งบประมาณในการดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เพียงพอ
3. งบประมาณและระยะเวลาในการพัฒนามีจำกัด
4. หลักสูตรในการพัฒนาส่วนหนึ่งไม่ตรงกับความต้องการและความจำเป็น
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษา บางส่วนขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานในหน้าที่

### **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
2. ควรจัดทำโปรแกรมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ที่หลากหลายครอบคลุมและทั่วถึงบุคลากรทุกกลุ่มงาน
3. ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอกับความจำเป็นและความต้องการพัฒนา
4. ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตระหนักถึงประโยชน์และความก้าวหน้าในวิชาชีพ

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 เป็นต้น โดยมีแนวทาง ดังนี้

1. สำรวจความต้องการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด
2. ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาอย่างเป็นระบบ
3. วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและแผนปฏิบัติการประจำปี
4. จัดทำโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ตรงกับจุดเน้นและนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. จัดทำหลักสูตรออนไลน์โดยกลุ่มงานต่าง ๆ ที่ครอบคลุมภารกิจทุกกลุ่มงาน เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาตนเองอย่างทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย
6. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้เข้ารับการพัฒนาตามความต้องการและตรงตามวิชาชีพอย่างทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

7. ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยยกย่อง เชิดชูเกียรติครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลงานดีเด่น และเป็นแบบอย่างได้ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ และเผยแพร่ ผลงานรวมทั้งนำมาสู่การเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น

8. ติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางาน ให้เกิดประสิทธิภาพ

## มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

### ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการสร้าง พัฒนาเครือข่ายและบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยง ภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง อย่างเป็นระบบ</li> <li>2) มีการพัฒนาบุคลากรให้เข้าถึงเครือข่าย สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการประสานงาน และ ประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหาร ประสานเชื่อมโยงประยุกต์ใช้สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง</li> <li>3) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง</li> <li>4) มีการสร้าง หรือ พัฒนา หรือ นำนวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้</li> <li>5) สรุปรายงานผลการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และปรับปรุง พัฒนา</li> </ol>
4	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการสร้าง พัฒนาเครือข่าย และบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง อย่างเป็นระบบ</li> <li>2) มีการพัฒนาบุคลากรให้เข้าถึงเครือข่าย สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการประสานงาน และ ประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหาร ประสานเชื่อมโยงประยุกต์ใช้สารสนเทศ</li> <li>3) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ</li> <li>4) มีการนำนวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้</li> <li>5) สรุปรายงานผลการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และปรับปรุง พัฒนา</li> </ol>
3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการสร้าง พัฒนาเครือข่าย และบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลางอย่างเป็นระบบ</li> <li>2) มีการพัฒนาบุคลากรให้เข้าถึงเครือข่าย สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการประสานงาน และ ประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับการบริหาร ประสานเชื่อมโยงประยุกต์ใช้สารสนเทศ</li> <li>3) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ</li> <li>4) มีการนำนวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้</li> </ol>
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการสร้าง พัฒนาเครือข่าย และบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยง ภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง</li> <li>2) มีการพัฒนาบุคลากรให้เข้าถึงเครือข่าย สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการประสานงาน และ ประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับการบริหาร ประสานเชื่อมโยงประยุกต์ใช้สารสนเทศ</li> <li>3) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ</li> </ol>
1	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการสร้าง พัฒนาเครือข่าย และบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยง ภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง</li> <li>2) มีการพัฒนาบุคลากรให้เข้าถึงเครือข่าย สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการประสานงาน และ ประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับการบริหาร ประสานเชื่อมโยงประยุกต์ใช้สารสนเทศ</li> </ol>

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	81	44.26	52	28.42	38	20.77	11	6.01	1	0.55
สพม.	42	21	50.00	9	21.43	10	23.81	1	2.38	1	2.38
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>102</b>	<b>45.33</b>	<b>61</b>	<b>27.11</b>	<b>48</b>	<b>21.33</b>	<b>12</b>	<b>5.33</b>	<b>2</b>	<b>0.89</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 102 เขต คิดเป็นร้อยละ 45.33 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 61 เขต คิดเป็นร้อยละ 27.11 ระดับคุณภาพดี จำนวน 48 เขต คิดเป็นร้อยละ 21.33 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 12 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.33 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนาเครือข่าย และบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง โดยมีการวางแผนและจัดทำแผนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยการใช้โปรแกรมระบบสนับสนุนการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาปรับใช้ให้เหมาะสม อย่างเป็นระบบ เก็บรวบรวมข้อมูลจากส่วนที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบข้อมูล ประมวลผล เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ ในการวางแผนและเชื่อมโยงกับเครือข่ายภายในและภายนอกที่สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ในการใช้งานข้อมูลสารสนเทศบนเว็บไซต์
2. ข้อมูลสารสนเทศที่ส่วนหนึ่งขาดความน่าเชื่อถือ ข้อมูลไม่ถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน
3. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้การทำงานบน Digital Platform ขาดประสิทธิภาพ
4. ความแตกต่างของโครงสร้างข้อมูลแต่ละประเภท แต่ละกลุ่มงาน ทำให้การจัดเตรียมฐานข้อมูล และการนำเข้าข้อมูลในระบบมีความยุ่งยาก

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหน่วยงาน เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศได้อย่างเป็นระบบ ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และน่าเชื่อถือ
2. จัดสรรระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วสูงให้เป็นไปตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
3. จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือในการพัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศให้เพียงพอและทันสมัย
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมภาระงานของทุกกลุ่ม แยกเป็นภารกิจงาน จัดให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อสะดวกในการเข้าถึงและนำไปใช้



5. พัฒนาบุคลากร ควบคู่กับการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรมด้านเทคนิคสารสนเทศใหม่ ซึ่งจะได้นำมาปรับใช้ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 (สุพรรณบุรี นครปฐม) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย บึงกาฬ) และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 (สุโขทัย ตาก) เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. ตรวจสอบข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดกระทำข้อมูลให้สามารถนำไปใช้ได้

3. จัดทำข้อมูลสารสนเทศ โดยประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยี เชื่อมโยงกันทั้งภายใน ภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง ให้สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ประหยัดงบประมาณ และทันตามความต้องการ

4. ประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถดำเนินงานครอบคลุมได้ในทุกภารกิจ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานด้วยการพัฒนาโปรแกรม ระบบเครือข่าย Line Application Facebook Website หรือ Digital Platform เป็นต้น เพื่อให้ประหยัดงบประมาณ เกิดความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน

5. จัดทำคู่มือการใช้งานระบบเครือข่าย Line Application Facebook Website หรือ Digital Platform และอื่น ๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

6. พัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบงานระบบข้อมูลสารสนเทศระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษารวมทั้งข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ ตลอดจนให้คำแนะนำ สร้างความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลและประยุกต์ใช้สารสนเทศกับสถานศึกษาได้

7. ส่งเสริมให้ข้าราชการครู บุคลากรในสังกัดมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก้ปัญหา และสื่อสารร่วมกันกับหน่วยงานในสังกัดและที่เกี่ยวข้อง

8. จัดตั้งกลุ่มเครือข่ายเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารและประสานงานในส่วนต่างๆ สามารถเข้าถึงระบบข้อมูลสารสนเทศ และการส่งข้อมูลเพื่อเผยแพร่ในหน้าเว็บไซต์ ส่งผลให้บุคลากรในทุกกลุ่มสามารถบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งมีการประสานงานการใช้งานข้อมูลสารสนเทศได้อย่างคล่องตัวตลอดเวลา

9. ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง บรรลุเป้าหมาย และมีการพัฒนางานที่ดีขึ้น

10. ผลการดำเนินงานด้านระบบข้อมูลสารสนเทศของปีที่ผ่านมาเพื่อนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อจัดทำแนวทางในการปฏิบัติงานในปีถัดไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น





ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
2	<p>1) การจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติชัดเจน</p> <p>2) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายชัดเจน</p> <p>3) การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</p> <p>4) การสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหาร งานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</p>
1	<p>1) การจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติแต่ขาดความชัดเจน</p> <p>2) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายขาดความชัดเจน</p> <p>3) การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาไม่ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</p> <p>4) การสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาไม่ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหาร งานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ</p>

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพท.	183	32	17.49	39	21.31	59	32.24	25	13.66	28	15.30
สพม.	42	5	11.90	6	14.29	15	35.71	5	11.90	11	26.19
รวม	225	37	16.44	45	20.00	74	32.89	30	13.33	39	17.33

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 37 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.44 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 45 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.00 ระดับคุณภาพดี จำนวน 74 เขต คิดเป็นร้อยละ 32.89 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 39 เขต คิดเป็นร้อยละ 17.33

## เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการนิเทศ และติดตามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เกิดผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่กำหนดเป้าหมายความสำเร็จ โดยเน้นการมีส่วนร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานที่เป็นระบบ ครอบคลุมภาระงาน ส่งผลให้สถานศึกษาในสังกัดได้รับการช่วยเหลือมากขึ้น ตลอดจนสามารถดำเนินงาน อย่างถูกต้องตามระเบียบ หลักเกณฑ์และข้อบังคับต่าง ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย อย่างถูกต้อง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีความล่าช้าและไม่เพียงพอ
2. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลต่อการลงพื้นที่
3. การประสานงานภายใน และภายนอกไม่ชัดเจน อาจเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน
4. นโยบาย เป้าหมาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่ชัดเจน เปลี่ยนแปลงบ่อย
5. การบูรณาการงานตามภารกิจยังขาดความชัดเจน

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. กำหนดนโยบาย เป้าหมายที่ชัดเจน และมีความต่อเนื่อง
2. จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น
3. ผู้ปฏิบัติงานควรได้รับการพัฒนาศักยภาพ สร้างองค์ความรู้ที่ทันสมัย เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
4. บูรณาการภาระงานในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และ รายงานผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ให้ครบถ้วนมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ทันตามเวลาที่กำหนด

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ ยโสธร) และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 (แพร่ น่าน) เป็นต้น โดยมีกระบวนการในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในรอบปีที่ผ่านมาพร้อมกับผู้เกี่ยวข้อง
2. วางแผนกำหนดแนวทางในการดำเนินงานร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง
3. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละ ยุทธศาสตร์ จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ/กิจกรรมเป็นการนำ นโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
4. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษาครอบคลุมตามภาระงานและความต้องการความจำเป็นของพื้นที่

5. นำนโยบาย จุดเน้นการพัฒนา สู่การปฏิบัติทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา โดยจัดให้มีกระบวนการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานสม่ำเสมอ รายงานความก้าวหน้าต่อผู้บริหาร ที่รับผิดชอบ

6. นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีระบบข้อมูลสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

7. กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานด้วยระบบข้อมูลสารสนเทศ

### มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

ประเด็นการพิจารณา ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่บรรลุเป้าหมายประสบความสำเร็จตามภารกิจ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 5 ชั้นงาน 5 กลุ่ม/หน่วย/ศูนย์
4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 4 ชั้นงาน 4 กลุ่ม/หน่วย/ศูนย์
3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 3 ชั้นงาน 3 กลุ่ม/หน่วย/ศูนย์
2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 2 ชั้นงาน 2 กลุ่ม/หน่วย/ศูนย์
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ น้อยกว่า 2 ชั้นงาน 2 กลุ่ม/หน่วย/ศูนย์

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	21	11.48	43	23.50	78	42.62	22	12.02	19	10.38
สพม.	42	2	4.76	14	33.33	14	33.33	8	19.05	4	9.52
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>23</b>	<b>10.22</b>	<b>57</b>	<b>25.33</b>	<b>92</b>	<b>40.90</b>	<b>30</b>	<b>13.33</b>	<b>23</b>	<b>10.22</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 23 เขต คิดเป็นร้อยละ 10.22 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 57 เขต คิดเป็นร้อยละ 25.33 ระดับคุณภาพดี จำนวน 92 เขต คิดเป็นร้อยละ 40.90 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 23 เขต คิดเป็นร้อยละ 10.22

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสนับสนุน ส่งเสริมให้แต่ละกลุ่มงานได้พัฒนางานในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ภารกิจตามบทบาทหน้าที่เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพบริบทความต้องการพัฒนา ซึ่งสามารถดำเนินการต่อยอดงานเดิมที่ทำอยู่ก่อนแล้วหรือพัฒนาชิ้นงานใหม่ที่เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยลักษณะของผลงานหรือชิ้นงานที่ได้รับการพิจารณาให้เป็นแบบอย่างได้นั้น จะมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด มีกระบวนการดำเนินงานที่สะท้อนการทำงานได้ชัดเจน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติต่อได้ รวมทั้งมีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพปรากฏเห็นได้ชัดเจน ในขณะที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการประเมินระดับ ปรับปรุง และพอใช้ เมื่อพิจารณาชิ้นงาน พบว่า ผลงานหรือชิ้นงานที่เสนอมีลักษณะการดำเนินงานเป็นงานประจำ กระบวนการทำงานไม่สะท้อนการดำเนินงานที่สามารถนำไปเป็นแนวทางได้ และไม่มี ความโดดเด่นหรือแตกต่างจากการทำงานประจำ จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลงานหรือชิ้นงาน พบว่า ลักษณะของผลงานหรือชิ้นงานที่แสดงถึงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ เช่น การบริหารจัดการ โรงเรียนขนาดเล็ก การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการบริหารจัดการกระบวนการนิเทศ เป็นต้น

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. ผลงานหรือชิ้นงานที่เสนอ ส่วนหนึ่งเป็นงานประจำทำตามปกติที่ยังไม่เห็นความแตกต่างหรือโดดเด่น เช่น การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การเบิกจ่ายงบประมาณ การควบคุมภายใน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น

2. การเขียนรายละเอียดกระบวนการดำเนินงานไม่ชัดเจน ไม่สะท้อนการเป็นแนวทางในการนำไปสู่การปฏิบัติได้



3. ผลงานหรือชิ้นงานบางส่วนเป็นโครงการจากส่วนกลางกำหนด ซึ่งกระบวนการนำไปสู่การปฏิบัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่สะท้อนการดำเนินงานที่แตกต่าง ขาดการกำหนดมาตรการ แนวทางการทำงานที่สอดคล้องกับพื้นที่ให้เห็นชัดเจน เช่น การประเมินความโปร่งใส (ITA) การอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และกิจกรรมลูกเสือ เป็นต้น

4. ผลงานหรือชิ้นงานส่วนมากจะไม่กระจายไปทุกกลุ่มงาน ส่งผลให้การเสนอผลงานหรือชิ้นงานได้ไม่ครบทุกกลุ่มงานตามที่กำหนด ประกอบกับบุคลากรส่วนหนึ่งยังไม่เห็นความสำคัญในการเสนอผลงานหรือชิ้นงาน

### **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. ชี้แจง สร้างความเข้าใจกับบุคลากรให้ทราบถึงวิธีการ แนวทางการนำเสนอผลงานหรือชิ้นงานที่สามารถดำเนินงานการได้สำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

2. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรและกลุ่มงาน พัฒนางานในส่วนที่รับผิดชอบพร้อมนำเสนอผลงานที่เป็นประโยชน์

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานได้บรรลุเป้าหมายและมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้

### **1. ด้านการบริหารจัดการ**

1.1 การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กสู่ความเป็นเลิศ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 เป็นต้น

1.2 การจัดการศึกษาทวิศึกษา เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นต้น

1.3 การจัดการศึกษาปฐมวัย เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 เป็นต้น

1.4 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 เป็นต้น

1.5 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้รูปแบบห้องเรียนคุณภาพ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1 เป็นต้น

1.6 การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เป็นต้น

1.7 แนวทางการจัดการเรียนรู้ LEARN AT HOME เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เป็นต้น

1.8 การจัดทำคลังข้อมูล เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 เป็นต้น

### **2. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**

2.1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบบูรณาการ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัย เขต 1 เป็นต้น



2.2 การเพิ่มสัดส่วนผู้เรียนสายสามัญ : สายอาชีพ (50:50) เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 เป็นต้น

### 3. การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.1 การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 เป็นต้น

3.2 การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้สำหรับเด็กบนพื้นที่สูง (Read Rith For Child : RRC) เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 เป็นต้น

3.3 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน Phonics สำหรับครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 โดยใช้กระบวนการนิเทศ ติดตาม แบบ 3C3M เช่น สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นต้น

3.4 การยกระดับผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT /O-NET เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 เป็นต้น

3.5 ค่ายพัฒนาครูแกนนำภาษาไทย นำพานักเรียน สู่อ่านออกเขียนได้ เช่น สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 เป็นต้น

3.6 การวิจัยและพัฒนาความสามารถครูผู้สอนภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกระบวนการ นิเทศแบบรวมพลังเครือข่าย เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 เป็นต้น

### 4. กระบวนการนิเทศ

4.1 การนิเทศออนไลน์ ผ่านระบบ AMSS เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 เป็นต้น

4.2 การนิเทศโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เป็นต้น

4.3 การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กด้วยกระบวนการ“ร่วมพัฒนา” เช่น สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 เป็นต้น

โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. ชี้แจงสร้างความเข้าใจกับบุคลากร ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้อง
2. กำหนดให้แต่ละกลุ่มงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ถึงสภาพปัญหา ข้อจำกัดในการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพจริงและความจำเป็น
3. ส่งเสริม สนับสนุนแต่ละกลุ่มงานให้สร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนภาพการทำงานได้จริงและ ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
4. กำหนดผลงานหรือชิ้นงานที่ควรได้รับการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้มีแนวทางการทำงาน ที่ชัดเจนพร้อมเสนอแนะแนวทาง
5. สะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเป็นระยะ ๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข
6. นำผลงานของแต่ละกลุ่มงานคัดเลือกเสนอให้กรรมการพิจารณาร่วมกัน เพื่อนำเสนอและ รายงานผลตามระบบที่ สพฐ. กำหนด



### มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

#### 2.1 ระดับปฐมวัย

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	<ol style="list-style-type: none"><li>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ</li><li>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ร้อยละ 100 ภายในเวลาที่กำหนด และ</li><li>3. จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100 และ</li><li>4. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในแต่ละด้านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li></ol>
4	<ol style="list-style-type: none"><li>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ</li><li>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ร้อยละ 90 ขึ้นไป ภายในเวลาที่กำหนด และ</li><li>3. จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ</li><li>4. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในแต่ละด้านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป</li></ol>
3	<ol style="list-style-type: none"><li>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ</li><li>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ภายในเวลาที่กำหนด และ</li><li>3. จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ</li><li>4. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในแต่ละด้านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60 ขึ้นไป</li></ol>

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
2	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ร้อยละ 70 ขึ้นไป ภายในเวลาที่กำหนด และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 4. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในแต่ละด้านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 50 ขึ้นไป
1	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด น้อยกว่า ร้อยละ 70 และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในเวลาที่กำหนด และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 70 และ 4. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในแต่ละด้านระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 50

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 183 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพท.	183	145	79.24	36	19.67	2	1.09	0	0.00	0	0.00

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 183 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 145 เขต คิดเป็นร้อยละ 79.24 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 36 เขต คิดเป็นร้อยละ 19.67 ระดับคุณภาพดี จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.09 ไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใดมีผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้และระดับคุณภาพปรับปรุง

### ผลการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ในภาพรวม

สถานศึกษาปฐมวัยทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่ได้รับการกำกับ ดูแล และติดตามฯ โดยหน่วยงานต้นสังกัด		สถานศึกษาส่ง SAR ภายในเวลาที่กำหนด		สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ภาพรวมระดับดีขึ้นไป	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
26,125	26,124	99.99	26,096	99.88	26,045	99.69

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 9 ต.ค. 63 จากการรายงานของ สพท. ผ่านทางระบบ e-MES

## ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับปฐมวัย จำแนกรายมาตรฐานในภาพรวม

สถานศึกษา ปฐมวัยทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาภาพรวมระดับดีขึ้นไป					
	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก		มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและ การจัดการ		มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
26,125	24,865	95.17	25,079	95.99	24,854	95.13

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 9 ต.ค. 63 จากการรายงานของ สพท. ผ่านทางระบบ e-MES

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดให้มีโครงการ กิจกรรม รวมทั้งมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ถึงความพร้อมในการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างความเข้าใจกับบุคลากร และสถานศึกษาในสังกัด เพื่อให้เข้าใจตามแนวทางที่กำหนด ส่งผลให้การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาครอบคลุมและสามารถดำเนินการได้ตามกรอบและข้อจำกัดของแต่ละพื้นที่ โดยสถานศึกษามีความมั่นใจในแนวทางและเชื่อมั่นในวิธีการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาได้มากขึ้น

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งขาดงบประมาณในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน
2. บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านปฐมวัยมีไม่เพียงพอ ส่งผลต่อ การนิเทศ ติดตาม และการให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำแก่สถานศึกษา
3. ครูและบุคลากรของสถานศึกษาบางแห่งยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. ผู้บริหารและบุคลากรครูของสถานศึกษาบางแห่งเปลี่ยนแปลงและโยกย้าย ทำให้การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาขาดความต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อ สื่อสาร หรือการนิเทศติดตาม เพื่อความสะดวกและเหมาะสมต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น ผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น
3. สังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ในเชิงลึก เพื่อเสนอแนะประเด็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. พัฒนาผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ เพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกัน
5. สนับสนุนงบประมาณให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างทั่วถึง และเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา
6. สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา โดยกำหนดโครงการและกิจกรรมที่สะท้อนถึงมาตรฐานและค่าเป้าหมายที่สถานศึกษาตามสภาพจริง และเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ยะลา เขต 1 เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. กำหนดงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นนโยบายหลัก พร้อมแจ้งให้สถานศึกษาได้รับทราบ  
ทุกแห่ง
2. วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
3. จัดทำแผนงาน โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่การยกระดับ  
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพ  
การศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. ส่งเสริม สร้างเสริม สื่อสาร ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกัน  
คุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัย
5. จัดทำมาตรฐานการศึกษา/การตั้งค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาด้วย  
กระบวนการนิเทศเชิงรุก ตามกรอบการดำเนินการให้ครอบคลุมทุกขั้นตอนโดยการใช้กระบวนการ  
SWOT และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน
6. จัดตั้งศูนย์ประสานงาน เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ  
ร่วมพัฒนาสถานศึกษา ในรูปแบบของคณะกรรมการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับพื้นที่อำเภอ
7. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่าง  
เป็นระบบ โดยใช้กระบวนการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนงานในระดับพื้นที่กลุ่มโรงเรียน
8. จัดทำแผนการนิเทศแบบบูรณาการ ตรวจสอบความถูกต้องในการดำเนินงานตามระบบ  
การประกันคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมสถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดารและผู้บริหาร  
บรรจุใหม่
9. ชี้แจงและสร้างความเข้าใจในการเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)
10. สรุปรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และนำผลการสรุปร  
ายงานไปใช้ในการวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษา

### มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม  
สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผล  
การประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ  
มหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

## 2.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ</li> <li>2. จำนวนสถานศึกษา ส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ร้อยละ 100 ภายในเวลาที่กำหนด และ</li> <li>3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100 และ</li> <li>4. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมิน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในแต่ละด้านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> </ol>
4	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ</li> <li>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ร้อยละ 90 ขึ้นไป ภายในเวลาที่กำหนด และ</li> <li>3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ</li> <li>4. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมิน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในแต่ละด้านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป</li> </ol>
3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ</li> <li>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ภายในเวลาที่กำหนด และ</li> <li>3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ</li> <li>4. จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในแต่ละด้านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60 ขึ้นไป</li> </ol>
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ</li> <li>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ภายในเวลาที่กำหนด และ</li> <li>3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ</li> <li>4. จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในแต่ละด้านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 50 ขึ้นไป</li> </ol>

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
1	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในเวลาที่กำหนด และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 80 และ 4. จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในแต่ละด้านระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 50

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	129	70.49	51	27.87	3	1.64	0	0.00	0	0.00
สพม.	42	38	90.47	3	7.14	0	0.00	0	0.00	1	2.38
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>167</b>	<b>74.22</b>	<b>54</b>	<b>24.00</b>	<b>3</b>	<b>1.33</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>1</b>	<b>0.45</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 167 เขต คิดเป็นร้อยละ 74.22 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 54 เขต คิดเป็นร้อยละ 24.00 ระดับคุณภาพดี จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.45 และไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใดมีผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้

### ผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวม

สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่ได้รับการ กำกับ ดูแลและติดตาม โดยหน่วยงานต้นสังกัด		สถานศึกษาส่ง SAR ภายในเวลาที่กำหนด		สถานศึกษามีผลการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ภาพรวมระดับดีขึ้นไป	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
29,157	29,157	100.00	29,130	99.91	28,940	99.25

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 9 ต.ค. 63 จากการรายงานของ สพท. ผ่านทางระบบ e-MES



**ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
จำแนกรายมาตรฐานในภาพรวม**

สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาภาพรวมระดับดีขึ้น					
	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน		มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและ การจัดการ		มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
29,157	27,896	95.68	28,285	97.01	28,033	96.15

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 9 ต.ค. 63 จากการรายงานของ สพท. ผ่านทางระบบ e-MES

**จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีมาตรฐานอย่างเหมาะสมตามบริบท ด้านประเภท ขนาด และพื้นที่**

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีมาตรฐานอย่างเหมาะสมตามบริบท ด้านประเภท ขนาด และพื้นที่	
	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
29,157	25,987	89.13

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 9 ต.ค. 63 จากการรายงานของ สพท. ผ่านทางระบบ e-MES

**จำนวนสถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา  
ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด**

สถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อยกระดับ คุณภาพสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด	
	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
884	808	91.40

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 9 ต.ค. 63 จากการรายงานของ สพท. ผ่านทางระบบ e-MES

**เชิงคุณภาพ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดให้มีโครงการ กิจกรรม ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดได้รับการพัฒนาให้มีมาตรฐานอย่างเหมาะสมตามบริบท ด้านประเภท ขนาด และพื้นที่ โดยวางแผนการดำเนินงาน และจัดทำโครงการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเตรียมความพร้อมสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก นิเทศ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้งระบบ ส่งผลให้สถานศึกษาในสังกัดเห็นความสำคัญและสามารถนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติและส่งรายงานการประเมินตนเองได้ทันเวลาที่กำหนด ส่งผลให้สถานศึกษาเกือบทั้งหมดได้รับการดูแลช่วยเหลือ

**ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน**

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งขาดงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และพัฒนาการศึกษาให้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่



2. สถานศึกษาบางแห่งขาดความตระหนัก ไม่ให้ความสำคัญในระบบประกันคุณภาพการศึกษา
3. รายงานข้อมูลประเมินตนเองที่ยังขาดความครบถ้วน ตรงประเด็น และขาดการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ
4. สถานศึกษาบางแห่งขาดบุคลากรในการเตรียมความพร้อมและจัดทำข้อมูลเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
5. ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาบางแห่งขาดความรู้ ความเข้าใจในการวิเคราะห์มาตรฐาน และการกำหนดค่าเป้าหมาย ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดให้มีการอบรม ประชุม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งควรมีช่องทางเพิ่มเติม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจโดยวิธีการอบรมผ่านระบบออนไลน์ หรือการจัดทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ที่สะท้อนตามสภาพจริงของสถานศึกษา
3. สนับสนุนงบประมาณให้กับสถานศึกษาเพื่อใช้ในการพัฒนาการศึกษาได้อย่างเหมาะสมตาม สภาพบริบทของสถานศึกษา

4. พัฒนาคณะกรรมการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญ เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาให้มี มาตรฐานอย่างเหมาะสมตามบริบท ด้านประเภท ขนาด และพื้นที่ สามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 (นครพนม มุกดาหาร) และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน) โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือสนับสนุน ให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกัน
2. การเตรียมความพร้อมบุคลากร โดยจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจบุคลากรภายใน สถานศึกษา เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา การกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือการประเมินและการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self- Assessment Report : SAR)
3. วางแผน กำหนดเป้าหมาย และแนวทางการดำเนินงาน เกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับ เป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา และแผนงบประมาณ
4. กำกับ ติดตาม และประเมินผล โดยจัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลผลข้อมูล และตรวจสอบข้อมูล
5. สรุปผลการดำเนินงาน จัดทำข้อมูลสารสนเทศและนำไปใช้ปรับปรุง และพัฒนา

### มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) มากกว่าคะแนนเฉลี่ยฯ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 2 ด้าน และคะแนนเฉลี่ยแต่ละด้านมากกว่าคะแนนเฉลี่ยฯ ระดับประเทศ
4	คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) มากกว่าคะแนนเฉลี่ยฯ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 2 ด้าน และคะแนนเฉลี่ยด้านใดด้านหนึ่งมากกว่าคะแนนเฉลี่ยฯ ระดับประเทศ
3	คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) มากกว่าคะแนนเฉลี่ยฯ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 2 ด้าน
2	คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) มากกว่าคะแนนเฉลี่ยฯ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างน้อย 1 ด้าน
1	คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) น้อยกว่าหรือเท่ากับ คะแนนเฉลี่ยฯ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 2 ด้าน

#### ผลการดำเนินงาน

##### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 183 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพท.	183	82	44.81	9	4.92	0	0.00	21	11.48	71	38.80

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 183 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 82 เขต คิดเป็นร้อยละ 44.81 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 9 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.92 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 21 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.48 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 71 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.80 และไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใดมีผลการประเมินระดับคุณภาพดี

##### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีความสามารถด้านภาษาและด้านการคำนวณ โดยครูสามารถออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ใช้สื่อนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน จัดบรรยากาศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านภาษา

และการคำนวณ เพิ่มมากขึ้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ผู้เรียนมีผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับประเทศทั้งสองด้าน จำนวน 82 เขต คิดเป็นร้อยละ 44.81

### **ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน**

#### **ด้านผู้เรียน**

1. ผู้เรียนบางส่วนยังมีปัญหาด้านการอ่าน และการเขียน ส่งผลให้ทำข้อสอบไม่ทัน
2. ผู้เรียนขาดทักษะในการเขียนบรรยายจากภาพ และการเขียนตอบ
3. ผู้เรียนให้ความสำคัญต่อการสอบน้อย ไม่ตั้งใจทำข้อสอบ
4. ผู้เรียนขาดนิสัยรักการอ่านและการทบทวนบทเรียนอย่างต่อเนื่อง
5. ผู้เรียนขาดทักษะในการทำแบบทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)

#### **ด้านครู**

1. ขาดการวิเคราะห์โครงสร้างข้อสอบและผลการทดสอบ
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน ส่วนใหญ่เน้นรูปแบบปรนัยเลือกตอบมากกว่าการฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์
4. ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในวิธีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน
5. ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งขาดความรู้ความเข้าใจในการนำเครื่องมือการวัดผลไปใช้กับผู้เรียนได้ตรงตามสภาพจริง
6. การจัดการเรียนรู้ยังไม่ตอบสนองความต้องการ และความแตกต่างของผู้เรียน รวมทั้งไม่เน้นการพัฒนาความสามารถด้านการสังเคราะห์ และการพัฒนาความคิดรวบยอดให้แก่ผู้เรียน
7. ครูส่วนหนึ่งจัดการเรียนการสอนผ่าน DLTV เป็นหลัก โดยขาดการเตรียมสื่อหรือใบงานให้แก่ผู้เรียน

#### **ด้านสถานศึกษา**

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีครูไม่ครบชั้น ครูสอนไม่ตรงเอก
2. บุคลากรในสถานศึกษาย้ายบ่อย ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง
3. สถานศึกษาบางแห่งขาดผู้บริหาร และผู้บริหารสถานศึกษาบางส่วนไม่ให้ความสำคัญกับการนำผลการทดสอบมาใช้ในการวางแผนพัฒนา
4. การนิเทศภายในยังขาดความเข้มข้นและต่อเนื่อง

#### **ด้านการบริหารจัดการสอบ**

1. งบประมาณในการดำเนินการยังไม่เพียงพอ
2. คณะกรรมการบางพื้นที่ปฏิบัติไม่สอดคล้องตามคู่มือ ตามระเบียบการทดสอบ
3. การตรวจเยี่ยมสนามสอบไม่สามารถตรวจเยี่ยมได้ครบทุกโรงเรียน
4. โรงเรียนที่อยู่ไกลมีปัญหาเรื่องเวลาในการเดินทางมารับและส่งข้อสอบ
5. ขาดแคลนกรรมการคุมสอบเนื่องจากมีหลายสนามสอบ ควรปรับลดจำนวนสนามสอบให้น้อยลง

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ลดภาระงานอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน
  2. พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อให้ครูสามารถวินิจฉัยผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง
  3. พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนโดยเน้นด้านภาษาและการคำนวณในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3
  4. พัฒนาครูผู้สอน ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
  5. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษาที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้มากขึ้น ด้วยกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการและความแตกต่างระหว่างผู้เรียนมากขึ้น
  6. ส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการทดสอบคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (National Test: NT) ไปวิเคราะห์เพื่อวางแผนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
  7. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูวิเคราะห์แนวข้อสอบและนำรูปแบบของข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (National Test: NT) มาใช้ในการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน
  8. สร้างบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียนในห้องเรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร
  9. ควรมีการนิเทศภายในโดยผู้บริหารสถานศึกษาศึกษานิเทศก์และครูผู้สอน สม่่าเสมอและต่อเนื่อง
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้** เช่น
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ สรุปดังนี้
1. กำหนดเป้าหมายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ร่วมกับสถานศึกษาในสังกัด
  2. จัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum Of Understanding: MOU) ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างผู้อำนวยการสถานศึกษากับครูผู้รับผิดชอบในแต่ละวิชาโดยระบุค่าเป้าหมายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน
  3. วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ออกสอบ จำนวนข้อสอบ ประเภท และกำหนดการสอบ
  4. วิเคราะห์ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และนำผลมาใช้ในการวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และกำหนดค่าเป้าหมาย
  5. จัดทำฐานข้อมูลย้อนหลัง และจัดกลุ่มสถานศึกษาจำแนกตามผลการทดสอบเพื่อนำไปสู่การพัฒนา และปรับปรุงแก้ไข

6. พัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือพัฒนานวัตกรรมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านภาษาและการคำนวณที่สอดคล้องกับการเรียนรู้

7. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี ภูมิปัญญามาประยุกต์ใช้ตามศักยภาพผู้เรียน จัดบรรยากาศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

8. ส่งเสริม สนับสนุนกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยเน้นย้ำให้ผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตามการออกแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลของครูผู้สอน ให้มีความสอดคล้องกัน โดยมีมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรเป็นตัวเชื่อมโยง และให้ความสำคัญกับการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Formative Assessment)

9. จัดสอบ Pre-NT ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ข้อสอบเสมือนจริง วิเคราะห์ข้อมูลและสะท้อนผล

10. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)

11. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูได้รับการพัฒนาในการจัดการเรียนการสอน การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลผู้เรียนตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด

12. จัดการเรียนการสอนและทดสอบในชั้นเรียน โดยใช้แนวทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (National Test: NT) สำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อให้เด็กเกิดความคุ้นเคยกับรูปแบบของข้อสอบ

13. สร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา และนักเรียน ให้เห็นความสำคัญในการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ

14. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยดำเนินการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ ปรับความรู้พื้นฐานของผู้เรียน หรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียน

### มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

#### 4.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป
4	จำนวนผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3	จำนวนผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
2	จำนวนผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป
1	จำนวนผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 183 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพท.	183	173	94.54	10	5.46	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 183 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 173 เขต คิดเป็นร้อยละ 94.54 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 10 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.46 และไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใดมีผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้และระดับคุณภาพปรับปรุง

แสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามผลการประเมิน

ระดับชั้น	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6						
		ทั้งหมด (คน)	มีผลการประเมินคุณลักษณะฯ จำแนกตามผลการประเมิน (คน)					
			ผ่าน		ดี		ดีเยี่ยม	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.6	511,837	508,125	24,674	4.86	179,153	35.26	304,298	59.89

### เชิงคุณภาพ

ผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 508,125 คน ส่วนมากมีผลการประเมินระดับดีเยี่ยม โดยผู้เรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ซึ่งสถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าร่วม รวมทั้งวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับข้อจำกัด และบริบทของพื้นที่ เช่น การบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นต้น

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. การนำผลการประเมินมาจัดทำเป็นสารสนเทศประกอบในการจัดทำแผนการพัฒนาผู้เรียนยังไม่ชัดเจน



2. สถานศึกษาขนาดเล็กมีบุคลากรไม่เพียงพอ ทำให้ครูผู้สอนมีภาระงานมากขึ้น จึงกระทบต่อการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการ หรือการบูรณาการงานและความต่อเนื่อง
3. การสะท้อนผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไข
4. การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมและเพียงพอในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทางด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้หรือสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวยในการจัดกิจกรรม
5. การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย แต่ยังไม่สะท้อนพฤติกรรมจริง

### **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. การสร้างความรู้และความตระหนักแก่บุคลากรทุกฝ่ายในการบูรณาการโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้การขับเคลื่อนมีการบูรณาการทั้งกิจกรรม งบประมาณ และเป้าหมายร่วม
2. บูรณาการเข้ากับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในเนื้อหาวิชาและกิจกรรมเสริมอื่น ๆ
3. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย และมีเกณฑ์การวัดที่เหมาะสม
4. เน้นการปฏิบัติให้ผู้เรียนได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
5. ควรมีการนิเทศ ติดตามหลากหลายวิธี เพื่อทราบความก้าวหน้าการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
6. ส่งเสริมให้จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพบริบทของสถานศึกษา เน้นการพัฒนาในชั้นเรียน และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนา

### **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 โดยมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ ดังนี้

1. สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำหลักคิด หลักปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน
2. ดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง
3. ส่งเสริมสนับสนุนการปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ทศนคติที่ถูกต้อง โดยใช้กระบวนการลูกเสือ ยุวกาชาด
4. จัดให้มีการวัดและประเมินผลด้วยรูปแบบ วิธีการที่หลากหลายสะท้อนพฤติกรรมได้จริง

### **มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา**

**ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร**

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551



## 4.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป
4	จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3	จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป
2	จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป
1	จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60

### ผลการดำเนินงาน

#### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	150	81.97	29	15.85	4	2.19	0	0.00	0	0.00
สพม.	42	40	95.24	2	4.76	0	0.00	0	0.00	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>190</b>	<b>84.44</b>	<b>31</b>	<b>13.78</b>	<b>4</b>	<b>1.78</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 190 เขต คิดเป็นร้อยละ 84.44 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 31 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.78 ระดับคุณภาพดี จำนวน 4 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.78 ไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใดมีผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้และระดับคุณภาพปรับปรุง

### ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามผลการประเมิน

ระดับชั้น	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่จบการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3							
		ทั้งหมด (คน)	มีผลการประเมินคุณลักษณะฯ จำแนกตามผลการประเมิน (คน)						
			ผ่าน		ดี		ดีเยี่ยม		
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
ม.3	519,108	496,173	22,674	4.57	141,394	28.50	332,105	66.93	

ผู้เรียนที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด จำนวน 496,173 คน มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับผ่าน จำนวน 22,674 คน คิดเป็นร้อยละ 4.57 ระดับดี จำนวน 141,394 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 และระดับดีเยี่ยม จำนวน 332,105 คน คิดเป็นร้อยละ 66.93

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาในสังกัดบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อเน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ คือ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข กำหนดภาระงานจากสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน และสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน จะทำให้ผู้เรียนมองเห็นความจริง ซาบซึ้งในคุณค่า พร้อมทั้งมีจิตสำนึกต่อส่วนรวม ส่งเสริมให้จัดกิจกรรมด้วยการให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักวางแผน แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข เช่น การปลูกผัก การทำอาหาร การทำงานศิลปะ เป็นต้น

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 (พทุมธานี สระบุรี) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (จันทบุรี ตราด) เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. สร้างความรู้ความเข้าใจในการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงาน และวางแผนพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ศึกษาสภาพปัจจุบัน/ปัญหาเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และสอบถามความต้องการในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน
3. วางแผน กำหนดแนวทางและยุทธศาสตร์ในการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกำหนดให้มีการดำเนินการส่งเสริมร่วมกันระหว่างกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาดำเนินกิจกรรม โครงการ/กิจกรรม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
4. ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดให้จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนคุณธรรม โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้วยกระบวนการลูกเสือ โครงการสถานักเรียน เป็นต้น
5. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาทุกแห่งเสริมสร้างระเบียบวินัยนักเรียน ทักษะชีวิตที่ถูกต้อง ด้วยกระบวนการลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ
6. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ได้พัฒนาตนเองและเป็นแบบอย่างที่ดี

7. จัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล โดยให้มีแผนการนิเทศ เครื่องมือ และ กำหนดผู้นิเทศไว้อย่างชัดเจน และจัดทำรายงานประจำปี ต่อผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามลำดับ
8. สรุปผลการดำเนินงาน และนำไปสู่การพัฒนา

### มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

#### 4.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป
4	จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3	จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป
2	จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป
1	จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60

### ผลการดำเนินงาน

#### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 42 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพท.	42	40	95.24	2	4.76	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 42 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 40 เขต คิดเป็นร้อยละ 95.24 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.76 ไม่ปรากฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใดมีผลการประเมินระดับคุณภาพดี ระดับคุณภาพพอใช้ และระดับคุณภาพปรับปรุง

ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2551 ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามผลการประเมิน

ระดับชั้น	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6						
		ทั้งหมด (คน)	มีผลการประเมินคุณลักษณะฯ จำแนกตามผลการประเมิน (คน)					
			ผ่าน		ดี		ดีเยี่ยม	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม.6	284,920	278,353	8,622	3.10	60,050	21.57	209,681	75.33

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมให้ผู้เรียนเข้าร่วมเพื่อมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และการแสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม อัตลักษณ์ มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว และสังคมโดยรวม ชื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เหมาะสมกับช่วงวัย ตามศักยภาพและความต้องการของผู้เรียนอย่างหลากหลาย เช่น การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอน ค่ายคุณธรรม กิจกรรมกีฬา กิจกรรมชุมนุม สอดแทรกในกิจวัตรประจำวัน ซึ่งผู้เรียนที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมส่วนหนึ่งมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมโดยผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 75.33

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. จัดสรรงบประมาณล่าช้าและงบประมาณที่สนับสนุนไม่เพียงพอ
2. ครูผู้สอนมีภาระงานอื่นมากกว่าการจัดการเรียนการสอน
3. สถานศึกษาบางส่วนไม่ให้ความสำคัญในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน
4. สถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ขาดการนิเทศ ติดตามด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์
5. แนวทางการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่หลากหลายยังไม่สะท้อนกับ

พฤติกรรมจริง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สถานศึกษาควรบูรณาการคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สนองเป้าหมาย
2. สถานศึกษาควรจัดโครงการ กิจกรรมที่หลากหลายครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากขึ้น
3. ควรสร้างความตระหนักในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีในการนำไปประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิตได้
4. ควรจัดสรรงบประมาณให้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และสอดคล้องกับความต้องการความจำเป็น
5. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาควบคู่ไปกับการพัฒนาผู้เรียนเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 (ปทุมธานี สระบุรี) และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (จันทบุรี ตราด) เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. วางแผนและกำหนดแนวทางในการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยดำเนินการส่งเสริมร่วมกันระหว่างกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา ดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าร่วมมากขึ้น

3. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และบริบท และการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่ายคุณธรรมนักเรียน กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย กิจกรรมเลือกตั้งประธานนักเรียน กิจกรรมสัมมนาสถานักเรียน กิจกรรมพัฒนาส่งเสริมศักยภาพผู้นำสถานักเรียน เป็นต้น

4. ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา เน้นพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ผู้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้ผู้เรียน

5. นิเทศ กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ สถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง

### มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

#### 4.1 เด็กพิการเรียนรวม

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
4	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป
3	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป
2	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป
1	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) น้อยกว่าร้อยละ 50

## ผลการดำเนินงาน

### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	125	68.30	55	30.05	2	1.09	0	0.00	0	0.00
สพม.	42	27	64.28	13	30.95	1	2.38	0	0.00	0	0.00
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>152</b>	<b>67.55</b>	<b>68</b>	<b>30.22</b>	<b>3</b>	<b>1.33</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>

\*หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่สามารถประเมินได้ จำนวน 2 เขต

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 152 เขต คิดเป็นร้อยละ 67.55 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 68 เขต คิดเป็นร้อยละ 30.22 ระดับคุณภาพดี จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 ไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใด มีผลประเมินระดับคุณภาพพอใช้ และระดับคุณภาพปรับปรุง

แสดงจำนวนเด็กพิการเรียนรวมได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ โดยจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) จำแนกตามประเภทความพิการ

ประเภทความพิการ	จำนวนเด็กพิการเรียนรวมทั้งหมด (คน)	ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพโดยจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)		
		จัดทำแผน (คน)	ผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP (คน)	ร้อยละ
1. บกพร่องทางการเห็น	2,257	2,094	2,020	96.47
2. บกพร่องทางการได้ยิน	1,415	1,309	1,259	96.18
3. บกพร่องทางสติปัญญา	23,644	21,961	21,397	97.43
4. บกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	6,832	6,311	6,142	97.32
5. บกพร่องทางการเรียนรู้	361,905	343,901	337,414	98.11
6. บกพร่องทางการพูดและภาษา	4,076	3,832	3,747	97.78
7. บกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์	6,589	6,003	5,809	96.77
8. บุคคลออทิสติก	6,513	6,088	5,889	96.73
9. บุคคลพิการซ้ำซ้อน	9,003	8,449	8,181	96.83
<b>รวม</b>	<b>422,234</b>	<b>399,948</b>	<b>391,858</b>	<b>97.98</b>



ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า จำนวนเด็กพิการเรียนรวมทั้งหมดรวม 422,234 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) จำนวน 399,948 คน และได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ จนผ่านเกณฑ์ตามแผน จำนวน 391,858 คน คิดเป็นร้อยละ 97.98 เมื่อจำแนกตามประเภทความพิการ (9 ประเภท) พบว่า ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ โดยผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้มากที่สุด จำนวน 337,414 คน ร้อยละ 86.10 รองลงมา คือ ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา จำนวน 21,397 คน ร้อยละ 5.46 และน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 1,259 คน ร้อยละ 0.32

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริม สนับสนุน ด้านการอบรมเพื่อให้ความรู้ครูเกี่ยวกับการคัดกรองเด็กพิการ รวมถึงการจัดทำ และการใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การดำเนินการคัดกรอง และรายงานข้อมูลผ่านระบบ IEP Online และจัดทำคู่มือ IEP Online แก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปขยายผลให้แก่สถานศึกษาในสังกัด จัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการดูแล ช่วยเหลือ และส่งเสริมให้สถานศึกษาได้รับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จัดสรรงบประมาณสำหรับจัดจ้างครูพี่เลี้ยงเด็กพิการให้กับสถานศึกษาทุกแห่ง รวมทั้งสถานศึกษายังได้รับการนิเทศติดตามจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เกิดความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การจัดทำแผนการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. สถานศึกษาในสังกัดบางแห่งขาดบุคลากรที่มีองค์ความรู้เฉพาะ เนื่องจากการเกษียณของครูจำนวนมาก ครูผู้สอนไม่จบวิชาเอกการศึกษาพิเศษ ครูผู้รับผิดชอบงานด้านการจัดการเรียนรวม ไม่มีวุฒิปริญญาตรี และขาดความรู้ความเข้าใจ ประกอบกับสถานศึกษาบางแห่งมีการบรรจุครูใหม่
2. กระบวนการคัดกรองและตรวจวินิจฉัยความพิการของแพทย์ มีขั้นตอนมาก
3. จำนวนพี่เลี้ยงเด็กพิการไม่เพียงพอ
4. งบประมาณไม่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น
5. การรายงานผลตามโปรแกรมออนไลน์ ทั้ง 2 ประเภท ได้แก่ โปรแกรม SET และโปรแกรม IEP online ของผู้เกี่ยวข้องยังมีข้อจำกัดด้านความเข้าใจ ระยะเวลาการรายงานและความเสถียรของระบบ
6. การจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการเรียนรู้อุปกรณ์ และการช่วยเหลือทางการศึกษาผ่านศูนย์การศึกษาพิเศษล่าช้า

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. แจกแนวทางการดำเนินงานล่วงหน้า และใช้การนิเทศทางโทรศัพท์ และ Application Line กลุ่มต่าง ๆ หรือนิเทศเป็นรายบุคคลตามความเหมาะสม
2. ขยายระยะเวลาให้สถานศึกษาได้ดำเนินการรายงานข้อมูลทางระบบออนไลน์ และโปรแกรมควรเลือกใช้เพียงระบบเดียว เพราะข้อมูลที่ส่งโปรแกรมดังกล่าวมีความซ้ำซ้อน หรือพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสม เพื่อให้สถานศึกษาสามารถรายงานข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ



3. ควรปรับเปลี่ยนแนวทางหรือวิธีการการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และการช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาให้กับโรงเรียนโดยตรงเพื่อให้เกิดความสะดวก และรวดเร็วทันใช้
4. จัดสรรงบประมาณให้ครอบคลุมทุกแห่งที่มีนักเรียนพิการเรียนรวม
5. จัดสรรครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษให้โรงเรียนต้นแบบทุกโรงเรียนหรือพัฒนาครูรุ่นใหม่ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ ทั้งการคัดกรอง การจัดทำแผน IEP และ IIP และการจัดการเรียนการสอน
6. จัดทำคู่มือให้กับครู เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน และการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนพิการ

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 (พิษณุโลก อุดรดิตถ์) เป็นต้น ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1. กำหนดให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งดำเนินการคัดกรองผู้เรียน และบันทึกข้อมูลผู้เรียน พิการ ในระบบสารสนเทศ SET เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา
2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ให้กับสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมให้สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับสภาพ ความบกพร่องของผู้เรียนและเป็นการพัฒนาครูบุคลากรทางการศึกษาให้มีความสามารถและทักษะ ในการพัฒนาศักยภาพเด็กในแต่ละประเภทได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
3. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนสถานศึกษาต้นแบบเรียนรวม เพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษา ตามกรอบแนวทางการดำเนินงานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
4. จัดสรรพี่เลี้ยงเด็กพิการให้กับสถานศึกษาสอดคล้องเหมาะสม
5. จัดหาสื่อที่มีประสิทธิภาพสำหรับผู้เรียนพิการ นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เรียนรวมในสังกัดให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ
6. จัดทำแผน IEP เพื่อขอรับสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด ทางการศึกษาจากศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดผ่านโปรแกรม IEP Online
7. จัดตั้ง “ชมรมช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ” เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้เรียน ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในกรณีฉุกเฉิน จำเป็นเร่งด่วน เพื่อช่วยเหลือและบรรเทาปัญหา ในเบื้องต้น
8. ส่งครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้ารับการอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพระบบบริหาร การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (IEP Online) จัดโดยสำนักบริหารการศึกษาพิเศษ เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ แก่ครูและบุคลากร ทางการศึกษา

9. นักจิตวิทยาประจำเขตพื้นที่การศึกษาให้คำแนะนำ ครู ผู้ปกครอง ในการดูแลผู้เรียนอย่างถูกต้องเหมาะสม

10. ประสานความร่วมมือกับเครือข่ายศูนย์การศึกษาพิเศษ ศูนย์สุขภาพจิต สาธารณสุขจังหวัด ในการให้ความช่วยเหลือ ดูแล และพัฒนาศักยภาพเด็กพิการเรียนรวมในสังกัด

11. นิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ  
**มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา**

**ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน**  
**ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ**

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

#### 4.2 เด็กด้อยโอกาส

##### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
4	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป
3	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป
2	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป
1	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ น้อยกว่าร้อยละ 50

##### ผลการดำเนินงาน

###### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	127	69.39	44	24.04	9	4.19	0	0.00	0	0.00
สพม.	42	24	57.14	13	30.95	5	11.90	0	0.00	0	0.00
รวม	225	151	67.11	57	25.33	14	6.22	0	0.00	0	0.00

\*หมายเหตุ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 3 เขต

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 151 เขต คิดเป็นร้อยละ 67.11 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 57 เขต คิดเป็นร้อยละ 25.33 ระดับคุณภาพดี จำนวน 14 เขต คิดเป็นร้อยละ 6.22 ไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใดมีผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้ และระดับคุณภาพปรับปรุง

**แสดงจำนวนเด็กด้อยโอกาสได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษา  
เต็มตามศักยภาพ จำแนกตามประเภทความด้อยโอกาส**

ประเภท	จำนวนเด็กด้อยโอกาสทั้งหมด (คน)	ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เด็กที่ถูกบังคับให้ขายแรงงานหรือแรงงานเด็ก	105	104	99.04
2. เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศหรือโสเภณี	10	10	100
3. เด็กที่ถูกทอดทิ้งหรือกำพร้าเด็ก	8,474	8,315	98.12
4. เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	186	186	100
5. เด็กเร่ร่อน	109	107	98.16
6. เด็กที่ได้รับผลจากโรคเอดส์ฯ	123	111	90.24
7. เด็กในชนกลุ่มน้อย	5,169	5,141	99.45
8. เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ	158	156	98.73
9. เด็กยากจน(มากเป็นพิเศษ)	1,994,066	1,814,644	91.00
10. เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	3,158	3,158	100
<b>รวม</b>	<b>2,011,430</b>	<b>1,831,807</b>	<b>91.06</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า จำนวนเด็กด้อยโอกาส ทั้งหมด จำนวน 2,011,430 คน เมื่อจำแนกตามประเภทด้อยโอกาส (10 ประเภท) พบว่า เป็นเด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ) ได้รับการช่วยเหลือ จำนวน 1,814,644 คน คิดเป็นร้อยละ 90.21 รองลงมา คือ เด็กที่ถูกทอดทิ้งหรือกำพร้าเด็ก จำนวน 8,315 คน คิดเป็นร้อยละ 0.41 ซึ่งในภาพรวมมีเด็กด้อยโอกาสที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ จำนวน 1,831,807 คน คิดเป็นร้อยละ 91.06

**เชิงคุณภาพ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการสร้างโอกาสให้กับผู้เรียนที่ด้อยโอกาส โดยกาเข้าไปให้สถานศึกษาในสังกัดที่มีผู้เรียนที่ควรได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ โดยออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อผู้เรียน จัดให้มีโครงการกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณและประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง นอกจากนี้ สถานศึกษายังได้มีการประสานกับผู้ปกครองของผู้เรียนเป็นระยะๆ เพื่อให้มีข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาอีกด้วย

## ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่จะมีฐานะยากจน มีรายได้ไม่แน่นอน ไม่สามารถดูแลตนเองและบุตรหลานได้

2. บุคลากรที่รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ยังขาดความชำนาญในการให้คำปรึกษาด้านจิตวิทยากับนักเรียน

3. สถานศึกษาขาดเครื่องมือในการคัดกรองที่มีประสิทธิภาพ เพื่อจะได้ส่งต่อนักเรียน

4. ทุนการศึกษาจากหน่วยงานภาครัฐมีไม่เพียงพอ/ผู้สนับสนุนให้ทุนการศึกษาลดน้อยลง

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถพัฒนาเด็กด้วยโอกาส และสามารถเข้าถึงผู้ปกครองได้ เพื่อพัฒนาเด็กด้วยโอกาสให้ได้รับการศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ

2. ควรจัดหาทุนสนับสนุนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนยากจน (มากเป็นพิเศษ) ในทุกระดับการศึกษา

3. ควรจัดให้มีนักจิตวิทยาประจำโรงเรียน ให้ความรู้ และทักษะ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ โดยเฉพาะเรื่องทักษะการปรึกษาเบื้องต้นและแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการสนับสนุนงบประมาณและงานวิชาการ และร่วมกับสวดส่อง ดูแล เป็นเครือข่ายในการเฝ้าระวังนักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม เพื่อนำกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

5. ส่งเสริมอาชีพ และทักษะอาชีพ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณให้โรงเรียนเป็นศูนย์ฝึกอาชีพให้กับ ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน มีให้ผู้ปกครองเกิดอาชีพ และมีรายได้สามารถดูแลตนเอง และนักเรียน

6. จัดทำโปรแกรมการคัดกรองนักเรียนที่สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. แจ้งโรงเรียนให้สำรวจข้อมูลนักเรียนรายบุคคลดำเนินการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล และรายงานข้อมูลเด็กด้วยโอกาส ในระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center)

2. รวบรวมและจัดทำข้อมูลสารสนเทศจำนวนเด็กด้วยโอกาสของโรงเรียนในสังกัด

3. บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำมาใช้กับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ให้กับโรงเรียนในสังกัด

4. จัดทำข้อมูลนักเรียนยากจนและนักเรียนยากจนพิเศษ ภายใต้โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อหลักประกันโอกาสทางการเรียนรู้ (CCT) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มด้วยโอกาส

5. จัดหาทุนการศึกษาช่วยเหลือจากหน่วยงานทั้งภายใน ภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และประชาชน

6. กำหนดนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานักเรียน ตามแผนปฏิบัติการ และให้ความสำคัญกับการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่เข้มแข็ง และจัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน เพื่อเป็นศูนย์ประสานงานในการ ช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส ถูกละเมิดสิทธิเด็กและเยาวชน โดยสร้างภาคีเครือข่าย ทำงานกับสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ร่วมสอดส่อง เฝ้าระวัง และให้คำปรึกษา ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7. จัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ พร้อมจัดทำคู่มือระบบดูแลนักเรียนช่วยเหลือนักเรียน ให้กับครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา

8. จัดให้มีนักจิตวิทยาประจำเขต เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำกับครู และผู้บริหารโรงเรียนในการ ดูแลนักเรียน

9. ส่งเสริมให้เด็กด้อยโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง และเรียนจนจบหลักสูตร ทั้งจากโรงเรียนในสังกัด และหน่วยงานการศึกษาอื่น เช่น การส่งต่อนักเรียนให้เรียนนอกระบบโรงเรียน (กศน.) ฝึกทักษะด้านอาชีพให้แก่เด็กด้อยโอกาส ฝึกทักษะด้านอาชีพให้แก่เด็กด้อยโอกาส ทางการศึกษาตามความถนัดและความสนใจ เพื่อให้มีทักษะในการประกอบอาชีพและมีรายได้ระหว่างเรียน

10. สนับสนุนให้มีการจัดการศึกษานอกระบบให้กับนักเรียนด้อยโอกาส และผู้ปกครองที่มี ฐานะยากจนได้มีโอกาสเรียนต่อ ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้ปัญญาภิวัฒน์ เปิดสอนในระดับการศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ระดับ ปวช.) สาขาธุรกิจค้าปลีก โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และมีรายได้ระหว่างเรียน

11. ประสาน ส่งเสริม ให้ชุมชน ท้องถิ่นและสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษารวมทั้งเป็น เครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

12. ส่งเสริมให้กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) แก่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย

13. จัดโครงการอบรมเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียน จัดเครือข่ายออกตรวจติดตาม นักเรียน

14. นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การขับเคลื่อนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดเพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีโอกาสศึกษาต่อจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

### 4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
4	จำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป
3	จำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป
2	จำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป
1	จำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ น้อยกว่าร้อยละ 50

#### ผลการดำเนินงาน

##### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	168	91.80	3	1.64	1	0.55	0	0.00	11	6.01
สพม.	42	40	95.24	1	2.38	0	0.00	0	0.00	1	2.38
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>208</b>	<b>92.45</b>	<b>4</b>	<b>1.78</b>	<b>1</b>	<b>0.44</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>12</b>	<b>5.33</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 208 เขต คิดเป็นร้อยละ 92.45 ระดับดีมาก จำนวน 4 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.78 ระดับดี จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 ระดับปรับปรุง จำนวน 12 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.33 และไม่ปรากฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใดมีผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้

แสดงจำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษา  
 เติบโตตามศักยภาพ จำแนกตามประเภทความสามารถพิเศษ

ประเภท	จำนวนเด็ก ที่มีความสามารถ พิเศษ (คน)	ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้ได้รับการศึกษาเติบโตตามศักยภาพ			
		ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน		เข้าร่วมการแข่งขัน ระดับนานาชาติ	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ด้านผู้นำ	139,683	104,108	74.53	1	0.001
2. ด้านนักคิด	136,709	108,145	79.11	10	0.009
3. ด้านสร้างสรรค์	172,655	142,688	82.64	3	0.002
4. ด้านนักวิชาการ	155,265	127,450	82.09	4	0.003
5. ด้านนักคณิตศาสตร์	153,430	121,383	79.11	10	0.008
6. ด้านนักวิทยาศาสตร์	152,618	123,111	80.67	43	0.035
7. ด้านนักภาษา	142,089	112,605	79.25	9	0.008
8. ด้านนักกีฬา	210,526	180,288	85.64	41	0.023
9. ด้านนักดนตรี	130,404	98,142	75.26	0	0.000
10. ด้านนักศิลปิน	127,592	94,174	73.81	11	0.012
<b>รวม</b>	<b>1,520,971</b>	<b>1,212,094</b>	<b>79.69</b>	<b>132</b>	<b>0.011</b>

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 9 ต.ค. 63 จากการรายงานของ สพท. ผ่านทางระบบ e-MES

### เชิงคุณภาพ

ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนเพื่อให้เรียนรู้เติบโตตามศักยภาพ ร้อยละ 79.69 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารวบรวมข้อมูลของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและสอดคล้องตามความต้องการของสถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้ได้รับการศึกษาเติบโตตามศักยภาพอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีนิเทศติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างทั่วถึง เพื่อสะท้อนผล และร่วมดูแลช่วยเหลือพร้อมทั้งให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ ส่งผลให้ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้เรียนรู้เติบโตตามศักยภาพ

### ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. เด็กที่มีความสามารถพิเศษส่วนหนึ่งครอบครัวมีฐานะยากจน ขาดความพร้อมจากการสนับสนุนจากครอบครัว ทำให้ขาดโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนการเรียนรู้ หรือการเข้าแข่งขันต่อในระดับเวทีนานาชาติ
2. การดำเนินการคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ยังไม่มีระบบที่ชัดเจน
3. สถานศึกษาขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจที่จะช่วยพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านต่าง ๆ



4. สถานศึกษาขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง
5. สถานศึกษาขาดอุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมให้กับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
6. สถานศึกษาขาดการเชื่อมโยงกับองค์กรเครือข่ายในการสนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษได้มีโอกาสได้รับการพัฒนา และได้เรียนรู้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด
2. ควรจัดทำฐานข้อมูลเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนส่งเสริม สนับสนุน ให้ตรงกับความสามารถได้อย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการจัดกิจกรรมที่สร้างแรงจูงใจ ให้เด็กที่มีพรสวรรค์และมีความสามารถพิเศษ ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น สัปดาห์วิทยาศาสตร์ บ้านนักวิทยาศาสตร์ การเข้าค่ายวิชาการต่าง ๆ เป็นต้น
4. ควรมีเกณฑ์การคัดกรองที่ชัดเจน และให้สถานศึกษาเป็นผู้รับรองข้อมูลเนื่องจากมีความใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด
5. จัดสรรบุคลากรครูให้เพียงพอ ตรงตามสาขา รวมถึงมีการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถเฉพาะ เพื่อพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้อย่างเต็มที่
6. สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถของบุตรหลาน

#### **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 (แพร่ น่าน) มีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. กำหนดให้สถานศึกษาคัดกรองผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้านทั้ง 10 ด้าน
2. ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษกับสถานศึกษา หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมการศึกษาเต็มตามศักยภาพ
3. จัดให้มีโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ
4. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการแข่งขันต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนภาพความสำเร็จของนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา พร้อมทั้งประกาศเชิดชูเกียรติผู้เกี่ยวข้อง
5. ติดตาม รวบรวมผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

### **มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา**

**ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ**

ประเด็นการพิจารณา : ผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป โดยต้องเป็นรางวัลชนะเลิศที่ ก.ค.ศ. ให้การรับรองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือรางวัลเทียบเคียงและเป็นรางวัลในปีการศึกษาปัจจุบัน

## เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป มากกว่า 10 รางวัลขึ้นไป
4	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป 8-10 รางวัล
3	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป 5-7 รางวัล
2	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป 2-4 รางวัล
1	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป น้อยกว่า 2 รางวัล

### ผลการดำเนินงาน

#### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	31	16.94	40	21.86	38	20.77	32	17.49	42	22.95
สพม.	42	17	40.48	7	16.67	5	11.90	6	14.29	7	16.67
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>48</b>	<b>21.33</b>	<b>47</b>	<b>20.89</b>	<b>43</b>	<b>19.11</b>	<b>38</b>	<b>16.89</b>	<b>49</b>	<b>21.78</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 48 เขต คิดเป็นร้อยละ 21.33 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.89 ระดับคุณภาพดี จำนวน 43 เขต คิดเป็นร้อยละ 19.11 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 38 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.89 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 49 เขต คิดเป็นร้อยละ 21.78

#### เชิงคุณภาพ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีโอกาสได้นำเสนอผลงานที่ดำเนินการได้สำเร็จที่สามารถเป็นแนวทางให้กับบุคคลอื่นและผู้สนใจ รวมทั้งเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ที่ได้รับรางวัล และยกย่องเชิดชูเกียรติอีกด้วย ส่งผลให้ผลงานที่ได้รับรางวัลมีมูลค่ามากยิ่งขึ้น

## ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. ขาดการประชาสัมพันธ์ในระดับสถานศึกษาที่แพร่หลายและทั่วถึง  
2. ผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ไม่เห็นถึงความสำคัญของการได้รับรางวัล และประโยชน์ของรางวัลที่ได้รับ

3. ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษามีภาระงานมาก
4. ระยะเวลาการดำเนินการคัดเลือกบางรายการกระชั้นชิด
5. งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ
6. เกณฑ์การคัดเลือกบางประเภทมีมาตรฐานสูง
7. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจวิธีการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับการประเมิน

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย
2. ควรกำหนดปฏิทินในการดำเนินงานให้ชัดเจน
3. ส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณดำเนินงาน
4. กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจน และเป็นไปได้ เปิดโอกาสให้ครูรุ่นใหม่ได้แสดงผลงาน
5. กำหนดรางวัลครอบคลุมภารกิจกลุ่มเป้าหมายและครอบคลุมทุกพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ เชิญชวน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ และลูกจ้างในสังกัดให้ความสำคัญเกิดความสนใจในการมุ่งมั่นเพื่อเสนอขอเข้ารับรางวัลประเภทต่าง ๆ ตามประเภทรางวัลที่ประกาศกำหนดไว้ให้ทันเวลาอย่างถูกต้องและครบถ้วนตามกฎระเบียบและหลักเกณฑ์ของรางวัลนั้น ๆ

2. แต่งตั้งคณะกรรมการในการสรรหาหรือคัดเลือก หรือประกวดแข่งขัน ตามเกณฑ์หรือองค์ประกอบประเภทรางวัลที่กำหนดไว้

3. ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัลตามเกณฑ์และองค์ประกอบพิจารณา ให้มีความโปร่งใส มีความบริสุทธิ์ยุติธรรม สามารถตรวจสอบได้ และให้เป็นไปตามแนวทางนโยบายหลักเกณฑ์ ขั้นตอน กระบวนการระยะเวลาของแต่ละรางวัลหรือของแต่ละหน่วยงานผู้ให้รางวัลกำหนด และรายงานผลการดำเนินการตามลำดับต่อไป เช่น รางวัลครูดีในดวงใจ รางวัลครูสุภา รางวัลพระพลหัตถ์ รางวัล OBEC AWARD รางวัลเจ้าฟ้ามหาจักรี เป็นต้น

4. ประกาศผลการสรรหา การคัดเลือก การแข่งขัน เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติและประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดหรือผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน

5. รวบรวมสรุปและจัดทำทะเบียนสารสนเทศและยกย่องเชิดชูเกียรติในโอกาสที่เหมาะสมต่อไป
6. นำผลงานรางวัลที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับมาเป็นผลงานหรือเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบการเลื่อนเงินเดือน เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจอีกทางหนึ่งแก่บุคลากรในสังกัด เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้นมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มีผลสัมฤทธิ์ทางการบริหารและการจัดการศึกษาไปสู่เป้าหมายต่อไปอย่างต่อเนื่อง

### มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

**ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ**

ประเด็นการพิจารณา : ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานของกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย

#### เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป
4	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป
2	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป
1	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป น้อยกว่า ร้อยละ 60

#### ผลการดำเนินงาน

##### เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สพป.	183	89	48.63	81	44.26	1	0.55	1	0.55	11	6.01
สพม.	42	23	54.76	15	35.71	1	2.38	2	4.76	1	2.38
<b>รวม</b>	<b>225</b>	<b>112</b>	<b>49.78</b>	<b>96</b>	<b>42.67</b>	<b>2</b>	<b>0.89</b>	<b>3</b>	<b>1.33</b>	<b>12</b>	<b>5.33</b>

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 112 เขต คิดเป็นร้อยละ 49.78 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 96 เขต คิดเป็นร้อยละ 42.67 ระดับคุณภาพดี จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 12 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.33

**แสดงผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษา  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามภาระงาน ในภาพรวม 225 เขต**

ภารกิจ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)		จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป (คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านวิชาการ	526,660	24.12	488,265	92.71
2. ด้านบริหารงานบุคคล	738,572	33.83	681,254	92.24
3. ด้านงบประมาณ	429,660	19.68	400,449	93.20
4. ด้านบริหารงานทั่วไป	488,320	22.37	450,671	92.30
<b>รวม</b>	<b>2,183,212</b>	<b>100.00</b>	<b>2,020,639</b>	<b>92.55</b>

**เชิงคุณภาพ**

ผลการสำรวจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ตอบแบบสอบถามในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (<https://www.obec.go.th/>) หัวข้อ “แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ของผู้ตอบแบบสอบถามใน “กลุ่มที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา)” พบว่าผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษาตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป **ในระดับดีมากขึ้นไป** คิดเป็นร้อยละ 92.55 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำผลการประเมินความพึงพอใจไปพัฒนา ปรับปรุงการให้บริการภายในองค์กรมากขึ้น

**ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน**

1. ประเด็นคำถามมีหลายประเด็น
2. ผู้มารับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ให้ความสำคัญในการตอบแบบสอบถาม
3. ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปตอบแบบสอบถามไม่ได้
4. ผู้ตอบแบบสอบถามบางส่วนไม่มีความรู้ความเข้าใจในการตอบแบบสอบถามแบบออนไลน์
5. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งไม่ให้ความสำคัญ ทำให้ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความเป็นจริง

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรทราบผลและความก้าวหน้าในการประเมินความพึงพอใจเป็นระยะ ๆ เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนา

2. ควรปรับลดข้อคำถามในแต่ละด้านให้กระชับ เข้าใจง่ายและสะท้อนการทำงานได้จริง
3. นำผลการประเมินในแต่ละด้านและข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนางานของแต่ละกลุ่ม/หน่วย ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้**

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 (สุพรรณบุรี นครปฐม) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,087 คน โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1) แจ้งประชาสัมพันธ์ ไปยังโรงเรียนในสังกัด ให้ประเมินความพึงพอใจตามภารกิจงานหลัก 4 ด้านจากลิงก์ <https://feedback.obecdata.com/index.php/misreport/fb3>

2) ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถตอบแบบสอบถามจากเว็บไซต์ที่กำหนด ซึ่งสามารถให้สาธารณชนเข้ามาตอบแบบสอบถามได้อีกทางหนึ่ง

3) ติดตั้งลิงก์แบบประเมินความพึงพอใจ ให้กับผู้มาติดต่อราชการ ที่กลุ่มต่าง ๆ

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาตอบแบบสอบถาม จำนวน 998 คน โดยมีนโยบายและให้ความสำคัญกับการให้บริการ ทั้งด้านการอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการ เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มารับบริการ และถือเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในองค์กร มีแนวทางดังนี้

1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เทคนิค และแนวทางการให้บริการ

2) ประกาศมาตรการ การให้บริการด้วยใจ “Service Mind” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

3) สร้างการรับรู้ ภายในและภายนอกองค์กรเกี่ยวกับนโยบาย แนวทางและมาตรการในการให้บริการของหน่วยงาน ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยแจ้งผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.phetchabun2.go.th/> และแจ้งในระบบรับ - ส่ง หนังสือราชการ My Office

4) ประเมินความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการประเมินผ่านระบบออนไลน์ (Scan QR CODE)

5) รวบรวม/สรุป ข้อมูล จากผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานและปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

6) รวบรวมและวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา จากผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7) สรุปและรายงานผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการ

## 2. ภาพรวมของผลการดำเนินงานการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถบริหารจัดการการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับดีมาก จำนวน 151 เขต คิดเป็นร้อยละ 67.11 ระดับดี จำนวน 43 เขต คิดเป็นร้อยละ 19.11 และระดับพอใช้ จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 ซึ่งผลการประเมินภาพรวมจำแนกรายเขต ดังนี้

แสดงผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับคุณภาพ
1	ประถมศึกษากระบี่	168	ดีมาก
2	ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	179.75	ดีมาก
3	ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1	180.5	ดีมาก
4	ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2	205	ดีเยี่ยม
5	ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	151	ดี
6	ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4	177.5	ดีมาก
7	ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1	181.5	ดีมาก
8	ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2	180.5	ดีมาก
9	ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3	168.5	ดีมาก
10	ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1	163	ดีมาก
11	ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2	171.25	ดีมาก
12	ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	176.25	ดีมาก
13	ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2	163	ดีมาก
14	ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3	169.5	ดีมาก
15	ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4	155.75	ดีมาก
16	ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5	138.25	ดี
17	ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1	165.25	ดีมาก
18	ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2	175.5	ดีมาก
19	ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1	169	ดีมาก
20	ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	165	ดีมาก
21	ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1	192.5	ดีเยี่ยม
22	ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2	186	ดีมาก



ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับคุณภาพ
23	ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3	152	ดี
24	ประถมศึกษาชัยนาท	186.75	ดีมาก
25	ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1	175.5	ดีมาก
26	ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2	166.5	ดีมาก
27	ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3	179	ดีมาก
28	ประถมศึกษาชุมพร เขต 1	196	ดีเยี่ยม
29	ประถมศึกษาชุมพร เขต 2	155.75	ดีมาก
30	ประถมศึกษาเชียงราย เขต 1	186	ดีมาก
31	ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2	177.5	ดีมาก
32	ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	161.25	ดีมาก
33	ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	171	ดีมาก
34	ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1	206.5	ดีเยี่ยม
35	ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2	181	ดีมาก
36	ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	173.25	ดีมาก
37	ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4	148	ดี
38	ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5	161.5	ดีมาก
39	ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6	145	ดี
40	ประถมศึกษาตรัง เขต 1	187	ดีมาก
41	ประถมศึกษาตรัง เขต 2	181	ดีมาก
42	ประถมศึกษาตราด	137.25	ดี
43	ประถมศึกษาตาก เขต 1	161.75	ดีมาก
44	ประถมศึกษาตาก เขต 2	164.75	ดีมาก
45	ประถมศึกษานครนายก	118	ดี
46	ประถมศึกษานครปฐม เขต 1	201	ดีเยี่ยม
47	ประถมศึกษานครปฐม เขต 2	192	ดีเยี่ยม
48	ประถมศึกษานครพนม เขต 1	162.75	ดีมาก
49	ประถมศึกษานครพนม เขต 2	146	ดี
50	ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1	177.75	ดีมาก
51	ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2	173	ดีมาก
52	ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3	138.25	ดี

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับคุณภาพ
53	ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4	192.25	ดีเยี่ยม
54	ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5	175.75	ดีมาก
55	ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6	147	ดี
56	ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7	158.5	ดีมาก
57	ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1	142.5	ดี
58	ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2	198.75	ดีเยี่ยม
59	ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3	182	ดีมาก
60	ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4	165.5	ดีมาก
61	ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1	143.75	ดี
62	ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2	143.75	ดี
63	ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3	140.75	ดี
64	ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	164.5	ดีมาก
65	ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2	159.75	ดีมาก
66	ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1	181	ดีมาก
67	ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2	170	ดีมาก
68	ประถมศึกษานราธิวาส เขต 3	157	ดีมาก
69	ประถมศึกษาน่าน เขต 1	200.5	ดีเยี่ยม
70	ประถมศึกษาน่าน เขต 2	184.5	ดีมาก
71	ประถมศึกษาบึงกาฬ	151.25	ดี
72	ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1	158.5	ดีมาก
73	ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2	173.5	ดีมาก
74	ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	177.25	ดีมาก
75	ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4	141.25	ดี
76	ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	159	ดีมาก
77	ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2	145.25	ดี
78	ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	181	ดีมาก
79	ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	165.25	ดีมาก
80	ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1	168.5	ดีมาก
81	ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2	147.5	ดี
82	ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1	167.25	ดีมาก

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับคุณภาพ
83	ประถมศึกษาปัตตานี เขต 2	178	ดีมาก
84	ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3	130.25	ดี
85	ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	166.75	ดีมาก
86	ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	188	ดีมาก
87	ประถมศึกษาพะเยา เขต 1	158.25	ดีมาก
88	ประถมศึกษาพะเยา เขต 2	162.25	ดีมาก
89	ประถมศึกษาพังงา	159.5	ดีมาก
90	ประถมศึกษาพัทลุง เขต 1	187.75	ดีมาก
91	ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2	197.5	ดีเยี่ยม
92	ประถมศึกษาพิจิตร เขต 1	161	ดีมาก
93	ประถมศึกษาพิจิตร เขต 2	164.5	ดีมาก
94	ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1	179.5	ดีมาก
95	ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2	156.5	ดีมาก
96	ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3	145.5	ดี
97	ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1	156.75	ดีมาก
98	ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2	142.5	ดี
99	ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1	181	ดีมาก
100	ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2	190	ดีเยี่ยม
101	ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3	188.75	ดีมาก
102	ประถมศึกษาแพร่ เขต 1	178.25	ดีมาก
103	ประถมศึกษาแพร่ เขต 2	180.25	ดีมาก
104	ประถมศึกษาภูเก็ต	173.25	ดีมาก
105	ศึกษามหาสารคาม เขต 1	175.5	ดีมาก
106	ศึกษามหาสารคาม เขต 2	156.25	ดีมาก
107	ศึกษามหาสารคาม เขต 3	163.75	ดีมาก
108	ศึกษามุกดาหาร	150.5	ดี
109	ศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1	138	ดี
110	ศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2	155.25	ดีมาก
111	ศึกษายโสธร เขต 1	146	ดี
112	ศึกษายโสธร เขต 2	156.75	ดีมาก

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับคุณภาพ
113	ประถมศึกษายะลา เขต 1	188.5	ดีมาก
114	ประถมศึกษายะลา เขต 2	145.75	ดี
115	ประถมศึกษายะลา เขต 3	141	ดี
116	ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1	144.25	ดี
117	ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2	174.25	ดีมาก
118	ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3	157.5	ดีมาก
119	ประถมศึกษาระนอง	164	ดีมาก
120	ประถมศึกษาระยอง เขต 1	168.25	ดีมาก
121	ประถมศึกษาระยอง เขต 2	177	ดีมาก
122	ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1	171	ดีมาก
123	ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2	155.25	ดีมาก
124	ประถมศึกษาลพบุรี เขต 1	168.5	ดีมาก
125	ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2	178	ดีมาก
126	ประถมศึกษาลำปาง เขต 1	201.75	ดีเยี่ยม
127	ประถมศึกษาลำปาง เขต 2	196.5	ดีเยี่ยม
128	ประถมศึกษาลำปาง เขต 3	138	ดี
129	ประถมศึกษาลำพูน เขต 1	198	ดีเยี่ยม
130	ประถมศึกษาลำพูน เขต 2	191.5	ดีเยี่ยม
131	ประถมศึกษาเลย เขต 1	182.75	ดีมาก
132	ประถมศึกษาเลย เขต 2	168.5	ดีมาก
133	ประถมศึกษาเลย เขต 3	165.25	ดีมาก
134	ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1	156.25	ดีมาก
135	ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2	192.5	ดีเยี่ยม
136	ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3	151.75	ดี
137	ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4	133.5	ดี
138	ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	135.75	ดี
139	ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	138.75	ดี
140	ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	144	ดี
141	ประถมศึกษาสงขลา เขต 1	182.5	ดีมาก
142	ประถมศึกษาสงขลา เขต 2	193.75	ดีเยี่ยม

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับคุณภาพ
143	ประถมศึกษาสกลเขต 3	168	ดีมาก
144	ประถมศึกษาสตูล	178.5	ดีมาก
145	ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1	166	ดีมาก
146	ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2	185.25	ดีมาก
147	ประถมศึกษาสมุทรสงคราม	190.75	ดีเยี่ยม
148	ประถมศึกษาสมุทรสาคร	188.75	ดีมาก
149	ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1	180.5	ดีมาก
150	ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2	162.5	ดีมาก
151	ประถมศึกษาสระบุรี เขต 1	194.5	ดีเยี่ยม
152	ประถมศึกษาสระบุรี เขต 2	198	ดีเยี่ยม
153	ประถมศึกษาสิงห์บุรี	199.25	ดีเยี่ยม
154	ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1	176	ดีมาก
155	ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2	169.75	ดีมาก
156	ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	208.5	ดีเยี่ยม
157	ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2	178.75	ดีมาก
158	ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3	204.5	ดีเยี่ยม
159	ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1	195.5	ดีเยี่ยม
160	ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	177.5	ดีมาก
161	ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	172	ดีมาก
162	ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1	152.5	ดี
163	ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2	152.5	ดี
164	ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	178	ดีมาก
165	ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	171	ดีมาก
166	ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2	169.5	ดีมาก
167	ประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1	161	ดีมาก
168	ประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2	149	ดี
169	ประถมศึกษาอ่างทอง	183	ดีมาก
170	ประถมศึกษาอำนาจเจริญ	157.75	ดีมาก
171	ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1	167.5	ดีมาก
172	ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2	177	ดีมาก

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับคุณภาพ
173	ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3	187	ดีมาก
174	ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4	164.75	ดีมาก
175	ประถมศึกษาอุดรดิษฐ์ เขต 1	191.5	ดีเยี่ยม
176	ประถมศึกษาอุดรดิษฐ์ เขต 2	175.75	ดีมาก
177	ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1	138	ดี
178	ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2	177.5	ดีมาก
179	ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	157	ดีมาก
180	ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2	165.5	ดีมาก
181	ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3	159.5	ดีมาก
182	ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4	133.75	ดี
183	ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5	161	ดีมาก
184	มัธยมศึกษา เขต 1 (กรุงเทพมหานคร)	137	ดี
185	มัธยมศึกษา เขต 2 (กรุงเทพมหานคร)	173	ดีมาก
186	มัธยมศึกษา เขต 3 (นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา)	162	ดีมาก
187	มัธยมศึกษา เขต 4 (ปทุมธานี สระบุรี)	162.5	ดีมาก
188	มัธยมศึกษา เขต 5 (สิงห์บุรี ลพบุรี ชัยนาท อ่างทอง)	172	ดีมาก
189	มัธยมศึกษา เขต 6 (ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ)	166.5	ดีมาก
190	มัธยมศึกษา เขต 7 (ปราจีนบุรี นครนายก สระแก้ว)	158.5	ดีมาก
191	มัธยมศึกษา เขต 8 (ราชบุรี กาญจนบุรี)	179.5	ดีมาก
192	มัธยมศึกษา เขต 9 (สุพรรณบุรี นครปฐม)	185	ดีมาก
193	มัธยมศึกษา เขต 10 (เพชรบุรี ประจวบฯ สมุทรสาคร สมุทรสงคราม)	155.5	ดีมาก
194	มัธยมศึกษา เขต 11 (สุราษฎร์ธานี ชุมพร)	175	ดีมาก
195	มัธยมศึกษา เขต 12 (นครศรีธรรมราช พัทลุง)	170	ดีมาก
196	มัธยมศึกษา เขต 13 (ตรัง กระบี่)	170	ดีมาก
197	มัธยมศึกษา เขต 14 (พังงา ภูเก็ต ระนอง)	148	ดี
198	มัธยมศึกษา เขต 15 (นราธิวาส ปัตตานี ยะลา)	161.5	ดีมาก
199	มัธยมศึกษา เขต 16 (สงขลา สตูล)	169.5	ดีมาก
200	มัธยมศึกษา เขต 17 (จันทบุรี ตราด)	180	ดีมาก
201	มัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี ระยอง)	168.5	ดีมาก
202	มัธยมศึกษา เขต 19 (เลย หนองบัวลำภู)	139	ดี

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน	ระดับคุณภาพ
203	มัธยมศึกษา เขต 20 (อุดรธานี)	182	ดีมาก
204	มัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย บึงกาฬ)	168	ดีมาก
205	มัธยมศึกษา เขต 22 (นครพนม มุกดาหาร)	161	ดีมาก
206	มัธยมศึกษา เขต 23 (สกลนคร)	160.5	ดีมาก
207	มัธยมศึกษา เขต 24 (กาฬสินธุ์)	150	ดี
208	มัธยมศึกษา เขต 25 (ขอนแก่น)	175	ดีมาก
209	มัธยมศึกษา เขต 26 (มหาสารคาม)	163.5	ดีมาก
210	มัธยมศึกษา เขต 27 (ร้อยเอ็ด)	113	พอใช้
211	มัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ ยโสธร)	186	ดีมาก
212	มัธยมศึกษา เขต 29 (อุบลฯ อำนาจเจริญ)	179	ดีมาก
213	มัธยมศึกษา เขต 30 (ชัยภูมิ)	173	ดีมาก
214	มัธยมศึกษา เขต 31 (นครราชสีมา)	156.5	ดีมาก
215	มัธยมศึกษา เขต 32 (บุรีรัมย์)	176.5	ดีมาก
216	มัธยมศึกษา เขต 33 (สุรินทร์)	198	ดีเยี่ยม
217	มัธยมศึกษา เขต 34 (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน)	169.5	ดีมาก
218	มัธยมศึกษา เขต 35 (ลำปาง ลำพูน)	191	ดีเยี่ยม
219	มัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงราย พะเยา)	174.5	ดีมาก
220	มัธยมศึกษา เขต 37 (แพร่ น่าน)	205.5	ดีเยี่ยม
221	มัธยมศึกษา เขต 38 (สุโขทัย ตาก)	193.5	ดีเยี่ยม
222	มัธยมศึกษา เขต 39 (พิษณุโลก อุตรดิตถ์)	173	ดีมาก
223	มัธยมศึกษา เขต 40 (เพชรบูรณ์)	190.5	ดีเยี่ยม
224	มัธยมศึกษา เขต 41 (กำแพงเพชร พิจิตร)	162	ดีมาก
225	มัธยมศึกษา เขต 42 (นครสวรรค์ อุทัยธานี)	146	ดี



# ส่วนที่ 4

## สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานส่วนกลางที่ทำหน้าที่ดูแลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบในส่วนของสถานศึกษา ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 183 แห่ง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 42 แห่ง รวม 225 เขต ได้นำมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมีรูปแบบวิธีการดำเนินงานที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกันตามความเหมาะสมของแต่ละบริบทของแต่ละพื้นที่ ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ทำการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (2) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน และมีข้อมูลสารสนเทศประกอบในการบริหารจัดการการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร (3) เพื่อนำผลการติดตามและประเมินผลมาวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้งพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา และ (4) เพื่อให้การติดตามและประเมินผล เป็นกลไกในการกระตุ้นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความกระตือรือร้น ให้ความสำคัญในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้บรรลุตามเป้าหมาย จึงกำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีประเด็นการติดตามและประเมินผล จำนวน 20 ประเด็นการพิจารณา และกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานที่สะท้อนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 รายงานผลภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2563 และครั้งที่ 2 รายงานผลภายในวันที่ 15 กันยายน 2563 พร้อมแนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพิจารณา ซึ่งสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ทำการตรวจสอบ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ก่อนทำการประเมินผล ตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 หมายถึง ปรับปรุง ระดับ 2 หมายถึง พอใช้ ระดับ 3 หมายถึง ดี ระดับ 4 หมายถึง ดีมาก และระดับ 5 หมายถึง ดีเยี่ยม สรุปดังนี้

### สรุปผล

1. ผลการประเมินการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต ผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา สรุปดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ระดับคุณภาพ				
	ระดับปรับปรุง (เขต)	ระดับพอใช้ (เขต)	ระดับดี (เขต)	ระดับดีมาก (เขต)	ระดับดีเยี่ยม (เขต)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (จำนวน 183 เขต)	0 (0.00%)	0 (0.00%)	38 (20.76%)	120 (65.57%)	25 (13.66%)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา (จำนวน 42 เขต)	0 (0.00%)	1 (2.37%)	5 (11.91%)	31 (73.81%)	5 (11.91%)
<b>ภาพรวม (จำนวน 225 เขต)</b>	<b>0 (0.00%)</b>	<b>1 (0.44%)</b>	<b>43 (19.11%)</b>	<b>151 (67.11%)</b>	<b>30 (13.33%)</b>

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีผลการประเมินในภาพรวม 3 มาตรฐาน คือ ระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 30 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.33 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 151 เขต คิดเป็นร้อยละ 67.11 ระดับคุณภาพดี จำนวน 43 เขต คิดเป็นร้อยละ 19.11 และระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 และไม่มีผลการประเมินระดับคุณภาพปรับปรุง

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา** จำนวน 183 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 25 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.66 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 120 เขต คิดเป็นร้อยละ 65.57 ระดับคุณภาพดี จำนวน 38 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.76 ไม่มีผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้ และระดับปรับปรุง

**สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา** จำนวน 42 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.91 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 31 เขต คิดเป็นร้อยละ 73.81 ระดับคุณภาพดี จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.91 ระดับคุณภาพพอใช้ 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.37 และไม่มีผลการประเมินระดับปรับปรุง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ดำเนินการได้ชัดเจน ครอบคลุม และมีแนวทางที่เป็นแบบอย่างได้ในภาพรวมของทั้ง 3 มาตรฐาน เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 (แพร่ น่าน) เป็นต้น

2. ผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายมาตรฐาน

แสดงผลการประเมินรายมาตรฐาน จำแนกตามระดับคุณภาพ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา

มาตรฐาน	สพท. (เขต)	ระดับคุณภาพ				
		ระดับ ปรับปรุง (เขต)	ระดับ พอใช้ (เขต)	ระดับ ดี (เขต)	ระดับ ดีมาก (เขต)	ระดับ ดีเยี่ยม (เขต)
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการ องค์การสู่ความเป็นเลิศ	225	0 (0.00%)	6 (2.67%)	85 (37.78%)	121 (53.78%)	13 (5.77%)
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและ การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	225	2 (0.89%)	27 (12.00%)	86 (38.22%)	82 (36.45%)	28 (12.44%)
มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการ บริหารและการจัดการศึกษา	225	0 (0.00%)	1 (0.41%)	15 (6.68%)	115 (51.12%)	94 (41.79%)

**มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ**

ผลการประเมินทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มีผลการประเมินระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 13 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.77 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 121 เขต คิดเป็นร้อยละ 53.78 และระดับคุณภาพดี จำนวน 85 เขต คิดเป็นร้อยละ 37.78 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67 ไม่มีผลการประเมินระดับคุณภาพปรับปรุง โดยการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ เป็นการดำเนินงานโดยเน้นการสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดี ยึดหลักธรรมาภิบาลที่เป็นรูปธรรม พัฒนาการให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ กระจายอำนาจและเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้คือ **ตัวบ่งชี้ที่ 1** การบริหารจัดการที่ดี **ตัวบ่งชี้ที่ 2** การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ และ**ตัวบ่งชี้ที่ 3** การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีรูปแบบการบริหารจัดการองค์การรวมทั้งการจัดการศึกษาที่หลากหลายตามสภาพ บริบทและปัญหา โดยกำหนดวิสัยทัศน์การทำงานร่วมกันของบุคลากรในองค์กร นวัตกรรมและเทคโนโลยีในส่วนที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร รวมทั้งการสนับสนุนให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายในองค์กร เพื่อนำความรู้มาพัฒนาตนเองและพัฒนางาน สนับสนุนการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกกลุ่มงานและบุคลากรระดับสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานในภาพรวมของเขตพื้นที่ศึกษาบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้ การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญ หากองค์กรใดขาดแนวทางหรือวิธีการดำเนินงานที่ไม่สอดคล้องกับสภาพจริงและบริบทของพื้นที่ย่อมนำไปสู่ความสำเร็จได้ไม่มากนัก ดังนั้น มาตรฐานที่ 1 เรื่องการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ จึงจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมกับบุคลากรภายในองค์กรรวมทั้งปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงาน

ครอบคลุมทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะผู้น้องศรัทธาซึ่งเป็นบุคคลที่มีบทบาทและมีความสำคัญในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน ซึ่งต้องสามารถสื่อสารและสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่สะท้อนถึงกลุ่มเป้าหมายได้

## **มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ**

ผลการประเมินทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีผลการประเมินระดับคุณภาพ**ดีเยี่ยม** จำนวน 28 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.44 ระดับ**คุณภาพดีมาก** จำนวน 82 เขต คิดเป็นร้อยละ 36.45 และระดับ**คุณภาพดี** จำนวน 86 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.22 ระดับ**คุณภาพพอใช้** จำนวน 27 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.00 ระดับ**คุณภาพปรับปรุง** จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 ในส่วนของมาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้าน รวมถึงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ คือ **ตัวบ่งชี้ที่ 1** การบริหารงานด้านวิชาการ **ตัวบ่งชี้ที่ 2** การบริหารงานด้านงบประมาณ **ตัวบ่งชี้ที่ 3** การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล **ตัวบ่งชี้ที่ 4** การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป และ**ตัวบ่งชี้ที่ 5** การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 225 เขต มีรูปแบบ แนวทางการดำเนินงานหลากหลาย โดยส่งเสริม สนับสนุนการจัดโครงการ กิจกรรม ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ในขณะที่การดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 2 ส่วนหนึ่งเป็นการดำเนินงานตามกฎข้อบังคับหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ซึ่งบุคลากรต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ มีความตระหนัก ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ และพร้อมที่จะทำงานได้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละแห่งได้พยายามสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมและบูรณาการภาระงานที่คล้ายกัน เพื่อให้สอดคล้องกับข้อจำกัดด้านบุคลากรและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

## **มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา**

ผลการประเมินทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีผลการประเมินระดับ**คุณภาพดีเยี่ยม** จำนวน 94 เขต คิดเป็นร้อยละ 41.79 ระดับ**คุณภาพดีมาก** จำนวน 115 เขต คิดเป็นร้อยละ 51.12 และระดับ**คุณภาพดี** จำนวน 15 เขต คิดเป็นร้อยละ 6.68 ระดับ**คุณภาพพอใช้** จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.41 ไม่มีผลการประเมินระดับ**คุณภาพปรับปรุง** โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีบทบาทหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดให้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษาที่ดี ดังนั้น มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา จึงเป็นตัวบ่งบอกว่าการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยแค่ไหน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ **ตัวบ่งชี้ที่ 1** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ **ตัวบ่งชี้ที่ 2** สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา **ตัวบ่งชี้ที่ 3** ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร **ตัวบ่งชี้ที่ 4** ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้

ทักษะพื้นฐาน **ตัวบ่งชี้ที่ 5** ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ และ**ตัวบ่งชี้ที่ 6** ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในการบริหาร และการจัดการศึกษารวมทั้งการให้บริการ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่น่าพอใจ นั่นคือ ผลการประเมินระดับคุณภาพส่วนมากจะอยู่ที่ระดับคุณภาพดีมากและดีเยี่ยม โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่หลากหลายเชื่อมโยงกับสถานศึกษาในสังกัด ส่งเสริม สนับสนุนให้มีโครงการ กิจกรรมต่างๆ ที่ส่งผลถึงผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด

## อภิปรายผล

การติดตามและประเมินผล เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการสะท้อนผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของการดำเนินงานนั้น ๆ ว่า ดี-ไม่ดี อย่างไร ได้ผลหรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ บกพร่อง ในเรื่องใดเพื่อใช้ข้อมูลเหล่านั้นตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนการดำเนินการต่อหรือยุติการดำเนินการ ตลอดจนหาทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดของโครงการ อย่างไรก็ตาม กระบวนการติดตามและประเมินผลเพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ผู้รับการประเมินได้ปฏิบัติจริงนั้น เป็นประเด็นที่มีความสำคัญ เพราะหากข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงตามกระบวนการหรือผลลัพธ์ที่ได้ ข้อมูลที่ได้ก็ไม่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงาน นอกจากนี้ การประเมินที่มีกรรมการหลายคณะอาจมีความคลาดเคลื่อนในบางส่วน และการพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลซึ่งเป็นเสมือนตัวนำทางในการประเมินผล ดังนั้น คณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ประเมินต้องมีความรู้ความเข้าใจกับเครื่องมือเป็นอย่างดีด้วย รวมทั้งความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ประเมินต้องมีความเป็นกลางและมีความสามารถ แสวงหาข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับประเด็นการประเมินให้มากที่สุด

จากผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 225 เขต จะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในการรายงานผลการดำเนินงานตามเครื่องมือที่กำหนด โดยกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การวางแผน การกำกับดูแล การปรับเปลี่ยนพัฒนาโครงสร้าง การบริหาร การกำหนดตำแหน่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ การส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน และมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบและมีรูปแบบที่หลากหลาย ที่ส่งผลต่อผลลัพธ์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินในแต่ละมาตรฐาน ทั้ง 3 มาตรฐาน จะเห็นได้ว่า มาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 2 เป็นส่วนที่จะสะท้อนการดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานที่ 3 แต่พบว่า มีเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งมีผลการดำเนินงานไม่สัมพันธ์กัน นั่นคือ ผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 2 บรรลุเป้าหมาย แต่ผลที่ได้รับตามมาตรฐานที่ 3 ไม่บรรลุเป้าหมาย หรือผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 2 ไม่บรรลุเป้าหมาย แต่ผลที่ได้รับตามมาตรฐานที่ 3 บรรลุเป้าหมาย จากการวิเคราะห์ผลการรายงานการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ปัจจัยที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย

## บุคลากร

บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือส่วนที่เป็นผู้นำ ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการนำพากรหรือกำหนดทิศทางการขององค์กร และอีกส่วนหนึ่งเป็นบุคลากรในองค์กรส่วนมากเช่นกันในการช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานตามที่กำหนดให้บรรลุตามเป้าหมาย ดังนั้นกลุ่มบุคคลทั้งสองส่วนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย โดยบุคลากรจะต้องมีความรับผิดชอบสูง สามารถทำงานแทนกันได้ มีมนุษยสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานและบุคคลภายนอกที่มาติดต่อประสานงาน เน้นการมีส่วนร่วมและบูรณาการภาระงานที่เชื่อมโยงกัน สร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับภายในและภายนอกองค์กร

## งบประมาณ

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานสูง จะมีรูปแบบหรือแนวทางการทำงานที่เป็นระบบ ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และบริบท ซึ่งการบริหารงบประมาณบางครั้งต้องแยกส่วน บางครั้งต้องรวมกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่ามากที่สุด ตลอดจนผลการดำเนินงานส่งต่อถึงผู้เรียนได้อย่างคุ้มค่า เงินหรืองบประมาณเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญค่อนข้างสูงในการดำเนินงาน ซึ่งหากพิจารณาถึงความสำคัญของงบประมาณที่มีต่อสถานศึกษาแล้ว จะเห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินงานตามนโยบายของสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม งบประมาณ แม้จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญแต่ควรจะต้องมีกระบวนการตรวจสอบความโปร่งใสในการนำเงินไปใช้ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ด้วย

## การบริหารจัดการ

ในกระบวนการดำเนินงานขององค์กรที่มีการดำเนินงานที่ดีนั้น การบริหารจัดการจำเป็นต้องมีการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ขององค์กร ที่สอดคล้องกับสภาพและบริบทของพื้นที่ โดยใช้กระบวนการที่หลากหลายในการบริหารจัดการให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยเริ่มจากการจัดวางบุคลากรให้มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถในการทำงาน การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม การพัฒนานวัตกรรมหรือการนำนวัตกรรมมาพัฒนาใช้กับงานขององค์กร ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้อย่างต่อเนื่องและการบูรณาการภาระงาน ส่งเสริมให้บุคลากรร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และรวบรวมองค์ความรู้เผยแพร่ให้ทราบภายในองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานที่ดีย่อมมีกระบวนการบริหารจัดการตามแนวทางดังกล่าว

## การบริการและการประชาสัมพันธ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานของทางราชการ มีหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกด้านการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน ซึ่งต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น การให้บริการจึงจำเป็นต้องมีรูปแบบและช่องทางการให้บริการที่ดี เหมาะสม รวดเร็วถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้มาใช้บริการเกิดความประทับใจ นอกจากนี้ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานที่ดำเนินการได้สำเร็จยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ดำเนินงาน รวมทั้งจะได้รับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือเติมเต็มในส่วนที่ควรได้รับการพัฒนาต่อยอดอีกด้วย ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานที่สำเร็จและเป็นประโยชน์ จะมีช่องทางการเผยแพร่ที่หลากหลาย เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ แผ่นพับ เว็บไซต์ขององค์กร เป็นต้น



ปัจจัยดังกล่าวข้างต้นมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย ในขณะที่ รูปแบบ หรือวิธีการติดตามประเมินผล โดยให้ผู้รับการประเมินรายงานผลการดำเนินงานทางอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) ยังมีข้อจำกัดเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจในประเด็นการรายงาน ตามเครื่องมือหรือแบบติดตาม การเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเครื่องมือที่กำหนด รวมถึงการกลั่นกรองเพื่อตรวจสอบข้อมูลของผู้ประเมินผล ยังมีความหลากหลายและมีที่ที่แตกต่างกัน ทำให้ผลการประเมินอาจมีความคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ตลอดจนความตระหนักและเห็นความสำคัญในการรายงานผลการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา หรือผู้รับผิดชอบ ซึ่งควรได้รับการชี้แจงสร้างความเข้าใจในแนวทางการรายงานผลและการนำเสนอข้อมูลที่สะท้อนการดำเนินงานจริงของเขตพื้นที่การศึกษา

## ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเป้าหมายของหน่วยงานควรดำเนินการดังนี้

1. บูรณาการประเด็นการติดตามเพื่อลดความซ้ำซ้อน และภาระการรายงาน
2. ชี้แจงสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน และสามารถนำเสนอและสื่อสารกระบวนการทำงานได้ชัดเจนสะท้อนการปฏิบัติจริงได้มากยิ่งขึ้น
3. สะท้อนผลการติดตามประเมินผลและข้อเสนอแนะให้กับหน่วยรับการประเมิน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนากระบวนการดำเนินงานได้จริง
4. พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มีข้อมูลประกอบการปรับปรุงพัฒนาทันต่อการแก้ไขและให้บรรลุตามเป้าหมาย รวมทั้งมีคณะทำงานที่สามารถเสนอแนะให้การช่วยเหลือได้เป็นอย่างดี
5. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแบบผสมผสาน ระหว่าง ทางอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) กับการลงพื้นที่เชิงประจักษ์
6. สร้างเครือข่ายการติดตามและประเมินผลในระดับสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้เข้มแข็ง ครอบคลุมภาระงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อน และเสนอแนะแนวคิด วิธีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน





**තාක්ෂණ**

1. หนังสือแจ้งผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2563

ที่ ศธ ๐๔๐๐๓/ ๑๓๕๓



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทุกเขต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผล  
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ มาตรฐาน ๒๐ ประเด็นการพิจารณา โดยให้สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษารายงานข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation  
System : e-MES) นั้น

ในกรณีนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอขอบคุณสำหรับการขับเคลื่อน  
การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานทราบ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอแจ้งผลการติดตามและประเมินผล  
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำไปพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น  
ต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมพร พินะสา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โทร ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๖๗











โดยคณะกรรมการ มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์ ประมวลผล และปดสรุปผลการรายงาน  
ข้อมูลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลา อย่างมีคุณภาพ

## 2. คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการประกอบด้วย

๑. นายนิธิต ภูชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นายไชยา อินทะเสน	นักวิชาการศึกษานาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวสินีนาด เศวตสุพร	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๔. นายชนัฐชัย ตาควัน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

โดยคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ มีหน้าที่ ประสานงาน อำนวยความสะดวก กลั่นกรอง  
วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงาน การติดตาม ประเมินผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในภาพรวมให้บรรลุ  
ตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม  
รายงานผู้บริหารระดับสูงต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายสนธิ แยมเกษร)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษขั้นพื้นฐาน



## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

นายอัมพร พินะสา

นายสนิท แย้มเกษร

นายกวิทร์เกียรติ นนธ์พละ

ว่าที่ ร.ต.ธนู วงษ์จินดา

นายนิพนธ์ ก้องเวหา

นางสาวนงลักษณ์ เรือนทอง

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### คณะสรุปรายงานข้อมูลและจัดทำต้นฉบับ

นางอังคณา สุขเสวี

นางปณิชา นัยเพียร

นายนิธิศ ภู่อชัย

นายวิชัย รัตมีดารา

นายไชยา อินทะเสน

นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร

นางสาวอัญชลี ไหมทอง

นายชนันฐชัย ตาควัน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### คณะบรรณาธิการกิจ

นายวิชัย รัตมีดารา

นายไชยา อินทะเสน

นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร

นายชนันฐชัย ตาควัน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ