



รายงานผลการติดตามโครงการโรงเรียนพระราชัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ



“โครงการโรงเรียนประชารัฐ” เป็นหนึ่งในโครงการซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MoU) “สานพลังประชารัฐ ด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ” ร่วมกับภาคประชาสังคม และภาคเอกชนกว่า 25 องค์กรชั้นนำระดับประเทศ เพื่อยกระดับการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น กระทรวงศึกษาธิการได้เปิดรับสมัครโรงเรียนขนาดกลางหรือขนาดเล็ก (ระดับประถมศึกษา-ขยายโอกาส นักเรียน 80-600 คน, ระดับมัธยมศึกษา นักเรียน 120-600 คน) เข้าร่วมพัฒนาตามโครงการ ซึ่งมีโรงเรียนสนใจสมัครกว่า 10,000 โรงเรียน และมีโรงเรียนผ่านการคัดเลือกเป็นโรงเรียนต้นแบบโครงการโรงเรียนประชารัฐ ระยะที่ 1 จำนวน 3,342 โรงเรียนที่จะได้รับการพัฒนาตามโครงการภายใต้การดูแลและให้ความช่วยเหลือของ School Partners จากภาคเอกชน 1,000 คน และมี School Sponsor จากภาครัฐและภาคเอกชนให้การสนับสนุนต่อไปด้วย โดยสิ่งที่จะได้รับจากการเป็นต้นแบบโรงเรียนประชารัฐ มีหลายประการ คือ 1) ครูได้รับความรู้และประสบการณ์จากกระบวนการจัดการ ตลอดจนได้รับการพัฒนา-การเรียนรู้ต่างๆ 2) โรงเรียนได้รับการเติมเต็มจากภาคเอกชน ทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน สื่อการเรียนการสอน ระบบฐานข้อมูล เป็นต้น 3) ผู้บริหารได้รับการพัฒนาคุณสมบัติและสมรรถนะความเป็นผู้นำและการบริหารจัดการ 4) ผู้ปกครอง ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและสนับสนุนการศึกษามากขึ้น

ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ติดตามผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนประชารัฐ ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562 กลุ่มเป้าหมายในครั้งนี้ คือ โรงเรียนประชารัฐ รุ่น 1 – 3 จำนวนทั้งสิ้น 5,326 โรงเรียน ผ่านทาง Google Forms โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความยั่งยืน ความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาอุปสรรคของโรงเรียนในโครงการประชารัฐ รุ่น 1 - 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป ซึ่งข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากผลการติดตามดังกล่าว คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผน พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนประชารัฐ ให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เดือนกันยายน พ.ศ.2563

บทสรุปผู้บริหาร



“โครงการโรงเรียนประชารัฐ” เป็นโครงการที่เกิดขึ้นจากนโยบายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประชารัฐ เพื่อเศรษฐกิจฐานรากของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นการผสมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาของประเทศ ได้ขับเคลื่อนโครงการสานพลังประชารัฐ ด้านการศึกษาในการยกระดับคุณภาพวิชาชีพ (Competitive Workforce)(E2) และด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ (Human Capital Development)(E5) ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินงานสานพลังประชารัฐ ด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ “โครงการโรงเรียนประชารัฐ” โดยดำเนินการโครงการต่อเนื่องมาตั้งแต่ ปี พ.ศ.2559 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู ผู้บริหารและโรงเรียนให้มีคุณภาพ และสมรรถนะตามมาตรฐานโรงเรียนประชารัฐ ส่งเสริมและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการ รวมทั้งเพื่อสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนได้พัฒนาและดำเนินการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพให้โรงเรียนประชารัฐมีมาตรฐานต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนประชารัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ผ่านทาง Google Forms โดยดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนประชารัฐต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562 กลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนประชารัฐ รุ่น 1 – 3 จำนวนทั้งสิ้น 5,326 โรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความยั่งยืน ความก้าวหน้าของ การดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาอุปสรรคของโรงเรียนในโครงการประชารัฐ รุ่น 1 - 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการติดตามฯ พบว่า

1. โรงเรียนประชารัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ทั้งหมด จำนวน 5,326 โรงเรียน ซึ่งมีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียน ประชารัฐ ได้ตอบแบบสอบถาม Google Forms จำนวน 2,292 โรงเรียน (ร้อยละ 43.03) โดยงบประมาณที่โรงเรียนได้รับ การสนับสนุนให้ใช้ในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมมากที่สุด คือ ด้านสนับสนุนหลักสูตรวิชาการ จำนวน 114,120,560 บาท (812 โรงเรียน) รองลงมาได้แก่ ด้านอื่นๆ จำนวน 81,137,855 (496 โรงเรียน) และด้านวิชาชีพทางการเกษตร จำนวน 39,355,023 บาท (670 โรงเรียน) ตามลำดับ ทั้งนี้ งบประมาณที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนให้ใช้ในการจัดทำ โครงการ/กิจกรรมน้อยที่สุด คือ ด้านส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน จำนวน 15,285,054 บาท (469 โรงเรียน)

2. ผลการดำเนินการจัดการกิจกรรมของโรงเรียนประชารัฐ รุ่นที่ 1 - 3 พบว่า โรงเรียนประชารัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ดำเนินกิจกรรมหลักๆ แบ่งออกเป็น 6 เรื่อง ได้แก่ 1) สนับสนุนหลักสูตรวิชาการ 2) วิชาชีพทางการเกษตร 3) วิชาชีพอื่นๆ 4) การพัฒนาครู บุคลากรในโรงเรียน 5) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน และ 6) อื่นๆ โดยมี ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมในภาพรวม ดังนี้

2.1 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีขึ้น มีเจตคติในระดับดีขึ้น มีสุขภาพ ที่ดี มีความกระตือรือร้นในการค้นคว้า กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก และมีสมาธิในการเรียนมากขึ้น และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

2.2 นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ มีทักษะการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรับผิดชอบ อุดหนุน ซื่อสัตย์ ได้เรียนรู้ แก้ไขปัญหาจากการฝึกปฏิบัติจริง มีผลงานที่เป็นความภาคภูมิใจของผู้ปกครองและชุมชน มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ เห็นคุณค่างานอาชีพ และตระหนักถึงความจำเป็นในการศึกษาด้านอาชีพ และมีความรู้ ความสามารถและมีทักษะอาชีพที่ตนเองสนใจ ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานเป็นขั้นตอน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน นำความรู้ไปต่อยอด และประกอบอาชีพในอนาคตได้

2.3 ครูผู้สอนมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีความมุ่งมั่น กระตือรือร้น มีความรับผิดชอบ ทำงานเป็นทีม มีการพัฒนาตนเองและมีความเป็นผู้นำ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความสามารถและประยุกต์ใช้ไอซีทีในการจัดการเรียนรู้ ตลอดจน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับใช้ในการบริหารและการจัดการเรียนรู้

2.4 โรงเรียนมีอาคาร สถานที่ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สภาพภูมิทัศน์สวยงาม ระบบไฟฟ้าที่ปลอดภัย มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น มีห้องเรียนที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ มีสื่อการสอน/สื่อไอซีทีเพื่อการศึกษาที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ และผู้ปกครอง ชุมชนให้ความร่วมมือ มีความไว้วางใจและเชื่อมั่นในโรงเรียนมากขึ้น

3. ปัญหาอุปสรรคของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพระราชรัฐ ได้แก่

3.1 เรื่องงบประมาณ (ไม่ได้รับงบประมาณ/ไม่เพียงพอ/ไม่ได้รับอย่างต่อเนื่อง)

3.2 ครูมีภาระงานอื่นๆ ที่รับผิดชอบมาก นอกจากงานสอน

3.3 เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ชำรุด ไม่พร้อมใช้งาน สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร

3.4 ขาดแคลนอุปกรณ์ในการฝึกงานอาชีพ อุปกรณ์กีฬา เครื่องดนตรี และขาดแคลนวิทยากร/ครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ที่จะให้ความรู้ให้แก่ นักเรียน

3.5 การประสานงานเรื่องการซ่อมบำรุงระบบ/ขาดแคลนช่างซ่อมบำรุง

4. ข้อเสนอแนะของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพระราชรัฐ ได้แก่

4.1 จัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรัฐครบทุกโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่องและเหมาะสม

4.2 ลดภาระงานที่ไม่ใช่การสอนของครูผู้สอน

4.3 จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และสื่อ ICT ให้เพียงพอต่อความต้องการของโรงเรียน ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน

4.4 สนับสนุนหรือจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับอุปกรณ์ในการฝึกงานอาชีพ อุปกรณ์กีฬา เครื่องดนตรี และส่งเสริมการใช้ครุภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความชำนาญเข้ามาฝึกสอนให้แก่ นักเรียน

4.5 ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการซ่อมบำรุง ICT

5. ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ หลังจากเข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรัฐส่วนใหญ่ พบว่า

5.1 ด้านผู้เรียน พบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีขึ้นไป มีเจตคติในระดับดีขึ้นไป มีสุขภาพที่ดี ตลอดจนนักเรียนชั้น ป.1 มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านระดับดีขึ้นไป และนักเรียนชั้น ป.3 มีผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ระดับดีขึ้นไป

5.2 ด้านการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ปกครอง ชุมชนให้ความร่วมมือ มีความพึงพอใจ ความไว้วางใจและเชื่อมั่นในโรงเรียนมากขึ้น รวมทั้งภูมิปัญญา/วิทยากรท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทักษะวิชาชีพท้องถิ่นให้แก่แก่นักเรียน และสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาโรงเรียน

5.3 ด้านผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง ในด้านสมรรถนะผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านความสามารถในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน และการบริหารโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึง ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการสอนและใช้ไอซีทีเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

5.4 ด้านหลักสูตรและการสอน พบว่า สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเรียนรู้จากการปฏิบัติ มีการจัดหลักสูตรรายวิชากับการสอดแทรกเนื้อหา ด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning และจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรท้องถิ่น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับปัญหาหรือบริบทของท้องถิ่น

5.5 ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลเพื่อการศึกษา พบว่า โรงเรียนพระราชรัฐ มีโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลเพื่อการศึกษา ได้แก่ ระบบไฟฟ้า ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง คอมพิวเตอร์ สื่อเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอนและการวางระบบ ICT และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่วนใหญ่มีสภาพการใช้งานอยู่ในระดับพอใช้

6. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของโรงเรียนที่มีต่อโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยรายการที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สูงสุด คือ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของโรงเรียน จำนวน 1,228 โรง (ร้อยละ 53.58) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนได้รับความรู้ และนำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น จำนวน 1,191 โรง (ร้อยละ 51.96) และนักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และมีความรู้คู่คุณธรรม จำนวน 1,153 โรง (ร้อยละ 50.31) ตามลำดับ



สารบัญ



	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	จ
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมา.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
ขอบเขตของการติดตาม.....	2
วิธีการดำเนินการติดตาม.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
ส่วนที่ 2 ผลการติดตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563.....	3
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนพระราชรัฐ.....	3
ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563.....	8
1. สนับสนุนหลักสูตรวิชาการ.....	8
2. วิชาชีพทางการเกษตร.....	12
3. วิชาชีพอื่นๆ.....	15
4. การพัฒนาครู บุคลากรในโรงเรียน.....	17
5. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน.....	22
6. อื่นๆ.....	25
7. ข้อเสนอแนะ.....	27
ส่วนที่ 3 ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563.....	28
1. ด้านผู้เรียน.....	28
2. ด้านการมีส่วนร่วม.....	29
3. ด้านผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา.....	29
4. ด้านหลักสูตรและการสอน.....	30
5. ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลเพื่อการศึกษา.....	31
ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจของโรงเรียนที่มีต่อโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563.....	32
ความพึงพอใจของโรงเรียนที่มีต่อโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563....	32
ภาคผนวก.....	34
ภาคผนวก ก ตัวอย่างสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน.....	35
ภาคผนวก ข ตัวอย่างสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาของครูผู้สอน.....	43

ส่วนที่ 1 บทนำ



ความเป็นมา

“โครงการโรงเรียนประชารัฐ” เป็นโครงการที่เกิดขึ้นจากนโยบายการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประชารัฐ เพื่อเศรษฐกิจฐานราก ของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นการผสมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาของประเทศ ได้ขับเคลื่อนโครงการสานพลังประชารัฐ ด้านการศึกษาในการยกระดับคุณภาพวิชาชีพ (Competitive Workforce)(E2) และด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ (Human Capital Development)(E5) ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินงานสานพลังประชารัฐด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ “โครงการโรงเรียนประชารัฐ” โดยดำเนินการโครงการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2559 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และโรงเรียนให้มีคุณภาพ และสมรรถนะตามมาตรฐานโรงเรียนประชารัฐ ส่งเสริมและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการศึกษาและการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการ รวมทั้งเพื่อสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนได้พัฒนาและดำเนินการส่งเสริม กำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพให้โรงเรียนประชารัฐมีมาตรฐานต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ติดตามผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนประชารัฐ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เป็นการติดตามการดำเนินงานที่มุ่งเน้นความต่อเนื่องของการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน และลักษณะของกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการระหว่างปี พ.ศ.2559 – 2561 รวมทั้งปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของโรงเรียนในโครงการประชารัฐ รุ่นที่ 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนที่มี SP (School Partners) และโรงเรียนที่ไม่มี SP สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนประชารัฐต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2561 โดยติดตามและประมวลผลความก้าวหน้าการดำเนินงานของโรงเรียนประชารัฐ จำนวน 4,608 โรง ประกอบด้วย รุ่นที่ 1 จำนวน 3,351 โรงและรุ่นที่ 2 จำนวน 1,257 โรง และครั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จะดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนประชารัฐต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในครั้งนี คือ โรงเรียนประชารัฐ รุ่น 1 – 3 จำนวนทั้งสิ้น 5,326 โรง ผ่านทาง Google Forms โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความยั่งยืน ความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาอุปสรรคของโรงเรียนในโครงการประชารัฐ รุ่น 1 - 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามความยั่งยืน ความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาอุปสรรคของโรงเรียน ในโครงการพระราชดำริ รุ่น 1 - 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อรายงานผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนพระราชดำริ ในภาพรวมต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานเกี่ยวข้อง

ขอบเขตของการติดตาม

การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนพระราชดำริ รุ่น 1 – 3 จำนวนทั้งสิ้น 5,326 โรงเรียน โดยเป็นการติดตามการดำเนินงานมุ่งเน้นความต่อเนื่องของการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ลักษณะของกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชดำริ และความพึงพอใจของโรงเรียนที่มีต่อโครงการโรงเรียนพระราชดำริ

วิธีการดำเนินการติดตาม

การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ : ติดตามผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของโรงเรียนพระราชดำริ รุ่น 1 – 3 จำนวนทั้งสิ้น 5,326 โรงเรียน ผ่านทาง Google Forms (<https://bit.ly/33oKpm7>) ระหว่างวันที่ 4 สิงหาคม – 11 กันยายน พ.ศ.2563

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการติดตามโครงการโรงเรียนพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ครั้งนี้จะใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศ สำหรับผู้บริหารและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียน เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนพระราชดำริ ให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป



ส่วนที่ 2

ผลการติดตามโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563



ผลการติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 - 3 จำนวน 5,326 โรงเรียน โดยตอบแบบ Google Forms กลับมา จำนวน 2,292 โรงเรียน (ร้อยละ 43.03) ซึ่งเป็นการติดตามผลการดำเนินงานที่มุ่งเน้นความต่อเนื่องของการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ลักษณะของกิจกรรมที่โรงเรียนพระราชรัฐดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไขปัญหา ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ และความพึงพอใจของโรงเรียนที่มีต่อโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ โดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนพระราชรัฐ

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนพระราชรัฐ

โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 - 3 ทั้งหมด จำนวน 5,326 โรงเรียน โดยมีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ได้ตอบแบบสอบถาม Google Forms จำนวน 2,292 โรงเรียน (ร้อยละ 43.03) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 185 เขต จำแนกเป็นโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 ซึ่งตอบแบบสอบถามที่สุด จำนวน 1,385 โรงเรียน (ร้อยละ 60.43) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 2 จำนวน 558 โรงเรียน (ร้อยละ 24.34) และโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 3 จำนวน 349 โรงเรียน (ร้อยละ 15.23) ซึ่งโรงเรียนพระราชรัฐส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับอนุบาล 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1,103 โรงเรียน (ร้อยละ 48.12) และเป็นโรงเรียนพระราชรัฐในขนาดที่ 2 (จำนวนนักเรียน 121 - 200 คน) จำนวน 894 โรงเรียน (ร้อยละ 39.01)

โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพระราชรัฐ มี School Partner - SP จำนวน 1,115 โรงเรียน (ร้อยละ 48.65) โดยได้รับการสนับสนุนส่วนใหญ่จากบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มากที่สุด จำนวน 509 โรงเรียน (ร้อยละ 45.65) รองลงมา ได้แก่ บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 170 โรงเรียน (ร้อยละ 15.25) และบริษัทไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) จำนวน 119 โรงเรียน (ร้อยละ 10.67) ตามลำดับ สำหรับโรงเรียนพระราชรัฐที่ไม่มี School Partner - SP จำนวน 1,177 โรงเรียน (ร้อยละ 51.35) โดยส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากการนำงบประมาณของโรงเรียน (งบอุดหนุนรายหัวของนักเรียน) มาใช้ในการจัดกิจกรรมมากที่สุด จำนวน 896 โรงเรียน (ร้อยละ 76.13) รองลงมา ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 703 โรงเรียน (ร้อยละ 59.73) และหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด, องค์การบริหารส่วนตำบล, เทศบาล) จำนวน 668 โรงเรียน (ร้อยละ 56.75) ตามลำดับ ทั้งนี้ งบประมาณที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนให้ใช้ในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมมากที่สุด คือ

ด้านสนับสนุนหลักสูตรวิชาการ จำนวน 114,120,560 บาท (812 โรงเรียน) รองลงมาได้แก่ ด้านอื่นๆ จำนวน 81,137,855 (496 โรงเรียน) และด้านวิชาชีพทางการเกษตร จำนวน 39,355,023 บาท (670 โรงเรียน) ตามลำดับ ทั้งนี้งบประมาณที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนให้ใช้ในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมน้อยที่สุด คือ ด้านส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน จำนวน 15,285,054 บาท (469 โรงเรียน) เมื่อพิจารณาความต่อเนื่องของงบประมาณ พบว่าด้านสนับสนุนหลักสูตรวิชาการ ได้รับงบประมาณต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มากที่สุด จำนวน 644 โรงเรียน (ร้อยละ 79.31) รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาครู บุคลากรในโรงเรียน จำนวน 481 โรงเรียน (ร้อยละ 70.01) และด้านส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน จำนวน 351 โรงเรียน (ร้อยละ 74.84) ตามลำดับ

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. โรงเรียนพระราชรัฐ

โรงเรียนพระราชรัฐ ทั้งหมดจำนวน 5,326 โรงเรียน โดยตอบแบบสอบถาม Google Forms จำนวน 2,292 โรงเรียน (ร้อยละ 43.03)

1) โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1	จำนวน 1,385 โรงเรียน	(ร้อยละ 60.43)
2) โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 2	จำนวน 558 โรงเรียน	(ร้อยละ 24.34)
3) โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 3	จำนวน 349 โรงเรียน	(ร้อยละ 15.23)

2. สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 185 เขต (ร้อยละ 82.22)

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	จำนวน 155 เขต	(ร้อยละ 83.78)
2) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา	จำนวน 30 เขต	(ร้อยละ 16.22)

3. การจัดการเรียนการสอน

1) ระดับอนุบาล 1 – ประถมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 975 โรงเรียน	(ร้อยละ 42.54)
2) ระดับอนุบาล 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3	จำนวน 1,103 โรงเรียน	(ร้อยละ 48.12)
3) ระดับอนุบาล 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 12 โรงเรียน	(ร้อยละ 0.53)
4) ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - ประถมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 40 โรงเรียน	(ร้อยละ 1.75)
5) ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3	จำนวน 46 โรงเรียน	(ร้อยละ 2.01)
6) ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 1 โรงเรียน	(ร้อยละ 0.04)
7) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3	จำนวน 1 โรงเรียน	(ร้อยละ 0.04)
8) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 113 โรงเรียน	(ร้อยละ 4.93)
9) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - มัธยมศึกษาปีที่ 6	จำนวน 1 โรงเรียน	(ร้อยละ 0.04)

4. ขนาดโรงเรียน

1) ขนาดที่ 1 (จำนวนนักเรียน 0 -120 คน)	จำนวน 560 โรงเรียน	(ร้อยละ 24.43)
2) ขนาดที่ 2 (จำนวนนักเรียน 121 - 200 คน)	จำนวน 894 โรงเรียน	(ร้อยละ 39.01)
3) ขนาดที่ 3 (จำนวนนักเรียน 201 - 300 คน)	จำนวน 437 โรงเรียน	(ร้อยละ 19.07)
4) ขนาดที่ 4 (จำนวนนักเรียน 301 - 499 คน)	จำนวน 263 โรงเรียน	(ร้อยละ 11.47)
5) ขนาดที่ 5 (จำนวนนักเรียน 500 -1,499 คน)	จำนวน 132 โรงเรียน	(ร้อยละ 5.76)
6) ขนาดที่ 6 (จำนวนนักเรียน 1,500 – 2,499 คน)	จำนวน 6 โรงเรียน	(ร้อยละ 0.26)
7) ขนาดที่ 7 (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป)	จำนวน 0 โรงเรียน	(ร้อยละ 00.00)

5. บุคลากรของโรงเรียนพระราชรัฐ

1) ผู้อำนวยการโรงเรียน	จำนวน 2,292 คน
2) รองผู้อำนวยการโรงเรียน	จำนวน 167 คน
3) ข้าราชการครู	จำนวน 30,411 คน
4) ครูอัตราจ้าง	จำนวน 3,891 คน
5) ครูธุรการ	จำนวน 2,297 คน
6) พนักงานราชการ	จำนวน 1,598 คน
7) ครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ	จำนวน 43 คน
8) ครูจ้างสอน	จำนวน 20 คน
9) ครูผู้ทรงคุณค่า	จำนวน 4 คน

6. โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพระราชรัฐ

6.1 มี School Partner – SP จำนวน 1,115 โรงเรียน (ร้อยละ 48.65)

1) บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	จำนวน 509 โรงเรียน	(ร้อยละ 45.65)
2) บริษัท ซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน)	จำนวน 170 โรงเรียน	(ร้อยละ 15.25)
3) บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน)	จำนวน 119 โรงเรียน	(ร้อยละ 10.67)
4) ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)	จำนวน 78 โรงเรียน	(ร้อยละ 7.00)
5) บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด(มหาชน)	จำนวน 51 โรงเรียน	(ร้อยละ 4.57)
6) บริษัท กลุ่มเซ็นทรัล จำกัด	จำนวน 39 โรงเรียน	(ร้อยละ 3.50)
7) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)	จำนวน 37 โรงเรียน	(ร้อยละ 3.32)
8) บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)	จำนวน 31 โรงเรียน	(ร้อยละ 2.78)
9) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	จำนวน 28 โรงเรียน	(ร้อยละ 2.51)
10) บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	จำนวน 15 โรงเรียน	(ร้อยละ 1.35)
11) บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด	จำนวน 12 โรงเรียน	(ร้อยละ 1.08)
12) บมจ.บางจาก คอร์ปอเรชั่น	จำนวน 8 โรงเรียน	(ร้อยละ 0.72)
13) บมจ.บ้านปู	จำนวน 7 โรงเรียน	(ร้อยละ 0.63)
14) บริษัท เอ.พี. ฮอนด้า จำกัด	จำนวน 2 โรงเรียน	(ร้อยละ 0.18)

15) บริษัท เอดูพาร์ค จำกัด	จำนวน 2 โรง	(ร้อยละ 0.18)
16) สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์	จำนวน 2 โรง	(ร้อยละ 0.18)
17) บมจ. เดลต้า อีเลคโทรนิคส์ (ประเทศไทย)	จำนวน 1 โรง	(ร้อยละ 0.09)
18) บริษัท เบอร์แทรมเคมิกอล (1982) จำกัด	จำนวน 1 โรง	(ร้อยละ 0.09)
19) บริษัท สวนอุตสาหกรรมบางกะดี จำกัด	จำนวน 1 โรง	(ร้อยละ 0.09)
20) บริษัท ไทยโตชิบาอุตสาหกรรม จำกัด	จำนวน 1 โรง	(ร้อยละ 0.09)
21) บริษัท เบอร์ลี ยุคเกอร์ จำกัด (มหาชน)	จำนวน 1 โรง	(ร้อยละ 0.09)

6.2 ไม่มี School Partner – SP จำนวน 1,177 โรง (ร้อยละ 51.35)

1) โรงเรียน (งบอุดหนุนรายหัวของนักเรียน)	จำนวน 896 โรง	(ร้อยละ 76.13)
2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน 703 โรง	(ร้อยละ 59.73)
3) หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนจังหวัด, องค์การบริหารส่วนตำบล, เทศบาล)	จำนวน 668 โรง	(ร้อยละ 56.75)
4) ชุมชน/ผู้ประกอบการ/ศิษย์เก่าของโรงเรียน	จำนวน 595 โรง	(ร้อยละ 50.55)
5) ไม่มีผู้ให้การสนับสนุน	จำนวน 233 โรง	(ร้อยละ 19.80)
6) ภาคเอกชนในพื้นที่	จำนวน 133 โรง	(ร้อยละ 11.30)

7. การสนับสนุนงบประมาณ

โรงเรียนพระราชรัฐได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนากิจกรรมในด้านต่างๆ ดังนี้

7.1 การสนับสนุนงบประมาณด้าน

1) งานอาชีพ (วิชาชีพทางการเกษตร/วิชาชีพอื่นๆ)	จำนวน 1,005 โรง	(ร้อยละ 43.85)
2) สนับสนุนหลักสูตรวิชาการ	จำนวน 812 โรง	(ร้อยละ 35.43)
3) การพัฒนาครู บุคลากรในโรงเรียน	จำนวน 687 โรง	(ร้อยละ 29.97)
4) อื่นๆ	จำนวน 496 โรง	(ร้อยละ 21.64)
5) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน	จำนวน 469 โรง	(ร้อยละ 20.46)

7.2 งบประมาณที่ได้รับ

1) สนับสนุนหลักสูตรวิชาการ	จำนวน 114,120,560 บาท
2) อื่นๆ	จำนวน 81,137,855 บาท
3) วิชาชีพทางการเกษตร	จำนวน 39,355,023 บาท
4) วิชาชีพอื่นๆ	จำนวน 26,636,701 บาท
5) การพัฒนาครู บุคลากรในโรงเรียน	จำนวน 18,355,943 บาท
6) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน	จำนวน 15,285,054 บาท

7.3 ความต่อเนื่องของงบประมาณ

ด้าน	ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562		ไม่ต่อเนื่อง	
1) สนับสนุนหลักสูตรวิชาการ	จำนวน 644 โครงการ	(ร้อยละ 79.31)	จำนวน 168 โครงการ	(ร้อยละ 20.69)
2) การพัฒนาครู บุคลากรในโรงเรียน	จำนวน 481 โครงการ	(ร้อยละ 70.01)	จำนวน 206 โครงการ	(ร้อยละ 29.99)
3) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน	จำนวน 351 โครงการ	(ร้อยละ 74.84)	จำนวน 118 โครงการ	(ร้อยละ 25.16)
4) วิชาชีพทางการเกษตร	จำนวน 284 โครงการ	(ร้อยละ 42.39)	จำนวน 386 โครงการ	(ร้อยละ 57.61)
5) อื่นๆ	จำนวน 279 โครงการ	(ร้อยละ 56.25)	จำนวน 217 โครงการ	(ร้อยละ 43.75)
6) วิชาชีพอื่นๆ	จำนวน 115 โครงการ	(ร้อยละ 34.33)	จำนวน 335 โครงการ	(ร้อยละ 65.67)



ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ผลการดำเนินงานโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ซึ่งเป็นข้อมูลผลการดำเนินงานตามกิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้โครงการโรงเรียนพระราชรัฐ โดยดำเนินการกิจกรรมทั้งในส่วนที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก School Partner – SP หน่วยงานอื่นๆ หรือไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ แบ่งเป็น 6 เรื่อง ได้แก่ 1) สนับสนุนหลักสูตรวิชาการ 2) วิชาชีพทางการเกษตร 3) วิชาชีพอื่นๆ 4) การพัฒนาครู บุคลากรในโรงเรียน 5) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน และ 6) อื่นๆ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สนับสนุนหลักสูตรวิชาการ

ผลการดำเนินงานในด้านการสนับสนุนหลักสูตรวิชาการของโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการโดยนำงบประมาณที่ได้รับ และการสนับสนุนในด้านต่างๆ ทั้งจาก School Partner – SP และหน่วยงานที่ไม่ใช่ School Partner – SP มาใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเรียนรู้จากการปฏิบัติ รวมถึงการสนับสนุนในเรื่องของสื่อการเรียนการสอน การใช้งบประมาณเพื่อปรับปรุงห้องปฏิบัติการ/ห้องปฏิบัติการภาษา และการจัดจ้างครูผู้สอนในโรงเรียนที่ขาดแคลนครู และการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน เป็นต้น

โรงเรียนพระราชรัฐส่วนใหญ่ได้มีการนำนวัตกรรมการศึกษานำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอนภายใต้บริบท สภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน นำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน มีจำนวน 1,900 โรงเรียน (ร้อยละ 82.90) โดยโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้นวัตกรรมเชิงระบบ (จิตศึกษา PBL PLC) จำนวน 577 โรงเรียน (ร้อยละ 25.17) รองลงมาได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม จำนวน 465 โรงเรียน (ร้อยละ 20.29) และ Brain-based Learning (BBL) จำนวน 446 โรงเรียน (ร้อยละ 19.46) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา (ด้านการบริหารและด้านการเรียนรู้) ในส่วนของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาที่จัดทำหรือพัฒนาขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 4,310 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (4,162 เรื่อง) คิดเป็นร้อยละ 3.56 และครูผู้สอนมีสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาที่จัดทำหรือพัฒนาขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 8,548 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (8,387 เรื่อง) คิดเป็นร้อยละ 1.92

ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมในด้านการสนับสนุนหลักสูตรวิชาการของโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่พบว่า นักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น มีเจตคติที่ดี มีสุขภาพที่ดี มีความกระตือรือร้นในการค้นคว้า กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก และมีสมาธิในการเรียนมากขึ้น

ข้อสังเกตที่พบ จะเห็นได้ว่า โรงเรียนบางแห่งยังขาดความพร้อมในด้านอุปกรณ์ สื่อการเรียนที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนที่ยังไม่ตรงตามหลักสูตร ยังไม่เข้มแข็ง ตลอดจน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดการนิเทศติดตาม สนับสนุนการดำเนินงาน โรงเรียนประชารัฐอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ โรงเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนควรร่วมกันสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ทั้งภายในภายนอกโรงเรียนเพื่อแบ่งปันวิธีการที่แปลกใหม่และหลากหลายในการพัฒนาผู้เรียน และสิ่งที่สำคัญ คือควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐครบทุกโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อเนื้อและเหมาะสม

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 กิจกรรมที่ดำเนินการ

1) การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเรียนรู้จากการปฏิบัติ	จำนวน 1,173 โรงเรียน	(ร้อยละ 51.18)
2) การสนับสนุนการเรียนรู้/กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ	จำนวน 1,147 โรงเรียน	(ร้อยละ 50.04)
- สื่อการเรียนการสอน	จำนวน 1,132 โรงเรียน	(ร้อยละ 49.39)
- การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ/ห้องปฏิบัติการภาษา	จำนวน 472 โรงเรียน	(ร้อยละ 20.59)
- การจัดจ้างครูผู้สอน	จำนวน 386 โรงเรียน	(ร้อยละ 16.84)
- ค่าวิชาการ/เข้าค่ายภาษาอังกฤษ	จำนวน 379 โรงเรียน	(ร้อยละ 16.54)
3) การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน	จำนวน 1,054 โรงเรียน	(ร้อยละ 45.99)
4) การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวน 1,041 โรงเรียน	(ร้อยละ 45.42)
5) การสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน	จำนวน 809 โรงเรียน	(ร้อยละ 35.30)
- การติดตั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโรงเรียน	จำนวน 788 โรงเรียน	(ร้อยละ 34.38)
- การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	จำนวน 738 โรงเรียน	(ร้อยละ 32.20)
- การจัดทำเว็บไซต์ของโรงเรียน	จำนวน 453 โรงเรียน	(ร้อยละ 19.76)
6) การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนค้นคว้าด้วยตนเอง และมีการคิดวิเคราะห์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน 733 โรงเรียน	(ร้อยละ 31.98)
7) การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับปัญหาหรือบริบทของท้องถิ่น	จำนวน 660 โรงเรียน	(ร้อยละ 28.80)
8) การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบสะเต็มศึกษา (STEM Education)	จำนวน 620 โรงเรียน	(ร้อยละ 27.05)
9) การสนับสนุนโครงการห้องสมุดมีชีวิต การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	จำนวน 620 โรงเรียน	(ร้อยละ 27.05)



1.2 สื่อและนวัตกรรม

1.2.1 นวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียน

นวัตกรรมการศึกษาที่โรงเรียนพระราชรัฐได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนภายใต้บริบท สภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน นำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน มีจำนวน 1,900 โรงเรียน (ร้อยละ 82.90) โดยจำแนกเป็น

1) นวัตกรรมเชิงระบบ(จิตศึกษา PBL PLC)	จำนวน 577 โรงเรียน	(ร้อยละ 25.17)
2) การจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม	จำนวน 465 โรงเรียน	(ร้อยละ 20.29)
3) Brain-based Learning (BBL)	จำนวน 446 โรงเรียน	(ร้อยละ 19.46)
4) Project Approach	จำนวน 158 โรงเรียน	(ร้อยละ 6.89)
5) Lesson Study & Open Approach	จำนวน 111 โรงเรียน	(ร้อยละ 4.84)
6) Montessori	จำนวน 102 โรงเรียน	(ร้อยละ 4.45)
7) เพาะพันธุ์ปัญญา	จำนวน 41 โรงเรียน	(ร้อยละ 1.79)

1.2.2 การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา (ด้านการบริหารและด้านการเรียนรู้)

1) ผู้บริหารโรงเรียน (สื่อและนวัตกรรมในด้านการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาที่จัดทำหรือพัฒนาขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 4,310 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (4,162 เรื่อง) คิดเป็นร้อยละ 3.56 (ตัวอย่างสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน รายละเอียดดัง ภาคผนวก ก)

2) ครูผู้สอน (สื่อและนวัตกรรมในด้านการเรียนรู้ของครูผู้สอน) พบว่า ครูผู้สอนมีสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาที่จัดทำหรือพัฒนาขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 8,548 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (8,387 เรื่อง) คิดเป็นร้อยละ 1.92 (ตัวอย่างสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาของครูผู้สอน รายละเอียดดังภาคผนวก ข)

1.3 ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรม

1) นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีขึ้น	จำนวน 1,510 โรงเรียน	(ร้อยละ 65.88)
2) นักเรียนมีเจตคติในระดับดีขึ้น	จำนวน 1,361 โรงเรียน	(ร้อยละ 59.38)
3) นักเรียนมีสุขภาพที่ดี	จำนวน 1,300 โรงเรียน	(ร้อยละ 56.72)
4) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการค้นคว้า กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก และมีสมาธิในการเรียนมากขึ้น	จำนวน 1,158 โรงเรียน	(ร้อยละ 50.52)
5) นักเรียนชั้น ป.1 มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ระดับดีขึ้น	จำนวน 1,111 โรงเรียน	(ร้อยละ 48.47)
6) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	จำนวน 1,090 โรงเรียน	(ร้อยละ 47.56)
7) นักเรียนชั้น ป.3 มีผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ระดับดีขึ้น	จำนวน 933 โรงเรียน	(ร้อยละ 40.71)
8) นักเรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ในระดับดีขึ้น	จำนวน 791 โรงเรียน	(ร้อยละ 34.51)
9) นักเรียนชั้น ป.6 มีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้น	จำนวน 756 โรงเรียน	(ร้อยละ 32.98)

1.4 ปัญหาอุปสรรคที่พบ

1) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร	จำนวน 1,346 โรงเรียน	(ร้อยละ 58.73)
2) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ชำรุด ไม่พร้อมใช้งาน	จำนวน 1,216 โรงเรียน	(ร้อยละ 53.05)
3) งบประมาณ (ไม่ได้รับงบประมาณ/ไม่เพียงพอ/ไม่ได้รับอย่างต่อเนื่อง)	จำนวน 953 โรงเรียน	(ร้อยละ 41.58)
4) สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	จำนวน 866 โรงเรียน	(ร้อยละ 37.78)
5) ขาดการนิเทศติดตาม สนับสนุนการดำเนินงานโรงเรียนพระราชวังอย่างต่อเนื่อง	จำนวน 719 โรงเรียน	(ร้อยละ 31.37)
6) กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน	จำนวน 504 โรงเรียน	(ร้อยละ 21.99)

1.5 แนวทางการแก้ไขปัญหา

1) ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	จำนวน 1,335 โรงเรียน	(ร้อยละ 58.25)
2) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนร่วมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ทั้งภายในภายนอกโรงเรียนเพื่อแบ่งปันวิธีการที่แปลกใหม่และหลากหลายในการพัฒนาผู้เรียน	จำนวน 1,131 โรงเรียน	(ร้อยละ 49.35)
3) ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชวังครบทุกโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่องและเหมาะสม	จำนวน 1,008 โรงเรียน	(ร้อยละ 43.98)
4) เพิ่มคุณภาพสัญญาณอินเทอร์เน็ต	จำนวน 982 โรงเรียน	(ร้อยละ 42.84)

5) ผู้บริหารโรงเรียน ชุมชนประสานความร่วมมือในการอำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	จำนวน 963 โรงเรียน	(ร้อยละ 42.02)
6) ครูผู้สอนมีการสอนเสริมนอกเวลาเรียน	จำนวน 951 โรงเรียน	(ร้อยละ 41.49)
7) อบรมครูผู้สอนเพื่อพัฒนาทักษะความชำนาญในการใช้สื่อไอที	จำนวน 651 โรงเรียน	(ร้อยละ 28.40)

2. วิชาชีพทางการเกษตร

ผลการดำเนินงานในด้านวิชาชีพทางการเกษตรของโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่พบว่าโรงเรียนได้ดำเนินการโดยนำงบประมาณที่ได้รับ และการสนับสนุนในด้านต่างๆ ทั้งจาก School Partner – SP และหน่วยงานที่ไม่ใช่ School Partner – SP มาใช้ในกิจกรรมเกี่ยวกับการเกษตร โดยส่วนใหญ่จะดำเนินการในช่วงกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ กิจกรรมชุมนุมหรือเวลาว่าง หลังเลิกเรียน โดยนักเรียนทำกิจกรรมต่างๆ อย่างหลากหลาย เช่น การปลูกพืชผักสวนครัว การทำเกษตรแบบพอเพียง การเลี้ยงปลา การแปรรูปอาหาร แปรรูปผลิตภัณฑ์ การเพาะเห็ด การทำปุ๋ยหมักชีวภาพ ปุ๋ยอัดเม็ด ปุ๋ยพืชสด การเลี้ยงไก่ เป็ด เช่น ไก่พันธุ์ไข่ ไก่พื้นเมือง การปลูกไม้ผล และการเลี้ยงกบ เป็นต้น

ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมในด้านวิชาชีพทางการเกษตรของโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่พบว่า นักเรียนมีทักษะการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรับผิดชอบ อดทน ซื่อสัตย์ ได้เรียนรู้แก้ไขปัญหาจากการฝึกปฏิบัติจริง มีผลงานที่เป็นความภาคภูมิใจของผู้ปกครองและชุมชน นอกจากนี้ นักเรียนยังมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพทางการเกษตร เห็นคุณค่างานอาชีพ และตระหนักถึงความจำเป็นในการศึกษาด้านอาชีพ

ข้อสังเกตที่พบ จะเห็นได้ว่า โรงเรียนบางแห่งไม่ได้รับงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ขาดแคลนโรงเรียน/อุปกรณ์ทางการเกษตร สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานด้านการเกษตร และสินค้าทางการเกษตรล้นตลาด ทั้งนี้ โรงเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรัฐครบทุกโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่องและเหมาะสม ขอความร่วมมือจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน สถานประกอบการในชุมชน และควรมีแหล่งรองรับและระบายผลผลิตให้มากกว่านี้

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 กิจกรรมที่ดำเนินการ

1) การปลูกพืชผักสวนครัว	จำนวน 1,416 โรง	(ร้อยละ 61.78)
2) การทำเกษตรแบบพอเพียง	จำนวน 924 โรง	(ร้อยละ 40.31)
3) การเลี้ยงปลา	จำนวน 654 โรง	(ร้อยละ 28.53)
4) การแปรรูปอาหาร แปรรูปผลิตภัณฑ์	จำนวน 590 โรง	(ร้อยละ 25.74)
5) การเพาะเห็ด	จำนวน 587 โรง	(ร้อยละ 25.61)
6) การทำปุ๋ยหมักชีวภาพ ปุ๋ยอัดเม็ด ปุ๋ยพืชสด	จำนวน 511 โรง	(ร้อยละ 22.29)
7) การเลี้ยงไก่ เป็ด เช่น ไก่พันธุ์ไข่ ไก่พื้นเมือง	จำนวน 503 โรง	(ร้อยละ 21.95)
8) การปลูกไม้ผล	จำนวน 288 โรง	(ร้อยละ 12.57)
9) การเลี้ยงกบ	จำนวน 168 โรง	(ร้อยละ 7.33)

2.2 ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรม

1) นักเรียนมีทักษะการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรับผิดชอบ อดทน ซื่อสัตย์ ได้เรียนรู้แก้ไขปัญหาจากการฝึกปฏิบัติจริง มีผลงานที่เป็นความภาคภูมิใจของผู้ปกครองและชุมชน	จำนวน 1,455 โรง	(ร้อยละ 63.48)
2) นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพทางการเกษตร เห็นคุณค่างานอาชีพ และตระหนักถึงความจำเป็นในการศึกษาด้านอาชีพ	จำนวน 1,308 โรง	(ร้อยละ 57.07)
3) นักเรียนมีทักษะอาชีพ มีความรู้ในการใช้หลักวิชาเพื่อทำเกษตรตามขั้นตอนที่ถูกต้องและสามารถใช้ความรู้ทางเทคโนโลยีในการพัฒนาการปลูกพืช การแปรรูปอาหาร ทำยาสมุนไพร เลี้ยงไก่ เลี้ยงปลา ฯลฯ และต่อยอดในการประกอบอาชีพได้	จำนวน 1,131 โรง	(ร้อยละ 49.35)
4) นักเรียนนำผลผลิตทางการเกษตรมาสนับสนุนในโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	จำนวน 958 โรง	(ร้อยละ 41.80)
5) นักเรียนค้นพบความถนัด รู้จักอาชีพและแนวทางการศึกษาต่อ	จำนวน 946 โรง	(ร้อยละ 41.27)
6) โรงเรียนมีเครื่องมือ อุปกรณ์ทางการเกษตรและแหล่งเรียนรู้ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง เช่น ศูนย์การเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แหล่งเรียนรู้ฟิสิกส์ศาสตร์ แปลงเกษตร และโรงเรียนเกษตรที่ได้มาตรฐาน	จำนวน 851 โรง	(ร้อยละ 37.13)
7) นักเรียนได้เรียนรู้การจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย คำนวณต้นทุนและผลผลิตที่ได้ รู้จักทำการตลาดโดยประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินการ	จำนวน 779 โรง	(ร้อยละ 33.99)
8) นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียนจากการจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร และมีทุนต่อยอดผลผลิต	จำนวน 648 โรง	(ร้อยละ 28.27)

2.3 ปัญหาอุปสรรคที่พบ

1) งบประมาณ (ไม่ได้รับงบประมาณ/ไม่เพียงพอ/ไม่ได้รับอย่างต่อเนื่อง)	จำนวน 1,452 โรงเรียน	(ร้อยละ 63.35)
2) ขาดแคลนโรงเรียน/อุปกรณ์ทางการเกษตร	จำนวน 1,084 โรงเรียน	(ร้อยละ 47.29)
3) สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานด้านการเกษตร	จำนวน 661 โรงเรียน	(ร้อยละ 28.84)
4) สินค้าทางการเกษตรล้นตลาด	จำนวน 195 โรงเรียน	(ร้อยละ 8.51)

2.4 แนวทางการแก้ไขปัญหา

1) ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐครบทุกโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่องและเหมาะสม	จำนวน 1,515 โรงเรียน	(ร้อยละ 66.10)
2) ขอความร่วมมือจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน สถานประกอบการในชุมชน	จำนวน 967 โรงเรียน	(ร้อยละ 42.19)
3) ควรมีแหล่งรองรับและระบายผลผลิตให้มากกว่านี้	จำนวน 492 โรงเรียน	(ร้อยละ 21.47)



3. วิชาชีพอื่นๆ

ผลการดำเนินงานในด้านวิชาชีพอื่นๆ ของโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการโดยนางบประมาณที่ได้รับ และการสนับสนุนในด้านต่างๆ ทั้งจาก School Partner – SP และหน่วยงานที่ไม่ใช่ School Partner – SP มาใช้ในกิจกรรมต่างๆ เช่น การทำอาหาร การทำขนม งานประดิษฐ์ต่างๆ งานธนาคารขยะในโรงเรียน การทำผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดต่างๆ งานธนาคารโรงเรียน ช่างเสริมสวย ช่างตัดผม งานจักสาน และช่างตัดเย็บเสื้อผ้า เป็นต้น

ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมในด้านวิชาชีพอื่นๆ ของโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่ พบว่า นักเรียนมีความรู้ ความสามารถและมีทักษะอาชีพที่ตนเองสนใจ ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานเป็นขั้นตอน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน นำความรู้ไปต่อยอด และประกอบอาชีพในอนาคตได้ ตลอดจนนักเรียนมีทักษะการทำงาน ได้วางแผน ออกแบบและลงมือฝึกปฏิบัติจริง ได้ฝึกแก้ปัญหาทำให้มีความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบ ชยัน มีวินัย มีสมาธิ เกิดความภาคภูมิใจในชิ้นงานที่สร้างสรรค์ด้วยตนเอง รวมทั้ง นักเรียนเห็นคุณค่างานอาชีพในชุมชน และภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งวัสดุของท้องถิ่นที่หลากหลาย

ข้อสังเกตที่พบ จะเห็นได้ว่า โรงเรียนบางแห่งไม่ได้รับงบประมาณ ไม่ได้รับงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ขาดแคลนอุปกรณ์ในการฝึกงานอาชีพ ยังไม่มีตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ ประกอบกับมีผู้ประกอบการในพื้นที่เป็นคู่แข่ง และขาดแคลนวิทยากรดำเนินงานอาชีพที่จะให้ความรู้ให้แก่ นักเรียน ทั้งนี้ โรงเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรัฐครบทุกโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่องและเหมาะสม ขอความร่วมมือหรือจัดจ้างครู วิทยากร หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการดำเนินงานให้กับโรงเรียน และสำรวจความต้องการของนักเรียนและพัฒนาครูให้มีองค์ความรู้เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมตามกลุ่มสนใจ โดยให้เกิดความคุ้มค่า

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 กิจกรรมที่ดำเนินการ

1) การทำอาหาร การทำขนม	จำนวน 1,094 โรงเรียน	(ร้อยละ 47.73)
2) งานประดิษฐ์ต่างๆ	จำนวน 794 โรงเรียน	(ร้อยละ 34.64)
3) งานธนาคารขยะในโรงเรียน	จำนวน 575 โรงเรียน	(ร้อยละ 25.09)
4) การทำผลิตภัณฑ์ทำความสะอาดต่างๆ	จำนวน 436 โรงเรียน	(ร้อยละ 19.02)
5) งานธนาคารโรงเรียน	จำนวน 360 โรงเรียน	(ร้อยละ 15.71)
6) ช่างเสริมสวย ช่างตัดผม	จำนวน 254 โรงเรียน	(ร้อยละ 11.08)
7) งานจักสาน	จำนวน 183 โรงเรียน	(ร้อยละ 7.98)
8) ช่างตัดเย็บเสื้อผ้า	จำนวน 64 โรงเรียน	(ร้อยละ 2.79)

3.2 ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรม

1) นักเรียนมีความรู้ ความสามารถและมีทักษะอาชีพที่ตนเองสนใจ ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานเป็นขั้นตอน สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน นำความรู้ไปต่อยอด และประกอบอาชีพในอนาคตได้	จำนวน 1,448 โรงเรียน	(ร้อยละ 63.18)
2) นักเรียนมีทักษะการทำงาน ได้วางแผน ออกแบบและลงมือฝึกปฏิบัติจริง ได้ฝึกแก้ปัญหาทำให้มีความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบ ขยัน มีวินัย มีสมาธิ เกิดความภาคภูมิใจในชิ้นงานที่สร้างสรรค์ด้วยตนเอง	จำนวน 1,326 โรงเรียน	(ร้อยละ 57.85)
3) นักเรียนเห็นคุณค่างานอาชีพในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งวัสดุของท้องถิ่นที่หลากหลาย	จำนวน 1,100 โรงเรียน	(ร้อยละ 47.99)
4) นักเรียนค้นพบความถนัด รู้จักอาชีพและแนวทางการศึกษาต่อ	จำนวน 942 โรงเรียน	(ร้อยละ 41.10)
5) นักเรียนได้นำผลงาน/ผลิตภัณฑ์มาสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน รวมทั้งนำผลงาน/ผลิตภัณฑ์มาใช้ร่วมงานวันสำคัญ/กิจกรรมของชุมชนด้วย	จำนวน 813 โรงเรียน	(ร้อยละ 35.47)
6) นักเรียนได้เรียนรู้การจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย คำนวณต้นทุนและผลผลิตที่ได้ รู้จักวางแผนการตลาดและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์	จำนวน 763 โรงเรียน	(ร้อยละ 33.29)
7) นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียนจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ในร้านค้าของโรงเรียน/ตามท้องตลาด/งานแสดงสินค้าต่างๆ และมีเงินทุนหมุนเวียนในการทำผลิตภัณฑ์ต่อไป	จำนวน 666 โรงเรียน	(ร้อยละ 29.06)

3.3 ปัญหาอุปสรรคที่พบ

1) งบประมาณ (ไม่ได้รับงบประมาณ/ไม่เพียงพอ/ไม่ได้รับอย่างต่อเนื่อง)	จำนวน 1,399 โรงเรียน	(ร้อยละ 61.04)
2) ขาดแคลนอุปกรณ์ในการฝึกงานอาชีพ	จำนวน 1,093 โรงเรียน	(ร้อยละ 47.69)
3) การหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ค่อนข้างลำบาก ประกอบกับมีผู้ประกอบการในพื้นที่เป็นคู่แข่ง	จำนวน 856 โรงเรียน	(ร้อยละ 37.35)
4) ขาดแคลนวิทยากรดำเนินงานอาชีพที่จะให้ความรู้แก่นักเรียน	จำนวน 498 โรงเรียน	(ร้อยละ 21.73)



3.4 แนวทางการแก้ไข้ปัญหา

1) ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐครบทุกโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่องและเหมาะสม	จำนวน 1,421 โรงเรียน	(ร้อยละ 62.00)
2) ขอความร่วมมือหรือจัดจ้างครู วิทยากร หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น มาช่วยในการดำเนินงานให้กับโรงเรียน	จำนวน 1,120 โรงเรียน	(ร้อยละ 48.87)
3) สำรวจความต้องการของนักเรียนและพัฒนาครูให้มึองค์ความรู้ เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมตามกลุ่มสนใจ โดยให้เกิดความคุ้มค่า	จำนวน 1,005 โรงเรียน	(ร้อยละ 43.85)

4. การพัฒนาครู บุคลากรในโรงเรียน

ผลการดำเนินงานในด้านการพัฒนาครู บุคลากรในโรงเรียนของโรงเรียนประชารัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการโดยนางบประมาณที่ได้รับ และการสนับสนุนในด้านต่างๆ ทั้งจาก School Partner – SP และหน่วยงานที่ไม่ใช่ School Partner – SP มาใช้ในการอบรม/พัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1,402 คน (ร้อยละ 57.02) และครูผู้สอนและบุคลากรในโรงเรียนประชารัฐ จำนวน 14,506 คน (ร้อยละ 37.91) นอกจากนี้ ยังมีการศึกษาดูงานของผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรของโรงเรียนประชารัฐ จำนวน 1,536 โรงเรียน (ร้อยละ 67.02)

ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมในด้านการพัฒนาครู บุคลากรในโรงเรียนของโรงเรียนประชารัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่ พบว่า ครูผู้สอนมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้น มีความรับผิดชอบ ทำงานเป็นทีม มีการพัฒนาตนเองและมีความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม จริยธรรมและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู

ข้อสังเกตที่พบ จะเห็นได้ว่า โรงเรียนบางแห่งไม่ได้รับงบประมาณ ไม่ได้รับงบประมาณอย่างต่อเนื่อง รวมถึงครูมีภาระงานอื่นๆ ที่รับผิดชอบมาก นอกจากงานสอน ครูเข้าอบรมไม่ตรงกับความต้องการ และครูขาดทักษะในด้านการผลิตและใช้สื่อ นวัตกรรมจัดการเรียน ทั้งนี้ โรงเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐครบทุกโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่องและเหมาะสม สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมการจัดทำสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลายตามสาระการเรียนรู้ รวมถึงลดภาระงานที่ไม่ใช่งานสอนของครูผู้สอน

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 กิจกรรมที่ดำเนินการ

4.1.1) ผู้บริหารโรงเรียนพระราชวังได้รับการอบรม/พัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1,402 คน (ร้อยละ 57.02) โดยมีหน่วยการเรียนรู้/หลักสูตรที่ได้รับการอบรม/พัฒนา ดังนี้

1) คุณลักษณะผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์

1.1.1) การสร้างอุดมการณ์และปรับกระบวนทัศน์ในการเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา	จำนวน 1,164 คน	(ร้อยละ 50.79)
1.1.2) การพัฒนาบุคลิกภาพและสุนทรียภาพ	จำนวน 707 คน	(ร้อยละ 30.85)
1.1.3) บทบาทของผู้บริหารกับพิธีการ	จำนวน 590 คน	(ร้อยละ 25.74)
1.1.4) การพัฒนาทักษะการพูด	จำนวน 505 คน	(ร้อยละ 22.03)

2) ภาวะผู้นำทางวิชาการ

1.2.1) วิสัยทัศน์และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการสู่ความสำเร็จ	จำนวน 294 คน	(ร้อยละ 12.83)
1.2.2) ผู้นำในการบริหารจัดการหลักสูตรและการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน 275 คน	(ร้อยละ 12.00)
1.2.3) ผู้นำการเปลี่ยนแปลงกระบวนกรจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการวัดและประเมินผลตามหลักสูตร	จำนวน 241 คน	(ร้อยละ 10.51)
1.2.4) การจัดการศึกษาทางไกล โดย DLTV/DLIT	จำนวน 199 คน	(ร้อยละ 8.68)
1.2.5) ผู้นำในการนิเทศภายใน พัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศและงานวิจัยมาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา	จำนวน 192 คน	(ร้อยละ 8.38)
1.2.6) ทักษะการตัดสินใจ	จำนวน 180 คน	(ร้อยละ 7.85)
1.2.7) ผู้นำแห่งความศรัทธา	จำนวน 163 คน	(ร้อยละ 7.11)
1.2.8) การสื่อสารภาษาอังกฤษด้วย Echo English	จำนวน 103 คน	(ร้อยละ 4.49)

3) การบริหารและการจัดการในสถานศึกษา

1.3.1) การขับเคลื่อนนโยบายในสถานศึกษา	จำนวน 314 คน	(ร้อยละ 13.70)
1.3.2) การบริหารงาน 4 ฝ่าย	จำนวน 304 คน	(ร้อยละ 13.26)
1.3.3) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	จำนวน 284 คน	(ร้อยละ 12.39)
1.3.4) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	จำนวน 229 คน	(ร้อยละ 9.99)
1.3.5) การบริหารจัดการสถานศึกษาเชิงกลยุทธ์	จำนวน 205 คน	(ร้อยละ 8.94)
1.3.6) การบริหารจัดการสถานศึกษายุค 4.0	จำนวน 183 คน	(ร้อยละ 7.98)
1.3.7) การบริหารจัดการสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	จำนวน 179 คน	(ร้อยละ 7.81)
1.3.8) ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	จำนวน 178 คน	(ร้อยละ 7.77)

4) อื่นๆ

1.4.1) พัฒนาทักษะกีฬา	จำนวน 1 คน	(ร้อยละ 0.04)
1.4.2) การมีส่วนร่วมของชุมชน	จำนวน 1 คน	(ร้อยละ 0.04)
1.4.3) ผู้นำ ICT	จำนวน 1 คน	(ร้อยละ 0.04)
1.4.4) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน	จำนวน 1 คน	(ร้อยละ 0.04)
1.4.5) โรงเรียนสุจริต	จำนวน 1 คน	(ร้อยละ 0.04)
1.4.6) การส่งเสริมงานอาชีพ	จำนวน 1 คน	(ร้อยละ 0.04)
1.4.7) การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพบุคลากรในโรงเรียน	จำนวน 1 คน	(ร้อยละ 0.04)
1.4.8) การสร้างสวัสดิการในองค์กรและการมีส่วนร่วม การบริหารจัดการ	จำนวน 1 คน	(ร้อยละ 0.04)



4.1.2) ครูผู้สอนและบุคลากรในโรงเรียนพระราชรัฐ ได้รับการอบรม/พัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูผู้สอนและบุคลากรในโรงเรียน จำนวน 14,506 คน (ร้อยละ 37.91) โดยมีหลักสูตรที่ได้รับการอบรม/พัฒนา ดังนี้

1) ด้านเนื้อหาสาระ (Content)

2.1.1) วิทยาศาสตร์	จำนวน 1,185 คน	(ร้อยละ 51.70)
2.1.2) ภาษาอังกฤษ	จำนวน 1,035 คน	(ร้อยละ 45.16)
2.1.3) คณิตศาสตร์	จำนวน 1,008 คน	(ร้อยละ 43.98)
2.1.4) ภาษาไทย	จำนวน 922 คน	(ร้อยละ 40.23)
2.1.5) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	จำนวน 611 คน	(ร้อยละ 26.66)
2.1.6) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	จำนวน 592 คน	(ร้อยละ 25.83)
2.1.7) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	จำนวน 588 คน	(ร้อยละ 25.65)
2.1.8) ทักษะอาชีพ	จำนวน 574 คน	(ร้อยละ 25.04)
2.1.9) บุรณาการสาระ	จำนวน 500 คน	(ร้อยละ 21.82)
2.1.10) ศาสตร์พระราชชา	จำนวน 373 คน	(ร้อยละ 16.27)

2) ด้านสาระที่เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องของการจัดการเรียนรู้หรือหลักวิชาชีพครู (Pedagogy)

2.2.1) การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active Learning	จำนวน 1,210 คน	(ร้อยละ 52.79)
2.2.2) วิทยาการคำนวณ (Coding)	จำนวน 1,115 คน	(ร้อยละ 48.65)
2.2.3) การพัฒนาหลักสูตร	จำนวน 1,115 คน	(ร้อยละ 48.65)
2.2.4) จิตวิทยาการแนะแนว/จิตวิทยาการจัดการเรียนรู้	จำนวน 1,099 คน	(ร้อยละ 47.95)
2.2.5) การออกแบบการเรียนรู้	จำนวน 986 คน	(ร้อยละ 43.02)
2.2.6) การอบรมพัฒนาตามมาตรฐานทางวิชาชีพ	จำนวน 943 คน	(ร้อยละ 41.14)
2.2.7) การสอนในศตวรรษที่ 21	จำนวน 880 คน	(ร้อยละ 38.39)
2.2.8) การวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน/ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	จำนวน 863 คน	(ร้อยละ 37.65)
2.2.9) การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	จำนวน 826 คน	(ร้อยละ 36.04)
2.2.10) การจัดการชั้นเรียน	จำนวน 809 คน	(ร้อยละ 35.30)
2.2.11) การประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวน 755 คน	(ร้อยละ 32.94)
2.2.12) สะเต็มศึกษา (STEM Education)	จำนวน 659 คน	(ร้อยละ 28.75)
2.2.13) คุณธรรม จริยธรรม	จำนวน 524 คน	(ร้อยละ 22.86)
2.2.14) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	จำนวน 496 คน	(ร้อยละ 21.64)
2.2.15) การแก้ปัญหาผู้เรียน	จำนวน 280 คน	(ร้อยละ 12.22)

3) ด้านอื่นๆ

2.3.1) การฝึกทักษะอาชีพ	จำนวน 3 คน	(ร้อยละ 0.13)
2.3.2) การเงิน บัญชี และพัสดุ	จำนวน 2 คน	(ร้อยละ 0.09)
2.3.3) ความเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษา	จำนวน 2 คน	(ร้อยละ 0.09)

4.1.3) การศึกษาดูงานของผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรของโรงเรียนพระราชรัฐ

จำนวน 1,536 โรง (ร้อยละ 67.02) โดยมีการศึกษาดูงานในเรื่องต่างๆ ดังนี้

3.1) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	จำนวน 1,215 โรง	(ร้อยละ 53.01)
3.2) การบริหารจัดการสถานศึกษา	จำนวน 784 โรง	(ร้อยละ 34.21)
3.3) คุณธรรม จริยธรรม	จำนวน 778 โรง	(ร้อยละ 33.94)
3.4) ทักษะอาชีพ	จำนวน 768 โรง	(ร้อยละ 33.51)
3.5) การพัฒนาวิชาชีพครู	จำนวน 767 โรง	(ร้อยละ 33.46)
3.6) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	จำนวน 747 โรง	(ร้อยละ 32.59)
3.7) การประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวน 585 โรง	(ร้อยละ 25.52)
3.8) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	จำนวน 563 โรง	(ร้อยละ 24.56)

3.9) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	จำนวน 540 โรงเรียน	(ร้อยละ 23.56)
3.10) การจัดการเรียนการสอน DLTV และ DLIT	จำนวน 511 โรงเรียน	(ร้อยละ 22.29)
3.11) วิทยาการคำนวณ (Coding)	จำนวน 467 โรงเรียน	(ร้อยละ 20.38)
3.12) การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	จำนวน 425 โรงเรียน	(ร้อยละ 18.54)
3.13) การบริหารจัดการขยะภายในโรงเรียน	จำนวน 384 โรงเรียน	(ร้อยละ 16.75)
3.14) สะเต็มศึกษา (STEM Education)	จำนวน 379 โรงเรียน	(ร้อยละ 16.54)
3.15) ศาสตร์พระราชา	จำนวน 310 โรงเรียน	(ร้อยละ 13.53)
3.16) โรงเรียนประชารัฐต้นแบบ	จำนวน 185 โรงเรียน	(ร้อยละ 8.07)

4.2 ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรม

1) ครูผู้สอนมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้	จำนวน 1,354 โรงเรียน	(ร้อยละ 59.08)
2) ครูผู้สอนใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	จำนวน 1,198 โรงเรียน	(ร้อยละ 52.27)
3) ครูผู้สอนมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	จำนวน 1,171 โรงเรียน	(ร้อยละ 51.09)
4) ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่น กระตือรือร้น มีความรับผิดชอบ ทำงานเป็นทีม มีการพัฒนาตนเองและมีความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม จริยธรรมและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู	จำนวน 1,119 โรงเรียน	(ร้อยละ 48.82)
5) ครูผู้สอนมีความสามารถและประยุกต์ใช้ไอซีทีในการจัดการเรียนรู้	จำนวน 1,082 โรงเรียน	(ร้อยละ 47.21)
6) ครูผู้สอนใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายตามสภาพจริง	จำนวน 1,052 โรงเรียน	(ร้อยละ 45.90)
7) ครูผู้สอนมีกระบวนการพัฒนาตนเองที่มีประสิทธิภาพ	จำนวน 1,035 โรงเรียน	(ร้อยละ 45.16)
8) ครู ผู้ปกครองและชุมชน ได้ร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รู้ทักษะวิชาชีพ จากภูมิปัญญาท้องถิ่น มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพมากขึ้นและมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	จำนวน 897 โรงเรียน	(ร้อยละ 39.14)
9) ครูผู้สอนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ทำให้ผู้เรียนค้นพบความถนัด รู้จักอาชีพและแนวทางการศึกษาต่อ	จำนวน 840 โรงเรียน	(ร้อยละ 36.65)

4.3 ปัญหาอุปสรรคที่พบ

1) งบประมาณ (ไม่ได้รับงบประมาณ/ไม่เพียงพอ/ไม่ได้รับอย่างต่อเนื่อง)	จำนวน 1,403 โรงเรียน	(ร้อยละ 61.21)
2) ครูมีภาระงานอื่นๆ ที่รับผิดชอบมาก นอกจากงานสอน	จำนวน 1,349 โรงเรียน	(ร้อยละ 58.86)
3) ครูเข้าอบรมไม่ตรงกับความต้องการ	จำนวน 680 โรงเรียน	(ร้อยละ 29.67)
4) ครูขาดทักษะในด้านการผลิตและใช้สื่อ นวัตกรรมจัดการเรียนการสอน	จำนวน 596 โรงเรียน	(ร้อยละ 26.00)

4.4 แนวทางการแก้ไข้ปัญหา

- | | | |
|---|----------------------|----------------|
| 1) ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียน
ประชารัฐครบทุกโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่อง
และเหมาะสม | จำนวน 1,471 โรงเรียน | (ร้อยละ 64.18) |
| 2) สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมการจัดทำสื่อการสอนที่ทันสมัย
และหลากหลายตามสาระการเรียนรู้ | จำนวน 1,300 โรงเรียน | (ร้อยละ 56.72) |
| 3) ลดภาระงานอื่นที่ไม่ใช่งานสอนของครูผู้สอน | จำนวน 15 โรงเรียน | (ร้อยละ 0.65) |

5. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน

ผลการดำเนินงานในด้านส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนของโรงเรียนประชารัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการโดยนางบประมาณที่ได้รับ และการสนับสนุนในด้านต่างๆ ทั้งจาก School Partner – SP และหน่วยงานที่ไม่ใช่ School Partner – SP มาใช้ในกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมด้านกีฬา ด้านดนตรี ด้านนาฏศิลป์ และด้านศิลปะ เป็นต้น

ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมในด้านส่งเสริมการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนของโรงเรียนประชารัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่ พบว่า นักเรียนมีทักษะในด้านต่างๆ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์โดยเป็นกิจกรรมที่ตนเองถนัดและสนใจ สามารถนำทักษะไปศึกษาต่อในชั้นที่สูงขึ้น หรือเป็นพื้นฐานประกอบอาชีพในอนาคต ตลอดจนนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม มีสมาธิ มีวินัย กล้าแสดงออก รู้จักช่วยเหลือผู้อื่น มีความภาคภูมิใจในการแสดงความสามารถของตนเองในโอกาสต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

ข้อสังเกตที่พบ จะเห็นได้ว่า โรงเรียนบางแห่งไม่ได้รับงบประมาณ หรือไม่ได้รับงบประมาณอย่างต่อเนื่อง รวมถึงขาดแคลนอุปกรณ์กีฬา เครื่องดนตรีไทย/ดนตรีสากล และขาดแคลนครูด้านดนตรีและนาฏศิลป์ ครูผู้ฝึกสอนกีฬา ทั้งนี้ โรงเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับอุปกรณ์กีฬา หรือเครื่องดนตรี ควรจัดกิจกรรมตามความสนใจและความสามารถของนักเรียน และควรใช้ครูภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความชำนาญเข้ามาฝึกสอนให้แก่นักเรียน

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 กิจกรรมที่ดำเนินการ

1) กิจกรรมด้านกีฬา	จำนวน 1,365 โรง	(ร้อยละ 59.55)
- ฟุตบอล	จำนวน 1,269 โรง	(ร้อยละ 55.37)
- วอลเลย์บอล	จำนวน 1,046 โรง	(ร้อยละ 45.64)
- เซปักตะกร้อ	จำนวน 821 โรง	(ร้อยละ 35.82)
- ฟุตซอล	จำนวน 702 โรง	(ร้อยละ 30.63)
- กรีฑา	จำนวน 631 โรง	(ร้อยละ 27.53)
- แบดมินตัน	จำนวน 191 โรง	(ร้อยละ 8.33)
- คีตะมวยไทย/ศิลปะแม่ไม้มวยไทย	จำนวน 110 โรง	(ร้อยละ 4.80)
- บาสเกตบอล	จำนวน 97 โรง	(ร้อยละ 4.23)
- ว่ายน้ำ	จำนวน 54 โรง	(ร้อยละ 2.36)
- เปตอง	จำนวน 10 โรง	(ร้อยละ 0.44)
2) กิจกรรมด้านดนตรี	จำนวน 849 โรง	(ร้อยละ 37.04)
- ดนตรีไทย	จำนวน 600 โรง	(ร้อยละ 26.18)
- ดนตรีสากล	จำนวน 519 โรง	(ร้อยละ 22.64)
3) กิจกรรมด้านนาฏศิลป์	จำนวน 469 โรง	(ร้อยละ 20.46)
4) กิจกรรมด้านศิลปะ	จำนวน 541 โรง	(ร้อยละ 23.60)



5.2 ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรม

1) นักเรียนมีทักษะในด้านต่างๆ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	จำนวน 1,480 โรงเรียน	(ร้อยละ 64.57)
2) นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์โดยเป็นกิจกรรมที่ตนเองถนัดและสนใจ สามารถนำทักษะไปศึกษาต่อในชั้นที่สูงขึ้น หรือเป็นพื้นฐานประกอบอาชีพในอนาคต	จำนวน 1,404 โรงเรียน	(ร้อยละ 61.26)
3) นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม มีสมาธิ มีวินัย กล้าแสดงออก รู้จักช่วยเหลือผู้อื่น มีความภาคภูมิใจในการแสดงความสามารถของตนเองในโอกาสต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	จำนวน 1,378 โรงเรียน	(ร้อยละ 60.14)
4) นักเรียนมีผลงานและได้รับรางวัลจากการแข่งขันกิจกรรม ทั้งในระดับเขต ระดับจังหวัดและระดับประเทศ	จำนวน 796 โรงเรียน	(ร้อยละ 34.73)
5) นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน	จำนวน 400 โรงเรียน	(ร้อยละ 17.45)

5.3 ปัญหาอุปสรรคที่พบ

1) งบประมาณ (ไม่ได้รับงบประมาณ/ไม่เพียงพอ/ไม่ได้รับอย่างต่อเนื่อง)	จำนวน 1,391 โรงเรียน	(ร้อยละ 60.69)
2) ขาดแคลนอุปกรณ์กีฬา	จำนวน 1,176 โรงเรียน	(ร้อยละ 51.31)
3) ขาดแคลนเครื่องดนตรีไทย/ดนตรีสากล	จำนวน 978 โรงเรียน	(ร้อยละ 42.67)
4) ขาดแคลนครูด้านดนตรีและนาฏศิลป์	จำนวน 880 โรงเรียน	(ร้อยละ 38.39)
5) ขาดแคลนครูผู้ฝึกสอนกีฬา	จำนวน 877 โรงเรียน	(ร้อยละ 38.26)

5.4 แนวทางการแก้ไขปัญหา

1) ควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับอุปกรณ์กีฬา หรือเครื่องดนตรี	จำนวน 1,466 โรงเรียน	(ร้อยละ 63.96)
2) ควรจัดกิจกรรมตามความสนใจและความสามารถของนักเรียน	จำนวน 1,117 โรงเรียน	(ร้อยละ 48.73)
3) ใช้ครูภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความชำนาญเข้ามาฝึกสอนให้แก่ นักเรียน	จำนวน 995 โรงเรียน	(ร้อยละ 43.41)

6. อื่นๆ

ผลการดำเนินงานในด้านอื่นๆ ของโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการโดยนำงบประมาณที่ได้รับ และการสนับสนุนในด้านต่างๆ ทั้งจาก School Partner – SP และหน่วยงานที่ไม่ใช่ School Partner – SP มาใช้ในการสนับสนุน ปรับปรุง ซ่อมแซมในเรื่องต่างๆ เช่น การซ่อมแซมอาคารเรียน/ห้องเรียน การปรับปรุงภูมิทัศน์/แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน การปรับปรุงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครุภัณฑ์/วัสดุสำหรับการเรียนการสอน เครื่องคอมพิวเตอร์/อุปกรณ์ไอซีทีเพื่อการศึกษา โทรทัศน์ การซ่อมแซมส้วม เดินระบบไฟฟ้า และการจัดจ้างครูผู้สอนด้านไอซีที

ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมในด้านอื่นๆ ของโรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 – 3 ส่วนใหญ่ พบว่า โรงเรียนมีอาคาร สถานที่ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สภาพภูมิทัศน์สวยงาม และระบบไฟฟ้าที่ปลอดภัย มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น มีห้องเรียนที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ มีสื่อการสอน/สื่อไอซีทีเพื่อการศึกษาที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนผู้ปกครอง ชุมชนให้ความร่วมมือ มีความไว้วางใจและเชื่อมั่นในโรงเรียนมากขึ้น

ข้อสังเกตที่พบ จะเห็นได้ว่า โรงเรียนบางแห่งไม่ได้งบประมาณ ไม่ได้รับงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เครื่องคอมพิวเตอร์/อุปกรณ์ ไม่เพียงพอ ขาด เสื่อมสภาพ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร การประสานงานเรื่อง การซ่อมบำรุงระบบ/ขาดแคลนช่างซ่อมบำรุง และขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในด้านไอซีที ทั้งนี้ โรงเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรัฐครบทุกโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่องและเหมาะสม จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และสื่อไอซีทีเพื่อการศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการของโรงเรียน และส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการซ่อมบำรุง ICT

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.1 กิจกรรมที่ดำเนินการ

1) การสนับสนุน/ซ่อมแซมอาคารเรียน/ห้องเรียน	จำนวน 1,139 โรงเรียน	(ร้อยละ 49.69)
2) การปรับปรุงภูมิทัศน์/แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน	จำนวน 1,113 โรงเรียน	(ร้อยละ 48.56)
3) การปรับปรุงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	จำนวน 922 โรงเรียน	(ร้อยละ 40.23)
4) ครุภัณฑ์/วัสดุสำหรับการเรียนการสอน	จำนวน 859 โรงเรียน	(ร้อยละ 37.48)
5) เครื่องคอมพิวเตอร์/อุปกรณ์ไอซีทีเพื่อการศึกษา	จำนวน 833 โรงเรียน	(ร้อยละ 36.34)
6) การสนับสนุน/ซ่อมแซมส้วม	จำนวน 613 โรงเรียน	(ร้อยละ 26.75)
7) การซ่อมแซม/เดินระบบไฟฟ้า	จำนวน 606 โรงเรียน	(ร้อยละ 26.44)
8) โทรทัศน์	จำนวน 360 โรงเรียน	(ร้อยละ 15.71)
9) การจัดจ้างครูผู้สอนด้านไอซีที	จำนวน 343 โรงเรียน	(ร้อยละ 14.97)

6.2 ผลสำเร็จของการจัดกิจกรรม

1) โรงเรียนมีอาคาร สถานที่ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สภาพภูมิทัศน์สวยงาม และระบบไฟฟ้าที่ปลอดภัย	จำนวน 1,249 โรงเรียน	(ร้อยละ 54.49)
2) โรงเรียนมีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น	จำนวน 1,141 โรงเรียน	(ร้อยละ 49.78)
3) โรงเรียนมีห้องเรียนที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้	จำนวน 969 โรงเรียน	(ร้อยละ 42.28)
4) ผู้ปกครอง ชุมชนให้ความร่วมมือ มีความไว้วางใจและเชื่อมั่น ในโรงเรียนมากขึ้น	จำนวน 909 โรงเรียน	(ร้อยละ 39.66)
5) โรงเรียนมีสื่อการสอน/สื่อไอซีทีเพื่อการศึกษาที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้	จำนวน 824 โรงเรียน	(ร้อยละ 35.95)
6) ห้องเรียนทุกห้องมีอุปกรณ์ไอซีทีเพื่อการศึกษา	จำนวน 671 โรงเรียน	(ร้อยละ 29.28)
7) ห้องเรียนทุกห้องสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	จำนวน 669 โรงเรียน	(ร้อยละ 29.19)
8) ห้องคอมพิวเตอร์มีคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้เพียงพอ ต่อนักเรียนทุกคน	จำนวน 486 โรงเรียน	(ร้อยละ 21.20)
9) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เน็ตบุ๊กหรือแท็บเล็ตให้ผู้เรียนใช้ในการเรียนรู้ และเข้าถึงแหล่งความรู้ออนไลน์	จำนวน 369 โรงเรียน	(ร้อยละ 16.10)

6.3 ปัญหาอุปสรรคที่พบ

1) งบประมาณ (ไม่ได้รับงบประมาณ/ไม่เพียงพอ/ไม่ได้รับอย่างต่อเนื่อง)	จำนวน 1,427 โรงเรียน	(ร้อยละ 62.26)
2) เครื่องคอมพิวเตอร์/อุปกรณ์ ไม่เพียงพอ ขาด เสื่อมสภาพ	จำนวน 1,335 โรงเรียน	(ร้อยละ 58.25)
3) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร	จำนวน 1,000 โรงเรียน	(ร้อยละ 43.63)
4) การประสานงานเรื่องการซ่อมบำรุงระบบ/ขาดแคลนช่างซ่อมบำรุง	จำนวน 877 โรงเรียน	(ร้อยละ 38.26)
5) ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในด้านไอซีที	จำนวน 838 โรงเรียน	(ร้อยละ 36.56)



6.4 แนวทางการแก้ไขปัญหา

- | | | |
|--|----------------------|----------------|
| 1) ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐ ครอบคลุมโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่องและเหมาะสม | จำนวน 1,522 โรงเรียน | (ร้อยละ 66.40) |
| 2) จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และสื่อไอซีทีเพื่อการศึกษาให้เพียงพอ ต่อความต้องการของโรงเรียน | จำนวน 1,361 โรงเรียน | (ร้อยละ 59.38) |
| 3) ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการซ่อมบำรุง ICT | จำนวน 1,151 โรงเรียน | (ร้อยละ 50.22) |

7. ข้อเสนอแนะ

- | | | |
|--|--------------------|----------------|
| 1) ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนประชารัฐ ครอบคลุมโรงเรียน โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ต่อเนื่องและเหมาะสม | จำนวน 471 โรงเรียน | (ร้อยละ 20.55) |
| 2) โครงการโรงเรียนประชารัฐเป็นโครงการที่ดี อยากให้โครงการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี | จำนวน 23 โรงเรียน | (ร้อยละ 1.00) |
| 3) สนับสนุนสื่อการสอน/สื่อไอซีทีเพื่อการศึกษาและการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง | จำนวน 21 โรงเรียน | (ร้อยละ 0.92) |

ส่วนที่ 3

ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563



ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน

(ผู้เรียนใน 2 มิติ คือ มิติ“เด็กเก่ง” ประกอบด้วย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับสถานศึกษา และทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ความสามารถด้านดิจิทัลและไอซีที (Digital Age Literacy) ความสามารถด้านการสื่อสาร (Effective Communication) ความสามารถทางการคิดวิเคราะห์และการแสวงหาความรู้ (Inventive Thinking) และ ความสามารถด้านความรู้เชิงบูรณาการและผลิตชิ้นงานอย่างสร้างสรรค์ (High Productivity) มิติ “เด็กดี” ประกอบด้วย ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สุขภาวะที่ดีและสุนทรียภาพ)

ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ด้านผู้เรียน พบว่า

1) นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีขึ้น	จำนวน 1,826 โรงเรียน	(ร้อยละ 79.67)
2) นักเรียนมีเจตคติในระดับดีขึ้น	จำนวน 1,665 โรงเรียน	(ร้อยละ 72.64)
3) นักเรียนมีสุขภาพที่ดี (นักเรียนมีน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์)	จำนวน 1,625 โรงเรียน	(ร้อยละ 70.90)
4) นักเรียนชั้น ป.1 มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านระดับดีขึ้น	จำนวน 1,395 โรงเรียน	(ร้อยละ 60.86)
5) นักเรียนชั้น ป.3 มีผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ระดับดีขึ้น	จำนวน 1,123 โรงเรียน	(ร้อยละ 49.00)
6) นักเรียนชั้น ป.6 มีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) สูงขึ้น	จำนวน 956 โรงเรียน	(ร้อยละ 41.71)
7) นักเรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) ในระดับดีขึ้น	จำนวน 910 โรงเรียน	(ร้อยละ 39.70)
8) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทุกวิชา ตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป	จำนวน 619 โรงเรียน	(ร้อยละ 27.01)

2. ด้านการมีส่วนร่วม

(การมีส่วนร่วมใน 2 มิติ คือ “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาตลอดจน การสอดส่องดูแลสถานศึกษา การถ่ายทอดองค์ความรู้ การวางแผนการใช้งบประมาณด้านโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน” และมิติ “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของนักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และ ผู้บริหารสถานศึกษา”)

ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ด้านการมีส่วนร่วม พบว่า

- | | | |
|---|----------------------|----------------|
| 1) ผู้ปกครอง ชุมชนให้ความร่วมมือ มีความพึงพอใจ ความไว้วางใจ และเชื่อมั่นในโรงเรียนมากขึ้น | จำนวน 1,997 โรงเรียน | (ร้อยละ 87.13) |
| 2) ผู้ปกครองและชุมชน (ภูมิปัญญา/วิทยากรท้องถิ่น) ได้เข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทักษะวิชาชีพท้องถิ่น ให้แก่นักเรียน | จำนวน 1,366 โรงเรียน | (ร้อยละ 59.60) |
| 3) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชน ผู้ปกครอง ในการพัฒนาโรงเรียน | จำนวน 1,132 โรงเรียน | (ร้อยละ 49.39) |

3. ด้านผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา

(ด้านครูและผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การประเมินสมรรถนะของข้าราชการครูใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นด้านความสามารถในการสอนและใช้ไอซีทีเพื่อการศึกษา ความสามารถในการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ด้วยหลักสูตรสะเต็มศึกษา และความสามารถในการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) สมรรถนะผู้อำนวยการโรงเรียน ด้านความสามารถในการบริหารงาน ทั้ง 4 ด้าน และการบริหารโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงความสามารถในการพัฒนาตนเอง)

ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ด้านผู้สอน พบว่า

- | | | |
|---|----------------------|----------------|
| 1) ครูผู้สอนมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ | จำนวน 1,900 โรงเรียน | (ร้อยละ 82.90) |
| 2) ครูผู้สอนใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย | จำนวน 1,700 โรงเรียน | (ร้อยละ 74.17) |
| 3) ครูผู้สอนมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning | จำนวน 1,606 โรงเรียน | (ร้อยละ 70.07) |
| 4) ครูผู้สอนมีกระบวนการพัฒนาตนเองที่มีประสิทธิภาพ | จำนวน 1,544 โรงเรียน | (ร้อยละ 67.36) |
| 5) ครูผู้สอนมีความสามารถและประยุกต์ใช้ไอซีทีเพื่อการศึกษา ในการจัดการเรียนรู้ | จำนวน 1,524 โรงเรียน | (ร้อยละ 66.49) |

ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ด้านผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า

- | | | |
|--|----------------------|----------------|
| 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณสมบัติ สมรรถนะความเป็นผู้นำ และการบริหารจัดการที่ดี | จำนวน 1,917 โรงเรียน | (ร้อยละ 83.64) |
| 2) ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารงาน 4 ด้าน (ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป) | จำนวน 1,911 โรงเรียน | (ร้อยละ 83.38) |
| 3) ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารโครงการ อย่างมีประสิทธิภาพ | จำนวน 1,660 โรงเรียน | (ร้อยละ 72.43) |
| 4) ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการพัฒนาตนเองที่มีประสิทธิภาพ | จำนวน 1,586 โรงเรียน | (ร้อยละ 69.20) |

4. ด้านหลักสูตรและการสอน

(การจัดการเรียนการสอนใน 8 กลุ่มสาระฯ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child-Centered) และ หลักสูตร รายวิชากับการสอดแทรกเนื้อหาด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียน)

ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ด้านหลักสูตรและการสอน พบว่า

- | | | |
|---|----------------------|----------------|
| 1) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเรียนรู้จากการปฏิบัติ | จำนวน 1,709 โรงเรียน | (ร้อยละ 74.56) |
| 2) สถานศึกษามีการจัดการหลักสูตรรายวิชากับการสอดแทรกเนื้อหา ด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียนได้ | จำนวน 1,651 โรงเรียน | (ร้อยละ 72.03) |
| 3) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบ Active Learning | จำนวน 1,552 โรงเรียน | (ร้อยละ 67.71) |
| 4) สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักสูตรท้องถิ่นเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้สอดคล้องกับปัญหาหรือบริบทของท้องถิ่น | จำนวน 1,540 โรงเรียน | (ร้อยละ 67.19) |
| 5) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนค้นคว้า ด้วยตนเองและมีการคิดวิเคราะห์เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | จำนวน 1,338 โรงเรียน | (ร้อยละ 58.38) |
| 6) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ทำให้ผู้เรียนระดับ ประถมศึกษาตอนปลายค้นพบความถนัด รู้จักอาชีพและแนวทางการศึกษาต่อ | จำนวน 1,187 โรงเรียน | (ร้อยละ 51.79) |
| 7) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบสะเต็มศึกษา (STEM Education) | จำนวน 941 โรงเรียน | (ร้อยละ 41.06) |

5. ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลเพื่อการศึกษา

(ปัจจัยทางกายภาพโรงเรียนใน 5 ส่วน คือ ระบบไฟฟ้า ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในโรงเรียน คอมพิวเตอร์ สื่อเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และการวางระบบไอซีที และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ)

ภาพความสำเร็จของโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลเพื่อการศึกษา พบว่า

สถานะ/สภาพการใช้งานในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัลเพื่อการศึกษา

1) ระบบไฟฟ้า พบว่า โรงเรียนพระราชรัฐส่วนใหญ่มีระบบไฟฟ้าอยู่ในระดับดี จำนวน 1,198 โรงเรียน (ร้อยละ 54.48) รองลงมาได้แก่ ระดับพอใช้ จำนวน 515 โรงเรียน (ร้อยละ 23.42) ระดับดีมาก จำนวน 314 โรงเรียน (ร้อยละ 14.28) ระดับปรับปรุง จำนวน 154 โรงเรียน (ร้อยละ 7.00) และไม่มีระบบไฟฟ้า จำนวน 18 โรงเรียน (ร้อยละ 0.82)

2) ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนพระราชรัฐส่วนใหญ่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 920 โรงเรียน (ร้อยละ 41.93) รองลงมาได้แก่ ระดับดี จำนวน 910 โรงเรียน (ร้อยละ 41.48) ระดับปรับปรุง จำนวน 256 โรงเรียน (ร้อยละ 11.67) ระดับดีมาก จำนวน 87 โรงเรียน (ร้อยละ 3.97) และไม่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงจำนวน 21 โรงเรียน (ร้อยละ 0.96) ตามลำดับ

3) คอมพิวเตอร์ สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนพระราชรัฐส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์ สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 940 โรงเรียน (ร้อยละ 42.77) รองลงมาได้แก่ ระดับปรับปรุง จำนวน 651 โรงเรียน (ร้อยละ 29.62) ระดับดี จำนวน 501 โรงเรียน (ร้อยละ 22.79) ไม่มีคอมพิวเตอร์ สื่อเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน จำนวน 54 โรงเรียน (ร้อยละ 2.46) และระดับดีมากจำนวน 52 โรงเรียน (ร้อยละ 2.37) ตามลำดับ

4) การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน พบว่า โรงเรียนพระราชรัฐส่วนใหญ่มีการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 947 โรงเรียน (ร้อยละ 43.14) รองลงมาได้แก่ ระดับดี จำนวน 789 โรงเรียน (ร้อยละ 35.95) ระดับปรับปรุง จำนวน 363 โรงเรียน (ร้อยละ 16.54) ระดับดีมาก จำนวน 57 โรงเรียน (ร้อยละ 2.60) และไม่มีการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน จำนวน 39 โรงเรียน (ร้อยละ 1.78)

5) การวางระบบ ICT และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พบว่า โรงเรียนพระราชรัฐส่วนใหญ่มีการวางระบบ ICT และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 1,015 โรงเรียน (ร้อยละ 46.18) รองลงมาได้แก่ ระดับดี จำนวน 723 โรงเรียน (ร้อยละ 32.89) ระดับปรับปรุง จำนวน 366 โรงเรียน (ร้อยละ 16.65) ระดับดีมาก จำนวน 49 โรงเรียน (ร้อยละ 2.23) และไม่มีการวางระบบ ICT และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 45 โรงเรียน (ร้อยละ 2.05) ตามลำดับ

ส่วนที่ 4

ความพึงพอใจของโรงเรียนที่มีต่อโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563



ความพึงพอใจของโรงเรียนที่มีต่อโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) โรงเรียนของท่านมีความพึงพอใจหลังจากเข้าร่วมโครงการโรงเรียนพระราชรัฐ มากน้อยเท่าใด	529 (23.08)	863 (37.65)	644 (28.10)	166 (7.24)	90 (3.93)
2) โรงเรียนของท่านต้องการให้โครงการโรงเรียนพระราชรัฐมีความต่อเนื่องและยั่งยืน	1,077 (46.99)	702 (30.63)	386 (16.84)	67 (2.92)	60 (2.62)
3) โรงเรียนของท่านได้รับการเติมเต็มจากภาคเอกชน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน สื่อการเรียนการสอน ระบบฐานข้อมูล	246 (10.73)	555 (24.21)	607 (26.48)	399 (17.41)	485 (21.16)
4) ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาคุณสมบัติสมรรถนะความเป็นผู้นำและการบริหารจัดการ	547 (23.87)	998 (43.54)	515 (22.47)	149 (6.50)	83 (3.62)
5) ครูผู้สอนได้รับความรู้ ประสบการณ์ ในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่างๆ ที่หลากหลาย	432 (18.85)	1,068 (46.60)	568 (24.78)	146 (6.37)	78 (3.40)
6) นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และมีความรู้คู่คุณธรรม	586 (25.57)	1,153 (50.31)	441 (19.24)	67 (2.92)	45 (1.96)
7) นักเรียนได้รับความรู้ และนำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น	504 (21.99)	1,191 (51.96)	482 (21.03)	76 (3.32)	39 (1.70)
8) นักเรียนมีทักษะอาชีพ เพื่อเป็นแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคต	502 (21.90)	1,039 (45.33)	606 (26.44)	94 (4.10)	51 (2.23)
9) ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการสนับสนุนการศึกษามากขึ้น	409 (17.84)	1,065 (46.47)	639 (27.88)	128 (5.58)	51 (2.23)
10) ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของโรงเรียน	668 (29.14)	1,228 (53.58)	323 (14.09)	45 (1.96)	28 (1.22)

จากตาราง 1 พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมของโรงเรียนที่มีต่อโครงการโรงเรียนประชารัฐ ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยรายการที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สูงสุด คือ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจ ต่อการบริหารงานของโรงเรียน จำนวน 1,228 โรงเรียน (ร้อยละ 53.58) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนได้รับความรู้ และนำความรู้ ไปพัฒนาต่อยอดการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น จำนวน 1,191 โรงเรียน (ร้อยละ 51.96) และนักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตาม ศักยภาพ และมีความรู้คู่คุณธรรม จำนวน 1,153 โรงเรียน (ร้อยละ 50.31) ตามลำดับ สำหรับรายการที่มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด สูงสุด คือ โรงเรียนได้รับการเติมเต็มจากภาคเอกชนด้านโครงสร้างพื้นฐาน สื่อการเรียนการสอน ระบบฐานข้อมูล จำนวน 485 โรงเรียน (ร้อยละ 21.16) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีความพึงพอใจหลังจากเข้าร่วมโครงการ โรงเรียนประชารัฐ จำนวน 90 โรงเรียน (ร้อยละ 3.93) และผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาคุณสมบัติ สมรรถนะความเป็น ผู้นำและการบริหารจัดการ จำนวน 83 โรงเรียน (ร้อยละ 3.62) ตามลำดับ



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

ตัวอย่างสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน



ผู้บริหารโรงเรียนมีสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาที่จัดทำหรือพัฒนาขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 4,310 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (4,162 เรื่อง) คิดเป็นร้อยละ 3.56 โดยมีตัวอย่างสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

โรงเรียนวัดเกต

โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1

ชื่อสื่อ/นวัตกรรม : “ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดเกต” Watgate 3 ป 2 ส

ขั้นตอนการดำเนินงาน :

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวัดเกตได้ดำเนินการโดยการพัฒนานวัตกรรมตามกระบวนการ Watgate 3ป 2ส Model ซึ่งยึดระบบการทำงานวงจร PDCA ได้แก่

3ป คือ ปรารภนาดี ปกป้อง ปรับเปลี่ยน

ป1 ปรารภนาดี - ครูที่ปรึกษาพบนักเรียนในความดูแลในช่วงเช้าก่อนชั่วโมงแรกเพื่อสร้างสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนให้เกิดความใกล้ชิดไว้วางใจกัน ให้คำปรึกษาในทุกๆเรื่อง คัดกรองนักเรียนฝึกรอ่านภาษาไทยในบัญชีพื้นฐานในทุกๆ วัน

ป2 ปกป้อง - กิจกรรมสานสัมพันธ์บ้านและโรงเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง โดยครูประจำชั้นกับผู้ปกครองนักเรียนได้พบกันได้พูดคุยถึงปัญหาต่างๆ เพื่อหาทางปกป้องไม่ให้เกิดปัญหาเกิดขึ้น ประชุม ผู้ปกครองชี้แจงกิจกรรมที่ต้องทำร่วมกันเพื่อช่วยเหลือนักเรียนด้านการเรียน ป้องกันการมีสารเสพติดโดยตรวจสอบสารเสพติดในระดับชั้น ป.6 ทุกๆ ปี

ป3 ปรับเปลี่ยน - กิจกรรมค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมสถานักเรียน อบรมคุณธรรม จริยธรรมประจำสัปดาห์ สมุดบันทึกความดี การออม ทรัพย์สินกิจกรรมอบรมวินัยจราจร อบรมสิ่งเสพติดให้โทษ

2ส คือ สนับสนุน ส่งเสริม

ส1 สนับสนุน - ทหารรายได้ระหว่างเรียน นักเรียนเล่นดนตรีช่วยเหลือชุมชน การแสดงนาฏศิลป์ สนับสนุนทุนการศึกษานักเรียน สนับสนุนการส่งเสริมทักษะอาชีพต่าง ๆ

ส2 ส่งเสริม - ดำเนินการส่งเสริม ทุกๆ ด้าน วิชาการ ศิลปะ กีฬา ดนตรี เป็นต้น โดยมีขั้นตอนการทำงาน ดังนี้

ขั้นการวางแผน (P)

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ เครื่องมือ และวิธีการ
3. กำหนดแผนงาน/ปฏิทินดำเนินงาน

ในขั้นตอนนี้คณะกรรมการดำเนินงานได้ดำเนินการตาม กระบวนการ 3ป 2ส Model ดังนี้

S : SWOT วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง

ผลการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อหาแนวทางการแก้ไข การพัฒนาและการส่งเสริม โดยมีการจัดกิจกรรม คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลทุกๆ ด้าน แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (ตนเอง, ครู ผู้ปกครอง) แบบประเมิน 3 ฉบับ

ขั้นดำเนินงานตามแผน (D)

ในขั้นตอนนี้คณะกรรมการดำเนินงานได้ดำเนินการตามกระบวนการ 3 ป 2ส Model ดังนี้

A : Access การเข้าถึง โดยการกำหนดกิจกรรมที่เป็นแนวทางแก้ไข การพัฒนา และการส่งเสริมโดยการคัดกรองนักเรียน แยกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา

I : Incentive สร้างแรงจูงใจ สร้างสิ่งจูงใจหรือแรงบันดาลใจเพื่อปรับเปลี่ยนความคิด โดยการจัดกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ กิจกรรมที่ช่วยน้อง กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน กิจกรรมเสริมแรงบันดาลใจในคาบคุณธรรมนำนักเรียนไปชมสถาบันการศึกษาต่างๆ

N : Need 5 ความต้องการ ความต้องการที่แท้จริง โดยวิธีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน 100%

ขั้นประเมินผล (C)

O : Project evaluation การประเมินโครงการ มีการประเมินโครงการในทุกๆโครงการเพื่อรับทราบข้อมูลจากนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ฯลฯ มีวิธีการประเมินผลกิจกรรมทุกกิจกรรมของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. การจัดเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำเอกสารประกอบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยจัดเก็บอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการได้อย่างถูกต้องครบถ้วนประกอบด้วย

- 1.1 ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล
- 1.2 ข้อมูลการเยี่ยมบ้านนักเรียน
- 1.3 แบบประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนนักเรียน (SD) 3 ฉบับ
- 1.4 แบบสรุปข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 1.5 การคัดกรองนักเรียนและแนวทางการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ผู้ปกครองมีส่วนร่วมสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้การดำเนินการในระบบมีประสิทธิภาพ ได้ดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน ดังนี้

2.1 ประชุมผู้ปกครองนักเรียน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างครูกับผู้ปกครองและระหว่างผู้ปกครองด้วยกัน

2.2 การประชุมเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนได้มาจากการสรรหาตัวแทนของผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นเรียน ระดับโรงเรียน เครือข่ายผู้ปกครองได้ช่วยดูแลในเรื่องพฤติกรรมนักเรียนแล้ว ยังสนับสนุนในเรื่องต่างๆ ที่โรงเรียนขอความช่วยเหลือ

2.3 การสร้างควมามีส่วนร่วมของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ โดยสถานักเรียนมีคณะกรรมการนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน มีนักเรียนกลุ่มจิตอาสา มีนักเรียนแกนนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ

ขั้นการปรับปรุงพัฒนา (A)

I : improve การนำผลการประเมินมาพัฒนาแผน อาจประกอบด้วย การนำผลการประเมินมา วิเคราะห์ว่ามีโครงสร้าง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควร ปรับปรุงหรือพัฒนาสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีกและสังเคราะห์รูปแบบการดำเนินการใหม่ที่เหมาะสม

ผลการดำเนินงาน ความสำเร็จระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเกตมาจากปัจจัยที่สำคัญ ดังนี้

1. การสนับสนุนของผู้บริหาร ผู้บริหารโรงเรียนวัดเกต ให้การสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ทุก ๆ ด้าน ทำให้มีผลงานเป็นที่ประจักษ์

2. การทำงานเป็นทีม คณะครูและบุคลากรในโรงเรียนทำงานประสานกันทำให้ระบบข้อมูลของนักเรียนรวบรวมและคัดกรองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ครูทุกคนและผู้เกี่ยวข้อง มีความตระหนักในความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน มีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนทุกๆด้าน

4. คณะกรรมการและคณะทำงานทุกคณะต้องมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดและมีการประชุมในแต่ละคณะอย่างสม่ำเสมอ

5. ครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักสำคัญในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งการสนับสนุนเรื่องต่างๆ จากโรงเรียน

6. การสร้างความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องระหว่างบ้านกับโรงเรียน ครูเยี่ยมบ้านนักเรียนร้อยละร้อยละ เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองเพื่อให้ระบบมีประสิทธิภาพผลโดยการตั้งกลุ่มไลน์เครือข่ายผู้ปกครองแต่ละห้อง กระตุ้นให้ผู้ปกครองเข้ามามีบทบาทในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลที่ได้จากการใช้สื่อและนวัตกรรม :

1. นักเรียนนักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพ เป็นคนดี คนเก่งปลอดภัยจากสารเสพติดและมีความสุขในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม

2. ผลที่เกิดกับครู ครูมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียนสามารถวางแผนในการป้องกัน สนับสนุนและส่งเสริมให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เต็มตามศักยภาพของนักเรียน

3. ผลที่เกิดกับโรงเรียนเป็นที่ยอมรับจากสังคม โดยส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้นทุกปี

4. ผลที่เกิดกับชุมชน ชุมชนมีความภาคภูมิใจที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

โรงเรียนบ้านหนองเสือช้าง (จรุงราษฎร์พัฒนา)

โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ชื่อสื่อ/นวัตกรรม : รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัยโดยใช้โครงงานสืบเสาะทางวิทยาศาสตร์เป็นฐานร่วมกับ CCPR Model

ขั้นตอนการดำเนินงาน :

โรงเรียนบ้านหนองเสือช้าง (จรุงราษฎร์พัฒนา) ได้นำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัยโดยใช้โครงงานสืบเสาะทางวิทยาศาสตร์เป็นฐานร่วมกับ CCPR Model โดยเริ่มจาก

1) ศึกษาสภาพปัญหา และอุปสรรคในการบริหารงานโรงเรียน
2) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา และศึกษาแนวทางการบริหารการจัดการศึกษาปฐมวัยที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

3) สร้างรูปแบบการบริหารที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

4) การลงมือปฏิบัติการบริหารการจัดการศึกษาปฐมวัย 7MS-CCPR-P เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัย

5) การประเมินผลโดยการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อการบริหารแบบ 7MS-CCPR-P

ขั้นตอนต่อไปเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน เริ่มจาก

1) ประชุมชี้แจงแนวทางการนำรูปแบบการบริหาร 7MS-CCPR-P เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัย

2) กำหนดออกแบบนวัตกรรมในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย 7MS-CCPR-P ของสถานศึกษา

3) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

4) นำรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย 7MS-CCPR-P ไปปฏิบัติ

5) นิเทศ กำกับติดตามประเมินผลรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย 7MS-CCPR-P

6) ปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย 7MS-CCPR-P ในปีถัดไป

ทั้งนี้ โรงเรียนบ้านหนองเสือช้าง (จรุงราษฎร์พัฒนา) ได้จัดทำโครงงานสืบเสาะทางวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัยทุกระดับชั้นเรียนมาอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ

ปีการศึกษา 2560 จัดทำโครงงานเรื่อง “น้ำขุ่นเพราะใคร น้ำใสเพราะเรา” เพื่อขอรับตราพระราชทานบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย รอบที่ 3 ผลคือผ่านการประเมินและสามารถเผยแพร่ผลงานได้

ปีการศึกษา 2561 จัดทำโครงงานเรื่อง “มหัศจรรย์ข้าวหลากสี”

ปีการศึกษา 2562 จัดทำโครงงานเรื่อง “ฟ พินน้ำมัน”

โดยที่มาของแต่ละโครงงานเริ่มต้นจากคำถามที่เด็กอยากรู้และต้องการหาคำตอบด้วยตนเอง โดยเปิดโอกาสให้เด็กได้มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันกับสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ รอบตัวเด็ก เรียนรู้และทำกิจกรรมผ่านกระบวนการกลุ่ม มีการวางแผนการทำงานร่วมกัน ได้เล่น ได้เคลื่อนไหว ทดลอง ได้คิดแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง การออกแบบกิจกรรมดำเนินการตาม 6 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การตั้งคำถามที่เด็กอยากรู้

ขั้นตอนที่ 2 การรวบรวมความคิดเห็นและสร้างสมมติฐาน

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการสำรวจตรวจสอบและค้นคว้า

ขั้นตอนที่ 4 การสังเกตและบรรยายสิ่งที่เกิดขึ้น

ขั้นตอนที่ 5 การบันทึกผลการสำรวจตรวจสอบ

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปและอภิปราย (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2550)

ซึ่งระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนมีความยืดหยุ่นและปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์จนกว่าเด็กจะได้ข้อสรุปด้วยตนเอง ส่งเสริมให้เกิดทักษะความคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดผลิตภาพ และคิดรับผิดชอบ ตามหลักการของ CCPR Model และเกิดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เช่น ทักษะการสังเกต ทักษะการวัด ทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการหาความสัมพันธ์ระหว่างสเปกกับสเปส และสเปสกับเวลา ทักษะการคำนวณหรือใช้ตัวเลข ทักษะการจัดกระทำและสื่อความหมายข้อมูล ทักษะการลงความเห็นจากข้อมูล ทักษะการพยากรณ์

ผลที่ได้จากการใช้สื่อและนวัตกรรม :

เด็กมีพัฒนาทั้ง 4 ด้านเหมาะสมตามวัย เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดผลิตภาพ และคิดรับผิดชอบตามหลักการของ CCPR Model ด้านร่างกาย เนื่องจากเด็กจะได้เคลื่อนไหวร่างกายในการทำกิจกรรมต่าง ๆ การหยิบจับวัสดุอุปกรณ์ ด้านอารมณ์ จิตใจ เด็กได้รับความสุข สนุกสนาน ได้เห็นความสวยงามของธรรมชาติ ด้านสังคม เด็กได้เล่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นมีความร่วมมือ มีการทำงานกันเป็นทีม มีภาวะผู้นำ ได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อม รู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และที่สำคัญพัฒนาการด้านสติปัญญา เด็กได้รับการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์และเชิงนวัตกรรม สามารถผลิตชิ้นงานหรือผลงานตามความสามารถของตนเอง มีทักษะทางภาษาและการสื่อสาร รู้จักใช้คำถามและหาคำตอบด้วยตนเอง ได้รับการพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นทักษะการสังเกต ทักษะการวัด ทักษะการจำแนกประเภท ทักษะการหาความสัมพันธ์ระหว่างสเปกกับสเปส และสเปสกับเวลา ทักษะการคำนวณหรือใช้ตัวเลข ทักษะการจัดกระทำและสื่อความหมายข้อมูล ทักษะการลงความเห็นจากข้อมูล ทักษะการพยากรณ์ มีคุณธรรม จริยธรรมส่งผลให้เด็กได้เติบโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพและมีทักษะในการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีความพร้อมในการเรียนระดับที่สูงขึ้น สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

โรงเรียนบ้านคำม่วง

โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1

ชื่อสื่อ/นวัตกรรม : MING Model

ขั้นตอนการดำเนินงาน :

1. สำรวจ วิเคราะห์ถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู เด็ก ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาวางแผนและพัฒนานวัตกรรม
2. ชั้น M : Moral (คุณธรรม) เป็นการบริหารโดยยึดหลักคุณธรรมพื้นฐาน ๘ ประการ ได้แก่ ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ มีวินัย สุภาพ สะอาด สามัคคีและมีน้ำใจ นำเอาหลักคุณธรรมไปใช้ในการบริหารการศึกษาและส่งเสริมให้ครูยึดหลักคุณธรรมในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

3. ชั้น I : Initiative (ความคิดริเริ่มใหม่ๆ) เป็นการบริหารที่ส่งเสริมให้คิดริเริ่ม สร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา เปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างสร้างสรรค์สู่ความเป็นครูมืออาชีพและเป็นผู้นำทางวิชาการ สร้างสรรค์สิ่งใหม่

๔. ชั้น N : Needs (ความต้องการ) เป็นการบริหารที่ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตอบสนองความต้องการของเด็กแต่ละบุคคล ตอบสนองความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชนภายใต้บริบทหลักสูตร การศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๐

5. ชั้น G : Good Practice (ปฏิบัติดี) เป็นการบริหารกระบวนการปฏิบัติ วัดและประเมินผลการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ผลที่ได้จากการใช้สื่อและนวัตกรรม :

โรงเรียนบ้านคำม่วงมีรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยที่มีรูปแบบที่ชัดเจน เน้นหลักการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เน้นคุณธรรม สร้างสรรค์ริเริ่มสิ่งใหม่ สนองความต้องการและปฏิบัติดีสู่ความยั่งยืน เป็นที่ประจักษ์และยอมรับจากครูผู้สอนผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ เป็นแนวทางแบบอย่างให้กับสถานศึกษาอื่นๆ ได้ และที่สำคัญยิ่งรูปแบบการบริหารจัดการนี้ส่งผลให้ครูปฐมวัยโรงเรียนบ้านคำม่วงเป็นครูมืออาชีพ เด็กปฐมวัยโรงเรียนบ้านคำม่วงมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

โรงเรียนบ้านสระบัว

โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ชื่อสื่อ/นวัตกรรม : การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติโดยการบูรณาการผ่านฐานการเรียนรู้สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินงาน :

โรงเรียนบ้านสระบัวได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด โดยการนำนโยบายต่างๆ มาบูรณาการกับสิ่งที่ต้องปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ดำเนินการเป็นขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างความรู้และความตระหนัก (knowledge) โรงเรียนบ้านสระบัวได้เตรียมความพร้อม และสร้างการรับรู้ในกับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยให้ผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน มีความรู้ ความเข้าใจอย่างถูกต้องและตระหนักถึงความสำคัญในนโยบายและสิ่งที่จะปฏิบัติ มาบูรณาการในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายแผนปฏิบัติการของโรงเรียนประชุมชี้แจงการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารและจัดการศึกษาแก่บุคลากรและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทราบและจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบและรายงานต่อผู้เกี่ยวข้อง

2. การสร้างความมีส่วนร่วม (Participation) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ รับฟังความคิดเห็นของฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาที่มีในโรงเรียนและมีการแสวงหาแหล่งเรียนรู้ ภายนอกโรงเรียนอย่างเป็นระบบสอดคล้องและเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดแนวนโยบายและการวางแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในกระบวนการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ จัดหางบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานและจัดให้มีการรายงาน ผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบและรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องทราบ

3. การพัฒนาบุคลากร (Human resource development) สร้างความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในสถานศึกษา ได้แก่ จัดกิจกรรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่บุคลากรในโรงเรียน สนับสนุน แหล่งเรียนรู้และสารสนเทศเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ มีการศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างตามแนว หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหาร ครู บุคลากรในโรงเรียน ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตและ พัฒนาสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และจัดให้มีการ รายงานผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบและรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องทราบ

4. ดำเนินการปฏิบัติกิจกรรม (Perform activities) ดำเนินงานเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ตามหลักสูตรสถานศึกษา และมีคุณลักษณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครูให้นักเรียนจัดทำโครงการ ตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ก่อตั้งชุมชนที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงอย่างหลากหลายให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมครูดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้ วิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับสภาพจริงและครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์และนำผลที่ได้ไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนของตนในรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนจัดตั้งศูนย์ การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนเพื่อให้การบริการแก่ผู้สนใจ ชุมชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องจัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชนโดยมีบ้าน วัด และโรงเรียนเป็นแกนในการ ดำเนินงานร่วมกันและจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบและรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องทราบ

5. การตรวจสอบ ปรับปรุง ประเมินผล (Checking) การตรวจสอบการดำเนินงานโรงเรียนได้จัดทำเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ในการวัดและประเมินผลกิจกรรมการเรียนรู้ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาitech ติดตามและประเมิน ความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนรู้ นำปัญหาและอุปสรรคที่ได้มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบและรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องทราบ

ผลที่ได้จากการใช้สื่อและนวัตกรรม :

1. ครูและนักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและตระหนักในความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. ครูทุกคนสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ เน้นการปฏิบัติจริง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติตนที่เหมาะสมในชีวิตประจำวัน
3. นักเรียนมีความสามารถปฏิบัติตามการเรียนรู้ภายในศูนย์การเรียนรู้ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ขยันอดทน เพียรพยายาม แบ่งปัน มีสติปัญญา มีวินัย พึ่งตนเอง แบ่งปัน เอื้ออาทร รับผิดชอบและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาของครูผู้สอน



ครูผู้สอนมีสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาที่จัดทำหรือพัฒนาขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 8,548 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2562 (8,387 เรื่อง) คิดเป็นร้อยละ 1.92 โดยมีตัวอย่างสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาของครูผู้สอน ดังนี้

โรงเรียนทุ่งปรือพิทยาคม (รัตนปัญญา)

โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2

ชื่อสื่อ/นวัตกรรม : สร้างสรรค์เด็กดี เด็กเก่ง และคิดกล้าแสดงออก พร้อมเรียนรู้อย่างมีความสุข ด้วยเมล็ดพันธุ์แห่งการเรียนรู้ SEE OPO Model

ขั้นตอนการดำเนินงาน :

1. ศึกษาข้อมูล เอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับนักเรียน สำหรับเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการสอนและเพื่อนำข้อมูลมาใช้คัดเลือกเทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสม
2. ร่วมวางแผน ปรึกษาหารือ กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยวงสนทนาของกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC
3. สนทนาสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนที่สนใจ อยากรู้ให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับนำมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นำสู่การพิจารณาเมล็ดพันธุ์ เพื่อวางแผนการบ่มเพาะ พัฒนาปุ๋ยบำรุงรักษา สู่ออกมาสู่ความเจริญงอกงามที่สมบูรณ์
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทบทวนปรับปรุงพัฒนาขึ้นเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน
5. สังเกตพฤติกรรมขณะนักเรียนเรียนรู้และทำกิจกรรม และใช้เทคนิคการสอนแนะ (Coach) เพื่อติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องพัฒนาสรรค์สร้างการจัดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ

ผลที่ได้จากการใช้สื่อและนวัตกรรม :

1. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต
2. นักเรียนได้รับการส่งเสริมความสามารถตามศักยภาพ มีความกล้าแสดงออก
3. นักเรียนได้รับการช่วยเหลือดูแล
4. นักเรียนสามารถเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น
5. โรงเรียนเป็นที่ยอมรับ เชื่อมั่นศรัทธาของผู้ปกครอง
6. นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดี มีคุณภาพของชุมชนและสังคม
7. ชุมชนและสังคมมีความภาคภูมิใจ พร้อมให้การสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ

โรงเรียนวัดเกต

โรงเรียนพระราชรัษฎ์ รุ่นที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ชื่อสื่อ/นวัตกรรม : การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้การสอน DLTV

ขั้นตอนการดำเนินงาน :

1. การออกแบบผลงานและนวัตกรรม

1.1 ขั้นตอนของการประเมินปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดเกต อ.ท่าช้าง จ.ลพบุรี โดยแบ่งกลุ่มภาวะสุขภาพของคนเราได้ดังนี้

1) กลุ่มที่มีสุขภาพดี

2) กลุ่มที่มีความเสี่ยงจะเกิดภาวะสุขภาพไม่ดี

3) กลุ่มที่เกิดความเจ็บป่วยแล้ว เมื่อประเมินภาวะของกลุ่มผู้มีปัญหาได้แล้ว ก็จะเข้าสู่

กระบวนการต่อไป

1.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุของปัญหาแล้วดำเนินการแก้ไขหรือรักษา โดยนำข้อมูลจากการประเมินปัญหามาศึกษาหาสาเหตุว่าเกิดจากเหตุใด เช่น เกิดจากพฤติกรรมของตัวบุคคล สภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัย พันธุกรรม หรือความเคยชิน

1.3 ขั้นตอนการวางแผนและแก้ปัญหา เป็นการคิดหาวิธีการแก้ไข วางแผนดูแลสุขภาพให้เหมาะสม เช่น อยู่ในกลุ่มเสี่ยงโดยครูควรใช้แนวคิดการจากการให้ความรู้แก่บุคคลนั้นเกิดความตระหนักด้วยตนเองจะดีที่สุด

1.4 ขั้นตอนการลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ ต้องปฏิบัติด้วยความตั้งใจ ไม่เป็นการบังคับจะเกิดผลดี ต้องเห็นอันตรายที่จะเกิดแก่ตน หรือเกิดผลกระทบต่อบุคคลอันเป็นที่รัก จึงจะทำให้คนเราปฏิบัติได้

1.5 ขั้นตอนการประเมินผลเป็นกระบวนการที่เราสามารถทราบได้ว่าการวางแผนพัฒนาสุขภาพด้วยวิธีการที่เราเลือกปฏิบัติ หรือวางแผนนั้น ประสบความสำเร็จหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด หรือทำให้สุขภาพดีขึ้นหรือไม่

2. การดำเนินงานตามกิจกรรม

2.1 ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ หาสาเหตุของปัญหาจากข่าวหรือสถานการณ์สำคัญของสังคม รวมทั้งผลกระทบที่ตามมา เพื่อฝึกการคิดและนำไปปรับใช้ในการแก้ปัญหาชีวิตของตนเองหรือของครอบครัว

2.2 หมั่นฝึกฝนทักษะการอ่าน การฟัง การพูด อยู่เสมอ เช่น การอ่านหนังสือภาษาต่างประเทศ อ่านหนังสือแปล ฟังเพลงสากล ฝึกพูดภาษาต่างประเทศที่ตนสนใจ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เสริมปัญญาให้กับตนเอง และเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพในอนาคต

2.3 ศึกษาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้มีความรู้ สามารถใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัยได้ ศึกษาการเรียนการสอนจาก DLTV

3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน หลังเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563

4. การใช้ทรัพยากร

4.1 การสร้างความตระหนักและออกแบบวางแผนการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่ต้น ปีการศึกษา 2562 ก่อนเปิดภาคเรียนผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลาง 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้วิเคราะห์หลักสูตร จัดทำกำหนดการสอนออกแบบการเรียนรู้แบบสื่อ / นวัตกรรม และกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบการเรียนรู้ และจัดทำแผนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมสาระหลัก และสอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดที่หลักสูตรกำหนดไว้ อย่างสมบูรณ์พร้อมขออนุมัติผู้บริหารเพื่อเตรียมจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

4.2 จัดการเรียนด้วยกระบวนการคุณภาพ ผู้สอนได้จัดการเรียนรู้โดยยึดแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ/นวัตกรรม และกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบแผนที่ได้ออกแบบและวางแผนเตรียมการไว้เป็นอย่างดี โดยการเน้น การปฏิบัติจริง การเรียนรู้ด้วยกระบวนการกลุ่ม กิจกรรมโครงงาน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การนำเสนอผู้งาน ในรูปแบบต่าง ๆ การเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น และใช้การจัดการเรียนรู้ตามDLTV เป็นต้น

4.3 กระบวนการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน สำหรับนักเรียนที่เรียนอ่อน หรือมีปัญหา และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้สอนจะติดตามเป็นพิเศษโดยการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และติดตาม แก้ไขปัญหานักเรียนที่เรียนอ่อน หรือมีปัญหาด้านการเรียนอย่างใกล้ชิด ด้วยวิธีการแบบกัลยาณมิตร นุ่มนวลและเหมาะสมกับเหตุแห่งปัญหาของนักเรียนแต่ละคน เช่น การเยี่ยมบ้านพบผู้ปกครองและให้คำปรึกษาแนะนำ การจัดกิจกรรมเพื่อสอนเพื่อน การมอบงานให้ทำเพิ่มเติมครั้งละน้อย โดยเริ่มจากง่ายไปยาก การพูดให้กำลังใจ เสริมแรง เป็นต้น พร้อมมีการวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการต่าง ๆ จนนักเรียนเหล่านั้นพัฒนาดีขึ้นและสามารถ เรียนรู้ด้วยตนเองได้ จึงจะเลิกกวาดติดตามเป็นกรณีพิเศษ

4.4 การวัดประเมินผลและผลที่เกิดขึ้น การจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน ผู้สอนจะกำหนด จุดประสงค์การเรียนรู้ (และคำนึงถึงมาตรฐานตัวชี้วัดที่หลักสูตรกำหนดไว้อยู่เสมอ ดังนี้ จึงได้จัดทำเครื่องมือ การวัดประเมินผล กำหนดวิธีการวัดประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง เช่น การแสดงออก ของผู้เรียน การทำแบบฝึกหัด ผลงานจากการเรียนรู้การทำกิจกรรมทดสอบความรู้ การตอบคำถาม แบบสังเกต การประพฤติปฏิบัติ เป็น ซึ่งผู้สอนจะกำหนดเกณฑ์การพิจารณาในแต่ละเรื่องให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดเป็นสำคัญ ผลจากการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น จึงบรรลุ จุดประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการเรียนมาโดยลำดับและส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียนทั้งด้านสมรรถนะ การเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยภาพรวมในระดับดีตลอดมา

4.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้สอนได้มีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อ วิเคราะห์ปัญหา ติดตามแก้ปัญหาผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ เช่น การจัดทำสมุดวิเคราะห์ผู้เรียน บันทึกการติดตามเฝ้าระวังดูแลผู้เรียน บันทึกผลหลังสอน บันทึกการแนะแนว บันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน บันทึกการนิเทศการศึกษา เป็นต้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนเป็นข้อมูลที่สำคัญ เพื่อการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุผลสำเร็จตามนโยบายของสถานศึกษา

ผลที่ได้จากการใช้สื่อและนวัตกรรม :

1. ผลที่เกิดตามจุดประสงค์ : ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนหลังเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดเกตฯ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 สรุปว่าได้คะแนนก่อนเรียนเท่ากับ 81 คะแนน และคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 168 คะแนน

2. ผลสัมฤทธิ์ของงาน : การใช้แบบฝึกพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ DLTV เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะดึงดูดความสนใจของผู้เรียน มีกิจกรรมเข้ากลุ่ม เพื่อให้นักเรียนเคยชินกับการจัดกิจกรรมเข้ากลุ่ม และเรียนรู้อย่างสนุกสนาน แต่ก็เว้นช่องว่างของการอยู่ร่วมกัน

โรงเรียนวัดบ้านเมืองโพธิ์

โรงเรียนพระราชวัง รุ่นที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

ชื่อสื่อ/นวัตกรรม : พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Teach Less, Learn More โดยใช้สื่อการสอนแบบออนไลน์ร่วมกับการสอนแบบปกติ

ขั้นตอนการดำเนินงาน :

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ประกอบด้วย การกำหนดคำถามสำคัญ การกำหนดความเข้าใจที่คงทน (enduring understanding) จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา/ความรู้ที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ และทักษะที่ต้องการพัฒนา เมื่อเสร็จสิ้นการสอนแล้วผู้เรียนต้องเกิดความเข้าใจที่คงทน (enduring understanding)

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดหลักฐานการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้หลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนได้แก่ ชิ้นงานหรือภาระงาน ซึ่งจะเป็นร่องรอยของการเรียนรู้ที่ผ่านการปฏิบัติงานหรือทำกิจกรรมของผู้เรียน ทำให้ผู้สอนทราบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องนั้นๆ

ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เป็นการออกแบบการจัดการจัดการเรียนรู้ออกแบบการเรียนรู้แก่ผู้เรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง ซึ่งต้องสอดคล้องกับขั้นตอนที่ 1 และ 2 โดยประเด็นที่ต้องคำนึงถึงในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียน

ผลที่ได้จากการใช้สื่อและนวัตกรรม :

1. นักเรียนมีความสนใจและมีความสุขในการเรียน
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนดีขึ้น

โรงเรียนละอูนวิทยาการ

โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14

ชื่อสื่อ/นวัตกรรม : การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์สร้างสรรค์ โดยใช้ บทเรียนออนไลน์ เรื่องการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาซี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ขั้นตอนการดำเนินงาน :

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด เทคนิค/วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนในโรงเรียน
2. ออกแบบนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์สร้างสรรค์ เกิดเป็นนวัตกรรมที่มีชื่อว่า บทเรียนออนไลน์เรื่องการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาซี www.adisak.lu.ac.th
3. จัดการเรียนการสอน โดยใช้บทเรียนออนไลน์เรื่องการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาซี
4. สรุป/ประเมินผล การปฏิบัติ

ผลที่ได้จากการใช้สื่อและนวัตกรรม :

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนด้วยบทเรียนออนไลน์เรื่องการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาซีสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีความพึงพอใจมากจากการใช้ บทเรียนออนไลน์เรื่องการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาซี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 52.2
3. นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียนรู้วิชาคอมพิวเตอร์สร้างสรรค์ อยู่ในระดับมากร้อยละ 52.2
4. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากเรียนไปประกอบอาชีพได้ในโอกาสต่อไป
5. นักเรียนสามารถเข้าเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา ผ่านทาง www.adisak.lu.ac.th

โรงเรียนวัดป่าไผ่

โรงเรียนพระราชรัฐ รุ่นที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

ชื่อสื่อ/นวัตกรรม : Think Pair Share สร้างคนดีด้วยโครงงานคุณธรรม

ขั้นตอนการดำเนินงาน :

1. ชุมนำ สร้างความตระหนักเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม (ดูภาพยนตร์สั้น)
2. ชุมนสอน
 - 1) ทดสอบความเข้าใจคุณธรรมจริยธรรม
 - 2) วิเคราะห์คุณธรรมและจริยธรรมเพื่อหาพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก
 - 3) ใช้กระบวนการสอนแบบแบบเพื่อนคู่คิด (Think Pair Share)

ขั้นที่ 1 Think (คิดเดี่ยว) ให้นักเรียนสำรวจปัญหาด้านคุณธรรมในห้องเรียนตนเอง เป็นรายบุคคล

ขั้นที่ 2 Pair (คิดคู่) ให้นักเรียนเลือกปัญหาที่ตรงกัน

ขั้นที่ 3 Share (ร่วมกันคิดและนำเสนอ) ให้นักเรียนทั้งห้องนำปัญหาจากขั้นตอนที่ 2 มาเลือกปัญหาที่ตรงกันและคิดว่าเป็นปัญหามากที่สุด

- 4) จัดทำเป็นโครงการคุณธรรม
- 5) จัดทำแผนผังความคิด Mindmapping
3. ขั้นสรุป นำเสนอโครงการโดยใช้ Mindmapping
4. สื่อการเรียนรู้ ภาพยนตร์สั้น, ใบงาน
5. วัดผลและประเมินผล

ผลที่ได้จากการใช้สื่อและนวัตกรรม :

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 หลังจากการที่ได้รับการเรียนรู้รูปแบบกิจกรรมเพื่อนคู่คิด (Think Pair Share) สู่โครงการ นักเรียนมีพฤติกรรมด้านความพอเพียงดีขึ้น ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งพิจารณาจากค่าความถี่พฤติกรรมด้านความพอเพียง ร้อยละ 95 นักเรียนมีความพอเพียง นักเรียนมีพฤติกรรมความรับผิดชอบดีขึ้น ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งพิจารณาจากค่าความถี่พฤติกรรมด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 89 นักเรียนมีความรับผิดชอบ นักเรียนมีพฤติกรรมด้านวินัยดีขึ้น ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งพิจารณาจากค่าความถี่พฤติกรรมด้านวินัย ร้อยละ 88 นักเรียนมีวินัย

จากการสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมด้านความรับผิดชอบ ความพอเพียง และมีวินัย นักเรียนมีพฤติกรรมเชิงบวกเพิ่มขึ้น

