



รายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



รายงานผลการติดตามและประเมินผล
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ



คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ใช้เป็นแนวทางในการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการ องค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา รวม 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา กลุ่มเป้าหมาย คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต โดยเก็บข้อมูลจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) ผ่านทางเว็บไซต์ <http://164.115.43.73/emes62/>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หวังว่า ผลจากการติดตามและประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ครั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการบริหาร และการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนต่อไป

(นายอำนาจ วิชยานุวัติ)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



สารบัญ

| | หน้า |
|--|-----------|
| คำนำ | |
| บทสรุปผู้บริหาร | ก-ช |
| ส่วนที่ 1 บทนำ | 1 |
| ความสำคัญและความเป็นมา | 1 |
| วัตถุประสงค์ | 1 |
| ขอบเขตการติดตามและประเมินผล | 2 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 4 |
| ส่วนที่ 2 วิธีการดำเนินงาน | 5 |
| การวางแผนแนวทางการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 | 5 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 5 |
| การตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของผลการติดตามและประเมินผล | 8 |
| การวิเคราะห์และสรุปรายงานผล | 8 |
| ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน | 9 |
| 1. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | 9 |
| มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ | 9 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี | 9 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ | 21 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และ การจัดการศึกษา | 23 |
| มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ | 25 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ | 25 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ | 28 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล | 31 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป | 33 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ | 36 |



สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา | 39 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ | 39 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา | 43 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร | 50 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ | 61 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ | 68 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหาร และการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ | 70 |
| 2. ภาพรวมของผลการดำเนินงานการบริหารจัดการตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 | 72 |
| ส่วนที่ 4 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 78 |
| ● สรุป | 78 |
| ● อภิปรายผล | 81 |
| ● ข้อเสนอแนะ | 84 |
| ภาคผนวก | 85 |
| คณะทำงาน | 106 |

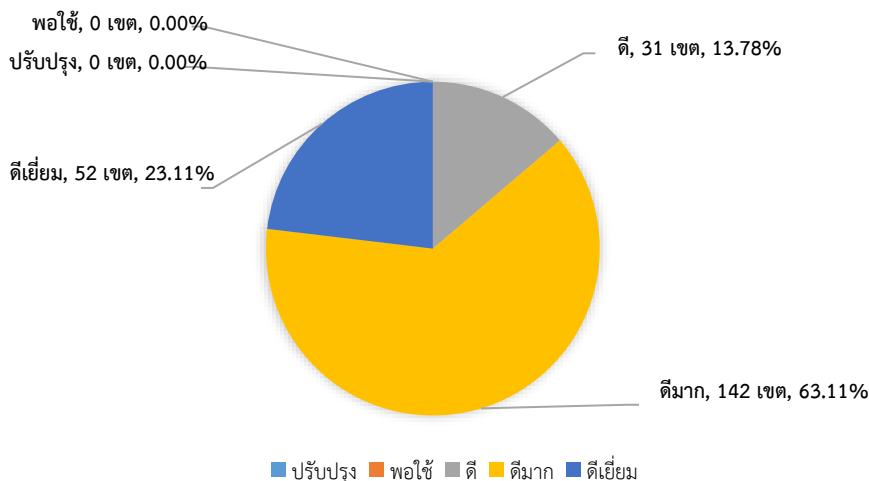


บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ 3 สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา จากเดิมมีการติดตามและประเมินผลรวมทั้งหมด 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 56 ประเด็นการพิจารณา สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการติดตามและประเมินผลประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณาเพื่อตอบโจทย์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการลดความซ้ำซ้อน ลดภาระการรายงาน และรู้ความโดดเด่นของเขตพื้นที่การศึกษา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการรายงาน ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) และได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองสรุปรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ พร้อมตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูลที่เขตพื้นที่การศึกษา รายงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ประเด็นการพิจารณา และสรุปรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต การประเมินผลการดำเนินงานมีระดับคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 หมายถึง ปรับปรุง ระดับ 2 หมายถึง พอใช้ ระดับ 3 หมายถึง ดี ระดับ 4 หมายถึง ดีมาก และระดับ 5 หมายถึง ดีเยี่ยม สำหรับผลการดำเนินงานโดยสรุป มีดังนี้

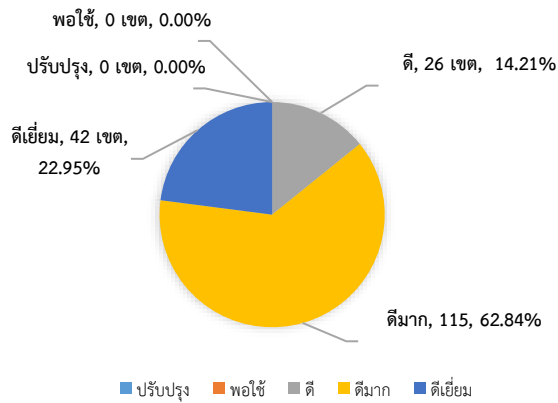
ผลการประเมินภาพรวม (๓ มาตรฐาน) จำนวน ๒๒๕ เขต



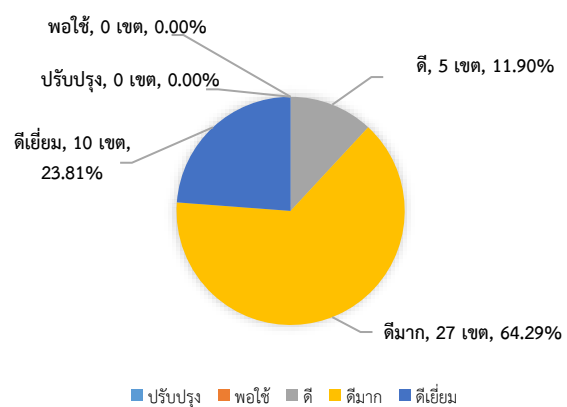
จากแผนภาพ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 142 เขต คิดเป็นร้อยละ 63.11 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 52 เขต คิดเป็นร้อยละ 23.11 ระดับดี จำนวน 31 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.78 ตามลำดับ โดยไม่ปรากฏสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใด ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ และปรับปรุง



ผลการประเมิน สพป. 183 เขต



ผลการประเมิน สพม. 42 เขต



หมายเหตุ :

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีการติดตามและประเมินผลฯ จำนวน 20 ประเด็นการพิจารณา
- สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มีการติดตามและประเมินผลฯ จำนวน 19 ประเด็นการพิจารณา (ยกเว้น ประเด็นการพิจารณา ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT))

จากแผนภาพ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 115 เขต คิดเป็นร้อยละ 62.84 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 42 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.95 และระดับดี จำนวน 26 เขต คิดเป็นร้อยละ 14.21 ตามลำดับ

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 27 เขต คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 10 เขต คิดเป็นร้อยละ 23.81 และระดับดี จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.90 ตามลำดับ

ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปปรายมาตรฐาน ดังนี้

สรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 225 เขต จำแนกรายมาตรฐาน

| มาตรฐาน | ระดับ 5 (ดีเยี่ยม) | | ระดับ 4 (ดีมาก) | | ระดับ 3 (ดี) | | ระดับ 2 (พอใช้) | | ระดับ 1 (ปรับปรุง) | |
|---|-----------------------|--------|--------------------|--------|-----------------|--------|--------------------|--------|-----------------------|--------|
| | จำนวน (เขต) | ร้อยละ | จำนวน (เขต) | ร้อยละ | จำนวน (เขต) | ร้อยละ | จำนวน (เขต) | ร้อยละ | จำนวน (เขต) | ร้อยละ |
| มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ | 70 | 31.11 | 117 | 52.00 | 36 | 16.00 | 2 | 0.89 | 0 | 0.00 |
| มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ | 18 | 8.00 | 119 | 52.89 | 65 | 28.89 | 22 | 9.78 | 1 | 0.44 |
| มาตรฐานที่ 3 สมรรถุผล การบริหารและการจัดการศึกษา | 96 | 42.67 | 109 | 48.44 | 20 | 8.89 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |



มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุ่งเน้นหลักการสร้างและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการที่ดียึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม 6 ด้าน ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ด้วยการพัฒนาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ การกระจายอำนาจและการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่เป้าหมาย ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 117 เขต คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 70 เขต คิดเป็นร้อยละ 31.11 ระดับดี จำนวน 36 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.00 ระดับพอใช้ จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 และระดับปรับปรุง จำนวน 0 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.00

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อบรรลุภารกิจและเป้าหมายที่กำหนดโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ซึ่งในการบริหารจัดการศึกษานั้นมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศและแผนเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานให้เหมาะสมตามบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมีการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้อำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน จากนั้นมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งนำผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นมาปรับปรุง และพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 113 เขต คิดเป็นร้อยละ 50.22 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 67 เขต คิดเป็นร้อยละ 29.78 และระดับดี จำนวน 45 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์การแห่งการเรียนรู้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนาให้เกิดเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยมีการพัฒนาองค์การ พัฒนางาน รวมถึงการพัฒนาตนเองจากองค์ความรู้ที่มาจากวิธีการจัดการความรู้ที่มีความหลากหลายซึ่งมาจากภายในและภายนอกองค์การ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 79 เขต คิดเป็นร้อยละ 35.11 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 60 เขต คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับดี จำนวน 50 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.22 ระดับพอใช้ จำนวน 26 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.56 และระดับปรับปรุง จำนวน 10 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.44

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีบทบาทในการบริหารและจัดการศึกษา รวมถึงการส่งเสริม สนับสนุน การประสานงานเชื่อมโยงให้บุคคล องค์กร บุคคล หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารและจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและมีความยั่งยืน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 102 เขต คิดเป็นร้อยละ 45.33 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 87 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.67 ระดับดี จำนวน 21 เขต คิดเป็นร้อยละ 9.33 ระดับพอใช้ จำนวน 13 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.78 และระดับปรับปรุง จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89



มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิด ประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 119 เขต คิดเป็นร้อยละ 52.89 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 65 เขต คิดเป็นร้อยละ 28.89 ระดับพอใช้ จำนวน 22 เขต คิดเป็นร้อยละ 9.78 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 18 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.00 และระดับปรับปรุง จำนวน 1 เขต คิดเป็น ร้อยละ 0.44

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ

กระบวนการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยการพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมต่อบริบทของสถานศึกษา เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงการวัดผล ประเมินผล การกำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษากับสถานศึกษา เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพที่ส่งผลต่อตัวผู้เรียนต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 145 เขต คิดเป็นร้อยละ 64.45 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.89 ระดับดี จำนวน 19 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.44 ระดับพอใช้ จำนวน 7 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.11 และระดับปรับปรุง จำนวน 7 เขต คิดเป็น ร้อยละ 3.11

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ

กระบวนการวางแผนการใช้งบประมาณเป็นไปอย่างมีระบบ โดยยึดหลักความถูกต้องตามระเบียบ กฎหมายที่กำหนด มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยดำเนินการได้อย่างเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 88 เขต คิดเป็นร้อยละ 39.12 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 66 เขต คิดเป็นร้อยละ 29.33 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 64 เขต คิดเป็นร้อยละ 28.44 ระดับปรับปรุง จำนวน 4 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.78 และระดับพอใช้ จำนวน 3 เขต คิดเป็น ร้อยละ 1.33

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล

กระบวนการวางแผนในการพัฒนา ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา สู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น พร้อมทั้งมีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครู และบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มความสามารถ มีคุณภาพ และบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดี จำนวน 191 เขต คิดเป็นร้อยละ 84.89 รองลงมา คือ ระดับปรับปรุง จำนวน 19 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.44 ระดับพอใช้ จำนวน 11 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.89 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 และระดับดีมาก จำนวน 2 เขต คิดเป็น ร้อยละ 0.89

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป

กระบวนการที่ช่วยประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารงานด้านอื่น ๆ ให้มีการดำเนินงานเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด เช่น การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ ในการบริหารจัดการศึกษา



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 162 เขต คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 41 เขต คิดเป็นร้อยละ 18.22 และระดับดีเยี่ยม จำนวน 22 เขต คิดเป็นร้อยละ 9.78

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาโดยเฉพาะตามภารกิจหลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยมีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 66 เขต คิดเป็นร้อยละ 29.33 รองลงมา คือ ระดับพอใช้ จำนวน 51 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.67 ระดับดี จำนวน 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.89 และระดับปรับปรุง จำนวน 42 เขต คิดเป็นร้อยละ 18.67 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 19 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.44

มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ผลสำเร็จที่เกิดจากการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามบทบาทและภารกิจอันจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดขึ้นกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 109 เขต คิดเป็นร้อยละ 48.44 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 96 เขต คิดเป็นร้อยละ 42.67 และระดับดี จำนวน 20 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.89

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

ผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและเป็นแบบอย่างได้ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ส่งเสริม สนับสนุน บุคคล และกลุ่มงานได้มีส่วนร่วมในการเสนอผลงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดี จำนวน 86 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.22 รองลงมา คือ ระดับพอใช้ จำนวน 86 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.22 ระดับปรับปรุง จำนวน 36 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.00 และระดับดีมาก จำนวน 17 เขต คิดเป็นร้อยละ 7.56

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 181 เขต คิดเป็นร้อยละ 80.44 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 36 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.00 ระดับดี จำนวน 4 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.78 ระดับพอใช้ จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 และระดับปรับปรุง จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89



ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

จากผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT) ของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 188 เขต
คิดเป็นร้อยละ 83.55 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 26 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.56 ระดับดี จำนวน 9 เขต
คิดเป็นร้อยละ 4.00 และระดับพอใช้ จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ผู้เรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน ได้รับการดูแล
ช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรูปแบบ วิธีการ
ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียน และผู้ปกครองได้เห็นความสำคัญในการศึกษาด้านอาชีพและในระดับที่สูงขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 127 เขต
คิดเป็นร้อยละ 56.44 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 60 เขต คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับดี จำนวน 27 เขต
คิดเป็นร้อยละ 12.00 ระดับพอใช้ จำนวน 8 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.56 และระดับปรับปรุง จำนวน 3 เขต คิดเป็น
ร้อยละ 1.33

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
และสถานศึกษา มีผลงานดีเด่นที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบจนได้รับการยกย่องเชิดชู
เกียรติ โดยแสดงถึงความเป็นผู้มีความสามารถพิเศษ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และผลงานมีคุณภาพ
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) กำหนด
และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้ผู้อื่นนำไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 109 เขต
คิดเป็นร้อยละ 48.44 รองลงมา คือ ระดับปรับปรุง จำนวน 38 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.89 ระดับดี จำนวน 33 เขต
คิดเป็นร้อยละ 14.67 ระดับพอใช้ จำนวน 28 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.44 และระดับดีมาก จำนวน 17 เขต คิดเป็น
ร้อยละ 7.56

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหาร และการจัด การศึกษา รวมทั้งการให้บริการ

การสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู
บุคลากรทางการศึกษา องค์กรบุคคล ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง ต่อการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 137 เขต
คิดเป็นร้อยละ 60.90 รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 59 เขต คิดเป็นร้อยละ 26.22 ระดับดี จำนวน 21 เขต
คิดเป็นร้อยละ 9.33 ระดับพอใช้ จำนวน 7 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.11 และระดับปรับปรุง จำนวน 1 เขต คิด
เป็นร้อยละ 0.44

จากการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สะท้อนให้เห็น ปัญหา อุปสรรค
และข้อจำกัดในการดำเนินงาน ดังนี้



1. การจัดสรรงบประมาณล่าช้า ไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการภายในพื้นที่ และการส่งเสริมสนับสนุน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ
2. บุคลากรไม่เพียงพอ ภาระงานที่มีค่อนข้างมาก และขาดการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการ
3. การบูรณาการการทำงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังขาดความชัดเจน รวมถึงการสื่อสาร ประสานงาน และการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอก
4. กระบวนการกำกับ ดูแล ช่วยเหลือ ติดตาม นิเทศมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและบุคลากร
5. กระบวนการรายงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจในเครื่องมือของการติดตาม
6. นโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบางโครงการขาดความชัดเจนและความต่อเนื่อง



ส่วนที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการประกาศใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งสามารถใช้เป็นแนวทางในการประเมินตนเองเพื่อ พัฒนางานด้านการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีภารกิจในการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวม รวมทั้งเสนอแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้มีการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 โดยใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งข้อมูลสารสนเทศที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน พัฒนา ต่อยอด การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ 2 การบริหาร และการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา โดยได้บูรณาการประเด็นการพิจารณาให้เหมาะสมกับการดำเนินงานตามสภาพจริงของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อลดความซ้ำซ้อนและภาระงานในการรายงานผล จากเดิม 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 56 ประเด็น การพิจารณา คงเหลือ 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการรายงาน ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) ตามแบบติดตาม และประเมินผลฯ ที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
2. เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ได้นำไปใช้พัฒนา การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพต่อไป
3. เพื่อนำผลการติดตามและประเมินผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาวางแผน ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งใช้ผลการประเมินให้เกิดประโยชน์ด้านอื่น ๆ ต่อไป
4. เพื่อให้การติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นหนึ่งในกลไก ที่ช่วยในการกระตุ้นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความกระตือรือร้น ให้ความสำคัญในการบริหารและ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้บรรลุตามเป้าหมาย



ขอบเขตการติดตามและประเมินผล

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เป็นหลักเกณฑ์ในการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

● มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบ ในการบริหารและการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์การแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาองค์การ โดยใช้กระบวนการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กร เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

● มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ประเด็นการพิจารณา การจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ



● มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

ประเด็นการพิจารณา ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่บรรลุเป้าหมายประสบความสำเร็จตามภารกิจ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT)

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

- ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

- เด็กพิการเรียนรวม
- เด็กด้อยโอกาส
- เด็กที่มีความสามารถพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

ประเด็นการพิจารณา ผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป โดยต้องเป็นรางวัลชนะเลิศที่ ก.ค.ศ. ให้การรับรองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือรางวัลเทียบเคียงและเป็นรางวัลในปีการศึกษาปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหาร และการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ

ประเด็นการพิจารณา ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานของกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสามารถจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เด็กและเยาวชนไทยได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ รวมทั้งมีข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงานแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่สาธารณชนต่อไป
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารและการจัดการศึกษาภายในหน่วยงาน และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ความสำคัญในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้บรรลุตามเป้าหมาย



ส่วนที่ 2 วิธีการดำเนินงาน

การติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

● การวางแผนแนวทางการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1. เก็บข้อมูลเบื้องต้น โดยการลงพื้นที่รับฟังปัญหา อุปสรรค ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต่อไป

2. ประชุมบุคลากรภายในสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อวิเคราะห์แนวทางการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยคัดเลือกประเด็นการพิจารณาที่เป็นตัวแทนการรายงาน เพื่อลดความซ้ำซ้อน ลดภาระงานผู้รายงาน แต่ยังสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. ประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในช่วงเดือน เมษายน พ.ศ. 2562 โดยผู้เข้าร่วมประชุมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และบุคลากรของ สศท. รวม 52 คน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาคัดเลือกประเด็นการพิจารณาที่มีความสำคัญสำหรับเป็นตัวแทนในการรายงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และปรับปรุงเกณฑ์การตัดสินในแต่ละประเด็นการพิจารณาให้เป็น 5 ระดับ (ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง) จากเดิม 4 ระดับ (ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้) เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับการประกันคุณภาพภายใน โดยได้ข้อสรุป คือ การติดตามและประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวน 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา

4. ใช้แบบติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เหมือนดังเช่นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยคัดเลือกข้อคำถามเฉพาะ 20 ประเด็นการพิจารณาที่ได้มีการคัดเลือกแล้ว และมีการปรับปรุงข้อมูลบางส่วนให้เป็นปัจจุบันเพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีความถูกต้องสมบูรณ์

● การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการชี้แจง สร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 225 เขต ในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 โดยการจัดประชุมทางไกล (Teleconference) และจัดทำวีดิทัศน์คำอธิบายเกี่ยวกับวิธีการรายงานตามแบบติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากนั้นได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานทั้ง 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้



20 ประเด็นการพิจารณา ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) โดยมี URL คือ <http://164.115.43.73/emes62/> ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งรายงานผลการดำเนินงานในระบบ e-MES ตามที่กำหนด 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 สิ้นสุดไตรมาสที่ 3 (ระบบ e-MES ปิดการรายงาน ณ วันที่ 22 กรกฎาคม 2562) มีประเด็นการพิจารณาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องรายงาน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

1. **มาตรฐานที่ 1** การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ **ตัวบ่งชี้ที่ 1** การบริหารจัดการที่ดี **ประเด็นการพิจารณาที่ 1** ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย

2. **มาตรฐานที่ 2** การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ **ตัวบ่งชี้ที่ 5** การติดตามตรวจสอบประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ **ประเด็นการพิจารณา** การจัดระบบติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

3. **มาตรฐานที่ 3** สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา **ตัวบ่งชี้ที่ 1** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ **ประเด็นการพิจารณา** ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่บรรลุเป้าหมายประสบความสำเร็จตามภารกิจ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้

ระยะที่ 2 สิ้นสุดไตรมาสที่ 4 (ระบบ e-MES ปิดการรายงาน ณ วันที่ 15 ตุลาคม 2562) มีประเด็นการพิจารณาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องรายงาน จำนวน 17 ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

1. **มาตรฐานที่ 1** การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย

- **ประเด็นการพิจารณาที่ 2** การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- **ประเด็นการพิจารณาที่ 3** การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา
- **ประเด็นการพิจารณาที่ 4** การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา

- **ประเด็นการพิจารณาที่ 5** การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- **ประเด็นการพิจารณาที่ 6** การนำผลการดำเนินงานมาพัฒนา การบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

- **ประเด็นการพิจารณาที่ 2** การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาองค์กร โดยใช้กระบวนการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา

- **ประเด็นการพิจารณาที่ 3** การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กร ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น



2. มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ

- ประเด็นการพิจารณา 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล

- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

3. มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

- ประเด็นการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT)

- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

- ประเด็นการพิจารณา ผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป โดยต้องเป็นรางวัลชนะเลิศที่ ก.ค.ศ. ให้การรับรองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือรางวัลเทียบเคียงและเป็นรางวัลในปีการศึกษาปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษารวมทั้งการให้บริการ

- ประเด็นการพิจารณา ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษารวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานของกลุ่มในสำนักงาน



เขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย

● **การตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของผลการติดตามและประเมินผล**

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของข้อมูลโดยการตัดสินระดับคุณภาพของการติดตามและประเมินผลรายมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และประเด็นการพิจารณา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

● **การวิเคราะห์และสรุปรายงานผล**

การวิเคราะห์และสรุปรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต ที่เก็บรวบรวมข้อมูลผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) ได้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ระดับคุณภาพตามหลักเกณฑ์การประเมินของมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ พิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นการพิจารณา
3. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผล กำหนดเกณฑ์การประเมินผลระดับคุณภาพเป็น 5 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง ดังนี้

- ระดับ 1 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ปรับปรุง
- ระดับ 2 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ พอใช้
- ระดับ 3 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี
- ระดับ 4 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก
- ระดับ 5 หมายถึง มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

โดยกำหนดให้มีการประเมินรายประเด็นการพิจารณา ซึ่งแต่ละประเด็นการพิจารณามีค่าน้ำหนักคะแนนตามที่กำหนด ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีผลการประเมิน จำนวน 20 ประเด็นการพิจารณา และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มีผลการประเมิน จำนวน 19 ประเด็นการพิจารณา เมื่อนำผลการประเมินระดับคุณภาพแต่ละประเด็นการพิจารณา มาคูณกับค่าน้ำหนักที่กำหนดในแต่ละประเด็นการพิจารณา แล้วนำไปเทียบกับช่วงคะแนนที่กำหนด ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบายระดับคุณภาพ | ช่วงคะแนนการพิจารณา |
|-------------|---------------------|---------------------|
| 1 | ปรับปรุง | 66.00 - 118.80 |
| 2 | พอใช้ | 118.81 - 171.60 |
| 3 | ดี | 171.61 - 224.40 |
| 4 | ดีมาก | 224.41 - 277.20 |
| 5 | ดีเยี่ยม | 277.21 - 330.00 |

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบายระดับคุณภาพ | ช่วงคะแนนการพิจารณา |
|-------------|---------------------|---------------------|
| 1 | ปรับปรุง | 58.50 - 105.30 |
| 2 | พอใช้ | 105.31 - 152.10 |
| 3 | ดี | 152.11 - 198.90 |
| 4 | ดีมาก | 198.91 - 245.70 |
| 5 | ดีเยี่ยม | 245.71 - 292.50 |



ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน

1. ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

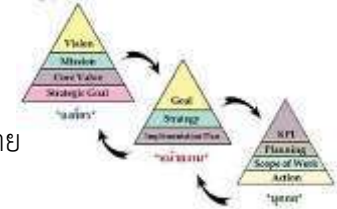
ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายละเอียด ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ



| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการนำองค์การไปสู่เป้าหมายได้ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเป็นแบบอย่างได้ |
| 4 | ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการนำองค์การไปสู่เป้าหมายได้ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม |
| 3 | ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการนำองค์การไปสู่เป้าหมายได้ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล |
| 2 | ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการนำองค์การไปสู่เป้าหมายได้ และมีส่วนร่วมกับทุกกลุ่มงาน |
| 1 | ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการนำองค์การไปสู่เป้าหมายได้ แต่มีส่วนร่วมไม่ครอบคลุมกับทุกกลุ่มงาน |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|----------|-------------|----------|-------------|
| | | ดีเยี่ยม | | ดีมาก | | ดี | | พอใช้ | | ปรับปรุง | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 18 | 9.84 | 58 | 31.69 | 102 | 55.74 | 5 | 2.73 | 0 | 0.00 |
| สพม. | 42 | 7 | 16.67 | 14 | 33.33 | 21 | 50.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 25 | 11.11 | 72 | 32.00 | 123 | 54.67 | 5 | 2.22 | 0 | 0.00 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 123 เขต คิดเป็นร้อยละ 54.67 รองลงมามีผลอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 72 เขต คิดเป็นร้อยละ 32.00 ระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 25 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.11 และระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.22 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวทางการปฏิบัติงาน อย่างมีแบบแผน เป็นระบบในการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ต่าง ๆ รวมถึงงานตามกรอบภารกิจประจำของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา บรรลุตามเป้าหมายความสำเร็จ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด สะท้อนถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยม ที่สะท้อนสภาพปัญหาข้อเท็จจริงที่ควรได้รับการพัฒนาและเกิดการมีส่วนร่วมกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน





3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา บริหารจัดการการศึกษาได้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาชาติ และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้องเป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดมั่นในคุณธรรม รวมถึงส่งเสริมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ เข้าใจ ในการปฏิบัติงานในเรื่องวินัยข้าราชการและกระบวนการดำเนินงานทางวินัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมีคุณธรรม โดยจัดให้มีโครงการส่งเสริมข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ด้านวินัยจรรยาบรรณตามมาตรฐานวิชาชีพ

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) บุคลากรไม่เพียงพอและปฏิบัติงานไม่ตรงตามความถนัดส่งผลให้การทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ
- 2) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในเขตพื้นที่การศึกษาบางส่วนยังขาดความตระหนัก ขาดความรับผิดชอบ และไม่เห็นความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
- 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งขาดผู้บริหารหรือผู้นำในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามนโยบาย จุดเน้น และแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้อง
- 4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งขาดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและไม่สะท้อนกับปัญหาของพื้นที่

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) ประชุมชี้แจง ทบทวน กลยุทธ์ กำหนดทิศทางแนวทางในการดำเนินให้ชัดเจนสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งภายในพื้นที่และกับภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2) สร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญในการมีภาวะผู้นำในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย และการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้อง เทียบตรง โดยยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม
- 3) ควรมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในเรื่ององค์ความรู้ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติให้องค์การไปสู่เป้าหมายที่วางไว้
- 4) ควรส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทำงานแบบบูรณาการเชื่อมโยงการทำงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลให้ การดำเนินงานเป็นไปอย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย บึงกาฬ) และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 (กำแพงเพชร พิจิตร) เป็นต้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคในรอบปีที่ผ่านมาร่วมกับบุคลากร
- 2) จัดทำแผนและแนวทางในการดำเนินงานร่วมกันของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด
- 3) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ตัวชี้วัดความสำเร็จในแต่ละ ยุทธศาสตร์ จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการ/กิจกรรมเป็นการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- 4) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษาครอบคลุมตามภาระงานและ ความต้องการความจำเป็นของพื้นที่ โดยสอดคล้องกับนโยบายจากส่วนกลาง



- 5) นำนโยบาย จุดเน้นการพัฒนา สู่การปฏิบัติทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา
- 6) มีระบบข้อมูลสารสนเทศ และนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีของสำนักงานเขตพื้นที่มาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา
- 7) จัดให้มีกระบวนการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อรายงานความก้าวหน้า และสะท้อนปัญหาให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบสม่ำเสมอ
- 8) สรุปผลการดำเนินงานเพื่อทบทวนแนวทาง โครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง



มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|--|
| 5 | มีและใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ทันสมัย และพร้อมใช้ในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |
| 4 | มีและใช้ข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ทันสมัย ในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |
| 3 | มีและใช้ข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |
| 2 | มีและใช้ข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ถูกต้อง ในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |
| 1 | มีและใช้ข้อมูลสารสนเทศไม่ครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|----------|-------------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 52 | 28.42 | 77 | 42.08 | 21 | 11.47 | 26 | 14.21 | 7 | 3.82 |
| สพม. | 42 | 12 | 28.57 | 15 | 35.71 | 7 | 16.67 | 7 | 16.67 | 1 | 2.38 |
| รวม | 225 | 64 | 28.44 | 92 | 40.89 | 28 | 12.44 | 33 | 14.67 | 8 | 3.56 |



ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 92 เขต คิดเป็นร้อยละ 40.89 รองลงมาคืออยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 64 เขต คิดเป็นร้อยละ 28.44 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 33 เขต คิดเป็นร้อยละ 14.67 ระดับคุณภาพดี จำนวน 28 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.44 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 8 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.56 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีข้อมูลสารสนเทศ ครอบคลุมภาระงาน เช่น ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา การเบิกจ่ายงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป ที่เป็นระบบ ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ทันสมัย และพร้อมใช้ในการบริหารและการจัดการศึกษา

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) การจัดทำข้อมูลส่วนหนึ่งไม่เป็นระบบ ขาดความชัดเจน
- 2) ระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาหลายโปรแกรมจัดเก็บข้อมูลที่ซ้ำซ้อน
- 3) บุคลากรไม่เพียงพอและมีการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงานด้านระบบสารสนเทศบ่อย ขาดความต่อเนื่อง
- 4) ความเชื่อมโยงของข้อมูลระหว่างสถานศึกษากับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

- 1) ควรมีระบบจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาที่เป็นระบบเดียวครอบคลุมภาระงาน และสามารถใช้งานข้อมูลร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ



- 2) ควรมีการพัฒนาบุคลากรด้านระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศึกษานครปฐม เขต 1 โดยมีกระบวนการดำเนินงานดังนี้

- 1) กำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านข้อมูลสารสนเทศ โดยมีคำสั่งมอบหมายหน้าที่การทำงานที่ชัดเจน
- 2) ศึกษา วิเคราะห์ ข้อจำกัด ปริมาณ รายการข้อมูล และเงื่อนไขการจัดเก็บข้อมูล
- 3) อบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้ผู้รับผิดชอบในระดับสถานศึกษา เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการทำงานการจัดเก็บข้อมูล ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากรายงาน
- 4) กำหนดปฏิทินการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละชนิดให้ชัดเจน เพื่อนำผลที่ได้นำมาใช้จัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของข้อมูลสารสนเทศ เพื่อความปลอดภัยของฐานข้อมูล
- 6) กำหนดสิทธิ์ผู้เข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ โดยผู้รับผิดชอบข้อมูลสารสนเทศระดับสถานศึกษา ควรต้องมีการลงทะเบียนการใช้งาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุมัติสิทธิการใช้งาน เพื่อแสดงตัวตนในการเข้าใช้งาน และสามารถตรวจสอบได้
- 7) กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศให้เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินการ
- 8) สรุป และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ





มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | มีและใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ เน้นการมีส่วนร่วม มีความสอดคล้องกับภารกิจ บริบทขององค์การและนโยบายทุกระดับ |
| 4 | มีและใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ มีความสอดคล้องกับภารกิจ บริบทขององค์การและนโยบายทุกระดับ |
| 3 | มีและใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา มีความสอดคล้องกับภารกิจ บริบทขององค์การและนโยบายทุกระดับ |
| 2 | มีและใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา มีความสอดคล้องกับภารกิจบริบทขององค์การและนโยบาย |
| 1 | มีและใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา มีความสอดคล้องกับภารกิจบริบทขององค์การ |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 65 | 35.52 | 72 | 39.34 | 43 | 23.50 | 2 | 1.09 | 1 | 0.55 |
| สพม. | 42 | 23 | 54.77 | 15 | 35.71 | 4 | 9.52 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 88 | 39.11 | 87 | 38.67 | 47 | 20.89 | 2 | 0.89 | 1 | 0.44 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม จำนวน 88 เขต คิดเป็นร้อยละ 39.11 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 87 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.67 ระดับคุณภาพดี จำนวน 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.89 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เน้นการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีความสอดคล้องกับภารกิจ การดำเนินโครงการและกิจกรรมเป็นไปตามความต้องการพัฒนา มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและระยะเวลาและสามารถแก้ไขได้อย่างทัน่วงทีในกรณีที่มีปัญหาอุปสรรคหรือปรับแผนเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มสาระสำคัญของกิจกรรม มีทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเชื่อมโยงกับนโยบาย จุดเน้น มาตรการพัฒนาการศึกษาของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัด และกลุ่มจังหวัด



ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) บุคลากร ขาดความรู้ความเชี่ยวชาญในการจัดทำแผน
- 2) การจัดสรรงบประมาณไม่มีกรอบเงินที่ชัดเจน และการจัดสรรล่าช้า
- 3) การเปลี่ยนแปลง นโยบายของส่วนกลาง และความต่อเนื่องในการพัฒนาหรือดำเนินงาน



4) การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ทำให้หน่วยงานผู้รับงบประมาณไม่สามารถวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง และบริหารจัดการโครงการไม่ทันกับห้วงเวลาการเบิกจ่ายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การวางแผนและการใช้แผนปฏิบัติการ เพื่อเป้าหมายในการปฏิบัติงานขององค์กรในลักษณะที่เป็นโครงการ กิจกรรมตามหน้าที่เฉพาะของแต่ละกลุ่ม/หน่วย ควรเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้อง และให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานโยบายต่าง ๆ และท้องถิ่น ดังนั้น แผนปฏิบัติการควรมีลักษณะการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีแนวทาง ดังนี้

- 1) จัดสรรงบประมาณ ให้สอดคล้องกับสภาพบริบทและความขาดแคลนของแต่ละพื้นที่
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีอิสระในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทแต่ละพื้นที่
- 3) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำและใช้แผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) จัดให้มีการติดตามและนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 5) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของเขตพื้นที่การศึกษา และสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย และเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน
- 6) จัดทำโครงการ กิจกรรมที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมตรงกับปัญหา และคุณค่าของการใช้งบประมาณ



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้แผนเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานได้ครอบคลุมตามภารกิจและสอดคล้องกับนโยบายทุกระดับ พร้อมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลอย เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 (กรุงเทพมหานคร) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 (บุรีรัมย์) เป็นต้น โดยมีกระบวนการในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

- 1) แจ้งนโยบาย/แนวทางการจัดทำแผน เพื่อให้ทุกกลุ่มเสนอโครงการตามภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้แทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม ศึกษานิเทศก์ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง



2) ศึกษา วิเคราะห์ พระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และนโยบายอื่นที่เกี่ยวข้องระดับท้องถิ่น เป็นต้น

3) จัดประชุมคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อวิเคราะห์โครงการ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมทั้งนโยบายที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับให้สอดคล้องกับทรัพยากรที่ได้รับจัดสรร ตามยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4) สื่อสาร วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยมองค์กร และนโยบายขององค์กรให้บุคลากรทุกระดับรับรู้ และเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง

5) สร้างองค์ความรู้ สนับสนุนช่วยเหลือสถานศึกษา โดยเผยแพร่เอกสารนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน คู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อถือปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน

6) ควบคุม กำกับ เร่งรัด ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมอบหมาย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาวิเคราะห์ที่ดูแลรับผิดชอบพื้นที่รายอำเภอ และศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา

7) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน และนำผลมาปรับปรุง แก้ไข พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน

8) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อสาธารณชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนครั้งต่อไป

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|--|
| 5 | มีการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาที่หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุม ภารกิจ 4 ด้าน |
| 4 | มีการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาที่หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุม ภารกิจ 3 ด้าน |
| 3 | มีการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาที่หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุม ภารกิจ 2 ด้าน |
| 2 | มีการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษาที่หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุม ภารกิจ 1 ด้าน |
| 1 | มีรูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา |



ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------|-----------------------------------|--------------|-----------|--------------|-----------|-------------|-----------|--------------|----------|-------------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 83 | 45.36 | 44 | 24.04 | 15 | 8.20 | 39 | 21.31 | 2 | 1.09 |
| สพม. | 42 | 14 | 33.34 | 15 | 35.71 | 1 | 2.38 | 12 | 28.57 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 97 | 43.11 | 59 | 26.22 | 16 | 7.11 | 51 | 22.67 | 2 | 0.89 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม จำนวน 97 เขต คิดเป็นร้อยละ 43.11 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 59 เขต คิดเป็น ร้อยละ 26.22 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 51 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.67 ระดับคุณภาพดี จำนวน 16 เขต คิดเป็นร้อยละ 7.11 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการพัฒนางานครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การบริหารทั่วไป มีการประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีในการบริหารและการจัดการศึกษา ทำให้การปฏิบัติงานทั้งระบบมีความรวดเร็วมากขึ้น ทำให้มีการติดต่อกับหน่วยงานภายในและภายนอกได้ในเวลาที่รวดเร็ว ทำให้การประสานงานเป็นไปด้วยดี โดยมีการสร้างและประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1) ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (SMART OFFICE) เป็นระบบบริหารสำนักงานแบบอัจฉริยะ เพื่อสนับสนุนการบริหารงาน สามารถใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน มีเครื่องมือต่าง ๆ มาช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้งาน มีระบบรักษาความปลอดภัยที่สามารถป้องกันการปลอมแปลงหนังสือ เช่น การเข้ารหัส การรับรองลายเซ็นแบบดิจิทัล ทำให้บุคลากรปฏิบัติงานได้สะดวก รวดเร็ว และทำงานได้ทุกที่ทุกเวลา

2) โปรแกรม Microsoft office เช่น excel ในการจัดลำดับและเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินคุณภาพ O-NET, NT

3) โปรแกรมการบริหารงานบุคคล (P-OBEC) เป็นโปรแกรมบริหารงานบุคคล 4 งาน ได้แก่ งานอัตราค่าจ้าง งานสรรหา งานบัญชีถือจ่าย และงานทะเบียนประวัติ

4) โปรแกรม ก.พ.อิเล็กทรอนิกส์ (ทะเบียนประวัติ) เป็นระบบที่ออกแบบเพื่อจัดเก็บข้อมูลประวัติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

5) โปรแกรมการเสนอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ (INSIGNIA-OBEC) เป็นการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ข้าราชการตามระบบจำแนกประเภทตำแหน่ง

6) โปรแกรมเงินเดือนข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดเก็บฐานข้อมูลเงินเดือน/ค่าใช้จ่ายรายเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อตรวจสอบและจัดทำหลักฐานรายรับ-รายจ่ายเงินเดือนประจำเดือน

7) โปรแกรมเงินเดือนข้าราชการบำนาญออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดเก็บข้อมูลประภทฐานข้อมูลเงินเดือน/ค่าใช้จ่ายรายเดือนของข้าราชการบำนาญ เพื่อตรวจสอบและจัดทำหลักฐานรายรับ-รายจ่ายเงินบำนาญประจำเดือน

8) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา (Education Management Information System: EMIS) เป็นโปรแกรมรวบรวมแสดงผลข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ

9) โปรแกรมจัดเก็บข้อมูลอาคาร ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง (B-OBEC)



10) ระบบการจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล (DMC) เป็นโปรแกรมที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานสถานศึกษาและข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล เพื่อการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

11) ระบบคัดกรองปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน (CCT) เป็นระบบการคัดเลือกผู้เรียนเพื่อรับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน และใช้ในการวางแผนช่วยเหลือเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สามารถเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับ ตลอดจนลดอัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัด

12) ระบบบริหารจัดการผลการเรียน (School MIS) เป็นโปรแกรมบริหารจัดการสถานศึกษา และผลการเรียน สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด รวมถึงสถานศึกษาในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนในสังกัด เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

13) ระบบงานฐานข้อมูลบุคลากร จัดเก็บฐานข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภทในสังกัดฯ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานด้านบุคคล

14) ระบบบริหารจัดการข้อมูลโรงเรียนเรียนรวม (SET) เป็นระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนพิการเรียนรวมและเรียนร่วม และข้อมูลบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลจากระบบนี้ใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาการบริหารจัดการนักเรียนเรียนรวมในสังกัด

15) ระบบ GFMS เป็นระบบการบริหารงานการเงินการคลังภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย ระบบงบประมาณ ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ระบบการเงินและบัญชี ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และระบบบัญชีต้นทุน ซึ่งทั้ง 5 ระบบสามารถทำงานร่วมกันในระบบเครือข่ายแบบรวมศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานการคลังภาครัฐและสามารถใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายการคลัง

16) ระบบ e-GP คือระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ เป็นระบบงานที่จัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและพัสดุของภาครัฐได้อย่างรวดเร็ว เพื่อเพิ่มความโปร่งใส ลดปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ลดความผิดพลาดในการปฏิบัติตามระเบียบ

17) ระบบบำนาญบำนาญ (e-pension) เป็นระบบงานที่ใช้เกี่ยวกับการขอรับและการจ่ายเบี้ยหวัดบำนาญบำนาญและเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน รวมทั้งการจ่ายและการออกหนังสือจ่ายบำนาญจตกทอดที่นำไปเป็นหลักทรัพย์ประกันเงินกู้กับสถาบันการเงิน

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1) บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจ ประสบการณ์ ความชำนาญ รวมถึงการเตรียมความพร้อมในการใช้สื่อนวัตกรรมทางการศึกษา

2) ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT และการพัฒนาระบบให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง

3) การพัฒนาระบบเพื่อรองรับการใช้งานที่มีความหลากหลายของโปรแกรมต่าง ๆ ยังไม่สนองตอบผู้ใช้งานในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตบางพื้นที่ไม่เสถียร

4) โปรแกรมในการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศจากส่วนกลางมีความหลากหลาย และซ้ำซ้อนทั้งในด้านการจัดเก็บ การประมวลผลและรายงาน ซึ่งเป็นภาระให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาเป็นอย่างมาก

5) การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ (Big Data) ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ยังไม่ตอบสนองความต้องการ และการนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) จัดหาบุคลากรให้เพียงพอกับภาระงาน
- 2) ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในด้านการประยุกต์ใช้และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนางาน
- 3) สนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดอบรมความรู้เรื่องระบบ ICT และจัดสรรงบประมาณจัดซื้อคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยและเพียงพอ
- 4) พัฒนารูปแบบการแสดงผลให้หลากหลายและตรงกับความต้องการของผู้ใช้ให้มากขึ้น
- 5) พัฒนารูปแบบการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการทางการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 6) ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล Big data ให้สามารถประมวลผลได้เร็วขึ้น และเพิ่มข้อมูลต่าง ๆ ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับความจำเป็น
- 7) ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหลากหลายช่องทาง เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความร่วมมือตามวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมายของการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ |
| 4 | มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหลากหลายช่องทาง เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ |
| 3 | มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหลากหลายช่องทาง เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย |
| 2 | มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหลากหลายช่องทาง |
| 1 | มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |



ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------|-----------------------------------|--------------|------------|--------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 20 | 10.93 | 163 | 89.07 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| สพม. | 42 | 8 | 19.05 | 34 | 80.95 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 28 | 12.44 | 197 | 87.56 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 197 เขต คิดเป็นร้อยละ 87.56 รองลงมามีผลอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 28 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.44 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรูปแบบวิธีการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่หลากหลาย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น รวมทั้งหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา โดยสามารถนำข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ในการบริหารจัดการได้สอดคล้องกับความต้องการความจำเป็น ตลอดจนสามารถสร้างความเข้าใจกับภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามภาระงานขององค์กร

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) บุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน และความชัดเจนในการสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมาย
- 2) ความรู้ความเข้าใจในการสื่อสารแต่ละช่องทางของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- 3) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางอินเทอร์เน็ตที่ต้องใช้ความรวดเร็วและทันเวลา อาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ง่าย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) เพิ่มประสิทธิภาพด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ โดยการอบรมพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น
- 2) ส่งเสริม สนับสนุนอุปกรณ์ที่ทันสมัย มีคุณภาพในการดำเนินงาน
- 3) ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์ทุกปี เพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์ ให้ผู้รับผิดชอบและสร้างเครือข่ายด้านการประชาสัมพันธ์ให้เข้มแข็ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือผู้รับผิดชอบ
- 2) ศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัญหา ความต้องการด้านการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน พิจารณาข้อมูลเผยแพร่ต่อสาธารณชน กำหนดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์
- 3) กำหนดนโยบาย แนวทางพัฒนาการดำเนินงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ โครงการ กิจกรรม
- 4) พัฒนาบุคลากร เครือข่ายการประชาสัมพันธ์ โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การสื่อสาร การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์
- 5) จัดประชุมบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อสร้างความรู้



มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|--|
| 5 | มีรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมภารกิจงาน 4 ด้าน และนโยบาย |
| 4 | มีรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ |
| 3 | มีรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง |
| 2 | มีรายงานผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา |
| 1 | มีรายงานผลการดำเนินงาน |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 92 | 50.27 | 87 | 47.54 | 1 | 0.55 | 3 | 1.64 | 0 | 0.00 |
| สพม. | 42 | 23 | 54.76 | 19 | 45.24 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 115 | 51.12 | 106 | 47.11 | 1 | 0.44 | 3 | 1.33 | 0 | 0.00 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 115 เขต คิดเป็นร้อยละ 51.12 รองลงมาคืออยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 106 เขต คิดเป็นร้อยละ 47.11 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 และระดับคุณภาพดี จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ และเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบผลการดำเนินงาน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการเสนอแนะแนวทางและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) บุคลากรไม่เพียงพอและภาระงานเยอะ
- 2) บุคลากรบางส่วนยังทำงานแบบแยกส่วน ขาดการบูรณาการเชื่อมโยง
- 3) บุคลากรบางส่วนไม่ให้ความสำคัญกับการศึกษาวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำงานวิจัย รวมทั้งมีภาระงานมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทำงานแบบบูรณาการเชื่อมโยงการทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ



- 2) สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นความสำคัญในการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางาน
- 3) ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีองค์ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย และนำผลการวิจัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนางาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ มีแนวทางดังนี้ ชี้แจง สร้างความเข้าใจ และกำหนดแนวทางให้บุคลากรและกลุ่มงาน นำองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน รวมทั้งข้อจำกัดในการปฏิบัติงานมาปรับใช้ให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่มีความเหมาะสม ซึ่งแต่ละกลุ่มงานจะนำเสนอแนวทางการดำเนินงานเมื่อเริ่มต้นปีงบประมาณใหม่ เพื่อให้บุคลากรในกลุ่มและในองค์กรได้รับทราบ โดยแต่ละกลุ่มงานจะยึดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ขององค์กรเป็นหลักในการกำหนดโครงการ กิจกรรม และที่สำคัญเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรในองค์กร

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์การแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาองค์การ โดยใช้กระบวนการวิจัย

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|--|
| 5 | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) 2. มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ระดับกลุ่ม ระดับองค์การ และระหว่างระดับองค์การ 3. มีการสรุปลงองค์ความรู้ที่ได้จากการทำ KM/PLC อย่างชัดเจน 4. นำผลการดำเนินงานที่ได้จากการทำ KM/PLC ไปใช้ในการพัฒนาองค์การ 5. มีการนำกระบวนการวิจัยหรือเทคนิคการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนา |
| 4 | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) 2. มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ระดับกลุ่ม ระดับองค์การ และระหว่างระดับองค์การ 3. มีการสรุปลงองค์ความรู้ที่ได้จากการทำ KM/PLC อย่างชัดเจน 4. นำผลการดำเนินงานที่ได้จากการทำ KM/PLC ไปใช้ในการพัฒนาองค์การ |
| 3 | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) 2. มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ระดับกลุ่ม และระดับองค์การ 3. มีการสรุปลงองค์ความรู้ที่ได้จากการทำ KM/PLC อย่างชัดเจน |
| 2 | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) 2. มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ระดับกลุ่ม และระดับองค์การ |
| 1 | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) 2. มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ระดับกลุ่ม |



ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------|-----------------------------------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|-------------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 49 | 26.78 | 66 | 36.07 | 41 | 22.40 | 19 | 10.38 | 8 | 4.37 |
| สพม. | 42 | 11 | 26.19 | 13 | 30.95 | 9 | 21.43 | 7 | 16.67 | 2 | 4.76 |
| รวม | 225 | 60 | 26.67 | 79 | 35.11 | 50 | 22.22 | 26 | 11.56 | 10 | 4.44 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมากจำนวน 79 เขต คิดเป็นร้อยละ 35.11 รองลงมาคืออยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 60 เขต คิดเป็นร้อยละ 26.67 ระดับคุณภาพดี จำนวน 50 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.22 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 26 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.56 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 10 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.44 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานตามภารกิจ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรในองค์กร บุคลากรสามารถแสวงหาความรู้จากเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือเว็บไซต์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำความรู้และทักษะมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งบุคลากรยังได้ความรู้ใหม่ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันอีกด้วย

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) ความซ้ำซ้อนของภาระงานจากภาคส่วนต่าง ๆ ส่งผลให้มีข้อจำกัดด้านเวลา ในการทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากร
- 2) ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ไม่เพียงพอต่อการไปศึกษาดูงานองค์กรภายนอกที่มีผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ
- 3) บุคลากรส่วนหนึ่งไม่เห็นความสำคัญในการเรียนรู้เพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรพิจารณาแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างขวัญกำลังใจให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีรูปแบบกระบวนการจัดการความรู้ และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ดีและสามารถเป็นแบบอย่างได้ให้ไปศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับหน่วยงานทางการศึกษาที่มีบริบทการบริหารงานที่มีความใกล้เคียงกันในต่างประเทศ เพื่อเป็นการถอดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นองค์ความรู้ต้นแบบเพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นที่มีความสนใจมาศึกษาดูงาน รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็น สอดคล้องกับสภาพปัญหา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีคู่มือการปฏิบัติงาน เทคนิควิธีการปฏิบัติงานของกลุ่ม/หน่วย เพื่อเป็นเครื่องมือให้บุคลากรฯ ที่มาบรรจุใหม่ หรือย้ายโอน หรือผู้สนใจได้ศึกษาหาความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดเวลาการทำงาน และการเรียนรู้งานใหม่
- 2) การส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนใฝ่รู้ มีความคิดเชิงระบบ สามารถเรียนรู้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง



- 3) การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับกลุ่ม และระดับองค์การ สร้างบรรยากาศและจิตสำนึกร่วมในการทำงาน เช่น การไปศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนวิธีการทำงานกับหน่วยงานภายนอก
- 4) การสื่อสารและการส่งเสริมให้มีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายตามบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 5) การนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาองค์กรโดยใช้กระบวนการ การวิจัย เพื่อพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น โดยมีการประสานและสร้างความเข้าใจกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในแนวทางการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และมีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และนำผลมาใช้ในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง |
| 4 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น โดยมีการประสานและสร้างความเข้าใจกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในแนวทางการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และมีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และนำผลมาใช้ในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา |
| 3 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น โดยมีการประสานและสร้างความเข้าใจกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในแนวทางการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และมีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ |
| 2 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น โดยมีการประสานและสร้างความเข้าใจกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในแนวทางการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน |
| 1 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น โดยมีการประสานและสร้างความเข้าใจกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในแนวทางการดำเนินงาน แต่ไม่ชัดเจน |



ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 64 | 34.97 | 92 | 50.28 | 17 | 9.29 | 8 | 4.37 | 2 | 1.09 |
| สพม. | 42 | 23 | 54.76 | 10 | 23.81 | 4 | 9.52 | 5 | 11.91 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 87 | 38.67 | 102 | 45.33 | 21 | 9.33 | 13 | 5.78 | 2 | 0.89 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน 102 เขต คิดเป็นร้อยละ 45.33 รองลงมามีผลอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 87 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.67 ระดับคุณภาพดี จำนวน 21 เขต คิดเป็นร้อยละ 9.33 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 13 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.78 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดได้รับความร่วมมือจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาชน หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ตลอดจนจนการมีเครือข่ายการดำเนินงานด้านการศึกษา มากขึ้น

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) ความชัดเจนในแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 2) ความมั่นใจของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการศึกษา
- 3) บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนในกรอบหรือแนวทางการปฏิบัติ
- 4) ความเข้มแข็งของระบบการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

- 1) สร้างความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรที่รับผิดชอบหรือที่เกี่ยวข้อง
- 2) กำหนดรูปแบบ แนวทางที่ชัดเจน และสร้างความมั่นใจให้กับภาคส่วนที่สนใจการมีส่วนร่วม
- 3) สนับสนุน ส่งเสริม ให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาด้วยรูปแบบที่

หลากหลาย





มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|--|
| 5 | <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 4. ติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5. จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6. นำผลการสรุปรายงานไปวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาและจัดทำเอกสารเผยแพร่ |
| 4 | <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 4. ติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5. จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6. นำผลการสรุปรายงานไปวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาและจัดทำเอกสารเผยแพร่ |
| 3 | <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 4. ติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5. จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2 | <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 4. ติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา |



| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 1 | 1. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------|-----------|--------------|-----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 122 | 66.67 | 35 | 19.13 | 16 | 8.74 | 4 | 2.18 | 6 | 3.28 |
| สพม. | 42 | 23 | 54.76 | 12 | 28.58 | 4 | 9.52 | 3 | 7.14 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 145 | 64.44 | 47 | 20.89 | 20 | 8.89 | 7 | 3.11 | 6 | 2.67 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยมจำนวน 145 เขต คิดเป็นร้อยละ 64.44 รองลงมามีผลอยู่ในระดับคุณภาพดีมากจำนวน 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.89 ระดับคุณภาพดีจำนวน 20 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.89 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 7 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.11 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สถานศึกษาสามารถดำเนินการตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา ฉบับใหม่ มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาโดยมีส่วนร่วมจากบุคคลภายนอกสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งมีข้อมูลสารสนเทศด้านระบบประกันคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความรู้ด้านระบบงานการประกันคุณภาพ สามารถเป็นคณะนิเทศติดตามให้ความช่วยเหลือแก่สถานศึกษาทุกแห่งได้เพียงพอ



ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ
- 2) สถานศึกษาขาดผู้รับผิดชอบและไม่สามารถดำเนินการได้ต่อเนื่อง
- 3) บุคลากรบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

- 1) ชี้แจง สร้างความเข้าใจกับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง



- 2) สนับสนุนงบประมาณให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพจริงของแต่ละพื้นที่
- 3) นิเทศ ติดตาม และช่วยเหลือสถานศึกษาในสังกัดให้สามารถนำระบบประกันคุณภาพภายในไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จริง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 โดยมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำฐานข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาจากรายงานประจำปีของสถานศึกษา
- 2) ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้มีระบบ ต่อเนื่อง และยั่งยืน และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
- 3) เสนอโครงการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยจัดประชุมปฏิบัติการให้กับครูวิชาการ/ครูผู้รับผิดชอบระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษานำส่งข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นของสถานศึกษาเข้าสู่ระบบบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในลักษณะ Online และการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 4) จัดให้มีกระบวนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครอบคลุมสถานศึกษาทุกแห่งอย่างเป็นระบบ
- 5) สังเคราะห์ผลการตรวจสอบและผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา รวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านระบบประกันคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา





มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|--|
| 5 | มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ตามระยะเวลาที่กำหนด |
| 4 | มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหาร และการจัดการศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์ |
| 3 | มีการวางแผนการใช้งบประมาณ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหาร และการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์ |
| 2 | มีการวางแผนการใช้งบประมาณ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหาร และการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 1 | มีการวางแผนการใช้งบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติการที่ สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 47 | 25.68 | 77 | 42.07 | 52 | 28.42 | 3 | 1.64 | 4 | 2.19 |
| สพม. | 42 | 17 | 40.48 | 11 | 26.19 | 14 | 33.33 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 64 | 28.44 | 88 | 39.12 | 66 | 29.33 | 3 | 1.33 | 4 | 1.78 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก จำนวน 88 เขต คิดเป็นร้อยละ 39.12 รองลงมาคืออยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 66 เขต คิดเป็นร้อยละ 29.33 ระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 64 เขต คิดเป็นร้อยละ 28.44 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 4 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.78 และระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

การบริหารงานด้านงบประมาณ เป็นภาระงานที่มีความสำคัญและจำเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องกับระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนด มีข้อผิดพลาดลดลง ผู้รับผิดชอบ มีความรู้ความเข้าใจมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ การบริหารงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพยากรที่ใช้ ในการดำเนินงานได้ทันเวลา มีปริมาณ คุณภาพ มีราคาที่เหมาะสมกับประโยชน์ในการใช้งาน

2) การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ การกระจายงบประมาณเกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ กำหนดมาตรฐานในการควบคุมงบประมาณ รวมถึงการกำหนดความรับผิดชอบ ในเรื่องการบัญชี



และการเงินโดยมีรายการทางบัญชี มีการจัดทำรายงานประจำเดือน ส่งหน่วยงานต้นสังกัด ทำสมุดบันทึกการทำงานบัญชีประจำวัน แสดงรายการที่จำเป็นเหมาะสม

3) การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน แสดงความโปร่งใสของการใช้จ่ายเงิน มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน บ่งชี้ถึงผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายในแต่ละช่วงเวลา การบริหารสินทรัพย์ ใช้สินทรัพย์อย่างคุ้มค่ามีประสิทธิภาพ มีการบำรุงรักษาสินทรัพย์ ซ่อมบำรุงสินทรัพย์ให้ใช้งานได้ วางระเบียบการใช้งานและจัดทำคู่มือระเบียบการใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4) งานพัสดุและสินทรัพย์ โดยจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์อย่างเป็นระบบ งานการเงินและบัญชีมีการทำหลักฐาน การควบคุมและตรวจสอบ และปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1) การเปลี่ยนแปลงงบประมาณ และปรับเปลี่ยนนโยบาย ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน และการจัดสรรงบประมาณล่าช้าไม่เป็นไปตามที่กำหนด

2) บุคลากรไม่สอดคล้องกับภาระงานที่รับผิดชอบ เช่น จำนวนบุคลากร และความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในงานที่รับผิดชอบ เป็นต้น

3) การเปลี่ยนผู้รับผิดชอบส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการทำงาน ประกอบกับประสบการณ์ของบุคลากรยังน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1) ควรอนุมัติจัดสรรและโอนเงินงบประมาณในช่วงไตรมาส 1 และควรจัดสรรให้เพียงพอสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของหน่วยงานและสถานศึกษา

2) ควรปรับปรุงระบบ Server โปรแกรม e-GP ให้มีความเสถียรมากที่สุด

3) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติควรจัดเตรียมข้อมูลให้พร้อมก่อนบันทึกรายการลงในโปรแกรม e-GP

4) ควรมีหนังสือแจ้งรายการจัดสรรงบประมาณ พร้อมแนวทางดำเนินการให้เจ้าหน้าที่/สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาทราบ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณ

5) จัดสรรบุคลากรให้มีความสอดคล้องกับภาระงานและกรอบอัตรากำลัง รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานด้านงบประมาณในระดับสถานศึกษา

6) สนับสนุน และสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรทุกระดับ และเพิ่มช่องทางการสื่อสารเผยแพร่ความเข้าใจในการใช้แผนเป็นเครื่องมือกำหนดทิศทางการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการสนับสนุนงบประมาณในการจัดอบรม หรือประชุมสัมมนาเพื่อให้ความรู้และแลกเปลี่ยนแนวคิด ตลอดจนเทคนิคและวิธีการในการใช้แผนเป็นเครื่องมือ เพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร และสถานศึกษา

7) กำหนดให้มีการใช้แผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการพัฒนาของเขตพื้นที่และสถานศึกษา โดยยึดหลักความคุ้มค่า เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้ทรัพยากรในการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 (บุรีรัมย์) เป็นต้น โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้



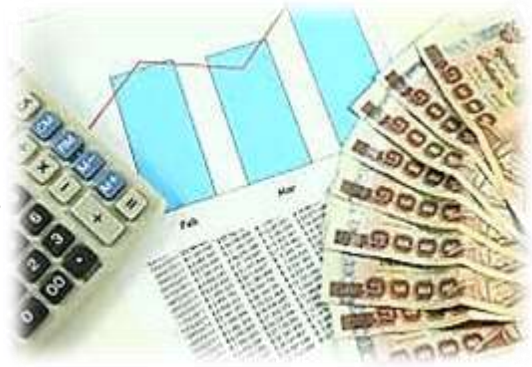
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนดำเนินงาน

1) ศึกษา วิเคราะห์ นโยบาย เป้าหมาย ผลผลิตของแผนงบประมาณประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงาน

2) สรุปรวบรวมข้อมูลและความจำเป็นต้องใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งผลจากการดำเนินงานบริหารงบประมาณในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา

3) สรุปรวบรวมข้อมูลและจัดทำร่างการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามูลนิธิข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณและความเหมาะสม

4) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามกรอบวิธีการจัดสรรที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดเพื่อจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ



ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการ

1) ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาจัดทำรายละเอียดในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

2) กำหนดกรอบการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นกรอบการจัดสรรงบประมาณและเบิกจ่ายงบประมาณ

3) กำหนดแนวทางการบริหารงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงบประมาณ สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ คัดค้าน ค่าเกิดประโยชน์สูงสุด ถูกต้องตามระเบียบการบริหารงบประมาณและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

4) สื่อสารสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรในสังกัด ในการใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงบประมาณตามหลักการบริหารงบประมาณ ตามระเบียบ กฎหมาย แบบแผนของทางราชการที่กำหนดและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 3 การติดตามและรายงานผล

1) กำหนดระยะเวลาการติดตามและรายงานผลการบริหารงบประมาณ เพื่อเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาและปฏิทินการปฏิบัติงาน รวมทั้งคำนึงถึงประโยชน์สูงสุด ประหยัด ความคุ้มค่า การมีส่วนร่วม ความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

2) มอบหมายให้กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ เป็นผู้รายงานสถานะทางการเงิน แยกตามกรอบการใช้จ่ายงบประมาณ ทุกสิ้นเดือน/ไตรมาส และก่อนสิ้นปีงบประมาณ(ตามที่กำหนดระยะเวลา) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาการ ใช้จ่ายเงินเหลือจ่าย (ถ้ามี)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินและพัฒนา

1) สรุปรวบรวมผลการดำเนินงาน เพื่อประเมินผลว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

2) นำผลการดำเนินงานไปสะท้อนให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบและใช้ประกอบในการวางแผนการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง





ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------|-----------------------------------|-------------|----------|-------------|------------|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 1 | 0.55 | 2 | 1.09 | 162 | 88.52 | 7 | 3.83 | 11 | 6.01 |
| สพม. | 42 | 1 | 2.38 | 0 | 0.00 | 29 | 69.05 | 4 | 9.52 | 8 | 19.05 |
| รวม | 225 | 2 | 0.89 | 2 | 0.89 | 191 | 84.89 | 11 | 4.89 | 19 | 8.44 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 191 เขต คิดเป็นร้อยละ 84.89 รองลงมาได้ผลอยู่ในระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 19 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.44 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 11 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.89 ระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 และระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ ความก้าวหน้า ตรงตามวิชาชีพ ตลอดจนส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการยกย่อง เชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง และสรุปรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและนำผลไปใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) งบประมาณไม่เพียงพอในการพัฒนาบุคลากรที่ให้ครบทุกด้าน
- 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีภาระงานที่มากเกินไป ทำให้เป็นอุปสรรคในการทำผลงาน
- 3) ครูและบุคลากรทางการศึกษาบางส่วนขาดความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1) ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการอบรมและพัฒนาสอดคล้องกับความต้องการความจำเป็นอย่างต่อเนื่อง

- 2) พัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
- 3) ควรจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) วางแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมและทั่วถึง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 (ลำปาง ลำพูน) เป็นต้น โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยผ่านการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 2) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามวิชาชีพ ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

3) ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา จัดโครงการอบรมให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาบรรจุใหม่ การเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น

4) การยกย่อง เชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง เช่น การจัดกิจกรรม/โครงการในวันสำคัญต่าง ๆ โดยการมอบโล่รางวัล วุฒิบัตร ให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผลงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับรางวัล ผ่านสื่อต่าง ๆ เป็นต้น



5) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและนำไปใช้ในการพัฒนางาน เช่น รายงานโครงการฯ รายงานสรุปผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การนำข้อมูลไปใช้ในปัดไป เป็นต้น

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสร้าง พัฒนาเครือข่ายและบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง อย่างเป็นระบบ 2. มีการพัฒนาบุคลากรให้เข้าถึงเครือข่าย สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการประสานงาน และประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหาร ประสานเชื่อมโยงประยุกต์ใช้สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง 4. มีการสร้าง หรือ พัฒนา หรือ นำนวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ 5. สรุปรายงานผลการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และปรับปรุง พัฒนา |
| 4 | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสร้าง พัฒนาเครือข่าย และบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง อย่างเป็นระบบ 2. มีการพัฒนาบุคลากรให้เข้าถึงเครือข่าย สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการประสานงาน และประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหาร ประสานเชื่อมโยงประยุกต์ใช้สารสนเทศ 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ 4. มีการนำนวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ 5. สรุปรายงานผลการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และปรับปรุง พัฒนา |
| 3 | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสร้าง พัฒนาเครือข่าย และบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง อย่างเป็นระบบ 2. มีการพัฒนาบุคลากรให้เข้าถึงเครือข่าย สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการประสานงาน และประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับการบริหาร ประสานเชื่อมโยงประยุกต์ใช้สารสนเทศ 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ 4. มีการนำนวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ |
| 2 | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสร้าง พัฒนาเครือข่าย และบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง 2. มีการพัฒนาบุคลากรให้เข้าถึงเครือข่าย สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการประสานงาน และประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับการบริหาร ประสานเชื่อมโยงประยุกต์ใช้สารสนเทศ 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ |
| 1 | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสร้าง พัฒนาเครือข่าย และบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง 2. มีการพัฒนาบุคลากรให้เข้าถึงเครือข่าย สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในการประสานงาน และประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับการบริหาร ประสานเชื่อมโยงประยุกต์ใช้สารสนเทศ |



ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 14 | 7.65 | 137 | 74.86 | 32 | 17.49 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| สพม. | 42 | 8 | 19.05 | 25 | 59.52 | 9 | 21.43 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 22 | 9.78 | 162 | 72.00 | 41 | 18.22 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 162 เขต คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมา มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดี จำนวน 41 เขต คิดเป็นร้อยละ 18.22 และระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 22 เขต คิดเป็นร้อยละ 9.78 ตามลำดับ

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) งบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพ
- 2) ระบบคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ มีสภาพเก่าชำรุดไม่สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ
- 3) บุคลากรมีการปรับเปลี่ยนบ่อย รวมทั้งขาดทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติตามหน้าที่
- 4) ภาระงานไม่สอดคล้องกับจำนวนบุคลากร ส่งผลให้การดำเนินงานมีความล่าช้าและไม่ได้ประสิทธิภาพ

5) การบริหารระบบฐานข้อมูลยังไม่เป็นระบบที่ชัดเจน

6) ข้อจำกัดเรื่องระเบียบ กฎหมายในการดำเนินการจัดซื้อ จัดทำวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) ควรพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2) จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการจัดซื้อ ซ่อมแซม ดูแลรักษา วัสดุ อุปกรณ์
- 3) ลดการรายงานข้อมูล โดยบูรณาการข้อมูลให้สามารถเชื่อมโยงถ่ายโอนข้อมูลระหว่างกันได้
- 4) จัดสรรบุคลากรที่มีความชำนาญงานด้านการใช้เทคโนโลยี หรือวิชาเอกคอมพิวเตอร์ให้ครบทุกสถานศึกษา

5) หน่วยงานส่วนกลางควรจัดทำระบบ Big Data ที่เป็นแพลตฟอร์มเดียวกันให้ครอบคลุมงานทุกด้าน ที่สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้ทุกระดับ

6) ควรพัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัดโดยเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศเพื่อความสะดวกในการใช้งานด้านข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 (สุรินทร์) เป็นต้น โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลให้เป็นสารสนเทศเพื่อการบริหาร
- 2) จัดทำแผนเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพจริงและนำไปสู่การปฏิบัติได้ พร้อมทั้งมีการพัฒนา บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ
- 3) จัดทำและพัฒนาระบบ ช่องทางเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศที่หลากหลาย เช่น การพัฒนาระบบเว็บไซต์/จัดทำจดหมายข่าวเพื่อการประชาสัมพันธ์ จัดทำกลุ่มไลน์ เพื่อการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข่าวสาร ข้อมูลสารสนเทศ จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น



- 4) ประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สะดวกและรวดเร็วทั้งในการจัดทำ และเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ พร้อมใช้ ทุกที่ ทุกเวลา (Real Time) ครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน ทั้งด้านหนังสือราชการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไปอย่างเป็นระบบ
- 5) จัดทำและพัฒนาระบบการรายงานข้อมูล หลากหลายช่องทาง รวมทั้ง ระบบการรับ – ส่งหนังสือราชการผ่านระบบ Smart OBEC/ AMSS / E – OFFICE เพื่อสะดวกรวดเร็วในการแจ้งข่าวสาร/กำกับติดตามระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ส่วนกลาง) กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 6) พัฒนาบุคลากรให้สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานและเผยแพร่ข้อมูล การปฏิบัติงานให้สาธารณชนได้รับทราบ
- 7) สร้างเครือข่ายการใช้ข้อมูลสารสนเทศ เช่น เครือข่ายกลุ่มโรงเรียน เครือข่ายศูนย์วิชาการ เครือข่ายบ้านนักเรียน เป็นต้น
- 8) บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ พัฒนาบุคลากร ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลและสร้างนวัตกรรมระบบเทคโนโลยี เพื่อให้สามารถเชื่อมโยง และติดต่อสื่อสารภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง หลากหลายช่องทาง
- 9) มีการพัฒนาระบบสำนักงานอัตโนมัติ ในการรับ – ส่งหนังสือราชการ จากเขตพื้นที่ถึงสถานศึกษา และจากสถานศึกษาถึงเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงระบบรับ – ส่งหนังสือราชการ บันทึกข้อความแจ้งข่าวสาร และส่งหนังสือถึงบุคลากรภายในเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 10) ควบคุม กำกับ ดูแล ติดตาม ตรวจสอบ การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ ตามแผน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว และเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม





| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| | ทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ รวมถึงการนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา |
| 2 | <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาไม่ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ |
| 1 | <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาไม่ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาไม่ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 16 | 8.75 | 54 | 29.51 | 33 | 18.03 | 47 | 25.68 | 33 | 18.03 |
| สพม. | 42 | 3 | 7.14 | 12 | 28.57 | 14 | 33.34 | 5 | 11.90 | 8 | 19.05 |
| รวม | 225 | 19 | 8.44 | 66 | 29.34 | 47 | 20.89 | 52 | 23.11 | 41 | 18.22 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ คุณภาพ ต่ำมาก จำนวน 66 เขต คิดเป็นร้อยละ 29.34 รองลงมามีผลอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 52 เขต คิดเป็น ร้อยละ 23.11 ระดับคุณภาพดี จำนวน 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.89 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 41 เขต คิดเป็นร้อยละ 18.22 และระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 19 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.44 ตามลำดับ



เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ครอบคลุมภารกิจงานทั้ง 4 ด้าน โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตาม ประเมินผล ที่มีความรู้ความสามารถในการเสนอแนะและให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลมีทั้งแบบแยกส่วนและแบบบูรณาการงาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกันเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการพัฒนากระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลเพื่อให้ครอบคลุมและทั่วถึงกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น โดยการพัฒนาศักยภาพในเขตพื้นที่ที่มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ตามกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนอีกด้วย

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) งบประมาณในการสนับสนุนไม่เพียงพอ
- 2) การวางแผนการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ไม่ครอบคลุม ภาระงาน 4 ด้าน และขาดความชัดเจน
- 3) การมีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไม่สอดคล้องตามแผนที่กำหนด
- 4) แผนปฏิบัติงานของสถานศึกษา ไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) ควรมีการประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. อย่างสม่ำเสมอ
- 2) สนับสนุนงบประมาณให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพและบริบทของพื้นที่
- 3) ควรมีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน ที่เป็นระบบและนำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจนต่อเนื่อง
- 4) ส่งเสริมให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ในรูปแบบอื่นเพื่อเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย
- 5) มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ครบภารกิจหลัก รวมถึงการนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถ เป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 และสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 เป็นต้น โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และเป้าหมายความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยความร่วมมือ จากทุกฝ่ายทุกกลุ่มงาน เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปเป็นเป้าหมายของการนิเทศการบริหารจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัด
- 2) ประชุมผู้เกี่ยวข้อง และแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อจัดทำแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีเป้าหมายหลักร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ



- 3) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ตามโครงการที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วย ผอ.สพท./รอง ผอ. สพป., ศึกษานิเทศก์, ภาควิชาหรือข้าราชการนิเทศตามกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ให้บรรลุเป้าหมาย
- 4) จัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาและปฏิทินปฏิบัติงาน ครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้านภายในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด
- 5) จัดทำเครื่องมือการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งมีขอบข่ายและประเด็น สอดคล้องกับกิจกรรมในแต่ละโครงการ ครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้าน
- 6) ส่งเสริมให้มีคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย
- 7) สรุปผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล เพื่อสะท้อนผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และนำไปสู่ การปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

ประเด็นการพิจารณา ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่บรรลุ เป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจของแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับและสามารถ ยึดเป็นแบบอย่างได้

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบ ความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน 5 กลุ่ม/หน่วย ขึ้นไป |
| 4 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบ ความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน 4 กลุ่ม/หน่วย |
| 3 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบ ความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน 3 กลุ่ม/หน่วย |
| 2 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบ ความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน 2 กลุ่ม/หน่วย |
| 1 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบ ความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน น้อยกว่า 2 กลุ่ม/หน่วย |



ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------|-----------------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 0 | 0.00 | 15 | 8.20 | 71 | 38.80 | 71 | 38.80 | 26 | 14.20 |
| สพม. | 42 | 0 | 0.00 | 2 | 4.76 | 15 | 35.72 | 15 | 35.72 | 10 | 23.80 |
| รวม | 225 | 0 | 0.00 | 17 | 7.56 | 86 | 38.22 | 86 | 38.22 | 36 | 16.00 |

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ ในภาพรวม ทั้ง 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 86 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.22 และระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 86 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.22 รองลงมาระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 36 เขต ร้อยละ 16.00 และระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 17 เขต ร้อยละ 7.56 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 71 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.80 และระดับคุณภาพดี จำนวน 71 เขต คิดเป็นร้อยละ 38.80 รองลงมาระดับปรับปรุง จำนวน 26 เขต ร้อยละ 14.20 และระดับดีมาก จำนวน 15 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.19 ตามลำดับ

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 15 เขต คิดเป็นร้อยละ 35.72 และระดับคุณภาพดี จำนวน 15 เขต คิดเป็นร้อยละ 35.72 รองลงมาระดับปรับปรุง จำนวน 10 เขต ร้อยละ 23.80 และระดับดีมาก จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.76 ตามลำดับ

แนวทางการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ของเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสนับสนุนให้แต่ละกลุ่มงานได้พัฒนางานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ภารกิจตามบทบาทหน้าที่ กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพบริบท ความต้องการพัฒนา ซึ่งสามารถดำเนินการต่อยอดงานเดิมที่ทำอยู่ก่อนแล้วหรือพัฒนาชิ้นงานใหม่ที่เป็น การส่งเสริมสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งลักษณะของผลงานหรือชิ้นงานที่ได้รับการพิจารณาให้เป็นแนวทางนั้น จะมีกระบวนการดำเนินงาน ที่สะท้อนการทำงานได้ชัดเจน สื่อสารและ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติต่อได้ รวมทั้งมีผลการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพปรากฏเห็นได้ชัดเจน เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดหรือผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ในขณะที่เขตพื้นที่การศึกษาที่มี ผลการประเมินระดับปรับปรุงและพอใช้นั้น พบว่า ผลงานหรือชิ้นงานที่เสนอเพื่อการพิจารณามีลักษณะ การดำเนินงานที่เป็นงานประจำ กระบวนการ ไม่สะท้อนการดำเนินงานที่สามารถนำไปเป็นแนวทางได้ และ ไม่มีความโดดเด่นหรือแตกต่างจากการทำงานประจำ จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลงานหรือชิ้นงาน โดยพิจารณาจากกระบวนการทำงานและผลที่ได้รับพร้อมเอกสารประกอบ พบว่ามีตัวอย่างผลงานหรือชิ้นงาน ที่แสดงถึงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ ดังนี้



| ด้าน | เรื่อง | สพท. |
|-----------------|---|--|
| วิชาการ | 1) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน | สพป.จันทบุรี เขต 1, สพป.เชียงราย เขต 3, สพป.นครปฐม เขต 1, สพป.พัทลุง เขต 1, สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 และ สพป.สุพรรณบุรี เขต 3 |
| | 2) การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | สพป.ชลบุรี เขต 2 และ สพป.พิจิตร เขต 2 |
| | 3) กระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม | สพป.ชัยภูมิ เขต 1, สพป.เชียงราย เขต 4, สพป.นครสวรรค์ เขต 1 และ สพป.เชียงราย เขต 1 |
| | 4) การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ รูปแบบทวิภาษา | สพป.เชียงใหม่ เขต 5 และ สพป.เชียงใหม่ เขต 6 |
| | 5) ส่งเสริมการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และ DLIT | สพป.นครสวรรค์ เขต 2, สพป.นครศรีธรรมราช เขต 2, สพป. น่าน เขต 2, สพป.พัทลุง เขต 2, สพป.พิษณุโลก เขต 2, สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1, สพป.สุโขทัย เขต 2, สพป.สุพรรณบุรี เขต 2 และ สพป.สุพรรณบุรี เขต 3 |
| | 6) การจัดการเรียนการสอน 5 ชั้นด้วยวิธีการสอน Active Learning | สพป.นราธิวาส เขต 2 |
| งบประมาณ | 1) การตรวจสอบ ติดตามการปฏิบัติงานด้านการเงินบัญชี และการบริหารสินทรัพย์ | สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 1 และ สพป.พัทลุง เขต 1 |
| | 2) การพัฒนางานตรวจสอบภายในสู่มาตรฐานด้วยระบบควบคุมภายในแบบบูรณาการ | สพป.พัทลุง เขต 2 |
| บุคคล | 1) การบริหารจัดการระบบ internet | สพป.พิจิตร เขต 1 |
| | 2) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วย 3r | สพป.สุพรรณบุรี เขต 3 |
| การบริหารจัดการ | 1) การขับเคลื่อนการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก | สพป.หนองคาย เขต 1, สพป.น่าน เขต 1, สพป.สระบุรี เขต 1, สพป.ขอนแก่น เขต 3, สพป.ชัยภูมิ เขต 1, สพป.พิจิตร เขต 1 และ สพป.พิษณุโลก เขต 2 |
| | 2) การพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ | สพป.ศรีสะเกษ เขต 4 |
| | 3) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน | สพป.สระบุรี เขต 1, สพป.ชัยนาท, สพป.เชียงใหม่ |



| ด้าน | เรื่อง | สพท. |
|------|--|--|
| | | เขต 3, สพป.น่าน เขต 1, สพป.พิษณุโลก เขต 2, สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1, สพม เขต 24 (กาฬสินธุ์) และ สพม. เขต 25 (ขอนแก่น) |
| | 4) การจัดการเรียนแบบทวิศึกษา | สพป.ตาก เขต 2 |
| | 5) การบริหารจัดการโดยใช้เครือข่ายสถานศึกษาเป็นฐาน | สพป.นครพนม เขต 1 |
| | 6) การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา (Map info) | สพป.พิจิตร เขต 2 |
| | 7) การพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียนแบบบูรณาการ(ค่ายทักษะชีวิตรวมพลังเด็กและเยาวชน) | สพม. เขต 20 (อุดรธานี) |
| | 8) การดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม ณ จุดเดียว | สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1, สพป.สุโขทัย เขต 1 และ สพป.หนองคาย เขต 2 |

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) ผลงานหรือชิ้นงานที่เสนอ เป็นงานประจำที่ยังไม่เห็นความแตกต่างหรือโดดเด่น เช่น การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การเบิกจ่ายงบประมาณ การควบคุมภายใน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น
- 2) การเขียนรายละเอียดกระบวนการดำเนินงานไม่ชัดเจน ไม่สะท้อนการเป็นแนวทางในการนำไปสู่การปฏิบัติได้
- 3) ผลงานหรือชิ้นงานที่เสนอเป็นลักษณะของงานวิจัยที่ยังไม่สะท้อนกิจกรรมการดำเนินงานได้จริง
- 4) ผลงานหรือชิ้นงานเป็นงานโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- 5) ผลงานหรือชิ้นงานส่วนหนึ่งเป็นโครงการจากส่วนกลางที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำไปสู่การปฏิบัติ โดยมีกระบวนการและแนวทางการดำเนินงานเหมือนกับที่ส่วนกลางกำหนด เช่น การประเมินความโปร่งใส (ITA) การอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา กิจกรรมลูกเสือ เป็นต้น ซึ่งไม่ปรากฏแนวทางหรือกระบวนการดำเนินงานเพิ่มเติมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 6) ผลงานหรือชิ้นงานบางกลุ่มไม่มีความชัดเจน ส่งผลให้การเสนอผลงานมีข้อจำกัด ทั้งนี้ผลงานหรือชิ้นงานที่เป็นงานประจำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถเสนอได้แต่ควรมีรายละเอียดและมีผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้แจงสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่รับการประเมินหรือผู้กรอกข้อมูลให้มีความรู้และเข้าใจในวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการของผลงานหรือชิ้นงาน เพื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 เป็นต้น โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้



- 1) ชี้แจงสร้างความเข้าใจผู้เกี่ยวข้องเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ที่รับผิดชอบ
- 2) กำหนดให้แต่ละกลุ่มงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมา พิจารณาคัดเลือกชิ้นงานที่ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย
- 3) ส่งเสริม สนับสนุนแต่ละกลุ่มงานให้สร้างสรรค์ผลงานที่สะท้อนภาพการทำงานได้จริง
- 4) สะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน รวมทั้งการรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปผล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงแก้ไข
- 5) นำผลงานที่แต่ละกลุ่มงานคัดเลือกเสนอให้กรรมการพิจารณาร่วมกัน เพื่อนำเสนอและรายงานผล ตามระบบที่ สพฐ. กำหนด

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.1 ระดับปฐมวัย

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย หน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ภายในเวลา ที่กำหนด ร้อยละ 100 และมีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100 3. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป |
| 4 | <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย หน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 90 ขึ้นไป 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ภายในเวลา ที่กำหนด ร้อยละ 90 ขึ้นไป และมีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป 3. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป |
| 3 | <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย หน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 80 ขึ้นไป 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ภายในเวลา ที่กำหนด ร้อยละ 80 ขึ้นไป และมีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป 3. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60 ขึ้นไป |



| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|--|
| 2 | <p>1. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 70 ขึ้นไป และมีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 50 ขึ้นไป</p> |
| 1 | <p>1. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ภายในเวลาที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ 70 และมีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 50</p> |

หมายเหตุ : การพิจารณาระดับคุณภาพในแต่ละระดับจะไม่นำเงื่อนไขข้อที่ 3 มาใช้ในการพิจารณาผลการประเมิน เนื่องจากอยู่ระหว่างปรับปรุงแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 183 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 137 | 74.87 | 41 | 22.40 | 1 | 0.55 | 2 | 1.09 | 2 | 1.09 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 183 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 137 เขต คิดเป็นร้อยละ 74.87 รองลงมามีผลอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 41 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.40 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.09 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.09 และระดับคุณภาพดี จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.55 ตามลำดับ

แสดงผลการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาปฐมวัยในภาพรวม

| สถานศึกษาปฐมวัยทั้งหมด (แห่ง) | สถานศึกษาที่ได้รับการกำกับ ดูแล และติดตามฯ โดยหน่วยงานต้นสังกัด | | สถานศึกษาส่ง SAR ภายในเวลาที่กำหนด | | สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาภาพรวมระดับดีขึ้นไป | |
|-------------------------------|---|---------------|------------------------------------|---------------|---|---------------|
| | จำนวน (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (แห่ง) | คิดเป็นร้อยละ |
| 26,313 | 26,215 | 99.63 | 26,100 | 99.19 | 26,116 | 99.25 |

จากตาราง พบว่า สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัยทั้งหมด จำนวน 26,313 แห่ง สถานศึกษาที่ได้รับการกำกับ ดูแล และติดตามฯ โดยหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 26,215 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.63 สถานศึกษาที่ส่งรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 26,100 แห่ง



คิดเป็นร้อยละ 99.19 และสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป
จำนวน 26,116 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.25

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) งบประมาณในการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพภายในให้แก่สถานศึกษาไม่เพียงพอ
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาบางแห่ง ยังมีการบริหารงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแบบแยกส่วน ไม่บูรณาการร่วมกันให้เป็นระบบ
- 3) สถานศึกษามีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบระบบประกันคุณภาพภายในบ่อย ทำให้มีปัญหาในการดำเนินงานและความเข้าใจที่ไม่ต่อเนื่อง
- 4) ผู้รับผิดชอบบางส่วนไม่ได้ติดตามความเคลื่อนไหวของการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ทำให้สถานศึกษาไม่ได้ดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายให้เป็นไปตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5) สถานศึกษาขาดกระบวนการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ
- 6) ขาดการบูรณาการการพัฒนาครูปฐมวัยด้านงานวิชาการ/การจัดประสบการณ์กับงานการพัฒนา
มาตรฐานการศึกษา
- 7) การเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษายังขาดความชัดเจนและไม่สอดคล้องกับการประเมินแนวใหม่

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

- 1) ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และเหมาะสมกับกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ และรองรับการติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบในการจัดทาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาควรศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับกฎกระทรวง คำสั่ง และประกาศที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจ
- 3) การติดตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรเข้านิเทศ ติดตามเป็นรายโรง และสร้างความเข้าใจให้กับครูทุกคน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและเป็นไปตามแนวทางที่ถูกต้อง
- 4) สถานศึกษาควรพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้กับครูและบุคลากรทุกคนอย่างต่อเนื่อง
- 5) สถานศึกษาควรมีการทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการ และสอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา
- 6) สถานศึกษาควรนำผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง SAR มาปรับปรุงในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรสนับสนุน ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัด ได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาครอบคลุมและทั่วถึง
- 8) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการสนับสนุน ส่งเสริม ให้สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิผล และสามารถนำข้อมูลและผลสำเร็จที่ได้มาใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเองอันจะทำให้ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ในระดับดีขึ้น
- 9) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการเขียนขั้นตอนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้ชัดเจนอย่างเป็นขั้นตอน และเป็นระบบ เพื่อสามารถนำไปใช้ในการขับเคลื่อนสู่สถานศึกษาในสังกัดต่อไปได้
- 10) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการเร่งรัด กระตุ้นให้สถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ให้ทันภายในเวลาที่กำหนด



11) การสะท้อนผลการประเมินคุณภาพภายในให้กับสถานศึกษา ควรมีการสะท้อนผลการดำเนินงานที่เป็นจริงของสถานศึกษา และคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา เพื่อสถานศึกษาจะสามารถนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และวางแผนการทำงานต่อไปได้ในอนาคต

12) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรให้ความสำคัญกับการนิเทศ ติดตามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้การทำงานภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีระบบและสำเร็จเกิดสัมฤทธิ์ผล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายุทธยานิ เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เป็นต้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อช่วยเหลือและแนะนำการวางระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและการดำเนินการประกันคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ให้มีระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเข้มแข็ง ดังนี้

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดประชุม ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการดำเนินการระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2) ศึกษาวิเคราะห์สร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้กับครู ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องของสถานศึกษาในสังกัด ระดับอำเภอ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน และสถานศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการทำงานเชิงบูรณาการและการมีส่วนร่วม

3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้บริหารทุกคน เพื่อให้เห็นความสำคัญของระบบประกันคุณภาพภายในแนวใหม่

4) ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกระบวนการแผนงานของสถานศึกษา

5) สร้างช่องทางการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อเป็นการกระตุ้น ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาให้สามารถดำเนินงานตามปฏิทินงานประกันคุณภาพการศึกษา





มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|--|
| 5 | <p>1. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100 และมีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมิน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> |
| 4 | <p>1. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90 ขึ้นไป และมีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษาที่เข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมิน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p> |
| 3 | <p>1. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ภายในเวลาที่กำหนด และมีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> |
| 2 | <p>1. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ภายในเวลาที่กำหนดและมีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 50 ขึ้นไป</p> |



| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|--|
| 1 | <p>1. จำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report: SAR) น้อยกว่า ร้อยละ 80 ภายในเวลาที่กำหนดและมีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวม ระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอก มีผลการประเมินจากสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 50</p> |

หมายเหตุ : การพิจารณาระดับคุณภาพในแต่ละระดับจะไม่นำเงื่อนไขข้อที่ 3 มาใช้ในการพิจารณาผลการประเมิน เนื่องจาก อยู่ระหว่างปรับปรุงแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 126 | 68.85 | 49 | 26.77 | 4 | 2.19 | 1 | 0.55 | 3 | 1.64 |
| สพม. | 42 | 37 | 88.10 | 5 | 11.90 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 163 | 72.45 | 54 | 24.00 | 4 | 1.78 | 1 | 0.44 | 3 | 1.33 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม จำนวน 163 เขต คิดเป็นร้อยละ 72.45 รองลงมามีผลอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 54 เขต คิดเป็น ร้อยละ 24.00 ระดับคุณภาพดี จำนวน 4 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.78 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 และระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 ตามลำดับ

แสดงผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม

| สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ทั้งหมด (แห่ง) | สถานศึกษาได้รับการกำกับ ดูแล และติดตามฯ โดย หน่วยงานต้นสังกัด | สถานศึกษาส่ง SAR ภายใน เวลาที่กำหนด | สถานศึกษามีผลการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ในภาพรวมระดับดีขึ้นไป |
|---|---|--|---|
| | จำนวน (แห่ง) คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (แห่ง) คิดเป็นร้อยละ | จำนวน (แห่ง) คิดเป็นร้อยละ |
| 29,402 | 29,296 99.64 | 29,021 98.70 | 29,141 99.11 |

จากตาราง พบว่า สถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน จำนวน 29,402 แห่ง ได้รับการกำกับ ดูแล และ ติดตามฯ โดยหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 29,296 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.64 สถานศึกษาส่ง SAR ภายในเวลา ที่กำหนด จำนวน 29,021 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.70 และสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาในภาพรวมระดับดีขึ้นไป จำนวน 29,141 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 99.11

เชิงคุณภาพ

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ส่งผลให้สถานศึกษาเห็นความสำคัญ และครูผู้รับผิดชอบมีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการขับเคลื่อน



การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนการนำเสนอผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
ที่สอดคล้องกับแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) ขาดงบประมาณในการดำเนินการสื่อสารสร้างความเข้าใจกับผู้บริหารสถานศึกษาและครู ตลอดจน
ผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพฯ และคณะครู บุคลากรในสถานศึกษา
บางส่วนขาดความตระหนัก และความใส่ใจถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัด ได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล
และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 2) กระตุ้นให้ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของ
การจัดการศึกษา ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 3) ควรสะท้อนผลการประเมินคุณภาพภายในตามสภาพจริงของสถานศึกษา และคำนึงถึงบริบทของ
สถานศึกษา เพื่อสถานศึกษาจะสามารถนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และวางแผนการทำงานต่อไปได้
ในอนาคต
- 4) ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิผล และสามารถนำข้อมูลและผลสำเร็จที่ได้มาใช้ในการเขียน
รายงานการประเมินตนเองอันจะทำให้ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ในระดับดีขึ้น
- 5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรสะท้อนถึงปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานด้านการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
- 6) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรให้ความสำคัญกับการนิเทศ ติดตามเกี่ยวกับ
การประกันคุณภาพภายในเพื่อให้การทำงานภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีระบบและสำเร็จเกิดสัมฤทธิ์ผล
- 7) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ให้เหมาะสมกับบริบท
เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถดำเนินการได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถ
เป็นแบบอย่างได้ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่
ศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 (ลำปาง ลำพูน) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
(กรุงเทพมหานคร) และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา 11 (สุราษฎร์ธานี ชุมพร) เป็นต้น โดยมี
แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ผู้บริหารสถานศึกษา
กับคณะครูในสังกัดทราบ พร้อมทั้งร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ถึงความสอดคล้อง เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน
- 2) ศึกษาผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการพิจารณาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษาที่ผ่านมา และนำมาเป็นฐานข้อมูลในการกำหนดค่าเป้าหมาย
ในการพัฒนาของสถานศึกษาให้ชัดเจนสอดคล้องกับสภาพจริงของสถานศึกษา
- 3) ส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูตรวจสอบ ทบทวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของ
ตนเอง เทียบเคียงกับมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเด็นการพิจารณา และค่าเป้าหมาย
ของสถานศึกษาที่กำหนดให้มีความสอดคล้องและครอบคลุม หากไม่ครอบคลุมหรือไม่สอดคล้องกัน
สถานศึกษาต้องทบทวนและปรับปรุงให้สมบูรณ์ โดยให้ศึกษานิเทศก์เป็นที่เล็งในการดูแลให้คำแนะนำ



4) สรุปแนวทางการนำไปจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีความสมบูรณ์ และนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ก่อนประกาศใช้ตามลำดับต่อไป

5) ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวนระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด โดยศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบ พร้อมสะท้อนผลการนิเทศให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้รับทราบ และนำเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

6) ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษาในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสะท้อนผลการจัดทำรายงานประเมินตนเองให้สถานศึกษาได้รับทราบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และระดับคุณภาพที่กำหนด พร้อมรายงานต้นสังกัด



มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test: NT)

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ทั้ง 3 ด้าน หรือ คะแนนเฉลี่ย ร้อยละของผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ ทั้ง 3 ด้าน |
| 4 | คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 จำนวน 2 ด้าน หรือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ จำนวน 2 ด้าน |
| 3 | คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 จำนวน 1 ด้าน หรือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าปีที่ผ่านมาทั้ง 3 ด้าน แต่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 หรือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ของผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ จำนวน 1 ด้าน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เท่าเดิม หรือ เพิ่มขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 3 ไม่ครบทั้ง 3 ด้าน |
| 1 | คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ลดลงทั้ง 3 ด้าน |



ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาพรวม 183 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 113 | 61.75 | 50 | 27.32 | 18 | 9.84 | 0 | 0.00 | 2 | 1.09 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต พบว่าส่วนมากมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 113 เขต คิดเป็นร้อยละ 61.75 รองลงมา คือระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 50 เขต คิดเป็นร้อยละ 27.32 ระดับคุณภาพดี จำนวน 18 เขต คิดเป็นร้อยละ 9.84 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.09 ตามลำดับ

ปัญหา อุปสรรค

ด้านการจัดการเรียนรู้ของครู

- 1) ครูขาดการวิเคราะห์โครงสร้างข้อสอบและผลการทดสอบ
- 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน ส่วนใหญ่เน้นรูปแบบปรนัยเลือกตอบมากกว่าการฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์
- 3) ครูบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจในวิธีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน
- 4) ครูส่วนหนึ่งขาดความรู้ ความเข้าใจในการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อนำปัญหาที่พบไปสู่การแก้ไข รวมทั้งขาดความรู้ ความเข้าใจในการนำเครื่องมือการวัดผลไปใช้กับผู้เรียนได้ตรงตามสภาพจริง
- 5) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่สอดคล้องตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการเรียนรู้ยังไม่ตอบสนองความต้องการ และความแตกต่างของผู้เรียน ไม่เน้นการพัฒนาความสามารถด้านการสังเคราะห์ และการพัฒนาความคิดรวบยอดให้แก่ผู้เรียน ขาดประสบการณ์ในการนำเทคนิคการสอนคิดสู่การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งยังใช้วิธีการสอนแบบบรรยายมุ่งเน้นให้เด็กท่องจำ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นครูเป็นสำคัญมากกว่าการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 6) ครูบางส่วนยังไม่มีเตรียมสื่อ/ใบงานให้แก่ผู้เรียน และขาดการสรุป ย้ำ ทบทวนให้แก่ผู้เรียน
- 7) บุคลากรในสถานศึกษาย้ายบ่อย ทำให้การจัดกระบวนการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง
- 8) บุคลากรในสถานศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนห้องเรียนและขาดแคลนครูในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 9) ผู้บริหารสถานศึกษาบางส่วนไม่ให้ความสำคัญกับผลการทดสอบ ไม่นำผลการทดสอบมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการวางแผนพัฒนา

ด้านการบริหารจัดการสอบและการรายงาน

- 1) การตรวจข้อสอบอัตโนมัติ ประเด็นคำตอบ และเกณฑ์การให้คะแนน คณะกรรมการมีความคิดเห็นไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน การตรวจให้คะแนนของกรรมการมีความคลาดเคลื่อน
- 2) สัญญาณอินเตอร์เน็ตไม่เสถียร ทำให้เกิดปัญหาในการดาวน์โหลดข้อมูล
- 3) งบประมาณในการดำเนินการยังไม่เพียงพอ
- 4) คณะกรรมการบางพื้นที่ยังบกพร่องในการดำเนินงานตามคู่มือ ตามระเบียบการทดสอบ
- 5) สถานที่ในการจัดเก็บเพื่อการบริหารข้อสอบมีจำกัด
- 6) การตรวจเยี่ยมสนามสอบไม่สามารถตรวจเยี่ยมได้ครบทุกแห่ง



7) การฝึกของข้อสอบจากสนามสอบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้ บางครั้งส่งข้อสอบผิด ทำให้สำนักทดสอบทางการศึกษาต้องตามเอกสาร ซึ่งทำให้เกิดข้อยุ่งยากในการค้นหา เอกสารที่ดำเนินการจัดเก็บไปแล้ว

8) ขาดแคลนกรรมการคุมสอบเนื่องจากมีหลายสนามสอบ ควรปรับลดจำนวนสนามสอบให้น้อยลง
ด้านผู้เรียน

1) ผู้เรียนบางส่วนยังมีปัญหาด้านการอ่าน การเขียน และอ่านได้ไม่คล่องใช้เวลาในการอ่าน ค่อนข้างมาก ทำให้เกิดปัญหาในการทำข้อสอบไม่ทันกับเวลาที่กำหนด

2) ผู้เรียนขาดทักษะในการเขียนบรรยายจากภาพ และการเขียนตอบ

3) ผู้เรียนให้ความสำคัญต่อการสอบน้อย ไม่ตั้งใจทำข้อสอบ

4) ผู้เรียนไม่มีทักษะในการทำแบบทดสอบ ตามแนวทางการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน ระดับชาติ (NT)

ด้านสถานศึกษา

1) สถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ครูไม่ครบชั้น ครูสอนไม่ตรงเอก และไม่มีผู้บริหารสถานศึกษา

2) สถานศึกษาที่อยู่ไกลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะมีปัญหาเรื่องเวลาในการเดินทางมารับ และส่งข้อสอบ

3) การนิเทศภายในยังขาดความเข้มข้นและต่อเนื่อง

4) สถานศึกษามีภาระงานอื่นที่หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริม สนับสนุน ซึ่งไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนงานที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1) พัฒนาครูที่สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 โดยเน้นภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

2) พัฒนาครูให้มีเทคนิควิธีการสอนที่ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3) จัดครูที่มีความสามารถหรือมีความถนัดครบทั้ง 3 ด้าน สอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

4) ครูควรวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และคัดกรองผู้เรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้ เพื่อหาวิธีการช่วยเหลือได้ถูกต้อง

5) สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

6) พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน เพื่อให้ครูสามารถวินิจฉัยผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง

7) ลดภาระงานอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับจัดการเรียนการสอน

8) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการ และปรับลดกิจกรรมที่มีความซ้ำซ้อน

9) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษาที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้มากขึ้น ด้วยกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการและความแตกต่างระหว่างผู้เรียนมากขึ้น ส่วนความสามารถด้านการคำนวณนั้นควรจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน และความแตกต่างของผู้เรียนทุกกลุ่ม รวมทั้งการพัฒนาทักษะการคำนวณและความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์

10) สนับสนุนให้สถานศึกษาเห็นความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนโดยนำผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (National Test: NT) ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไปวิเคราะห์ข้อมูล ในระดับสถานศึกษาและระดับรายบุคคลเพื่อวางแผนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน



- 11) ควรปรับปรุงหลักสูตรโดยเน้นการฝึกทักษะการคิด คำนวณ และการอ่านรู้เรื่องให้มากขึ้นในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ควรลดมาตรฐานการเรียนรู้และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นให้น้อยลง เพื่อลดภาระการทำเอกสารธุรการในชั้นเรียนของครูผู้สอน และครูผู้สอนมีเวลาในการพัฒนาทักษะพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นให้กับผู้เรียนมากขึ้น
 - 12) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน โดยจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างต่อเนื่อง
 - 13) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูวิเคราะห์แนวข้อสอบและนำรูปแบบของข้อสอบ NT มาใช้ในการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน
 - 14) ควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งให้ผู้เรียนรายบุคคลสามารถอ่านออก เขียนได้ และอ่านรู้เรื่อง
 - 15) สร้างบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียนในห้องเรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร
 - 16) ควรมีการนิเทศภายในโดยผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
 - 17) สร้างเครือข่ายวิชาการ เพื่อให้ครูและผู้เกี่ยวข้องมีเครือข่ายร่วมกันใน การแสวงหา สื่อ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน เพื่อช่วยกระตุ้น ส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ แสวงหาความรู้ สร้างหรือสรุปลองความรู้ได้ด้วยตนเอง
 - 18) จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาครูผู้สอนตามมาตรฐานตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้**
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้
- 1) กำหนดเป้าหมายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยอิงพัฒนาการจากผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา และค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2) จัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum Of Understanding: MOU) ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างผู้อำนวยการสถานศึกษากับครูผู้รับผิดชอบในแต่ละวิชาโดยระบุค่าเป้าหมายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน
 - 3) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทดสอบในแต่ละรายการ เช่น มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ออกข้อสอบ จำนวนข้อสอบ ประเภทของข้อสอบ และกำหนดการสอบ เป็นต้น
 - 4) วิเคราะห์ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และนำผลการวิเคราะห์มาสรุปในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุง ทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด แนวทางการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษาต่อไป
 - 5) จัดทำฐานข้อมูลสถานศึกษาย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา เพื่อค้นหาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในด้านภาษา (Literacy) ด้านคำนวณ (Numeracy) และด้านเหตุผล (Reasoning Abilities) ที่ต้องพัฒนา ปรับปรุงแก้ไข
 - 6) วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาโดยพิจารณาจุดอ่อน จุดแข็งภายในสถานศึกษา กระบวนการเรียนการสอน การใช้สื่อ นวัตกรรม กระบวนการนิเทศ และกระบวนการบริหาร รวมถึงปัจจัยนำเข้า และปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ และมีการจัดกลุ่มสถานศึกษาจำแนกตามผลการทดสอบ
 - 7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยมีทั้งนวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาในภาพรวม และนวัตกรรมการนิเทศเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์



ทางการเรียนของผู้เรียน เช่น “รูปแบบการบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน (CEO) ควบคู่กับการบริหารจัดการจัดการในรูปแบบธรรมาภิบาล โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน” (สพป.อ่างทอง) “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ แบบ CHON1 TERM TEM ร่วมกับรูปแบบการนิเทศติดตามและประเมินผล INSPIRES Model” (สพป.ชลบุรี เขต 1) “POLE Model” (สพป.ระยอง เขต 1) “บันได 5 ขั้นสู่ความสำเร็จ (5 Step to Success) หรือ 5 A to S Model” (สพป.นครราชสีมา เขต 4) “กระบวนการ 4 A (Awareness, Attempt, Achievement และ Accredited)” (สพป.อุดรธานี เขต 2) “การยกระดับคุณภาพผู้เรียนเพื่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติแมลงปอ (AKSER Model)” (สพป.อุดรธานี เขต 3) “ROIET2 MODEL” (สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2) “การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา 5M Model Road to Mukdahan” (สพป.มุกดาหาร) “Spb1 Model สู่การยกระดับผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test) (สพป.สุพรรณบุรี เขต 1) เป็นต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่มี การพัฒนานวัตกรรมส่วนใหญ่ขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยนำกระบวนการ PDCA มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน

8) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูออกแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี ภูมิปัญญามาประยุกต์ใช้ตามศักยภาพผู้เรียน จัดบรรยากาศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ใช้เทคนิค ตัวเตอรจัดค่ายวิชาการให้แก่ผู้เรียน

9) ส่งเสริม สนับสนุนกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยเน้นย้ำให้ผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตามการออกแบบการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนให้มีความสอดคล้องกัน โดยมีมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรเป็นตัวเชื่อมโยง และให้ความสำคัญกับการประเมิน เพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Formative Assessment) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำผลการประเมิน ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

10) ดำเนินการจัดสอบ Pre-NT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ข้อสอบเสมือนจริง วิเคราะห์ข้อมูล และสะท้อนผล

11) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning Community)

12) พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนในการสร้างเครื่องมือวัด และประเมินผลผู้เรียนตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 รวมทั้งพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบเดียวกับข้อสอบ NT เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรในชั้นเรียน และให้ครูนำรูปแบบของข้อสอบที่ใช้ในการทดสอบ NT ไปใช้ในการทดสอบในระดับเขตพื้นที่การศึกษา สำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพื่อให้เด็กเกิดความคุ้นเคยกับรูปแบบของข้อสอบ กำหนดให้มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยใช้แบบทดสอบที่มีมาตรฐาน

13) สร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ระดับประถมศึกษาปีที่ 3 ให้แก่ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา และผู้เรียน รวมถึงนำผลการสอบมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

14) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูได้รับการพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งเทคนิคในหลักสูตรที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น

15) จัดทำหลักสูตรการพัฒนาครูผู้สอนเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ในรูปแบบเดียวกันกับข้อสอบที่ใช้ในการทดสอบ NT

16) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยดำเนินการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ ปรับปรุงความรู้พื้นฐานของผู้เรียน หรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้อง



กับกลุ่มผู้เรียน และมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดที่ระบุในหลักสูตร

- 17) นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และ นำผลมาพัฒนา
- 18) ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนขนาดเล็ก นำ NEW DLTV มาใช้ ในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะโรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้น และสอน ไม่ตรงวิชาเอก
- 19) ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ Active Learning



มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 4.1 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ระดับประถมศึกษาปีที่ 6

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|--|
| 5 | จำนวนผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป |
| 4 | จำนวนผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป |
| 3 | จำนวนผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป |
| 2 | จำนวนผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป |
| 1 | จำนวนผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60 |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาพรวม 183 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 160 | 87.43 | 16 | 8.74 | 2 | 1.09 | 1 | 0.55 | 4 | 2.19 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 183 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 160 เขต คิดเป็นร้อยละ 87.43 รองลงมาคืออยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 16 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.74 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 4 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.19 ระดับคุณภาพดี จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.09 และระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.55 ตามลำดับ

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) กระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ยังไม่ชัดเจนและไม่สะท้อนถึงผู้เรียน รวมทั้งช่วงเวลาในการดำเนินงานตามโครงการมีจำกัด
- 2) การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน



- 3) ภาระงานของเขตพื้นที่การศึกษามีมาก ส่งผลให้การนิเทศ กำกับ ติดตามขาดความต่อเนื่อง
- 4) ครูผู้สอนมีภาระงานเยอะไม่สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 5) การดำเนินงานของสถานศึกษาขาดความต่อเนื่อง
- 6) แนวทางการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษายังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอเหมาะสมและสอดคล้องกับช่วงเวลาการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
- 2) ส่งเสริม สนับสนุนการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ควบคู่กับการพัฒนาวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีในการนำไปประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิตได้
- 3) นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน และกำกับติดตามการรายงานผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้ครบทุกแห่ง
- 4) พัฒนาศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 5) ควรมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) สร้างความรู้ความเข้าใจในการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงาน และวางแผนพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างความตระหนักให้ผู้บริหารสถานศึกษา โดยส่งเสริมการจัดกิจกรรมสนับสนุน การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม กตัญญูและสำนึกในความเป็นไทยในชั้นเรียน
- 3) วางแผน กำหนดแนวทางในการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยจัดให้มีโครงการ/กิจกรรม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างความตระหนักให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 4) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในสถานศึกษาให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมด้วยกระบวนการลูกเสือ โครงการสถานักเรียน เป็นต้น
- 5) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม กตัญญู และมีความสำนึกในความเป็นไทย
- 6) นิเทศติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ของสถานศึกษาให้เกิดผลอย่างต่อเนื่องโดยกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน
- 7) สรุปรายงานผลการดำเนินงาน ยกย่องเชิดชูเกียรติ ประชาสัมพันธ์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้





มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 4.2 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป |
| 4 | จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป |
| 3 | จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป |
| 2 | จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป |
| 1 | จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60 |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 123 | 67.21 | 47 | 25.68 | 4 | 2.19 | 5 | 2.73 | 4 | 2.19 |
| สพม. | 42 | 39 | 92.86 | 1 | 2.38 | 2 | 4.76 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 225 | 162 | 72.00 | 48 | 21.33 | 6 | 2.67 | 5 | 2.22 | 4 | 1.78 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวม 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 162 เขต คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมา มีผลอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 48 เขต คิดเป็นร้อยละ 21.33 ระดับคุณภาพดีจำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.22 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 4 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.78 ตามลำดับ

จากการรายงานพบว่า สถานศึกษาที่มีผู้เรียนจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 9,446 แห่ง มีผู้เรียนทั้งสิ้น 515,803 คน จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 498,630 คน โดยผู้เรียนที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป จำนวน 472,565 คน คิดเป็นร้อยละ 94.77

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียนยังไม่สะท้อนผลที่ชัดเจน
- 2) ครูผู้สอนบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
- 3) แนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีหลากหลาย และการดำเนินการยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร
- 4) สถานศึกษาส่วนหนึ่งให้ความสำคัญน้อยในการจัดการกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมทั้งจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) สถานศึกษาควรวิเคราะห์หาสาเหตุ ปัจจัยและปัญหา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผู้เรียน
- 2) ควรมีการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาและสร้างความเข้าใจให้กับครูผู้สอนรวมถึงการติดตามการดำเนินงานตามกิจกรรม โครงการอย่างต่อเนื่อง
- 3) กำหนดรูปแบบ วิธีการประเมิน คู่มือการดำเนินงาน เครื่องมือประเมินผลและวัดผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาให้ชัดเจน มีมาตรฐาน เพื่อสามารถใช้ในการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนได้ทุกคนอย่างเป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ
- 4) สถานศึกษาควรจัดให้มีการประเมินเป็นระยะ ๆ โดยอาจประเมินผลเป็นรายสัปดาห์ รายเดือน รายภาค หรือรายปี เพื่อให้มีการส่งเสริมและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 5) ควรสร้างการมีส่วนร่วมจากหลายภาคส่วน ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา ฯลฯ
- 6) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แก่ครูผู้สอนของสถานศึกษาในสังกัด
- 7) ควรมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ นำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและมีความยั่งยืน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) กำหนดให้มีการประเมินพฤติกรรมของผู้เรียนโดยบูรณาการในการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
- 2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมตามช่วงวัยโดยสอดแทรกในกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 3) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา แนวทางการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปรับพฤติกรรม
- 4) กำหนดตัวชี้วัด หรือพฤติกรรมบ่งชี้หรือพฤติกรรมที่แสดงออกของแต่ละคุณลักษณะ และกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 5) แจ้งให้ครูผู้สอน ครูที่ปรึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประเมินและส่งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้อง
- 6) กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ชัดเจนและมีแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และบริบท





มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 4.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป |
| 4 | จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป |
| 3 | จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป |
| 2 | จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป |
| 1 | จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านในระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60 |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ภาพรวม 42 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|-----------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 42 | 39 | 92.86 | 2 | 4.76 | 1 | 2.38 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 42 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 39 เขต คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมาได้ผลอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.76 และระดับคุณภาพดี จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.38 ตามลำดับ โดยมีสถานศึกษาทั้งหมด 2,356 แห่ง มีผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 300,115 คน จบหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 292,015 คน และมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป จำนวน 283,788 คน คิดเป็นร้อยละ 97.18

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) ศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอ รวมถึงความรู้และประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์
- 2) การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ได้ไม่ทั่วถึง
- 3) งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ
- 4) ผู้เรียนมีความหลากหลาย ส่งผลให้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ได้ไม่ครอบคลุมและทั่วถึง
- 5) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีความหลากหลาย ซึ่งบางส่วนมีผลการประเมินไม่สะท้อนกับพฤติกรรมของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา

- 1) ควรมีการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาและสร้างความเข้าใจให้กับครูผู้สอน รวมถึงการติดตามการดำเนินงานตามกิจกรรม โครงการ อย่างต่อเนื่อง



- 2) สถานศึกษาควรดำเนินการประเมินให้เป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน
- 3) สถานศึกษากำหนดรูปแบบ วิธีการประเมิน คู่มือการดำเนินงาน เครื่องมือประเมินผลและวัดผล คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาให้ชัดเจน มีมาตรฐาน เพื่อใช้ในการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนได้ทุกคนอย่างเป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ
- 4) ควรมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันภายในสถานศึกษา ในการกำหนดรูปแบบการจัดทำแผนการเรียนรู้ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- 5) ควรสร้างการมีส่วนร่วมจากหลายภาคส่วน ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา ฯลฯ
- 6) ควรมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ นำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและมีความยั่งยืน
- 7) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แก่ครูผู้สอนของสถานศึกษาในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) ศึกษานิยาม ความหมายและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 2) วิเคราะห์หัวข้อชี้วัด และพฤติกรรมบ่งชี้เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 3) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนรายบุคคลก่อนการพัฒนา เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพฤติกรรมของผู้เรียน
- 4) สร้างหรือเลือกเครื่องมือในการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 5) กำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียน
- 6) ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางที่กำหนดไว้ และประเมินผู้เรียนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง





มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

ประเด็นที่ 4.1 เด็กพิการเรียนรวม

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป |
| 4 | จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) ตั้งแต่ ร้อยละ 70 ขึ้นไป |
| 3 | จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) ตั้งแต่ ร้อยละ 60 ขึ้นไป |
| 2 | จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) ตั้งแต่ ร้อยละ 50 ขึ้นไป |
| 1 | จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) น้อยกว่าร้อยละ 50 |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 17 | 9.29 | 133 | 72.68 | 20 | 10.93 | 5 | 2.73 | 8 | 4.37 |
| สพม. | 42 | 8 | 19.05 | 24 | 57.15 | 5 | 11.90 | 1 | 2.38 | 4 | 9.52 |
| รวม | 225 | 25 | 11.11 | 157 | 69.78 | 25 | 11.11 | 6 | 2.67 | 12 | 5.33 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 157 เขต คิดเป็นร้อยละ 69.78 รองลงมาระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 25 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.11 ระดับคุณภาพดี จำนวน 25 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.11 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 12 เขต คิดเป็นร้อยละ 5.33 และระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเน้นการสร้างคามเข้มแข็งอย่างต่อเนื่องโดยการส่งเสริม สนับสนุนการอบรมเพื่อให้ความรู้ครูผู้สอนเกี่ยวกับการคัดกรองเด็กพิการ รวมถึงการจัดทำ และการใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การดำเนินการคัดกรอง และรายงานข้อมูลผ่านระบบ IEP Online และจัดทำคู่มือ IEP Online แก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปขยายผลให้แก่สถานศึกษาในสังกัด ด้านงบประมาณจัดสรรให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการดูแล ช่วยเหลือ และส่งเสริมให้สถานศึกษาได้รับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมทั้งสถานศึกษายังได้รับการนิเทศติดตามจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เกิดความรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ การพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพสอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยปีงบประมาณ



พ.ศ. 2562 มีเด็กพิการเรียนรวมทั้งสิ้น จำนวน 396,372 คน ได้รับการดูแลช่วยเหลือโดยมีการจัด แผนการจัดการ
การศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) จำนวน 376,676 คน คิดเป็นร้อยละ 95.03

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) ครู และผู้รับผิดชอบเด็กพิการเรียนรวม ยังขาดความเข้าใจในการผู้คัดกรองนักเรียนพิการ และ
การจัดการศึกษาในสถานศึกษาแบบเรียนรวมและขาดความต่อเนื่อง
- 2) งบประมาณที่ได้จัดสรรไม่เพียงพอสำหรับการจัดการศึกษา และสื่อ อุปกรณ์ และคอมพิวเตอร์
- 3) บุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาพิเศษของสถานศึกษามีน้อย
- 4) การส่งต่อนักเรียนพิการเรียนรวม ในระดับชั้นหรือระดับการศึกษาที่สูงขึ้นยังดำเนินการได้ไม่ทั่วถึง
- 5) ผู้ปกครอง ส่วนหนึ่งไม่ให้ความสนใจ ขาดความเข้าใจ และไม่ยอมรับผลการคัดกรองนักเรียน
ส่งผลให้การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลไม่สอดคล้องกับผู้เรียน
- 6) การคัดกรอง และวินิจฉัยข้อมูล เมื่อสงสัยหรือพบความพิการ จำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้
และประสบการณ์ เช่น แพทย์ หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ซึ่งใช้เวลาในการวินิจฉัยนาน ส่งผลให้การจัด
สื่อหรือบริการ และการให้ความช่วยเหลืออาจเกิดล่าช้า
- 7) กระบวนการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และการช่วยเหลือทางการศึกษา ต้องใช้
ระยะเวลานาน ส่งผลกระทบถึงการจัดการเรียนการสอนในระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) ควรพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถด้านการจัดการศึกษาพิเศษเพิ่มเติม
โดยมีหลักสูตรการพัฒนาที่ได้รับการรับรองและมีมาตรฐานด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาพิเศษเรียน
รวมเพื่อเป็นการเตรียมครูและบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการศึกษาพิเศษให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียนและ
ประเภทของนักเรียนพิการที่ต้องการเข้าเรียนในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวม
- 2) ควรพัฒนารูป แบบ/เครื่องมือ/เทคนิควิธีการ เพื่อใช้ในการคัดกรองเพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการวินิจฉัย
ที่หลากหลาย นำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาและส่งต่อผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
- 3) ควรสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการจัดการเรียนรวมที่ถูกต้องให้กับคณะครู และควรส่งเสริมสนับสนุน
ครูผู้สอนในการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก การใช้สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่
เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 4) ควรกำหนดนโยบายการจัดการศึกษาเรียนรวม ให้สถานศึกษาสามารถกำหนดตำแหน่งครูที่มีวุฒิ
ด้านการศึกษาพิเศษ อย่างน้อย 1 คน เพื่อให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางช่วยให้การจัดการศึกษาพิเศษมีประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- 5) ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสม เนื่องจากเด็กพิการเรียนรวมต้องใช้สื่อที่มีลักษณะ
พิเศษจากผู้เรียนปกติ
- 6) ควรมีการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือ และพัฒนา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการวัดและประเมินผล
สำหรับเด็กพิการเรียนรวม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถ
เป็นแบบอย่างได้ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) ประชุมชี้แจงนโยบาย ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
การคัดกรองคนพิการทางการศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานของ
ความแตกต่างระหว่างบุคคล
- 2) ส่งเสริมให้สถานศึกษาดำเนินการคัดแยก คัดกรอง วินิจฉัยเด็กพิการเรียนรวม และจัดทำสารสนเทศ
ข้อมูลการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการเรียนรวม และอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา



มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ SET และการจัดทำแผน IEP/IIP เพื่อสามารถวางแผนการจัดการศึกษา การขอรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (IEP Online) จาก สพฐ. และศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ผ่านโปรแกรม IEP Online

3) ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนร่วม/เรียนรวมต่อเนื่อง โดยจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาจัดการเรียนรวม ให้สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับสภาพความบกพร่องของผู้เรียนและเป็นการพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการพัฒนาศักยภาพเด็กในแต่ละประเภทความบกพร่อง

4) สนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมการอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพระบบบริหาร

5) จัดสรรงบประมาณ เพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษาตามกรอบแนวทางการดำเนินงานที่กำหนด และ จัดซื้อ/จัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน และ สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของแต่ละบุคคลให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ

6) สนับสนุนนักจิตวิทยาโรงเรียนประจำเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้คำแนะนำ ครู ผู้ปกครอง ในการดูแล ผู้เรียนอย่างถูกต้องเหมาะสม

7) ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษในรูปแบบ ของการเรียนรวม/เรียนร่วม เช่น โรงเรียนต้นแบบเรียนรวมอยู่ในทุกอำเภอ เพื่อเป็นศูนย์ให้บริการทาง การศึกษาพิเศษแก่โรงเรียนเครือข่าย ผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ชุมชน ผู้ปกครอง ให้สามารถเข้าถึงบริการ ทางการศึกษาพิเศษอย่างทั่วถึง รวมทั้งเปิดเป็นห้องเรียนคู่ขนานสำหรับผู้เรียนที่มีความพิการรุนแรง

8) จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการวิจัย การศึกษาดูงาน สัมมนาแลกเปลี่ยน เรียนรู้ถอดบทเรียน และสรุปรายงานผลการวิจัย เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการช่วยเหลือผู้เรียนที่มี ภาวะเสี่ยงต่อความล้มเหลวทางการเรียน

9) จัดสรรอัตราพี่เลี้ยงเด็กพิการให้แก่สถานศึกษาจัดการเรียนร่วม/เรียนรวม ที่มีผู้เรียนที่มี ความบกพร่องที่รุนแรงจำเป็นต้องมีพี่เลี้ยงดูแล และดำเนินโครงการเสริมสร้างศักยภาพพี่เลี้ยงเด็กพิการ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนพิการ จัดอบรมเสริมสร้างศักยภาพพี่เลี้ยงเด็กพิการในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พิการเรียนรวม จัดอบรม พัฒนาศักยภาพพี่เลี้ยงเด็กพิการและครูผู้สอนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนพิการเรียนรวม

10) นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนให้ความช่วยเหลือ แนะนำในการจัด การศึกษาสำหรับนักเรียนพิการเรียนร่วมในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวม และนักเรียนออทิสติก

11) นำเสนอผลการดำเนินงานของผู้พิการเรียนรวมในโอกาสต่าง ๆ ตามความเหมาะสม และคัดเลือก ผลงาน Best practices ยกย่องเชิดชูเกียรติ





มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

ประเด็นที่ 4.2 เด็กด้อยโอกาส

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป |
| 4 | จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป |
| 3 | จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป |
| 2 | จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป |
| 1 | จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ น้อยกว่าร้อยละ 50 |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 28 | 15.30 | 96 | 52.46 | 44 | 24.04 | 6 | 3.28 | 9 | 4.92 |
| สพม. | 42 | 9 | 21.43 | 21 | 50.00 | 9 | 21.43 | 1 | 2.38 | 2 | 4.76 |
| รวม | 225 | 37 | 16.44 | 117 | 52.00 | 53 | 23.56 | 7 | 3.11 | 11 | 4.89 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวม 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 117 เขต คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมาระดับคุณภาพดี จำนวน 53 เขต คิดเป็นร้อยละ 23.56 ระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 37 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.44 ระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 11 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.89 และระดับพอใช้ จำนวน 7 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.11 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานเด็กด้อยโอกาส (เด็กยากจน และด้อยโอกาส) โดยการจัดสรรงบประมาณปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ระดมทรัพยากรจากหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส รวมทั้งนำระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในการช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ โดยแยกจำแนกตามประเภทความด้อยโอกาส





ตามบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งจัดโครงการและกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลเพื่อให้การดูแลช่วยเหลือ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีเด็กด้อยโอกาสรวมทั้งสิ้น จำนวน 2,065,157 คน ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษา เต็มตามศักยภาพ จำนวน 1,794,466 คน คิดเป็นร้อยละ 86.89

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) ผู้เรียนอยู่พื้นที่ห่างไกล ทำให้ครูไม่สามารถไปเยี่ยมบ้านผู้เรียนได้ ส่งผลให้ผู้เรียนบางส่วนไม่ได้รับการช่วยเหลือตรงตามสภาพและความต้องการ
- 2) ขาดงบประมาณ ในการดำเนินการ
- 3) การจัดสรรงบประมาณไม่สนองความต้องการของผู้เรียนได้โดยตรง เพราะผู้เรียนมีปัญหาแตกต่างกัน
- 4) การดำเนินงานในระบบปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน และยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข ต้องดำเนินงานในระบบบันทึกข้อมูล ที่มีกำหนดเวลา และมีความต่อเนื่อง ซึ่งผู้รับผิดชอบงานในสถานศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้การบันทึกข้อมูลไม่ต่อเนื่อง เกิดความล่าช้า และไม่ทันตามเวลากำหนด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมในการดำเนินการเยี่ยมบ้าน/คัดกรองนักเรียน
- 2) ควรลดขั้นตอนการดำเนินงาน เนื่องจากปัจจุบันเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับครู
- 3) เด็กด้อยโอกาส ประเภทยากจนมากพิเศษ ควรได้รับการส่งเสริมด้านอาชีพเพื่อให้ได้นำไปช่วยเหลือ และดูแลตัวเองได้ในอนาคต
- 4) ควรสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดมีระบบการจัดเก็บเอกสารหลักฐานที่ดี เพื่อความสะดวกและง่ายต่อการสืบค้น

- 5) ควรให้ความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และให้การสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- 6) สนับสนุนการดูแลช่วยเหลือ และจัดสรรงบประมาณสำหรับเด็กยากจนเพิ่มขึ้น

- 7) สร้างความเข้าใจกับผู้ประกอบการ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างอยู่บ้านพักอาศัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) พัฒนาระบบการช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถเข้าถึงผู้ประกอบการได้ เพื่อพัฒนาเด็กด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ

- 2) จัดหาทุนสนับสนุนเพิ่มเติมให้กับนักเรียนยากจน (มากเป็นพิเศษ) ในทุกระดับการศึกษา

- 3) ควรให้ความรู้และทักษะ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูล ความรู้แก่ครูที่ปรึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องที่เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสิ่งที่จำเป็น โดยเฉพาะเรื่องทักษะการปรึกษาเบื้องต้น และแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของผู้เรียน ซึ่งควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

- 4) สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการสอดส่อง ดูแล เฝ้าระวังผู้เรียนที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม เพื่อนำกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาและได้รับการศึกษาภาคบังคับ รวมทั้งมีภูมิคุ้มกัน มีระเบียบวินัย และมีคุณธรรมจริยธรรม

- 5) ส่งเสริมอาชีพและทักษะอาชีพ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณให้สถานศึกษาเป็นศูนย์ฝึกอาชีพให้กับผู้ประกอบการ ผู้เรียน และชุมชน เพื่อมีรายได้สามารถดูแลตนเอง

- 6) สร้างความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานด้านระบบการคัดกรองนักเรียนยากจนและยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข ให้สถานศึกษาและครูที่รับผิดชอบงานคัดกรองนักเรียนยากจน เข้าใจถึงกระบวนการคัดกรองนักเรียนยากจนด้วยระบบสารสนเทศ และรายงานข้อมูลนักเรียนในระบบ DMC รวมทั้งคัดกรองนักเรียน



ที่อยู่ในเกณฑ์ให้ได้รับเงินอุดหนุนนักเรียนปัจจัยพื้นฐานยากจนจาก สพฐ. และดำเนินการจัดสรรเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานแก่นักเรียนยากจน

7) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมเด็กด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาให้ทุนการศึกษาต่อเนื่อง

8) จัดทำโครงการการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ เพื่อให้ผู้เรียนในสถานศึกษามีอาชีพเสริม และมีรายได้ระหว่างเรียน

มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | จำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป |
| 4 | จำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป |
| 3 | จำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป |
| 2 | จำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป |
| 1 | จำนวนเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ น้อยกว่าร้อยละ 50 |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|-----------|-------------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 163 | 89.07 | 2 | 1.09 | 1 | 0.55 | 2 | 1.09 | 15 | 8.20 |
| สพม. | 42 | 35 | 83.34 | 1 | 2.38 | 2 | 4.76 | 1 | 2.38 | 3 | 7.14 |
| รวม | 225 | 198 | 88.01 | 3 | 1.33 | 3 | 1.33 | 3 | 1.33 | 18 | 8.00 |

ผลการดำเนินงานภาพรวม 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 198 เขต คิดเป็นร้อยละ 88.01 รองลงมาระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 18 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.00 ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 ระดับคุณภาพดี จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 ตามลำดับ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562พบว่า มีเด็กที่มีความสามารถพิเศษรวมทั้งสิ้น จำนวน 1,393,458 คน ได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ จำนวน 943,946 คน คิดเป็นร้อยละ 67.74 โดยผู้เรียนมีความสามารถพิเศษด้านนักกีฬามากที่สุด รองลงมา คือ ด้านนักวิชาการ ด้านผู้นำ



ด้านนักวิทยาศาสตร์ ด้านสร้างสรรค์ ด้านนักภาษา ด้านนักคณิตศาสตร์ ด้านนักคิด ด้านนักดนตรี และ
ด้านนักศิลปิน ตามลำดับ

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) แนวปฏิบัติการคัดกรองผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษยังไม่ชัดเจน
- 2) การสำรวจข้อมูลและการจัดทำฐานข้อมูลของผู้เรียนมีความหลากหลาย
- 3) การจัดกิจกรรมสนับสนุนผู้เรียนของสถานศึกษาส่วนหนึ่งยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย
- 4) งบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ
- 5) ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษบางด้านมีจำนวนมาก ส่งผลให้การดูแลช่วยเหลือได้ไม่ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1) ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการ ความจำเป็น เพื่อพัฒนาผู้เรียน
ได้ตามศักยภาพและจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้สถานศึกษาได้มี การจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมตามบริบท
และความถนัดของผู้เรียน เพื่อเป็นการช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ถึงตัวผู้เรียนได้มากที่สุด

2) ควรส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เรียนรู้และสร้างความเข้าใจกับผู้เรียนที่มี
ความสามารถพิเศษ เพื่อที่จะได้นำไปใช้ในห้องเรียน เช่น การจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมตามความถนัดของ
ผู้เรียน เป็นต้น

3) ควรมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถของเด็กที่หลากหลาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษามีการคัดกรองผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ทั้ง 10 ประเภท
เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้การเรียนการสอนได้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย และความเหมาะสมของสถานศึกษา

2) ส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เป็นระบบชัดเจน โดยการมีส่วนร่วม
จากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร และสอดคล้องกับ
การเรียนรู้ของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

4) จัดกระบวนการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นระบบและทั่วถึง

5) สรุปผลการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และวางแผนในการทำงานต่อไป





มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

ประเด็นการพิจารณา ผลงานดีเด่นที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป โดยต้องเป็นรางวัลชนะเลิศที่ ก.ค.ศ. ให้การรับรองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด หรือรางวัลเทียบเคียงและเป็นรางวัลในปีการศึกษาปัจจุบัน

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไปมากกว่า 10 รางวัลขึ้นไป |
| 4 | จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป 8-10 รางวัล |
| 3 | จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป 5-7 รางวัล |
| 2 | จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาพนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป 2-4 รางวัล |
| 1 | จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เป็นผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติขึ้นไป น้อยกว่า 2 รางวัล |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพท. | 183 | 87 | 47.53 | 14 | 7.65 | 29 | 15.85 | 21 | 11.48 | 32 | 17.49 |
| สพม. | 42 | 22 | 52.38 | 3 | 7.14 | 4 | 9.52 | 7 | 16.67 | 6 | 14.29 |
| รวม | 225 | 109 | 48.44 | 17 | 7.56 | 33 | 14.67 | 28 | 12.44 | 38 | 16.89 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 109 เขต คิดเป็นร้อยละ 48.44 รองลงมาระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 38 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.89 ระดับคุณภาพดี จำนวน 33 เขต คิดเป็นร้อยละ 14.67 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 28 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.44 และระดับคุณภาพต่ำมาก จำนวน 17 เขต คิดเป็นร้อยละ 7.56 ตามลำดับ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชุมวางแผนการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนจัดทำ ID Plan โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา



มีความรู้ความสามารถ ตรงตามวิชาชีพ จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ให้ความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้า การส่งผลงาน
ด้านงานวิชาการ หรือรางวัลตามที่ ก.ค.ศ. รับรอง/รางวัลเทียบเคียงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน รางวัลที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้นระดับชาติ ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาตามโอกาส
ที่เหมาะสม เผยแพร่ผลงานให้เป็นแบบอย่างแก่ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อนำผลไปใช้
ในการพัฒนา

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) ผู้บริหาร ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ไม่เห็นความสำคัญของการได้รับรางวัล
- 2) ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษามีภาระงานมาก ไม่มีแรงจูงใจ ขาดความกระตือรือร้น
ในการที่จะขอรับรางวัล
- 3) การประชาสัมพันธ์ในการคัดเลือกบางรางวัล มีเวลากระชั้นชิดเกินไป ทำให้ข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษาไม่สามารถส่งได้ทันตามกำหนด
- 4) ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาขาดความเข้าใจในการส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือก
- 5) รายละเอียดหลักเกณฑ์วิธีการในการคัดเลือกบางรางวัลมีกระบวนการหรือขั้นตอนในการดำเนินงานมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1) ควรกำหนดปฏิทินในการดำเนินงานแต่ละรางวัลให้ชัดเจน เพื่อสะดวกในการพิจารณาคัดเลือก
- 2) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงเพื่อเปิดโอกาสให้ครูรุ่นใหม่
ได้แสดงผลงาน
- 3) กรณีผู้สมัครมีผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไม่ควรมีการมอบรางวัล เพื่อไม่เป็นการลด
ความน่าเชื่อถือของรางวัลที่กำหนด
- 4) ควรมีเครือข่ายให้ความรู้ความเข้าใจให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยแต่งตั้ง
ข้าราชการที่เคยได้รับรางวัลเป็นผู้นำเครือข่าย ให้คำแนะนำสนับสนุนในการจัดทำรางวัล
- 5) สร้างความตระหนักให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เห็นความสำคัญในการนำเสนอผลงาน
ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถ
เป็นแบบอย่างได้ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
- 2) วางแผน เตรียมการ จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน และนำเสนอข้อมูลคณะกรรมการพิจารณา
คัดเลือก
- 3) ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ / วิธีการและแนวทางการคัดเลือก ล่วงหน้าเพื่อให้ข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ได้เตรียม
สะสมผลงานต่าง ๆ ของตนเองไว้ล่วงหน้า
- 4) สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นความสำคัญและนำเสนอผลงานที่มีคุณค่า
ต่อการศึกษาเพื่อคัดเลือกส่งต่อในระดับชาติ
- 5) ประกาศเกียรติคุณผลการคัดเลือก มอบให้ผู้ที่ได้รับรางวัล เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ เผยแพร่ผลงาน
และประชาสัมพันธ์ ให้สาธารณชนได้ทราบโดยทั่วถึง
- 6) จัดทำทะเบียนคุณรางวัลที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้รับ



มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ

ประเด็นการพิจารณา ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานของกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

| ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|-------------|---|
| 5 | จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป |
| 4 | จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป |
| 3 | จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป |
| 2 | จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป |
| 1 | จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60 |

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 225 เขต

| สพท. | จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต) | ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ | | | | | | | | | |
|------|--------------------------|-----------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | | 1 | |
| | | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สพป. | 183 | 113 | 61.74 | 45 | 24.59 | 18 | 9.84 | 7 | 3.83 | 0 | 0.00 |
| สพม. | 42 | 24 | 57.15 | 14 | 33.33 | 3 | 7.14 | 0 | 0.00 | 1 | 2.38 |
| รวม | 225 | 137 | 60.89 | 59 | 26.22 | 21 | 9.33 | 7 | 3.11 | 1 | 0.45 |

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 225 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 137 เขต คิดเป็นร้อยละ 60.89 รองลงมาระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 59 เขต คิดเป็นร้อยละ 26.22 ระดับคุณภาพดี จำนวน 21 เขต คิดเป็นร้อยละ 9.33 ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 7 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.11 และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.45 ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

การประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานของกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สะท้อนให้เห็นแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ซึ่งเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำผลจากการสำรวจมาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

- 1) ผู้ประเมินบางคนไม่ได้รับบริการหรือเกี่ยวข้องกับงานทั้ง 4 ด้าน แต่ร่วมแสดงความคิดเห็นตามภาระงานทุกด้าน ส่งผลให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการประเมิน
- 2) แบบประเมินความพึงพอใจมีบางประเด็นคลุมเครือไม่ชัดเจน ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามเกิดความสับสนและส่งผลให้แบบประเมินที่ได้ไม่ตรงตามความเป็นจริงเท่าที่ควร
- 3) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนหนึ่งไม่เห็นความสำคัญ และไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามสภาพจริง
- 4) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย



5) การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นการสำรวจในระยะเวลาที่สั้น ไม่ต่อเนื่อง ควรเริ่มตั้งแต่ต้นปีงบประมาณและสิ้นสุดปลายปีงบประมาณ

6) สถานศึกษาส่วนหนึ่งอยู่ในเขตพื้นที่สูงและห่างไกล การเดินทางเพื่อติดต่อประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาค่อนข้างลำบาก ทำให้การสื่อสารประชาสัมพันธ์ได้ไม่ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1) ควรลดจำนวนข้อคำถามและปรับคำถามให้มีความที่สั้นลง แต่มีความชัดเจนขึ้นเพื่อให้ใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามไม่มากจนเกินไป

2) ควรมีการประชาสัมพันธ์และสร้างความตระหนักให้กับผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่สะท้อนการดำเนินงาน และสามารถนำไปพัฒนาองค์กรได้จริง

3) ควรมีการสำรวจกลุ่มเป้าหมาย หรือกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมกับผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

4) ควรมีการสำรวจความคิดเห็นเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอครอบคลุมภาระงานขององค์กร และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานได้จริง

5) สนับสนุนการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงระบบการบริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการดำเนินงานที่ดี บรรลุตามเป้าหมายและสามารถเป็นแบบอย่างได้ มีการสำรวจความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานของกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและด้านบริหารทั่วไป โดยใช้แบบสอบถามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำขึ้น เพื่อให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.บ.น.) คณะกรรมการสถานศึกษาที่มาติดต่อประสานงานและใช้บริการ ตอบแบบสอบถาม ประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

1) จัดเตรียมแบบสอบถามความคิดเห็นตามที่กำหนดทั้ง 4 ด้านให้กับกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง
2) สร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในแต่ละกลุ่มงาน เพื่อสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ถูกต้อง

3) อำนวยความสะดวกให้ผู้ตอบแบบสอบถามในลักษณะต่าง ๆ เช่น แสดงความคิดเห็นในกระดาษคำตอบ หรือแสดงความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น

4) รวบรวมแบบสอบถามจากทุกกลุ่มงานทุกเดือนเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูล

5) นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาประมวลผลด้วยโปรแกรมการคำนวณคอมพิวเตอร์

6) วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (%)

7) วิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แปลความหมายค่าเฉลี่ย (\bar{x})

8) สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9) รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการทำงานต่อไป



2. ภาพรวมของผลการดำเนินงานการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2 ส่วน คือ (1) ติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 14 ตัวชี้วัด และ (2) ติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 20 ประเด็นการพิจารณา เมื่อพิจารณาเนื้อหาของประเด็นทั้ง 2 ส่วน จะเห็นว่ามีเชื่อมโยงกันโดยกระบวนการดำเนินงานตามมาตรฐานในมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 2 เป็นกระบวนการดำเนินงานที่เขตพื้นที่การศึกษาจำเป็นต้องมีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องเหมาะสมตามสภาพพื้นที่และบริบทซึ่งต้องใช้ทรัพยากรทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่ มาตรฐานที่ 3 เปรียบเสมือนผลการดำเนินงานที่เกิดจากมาตรฐานที่ 1 และ มาตรฐานที่ 2 อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ทั่วถึง ครอบคลุมภาระงานและกลุ่มเป้าหมาย ผลที่ได้ย่อมสะท้อนถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นตามตัวชี้วัดที่กำหนดตามแผนปฏิบัติการไปสู่ผู้เรียนได้อีกทางหนึ่งเช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้เห็นผลการดำเนินงานในภาพรวมที่เป็นรูปธรรม จึงนำผลการติดตามและประเมินผลทั้ง 2 ส่วน มาสรุปรวมกันเพื่อสะท้อนการดำเนินงานในภาพรวมของเขตพื้นที่การศึกษา พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถบริหารจัดการการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 49 เขต ระดับดีมาก จำนวน 161 เขต และระดับดี จำนวน 15 เขต สะท้อนให้เห็นว่า เขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการบริหารจัดการการศึกษา ถึงแม้ว่าจะมีข้อจำกัดเกี่ยวกับทรัพยากร เช่น ด้านงบประมาณ บุคลากร เป็นต้น แต่ได้ใช้ความพยายามในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งผลการประเมินภาพรวมจำแนกรายเขต ดังนี้

แสดงผลการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

| ที่ | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | คะแนน | | | ระดับคุณภาพ |
|-----|----------------------------|-----------|---------|--------|-------------|
| | | ตัวชี้วัด | มาตรฐาน | รวม | |
| 1 | ประถมศึกษาระยะปี | 90 | 182.5 | 272.5 | ดีมาก |
| 2 | ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร | 87 | 181.75 | 268.75 | ดีมาก |
| 3 | ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 | 89 | 133.5 | 222.5 | ดี |
| 4 | ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 | 91 | 204.25 | 295.25 | ดีเยี่ยม |
| 5 | ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 | 76 | 186.5 | 262.5 | ดีมาก |
| 6 | ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 | 85 | 172.25 | 257.25 | ดีมาก |
| 7 | ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 | 87 | 187.5 | 274.5 | ดีมาก |
| 8 | ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 | 84 | 153.5 | 237.5 | ดีมาก |
| 9 | ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 | 91 | 178.5 | 269.5 | ดีมาก |
| 10 | ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 | 77 | 149.25 | 226.25 | ดีมาก |
| 11 | ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 | 80 | 157.5 | 237.5 | ดีมาก |
| 12 | ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 | 92 | 171.25 | 263.25 | ดีมาก |
| 13 | ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 | 81 | 170 | 251 | ดีมาก |
| 14 | ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 | 89 | 183.5 | 272.5 | ดีมาก |
| 15 | ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 | 85 | 185 | 270 | ดีมาก |
| 16 | ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 | 91 | 178.75 | 269.75 | ดีมาก |
| 17 | ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 | 91 | 169.25 | 260.25 | ดีมาก |



| ที่ | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | คะแนน | | | ระดับคุณภาพ |
|-----|-------------------------------|-----------|---------|--------|-------------|
| | | ตัวชี้วัด | มาตรฐาน | รวม | |
| 18 | ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 | 83 | 187.5 | 270.5 | ดีมาก |
| 19 | ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 | 88 | 179.25 | 267.25 | ดีมาก |
| 20 | ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 | 88 | 164.5 | 252.5 | ดีมาก |
| 21 | ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 | 98 | 200.75 | 298.75 | ดีเยี่ยม |
| 22 | ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 | 98 | 196.5 | 294.5 | ดีเยี่ยม |
| 23 | ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 | 88 | 152 | 240 | ดีมาก |
| 24 | ประถมศึกษาชัยนาท | 88 | 174 | 262 | ดีมาก |
| 25 | ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 | 87 | 201.5 | 288.5 | ดีเยี่ยม |
| 26 | ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 | 91 | 186.75 | 277.75 | ดีเยี่ยม |
| 27 | ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 | 85 | 192 | 277 | ดีมาก |
| 28 | ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 | 94 | 183.75 | 277.75 | ดีเยี่ยม |
| 29 | ประถมศึกษาชุมพร เขต 2 | 80 | 148.5 | 228.5 | ดีมาก |
| 30 | ประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 | 94 | 191.5 | 285.5 | ดีเยี่ยม |
| 31 | ประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 | 85 | 172.5 | 257.5 | ดีมาก |
| 32 | ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 | 86 | 161.75 | 247.75 | ดีมาก |
| 33 | ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 | 85 | 196.5 | 281.5 | ดีเยี่ยม |
| 34 | ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 | 92 | 144.5 | 236.5 | ดีมาก |
| 35 | ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 | 91 | 189.5 | 280.5 | ดีเยี่ยม |
| 36 | ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 | 72 | 172 | 244 | ดีมาก |
| 37 | ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 | 92 | 177.5 | 269.5 | ดีมาก |
| 38 | ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5 | 82 | 178 | 260 | ดีมาก |
| 39 | ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 | 82 | 136.75 | 218.75 | ดี |
| 40 | ประถมศึกษาตราด เขต 1 | 95 | 193 | 288 | ดีเยี่ยม |
| 41 | ประถมศึกษาตราด เขต 2 | 78 | 174.75 | 252.75 | ดีมาก |
| 42 | ประถมศึกษาตราด | 77 | 128.25 | 205.25 | ดี |
| 43 | ประถมศึกษาตาก เขต 1 | 88 | 183.5 | 271.5 | ดีมาก |
| 44 | ประถมศึกษาตาก เขต 2 | 76 | 155.25 | 231.25 | ดีมาก |
| 45 | ประถมศึกษานครนายก | 78 | 154 | 232 | ดีมาก |
| 46 | ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 | 92 | 198.5 | 290.5 | ดีเยี่ยม |
| 47 | ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 | 97 | 194 | 291 | ดีเยี่ยม |
| 48 | ประถมศึกษานครพนม เขต 1 | 82 | 152 | 234 | ดีมาก |
| 49 | ประถมศึกษานครพนม เขต 2 | 83 | 154.75 | 237.75 | ดีมาก |
| 50 | ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 | 91 | 193.25 | 284.25 | ดีเยี่ยม |
| 51 | ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 | 83 | 178.25 | 261.25 | ดีมาก |
| 52 | ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 | 82 | 175.25 | 257.25 | ดีมาก |
| 53 | ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 | 81 | 183.25 | 264.25 | ดีมาก |
| 54 | ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 | 85 | 165.75 | 250.75 | ดีมาก |
| 55 | ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 | 89 | 155.25 | 244.25 | ดีมาก |
| 56 | ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 | 83 | 145.5 | 228.5 | ดีมาก |
| 57 | ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 | 70 | 184 | 254 | ดีมาก |
| 58 | ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 | 88 | 180.75 | 268.75 | ดีมาก |
| 59 | ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 | 83 | 175.5 | 258.5 | ดีมาก |



| ที่ | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | คะแนน | | | ระดับคุณภาพ |
|-----|---------------------------------|-----------|---------|--------|-------------|
| | | ตัวชี้วัด | มาตรฐาน | รวม | |
| 60 | ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 | 82 | 175.5 | 257.5 | ดีมาก |
| 61 | ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 | 81 | 154.5 | 235.5 | ดีมาก |
| 62 | ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 | 82 | 166 | 248 | ดีมาก |
| 63 | ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 | 78 | 142.75 | 220.75 | ดี |
| 64 | ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 | 96 | 173.75 | 269.75 | ดีมาก |
| 65 | ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 | 88 | 174.5 | 262.5 | ดีมาก |
| 66 | ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 | 60 | 155 | 215 | ดี |
| 67 | ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 | 77 | 189.5 | 266.5 | ดีมาก |
| 68 | ประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 | 74 | 168 | 242 | ดีมาก |
| 69 | ประถมศึกษาน่าน เขต 1 | 97 | 202.75 | 299.75 | ดีเยี่ยม |
| 70 | ประถมศึกษาน่าน เขต 2 | 91 | 192 | 283 | ดีเยี่ยม |
| 71 | ประถมศึกษาบึงกาฬ | 75 | 152.5 | 227.5 | ดีมาก |
| 72 | ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 | 85 | 181.5 | 266.5 | ดีมาก |
| 73 | ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 | 89 | 180.5 | 269.5 | ดีมาก |
| 74 | ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 | 87 | 192.75 | 279.75 | ดีเยี่ยม |
| 75 | ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 | 81 | 174.75 | 255.75 | ดีมาก |
| 76 | ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 | 85 | 168 | 253 | ดีมาก |
| 77 | ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 | 91 | 166.25 | 257.25 | ดีมาก |
| 78 | ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 | 83 | 172.5 | 255.5 | ดีมาก |
| 79 | ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 | 85 | 167.75 | 252.75 | ดีมาก |
| 80 | ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 | 87 | 179.75 | 266.75 | ดีมาก |
| 81 | ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 | 92 | 185.75 | 277.75 | ดีเยี่ยม |
| 82 | ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 | 80 | 135 | 215 | ดี |
| 83 | ประถมศึกษาปัตตานี เขต 2 | 70 | 184.25 | 254.25 | ดีมาก |
| 84 | ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 | 70 | 169.5 | 239.5 | ดีมาก |
| 85 | ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 | 87 | 177.75 | 264.75 | ดีมาก |
| 86 | ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 | 92 | 190.25 | 282.25 | ดีเยี่ยม |
| 87 | ประถมศึกษาพะเยา เขต 1 | 80 | 160.25 | 240.25 | ดีมาก |
| 88 | ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 | 88 | 163 | 251 | ดีมาก |
| 89 | ประถมศึกษาพังงา | 74 | 174.5 | 248.5 | ดีมาก |
| 90 | ประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 | 87 | 186.5 | 273.5 | ดีมาก |
| 91 | ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 | 89 | 190.25 | 279.25 | ดีเยี่ยม |
| 92 | ประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 | 86 | 184.5 | 270.5 | ดีมาก |
| 93 | ประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 | 80 | 191.25 | 271.25 | ดีมาก |
| 94 | ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 | 86 | 161.5 | 247.5 | ดีมาก |
| 95 | ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 | 80 | 176.5 | 256.5 | ดีมาก |
| 96 | ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 | 89 | 185 | 274 | ดีมาก |
| 97 | ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 | 85 | 159 | 244 | ดีมาก |
| 98 | ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 | 83 | 175.25 | 258.25 | ดีมาก |
| 99 | ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 | 96 | 201.75 | 297.75 | ดีเยี่ยม |
| 100 | ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 | 92 | 192.5 | 284.5 | ดีเยี่ยม |
| 101 | ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 | 80 | 178.5 | 258.5 | ดีมาก |



| ที่ | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | คะแนน | | | ระดับคุณภาพ |
|-----|----------------------------|-----------|---------|--------|-------------|
| | | ตัวชี้วัด | มาตรฐาน | รวม | |
| 102 | ประถมศึกษาแพร่ เขต 1 | 85 | 165 | 250 | ดีมาก |
| 103 | ประถมศึกษาแพร่ เขต 2 | 81 | 182.25 | 263.25 | ดีมาก |
| 104 | ประถมศึกษาภูเก็ต | 80 | 189.25 | 269.25 | ดีมาก |
| 105 | ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 | 86 | 173.5 | 259.5 | ดีมาก |
| 106 | ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 | 83 | 179.5 | 262.5 | ดีมาก |
| 107 | ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 | 88 | 167 | 255 | ดีมาก |
| 108 | ประถมศึกษามุกดาหาร | 79 | 138.25 | 217.25 | ดี |
| 109 | ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 | 78 | 148.25 | 226.25 | ดีมาก |
| 110 | ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 | 80 | 156.75 | 236.75 | ดีมาก |
| 111 | ประถมศึกษาโยธินเขต เขต 1 | 92 | 144.25 | 236.25 | ดีมาก |
| 112 | ประถมศึกษาโยธินเขต เขต 2 | 78 | 137.5 | 215.5 | ดี |
| 113 | ประถมศึกษายะลา เขต 1 | 72 | 175.25 | 247.25 | ดีมาก |
| 114 | ประถมศึกษายะลา เขต 2 | 84 | 151.5 | 235.5 | ดีมาก |
| 115 | ประถมศึกษายะลา เขต 3 | 75 | 149.75 | 224.75 | ดีมาก |
| 116 | ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 | 84 | 151.25 | 235.25 | ดีมาก |
| 117 | ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 | 94 | 167.25 | 261.25 | ดีมาก |
| 118 | ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 | 69 | 136 | 205 | ดี |
| 119 | ประถมศึกษารนอง | 76 | 157.25 | 233.25 | ดีมาก |
| 120 | ประถมศึกษารยอง เขต 1 | 95 | 167.25 | 262.25 | ดีมาก |
| 121 | ประถมศึกษารยอง เขต 2 | 93 | 167 | 260 | ดีมาก |
| 122 | ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 | 90 | 181.75 | 271.75 | ดีมาก |
| 123 | ประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 | 91 | 169.5 | 260.5 | ดีมาก |
| 124 | ประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 | 95 | 190.5 | 285.5 | ดีเยี่ยม |
| 125 | ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 | 97 | 200.75 | 297.75 | ดีเยี่ยม |
| 126 | ประถมศึกษาลำปาง เขต 1 | 95 | 207 | 302 | ดีเยี่ยม |
| 127 | ประถมศึกษาลำปาง เขต 2 | 93 | 180.25 | 273.25 | ดีมาก |
| 128 | ประถมศึกษาลำปาง เขต 3 | 75 | 174.5 | 249.5 | ดีมาก |
| 129 | ประถมศึกษาลำพูน เขต 1 | 100 | 204.25 | 304.25 | ดีเยี่ยม |
| 130 | ประถมศึกษาลำพูน เขต 2 | 94 | 196 | 290 | ดีเยี่ยม |
| 131 | ประถมศึกษาเลย เขต 1 | 91 | 186.5 | 277.5 | ดีเยี่ยม |
| 132 | ประถมศึกษาเลย เขต 2 | 85 | 176 | 261 | ดีมาก |
| 133 | ประถมศึกษาเลย เขต 3 | 87 | 183.5 | 270.5 | ดีมาก |
| 134 | ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 | 79 | 146.75 | 225.75 | ดีมาก |
| 135 | ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 | 85 | 153 | 238 | ดีมาก |
| 136 | ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 | 81 | 151.25 | 232.25 | ดีมาก |
| 137 | ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 | 82 | 158.75 | 240.75 | ดีมาก |
| 138 | ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 | 77 | 146.25 | 223.25 | ดี |
| 139 | ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 | 90 | 179.5 | 269.5 | ดีมาก |
| 140 | ประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 | 85 | 168.5 | 253.5 | ดีมาก |
| 141 | ประถมศึกษาสงขลา เขต 1 | 93 | 181.25 | 274.25 | ดีมาก |
| 142 | ประถมศึกษาสงขลา เขต 2 | 85 | 184 | 269 | ดีมาก |
| 143 | ประถมศึกษาสงขลา เขต 3 | 84 | 168.5 | 252.5 | ดีมาก |



| ที่ | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | คะแนน | | | ระดับคุณภาพ |
|-----|----------------------------------|-----------|---------|--------|-------------|
| | | ตัวชี้วัด | มาตรฐาน | รวม | |
| 144 | ประถมศึกษาสตูล | 87 | 179 | 266 | ดีมาก |
| 145 | ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 | 84 | 139.75 | 223.75 | ดี |
| 146 | ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 | 90 | 191.5 | 281.5 | ดีเยี่ยม |
| 147 | ประถมศึกษาสมุทรสงคราม | 88 | 183.75 | 271.75 | ดีมาก |
| 148 | ประถมศึกษาสมุทรสาคร | 85 | 197.25 | 282.25 | ดีเยี่ยม |
| 149 | ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 | 85 | 191.25 | 276.25 | ดีมาก |
| 150 | ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 | 93 | 168.25 | 261.25 | ดีมาก |
| 151 | ประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 | 90 | 195 | 285 | ดีเยี่ยม |
| 152 | ประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 | 90 | 202.75 | 292.75 | ดีเยี่ยม |
| 153 | ประถมศึกษาสิงห์บุรี | 93 | 193.25 | 286.25 | ดีเยี่ยม |
| 154 | ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 | 89 | 199 | 288 | ดีเยี่ยม |
| 155 | ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 | 87 | 177 | 264 | ดีมาก |
| 156 | ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 | 96 | 203.5 | 299.5 | ดีเยี่ยม |
| 157 | ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 | 85 | 181.75 | 266.75 | ดีมาก |
| 158 | ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 | 97 | 194 | 291 | ดีเยี่ยม |
| 159 | ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 | 81 | 193 | 274 | ดีมาก |
| 160 | ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 | 84 | 188.5 | 272.5 | ดีมาก |
| 161 | ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 | 72 | 170.75 | 242.75 | ดีมาก |
| 162 | ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 | 90 | 154.75 | 244.75 | ดีมาก |
| 163 | ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 | 92 | 181.25 | 273.25 | ดีมาก |
| 164 | ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 | 86 | 167.5 | 253.5 | ดีมาก |
| 165 | ประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 | 95 | 189.25 | 284.25 | ดีเยี่ยม |
| 166 | ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 | 88 | 197.25 | 285.25 | ดีเยี่ยม |
| 167 | ประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 | 94 | 177.75 | 271.75 | ดีมาก |
| 168 | ประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 | 76 | 161 | 237 | ดีมาก |
| 169 | ประถมศึกษาอ่างทอง | 90 | 187.75 | 277.75 | ดีเยี่ยม |
| 170 | ประถมศึกษาอำนาจเจริญ | 90 | 176.75 | 266.75 | ดีมาก |
| 171 | ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 | 87 | 170.5 | 257.5 | ดีมาก |
| 172 | ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 | 90 | 174.25 | 264.25 | ดีมาก |
| 173 | ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 | 81 | 169 | 250 | ดีมาก |
| 174 | ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 | 86 | 167.25 | 253.25 | ดีมาก |
| 175 | ประถมศึกษาอุดรดิศ เขต 1 | 100 | 198.25 | 298.25 | ดีเยี่ยม |
| 176 | ประถมศึกษาอุดรดิศ เขต 2 | 88 | 189 | 277 | ดีมาก |
| 177 | ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1 | 84 | 166 | 250 | ดีมาก |
| 178 | ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 | 90 | 191 | 281 | ดีเยี่ยม |
| 179 | ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 | 95 | 167 | 262 | ดีมาก |
| 180 | ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 | 91 | 195.5 | 286.5 | ดีเยี่ยม |
| 181 | ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 | 81 | 173.5 | 254.5 | ดีมาก |
| 182 | ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4 | 72 | 130.25 | 202.25 | ดี |
| 183 | ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 | 86 | 166.75 | 252.75 | ดีมาก |
| 184 | มัธยมศึกษา เขต 1(กรุงเทพมหานคร) | 50 | 181.5 | 231.5 | ดีมาก |
| 185 | มัธยมศึกษา เขต 2 (กรุงเทพมหานคร) | 59 | 197 | 256 | ดีเยี่ยม |



| ที่ | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | คะแนน | | | ระดับคุณภาพ |
|-----|--|-----------|---------|-------|-------------|
| | | ตัวชี้วัด | มาตรฐาน | รวม | |
| 186 | มัธยมศึกษา เขต 3 (นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา) | 52 | 161 | 213 | ดีมาก |
| 187 | มัธยมศึกษา เขต 4 (ปทุมธานี สระบุรี) | 55 | 170 | 225 | ดีมาก |
| 188 | มัธยมศึกษา เขต 5 (สิงห์บุรี ลพบุรี ชัยนาท อ่างทอง) | 55 | 182 | 237 | ดีมาก |
| 189 | มัธยมศึกษา เขต 6 (ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ) | 49 | 158.5 | 207.5 | ดีมาก |
| 190 | มัธยมศึกษา เขต 7 (ปราจีนบุรี นครนายก สระแก้ว) | 48 | 155 | 203 | ดีมาก |
| 191 | มัธยมศึกษา เขต 8 (ราชบุรี กาญจนบุรี) | 52 | 169 | 221 | ดีมาก |
| 192 | มัธยมศึกษา เขต 9 (สุพรรณบุรี นครปฐม) | 57 | 200.5 | 257.5 | ดีเยี่ยม |
| 193 | มัธยมศึกษา เขต 10 (เพชรบุรี) | 50 | 177 | 227 | ดีมาก |
| 194 | มัธยมศึกษา เขต 11 (สุราษฎร์ธานี ชุมพร) | 50 | 177 | 227 | ดีมาก |
| 195 | มัธยมศึกษา เขต 12 (นครศรีธรรมราช พัทลุง) | 49 | 180.5 | 229.5 | ดีมาก |
| 196 | มัธยมศึกษา เขต 13 (ตรัง กระบี่) | 54 | 178.5 | 232.5 | ดีมาก |
| 197 | มัธยมศึกษา เขต 14 (พังงา ภูเก็ต ระนอง) | 50 | 148 | 198 | ดี |
| 198 | มัธยมศึกษา เขต 15 (นราธิวาส ปัตตานี ยะลา) | 50 | 167 | 217 | ดีมาก |
| 199 | มัธยมศึกษา เขต 16 (สงขลา สตูล) | 53 | 166 | 219 | ดีมาก |
| 200 | มัธยมศึกษา เขต 17 (จันทบุรี ตราด) | 48 | 186 | 234 | ดีมาก |
| 201 | มัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี ระยอง) | 54 | 180.5 | 234.5 | ดีมาก |
| 202 | มัธยมศึกษา เขต 19 (เลย หนองบัวลำภู) | 53 | 151.5 | 204.5 | ดีมาก |
| 203 | มัธยมศึกษา เขต 20 (อุดรธานี) | 55 | 180.5 | 235.5 | ดีมาก |
| 204 | มัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย บึงกาฬ) | 56 | 182 | 238 | ดีมาก |
| 205 | มัธยมศึกษา เขต 22 (นครพนม มุกดาหาร) | 54 | 150 | 204 | ดีมาก |
| 206 | มัธยมศึกษา เขต 23 (สกลนคร) | 38 | 117.5 | 155.5 | ดี |
| 207 | มัธยมศึกษา เขต 24 (กาฬสินธุ์) | 54 | 176.5 | 230.5 | ดีมาก |
| 208 | มัธยมศึกษา เขต 25 (ขอนแก่น) | 54 | 187 | 241 | ดีมาก |
| 209 | มัธยมศึกษา เขต 26 (มหาสารคาม) | 55 | 176.5 | 231.5 | ดีมาก |
| 210 | มัธยมศึกษา เขต 27 (ร้อยเอ็ด) | 57 | 137 | 194 | ดี |
| 211 | มัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ ยโสธร) | 49 | 202.5 | 251.5 | ดีเยี่ยม |
| 212 | มัธยมศึกษา เขต 29 (อุบลฯ อำนาจเจริญ) | 55 | 153 | 208 | ดีมาก |
| 213 | มัธยมศึกษา เขต 30 (ชัยภูมิ) | 52 | 171.5 | 223.5 | ดีมาก |
| 214 | มัธยมศึกษา เขต 31 (นครราชสีมา) | 56 | 146.5 | 202.5 | ดีมาก |
| 215 | มัธยมศึกษา เขต 32 (บุรีรัมย์) | 60 | 181.5 | 241.5 | ดีมาก |
| 216 | มัธยมศึกษา เขต 33 (สุรินทร์) | 58 | 193.5 | 251.5 | ดีเยี่ยม |
| 217 | มัธยมศึกษา เขต 34 (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน) | 58 | 200 | 258 | ดีเยี่ยม |
| 218 | มัธยมศึกษา เขต 35 (ลำปาง ลำพูน) | 58 | 201 | 259 | ดีเยี่ยม |
| 219 | มัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงราย พะเยา) | 59 | 193 | 252 | ดีเยี่ยม |
| 220 | มัธยมศึกษา เขต 37 (แพร่ น่าน) | 57 | 186.5 | 243.5 | ดีมาก |
| 221 | มัธยมศึกษา เขต 38 (สุโขทัย ตาก) | 55 | 197 | 252 | ดีเยี่ยม |
| 222 | มัธยมศึกษา เขต 39 (พิษณุโลก อุตรดิตถ์) | 57 | 188.5 | 245.5 | ดีมาก |
| 223 | มัธยมศึกษา เขต 40 (เพชรบูรณ์) | 50 | 173 | 223 | ดีมาก |
| 224 | มัธยมศึกษา เขต 41 (กำแพงเพชร พิจิตร) | 53 | 164 | 217 | ดีมาก |
| 225 | มัธยมศึกษา เขต 42 (นครสวรรค์ อุทัยธานี) | 46 | 155.5 | 201.5 | ดีมาก |



ส่วนที่ 4

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

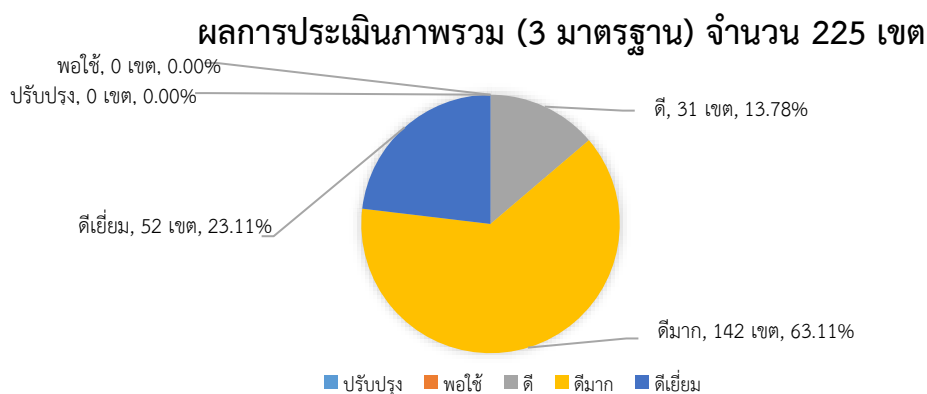
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานส่วนกลางที่ทำหน้าที่ดูแลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบในส่วนของสถานศึกษา ประกอบด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 183 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 42 เขต รวม 225 เขต ซึ่งนำมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรูปแบบวิธีการดำเนินงานที่คล้ายคลึงกัน และแตกต่างกันตามความเหมาะสมของแต่ละบริบทของแต่ละพื้นที่ ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ทำการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (2) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน และมีข้อมูลสารสนเทศประกอบในการบริหารจัดการการตัดสินใจของฝ่ายบริหาร (3) เพื่อนำผลการติดตามและประเมินผลมาวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้งพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา และ (4) เพื่อให้การติดตามและประเมินผล เป็นกลไกในการกระตุ้นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความกระตือรือร้น ให้ความสำคัญในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้บรรลุตามเป้าหมาย จึงกำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการการศึกษาดำเนินการตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กำหนดให้ดำเนินการติดตามและประเมินผลกับเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต โดยมีประเด็นการติดตามและประเมินผล จำนวน 20 ประเด็นการพิจารณา และกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานที่สะท้อนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2562 พร้อมแนบเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการพิจารณา ซึ่งสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ทำการตรวจสอบ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ก่อนทำการประเมินผล ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการประเมินผลการดำเนินงานมีระดับคุณภาพ 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 หมายถึง ปรับปรุง ระดับ 2 หมายถึง พอใช้ ระดับ 3 หมายถึง ดี ระดับ 4 หมายถึง ดีมาก และระดับ 5 หมายถึง ดีเยี่ยม ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต สรุปดังนี้

● สรุปผล

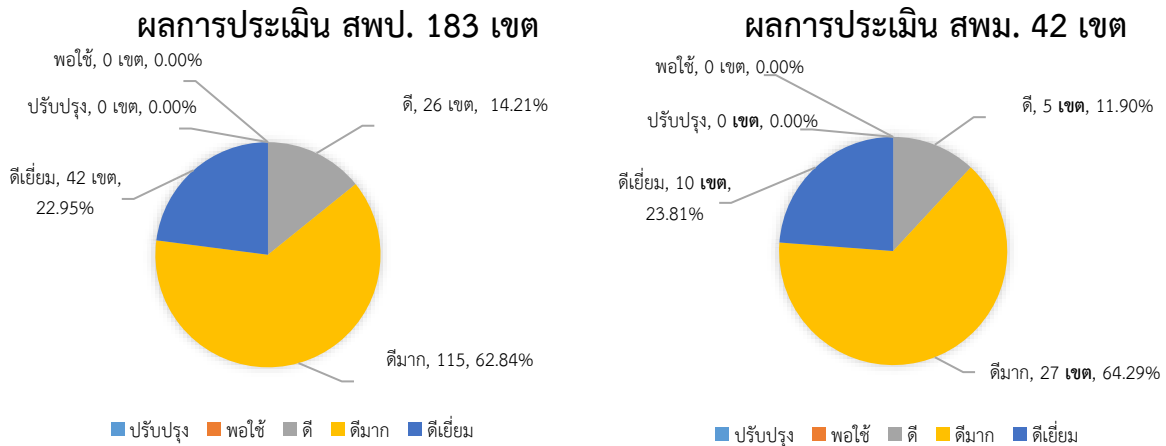
ผลการประเมินการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต

เชิงปริมาณ





จากแผนภาพ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 225 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 142 เขต คิดเป็นร้อยละ 63.11 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 52 เขต คิดเป็นร้อยละ 23.11 และระดับดี จำนวน 31 เขต คิดเป็นร้อยละ 13.78



จากแผนภาพ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 115 เขต คิดเป็นร้อยละ 62.84 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 42 เขต คิดเป็นร้อยละ 22.95 และระดับดี จำนวน 26 เขต คิดเป็นร้อยละ 14.21 ตามลำดับ

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 27 เขต คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 10 เขต คิดเป็นร้อยละ 23.81 และระดับดี จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 11.90 ตามลำดับ

**แสดงผลการประเมินรายมาตรฐาน จำแนกตามระดับคุณภาพ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา**

| มาตรฐาน | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา | | | | | สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา | | | | |
|---------------------|--------------------------------------|--------------|---------------|----------------|---------------|-----------------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| | ปรับปรุง | พอใช้ | ดี | ดีมาก | ดีเยี่ยม | ปรับปรุง | พอใช้ | ดี | ดีมาก | ดีเยี่ยม |
| มาตรฐานที่ 1 | 0 (0.00) | 2 (1.09) | 29 (15.85) | 99 (54.10) | 53 (28.96) | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 7 (16.67) | 18 (42.86) | 17 (40.48) |
| มาตรฐานที่ 2 | 1 (0.55) | 17 (9.29) | 52 (28.42) | 100 (54.64) | 13 (7.10) | 0 (0.00) | 5 (11.90) | 13 (30.95) | 19 (45.24) | 5 (11.90) |
| มาตรฐานที่ 3 | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 18 (9.83) | 90 (49.18) | 75 (40.98) | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 2 (4.76) | 19 (45.24) | 21 (50.00) |
| ภาพรวม 3 มาตรฐาน | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 26 (14.21) | 115 (62.84) | 42 (22.95) | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 5 (11.90) | 27 (64.28) | 10 (23.81) |

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายมาตรฐาน สรุปได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ผลการประเมินทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ระดับคุณภาพดีมาก รองลงมามีผลการประเมินอยู่ระดับคุณภาพดีเยี่ยม และระดับคุณภาพดี ตามลำดับ

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ระดับคุณภาพดีมาก รองลงมามีผลการประเมินอยู่ระดับคุณภาพดี ระดับคุณภาพพอใช้ และระดับคุณภาพดีเยี่ยม ตามลำดับ



มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ระดับคุณภาพดีมาก รองลงมา มีผลการประเมินระดับคุณภาพดีเยี่ยม และระดับคุณภาพดี ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ เป็นการดำเนินงานโดยเน้นการสร้างและพัฒนา กระบวนการบริหารจัดการที่ดี ยึดหลักธรรมาภิบาลที่เป็นรูปธรรม พัฒนาการให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ กระจายอำนาจและเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้คือ **ตัวบ่งชี้ที่ 1** การบริหารจัดการที่ดี **ตัวบ่งชี้ที่ 2** การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้ และ**ตัวบ่งชี้ที่ 3** การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีรูปแบบการบริหารจัดการองค์การรวมทั้งการจัดการศึกษาที่หลากหลายตามสภาพ บริบทและปัญหา ซึ่งมีการกำหนดวิสัยทัศน์การทำงานร่วมกันของบุคลากรในองค์กร โดยนำข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในส่วนที่เกี่ยวข้องมาใช้ในกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร รวมทั้งการสนับสนุนให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายในองค์กร เพื่อนำความรู้มาพัฒนาตนเองและพัฒนางาน สนับสนุนการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากร ทุกกลุ่มงานและบุคลากรระดับสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานในภาพรวมของเขตพื้นที่การศึกษาบรรลุ เป้าหมายตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้ การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในเบื้องต้น ซึ่งหากองค์กรใด มีแนวทางหรือวิธีการดำเนินงานที่ไม่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกับสภาพจริงของพื้นที่ย่อมนำไปสู่ความสำเร็จได้ไม่ถนัด ดังนั้น มาตรฐานที่ 1 เรื่องการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ จึงจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมกับ บุคลากรภายในองค์กร รวมทั้งปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานครอบคลุมทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะผู้นำองค์กรซึ่งเป็นบุคคลที่มีบทบาทและมีความสำคัญในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน สามารถ สื่อสารและสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่สะท้อนถึงกลุ่มเป้าหมายระดับสถานศึกษาและนักเรียนได้

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในส่วนของมาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ รวมถึงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ คือ **ตัวบ่งชี้ที่ 1** การบริหารงานด้านวิชาการ **ตัวบ่งชี้ที่ 2** การบริหารงานด้านงบประมาณ **ตัวบ่งชี้ที่ 3** การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล **ตัวบ่งชี้ที่ 4** การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป และ**ตัวบ่งชี้ที่ 5** การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีรูปแบบ แนวทางการดำเนินงานหลากหลาย โดยส่งเสริม สนับสนุน การจัดโครงการ กิจกรรม ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ในขณะที่การดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 2 ส่วนหนึ่งเป็นการดำเนินงานตามกฎข้อบังคับหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ซึ่งบุคลากรต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ มีความตระหนัก ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ และพร้อมที่จะทำงานได้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง



มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีบทบาทหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดให้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีสัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษาที่ดี โดยมาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษาประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ **ตัวบ่งชี้ที่ 1** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ **ตัวบ่งชี้ที่ 2** สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา **ตัวบ่งชี้ที่ 3** ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร **ตัวบ่งชี้ที่ 4** ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐาน **ตัวบ่งชี้ที่ 5** ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ และ **ตัวบ่งชี้ที่ 6** ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษารวมทั้งการให้บริการซึ่งการดำเนินงานตามมาตรฐานที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางการดำเนินงานที่หลากหลายส่งผลถึงผู้เรียน โดยจัดให้มีโครงการ กิจกรรมที่หลากหลาย

ผลการดำเนินงานในมาตรฐานที่ 3 เชื่อมโยงหรือมีผลมาจากมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 2 พิจารณาจากผลการประเมินพบว่า มีหลายเขตพื้นที่การศึกษามีผลการประเมินไม่สัมพันธ์กัน ซึ่งเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความสนใจและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานและหาแนวทางการแก้ปัญหาต่อไป

● อภิปรายผล

การติดตามและประเมินผล เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการสะท้อนผลการดำเนินงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ขณะเดียวกันการติดตามและประเมินผลจำเป็นต้องได้รับการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมตามสภาพการเปลี่ยนแปลง อย่างไรก็ตาม การติดตามและประเมินผลตามแนวคิดที่หลากหลายต่างก็มีเป้าหมายเดียวกัน คือ การมุ่งตรวจสอบคุณภาพของการดำเนินงานนั้น ๆ ว่า ดี-ไม่ดี อย่างไร ได้ผลหรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ บกพร่องในเรื่องใดเพื่อใช้ข้อมูลเหล่านั้นตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยการดำเนินการต่อหรือยุติการดำเนินการ ตลอดจนหาทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดของโครงการ ดังนั้น การติดตามและประเมินผลจึงมีความสำคัญต่อการดำเนินงาน ซึ่งวิธีการ รูปแบบกระบวนการติดตามและประเมินผลเพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ผู้รับการประเมินได้ปฏิบัติจริงนั้นเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ เพราะหากข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงตามกระบวนการหรือผลลัพธ์ที่ได้ ข้อมูลที่ได้ก็ไม่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการประเมินที่มีกรรมการหลายคณะ ซึ่งผลที่ได้อาจมีหลากหลายมิติที่กรรมการแต่ละคณะจะประเมินผลการดำเนินงาน เพราะอาจมีความคลาดเคลื่อนในบางส่วน นอกจากนี้ การพัฒนาเครื่องมือตามตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินนั้นมีความสำคัญเช่นกัน เพราะเครื่องมือเป็นเสมือนตัวนำทางในการประเมินผล ดังนั้น คณะกรรมการที่ไปปฏิบัติหน้าที่ประเมินต้องมีความรู้ความเข้าใจกับเครื่องมือเป็นอย่างดีด้วย รวมทั้งความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ประเมินต้องมีความเป็นกลางและมีความสามารถหาแสวงหาข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับประเด็นการประเมินให้มากที่สุดด้วยเช่นกัน

จากผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ทั้ง 225 เขต เห็นความสำคัญ ในการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบและมีรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อส่งผลต่อผลลัพธ์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งการทำงานอย่างเป็นระบบจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร เพราะประสิทธิผลจะบ่งบอกถึงความสามารถขององค์กร ดังนั้น



การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะมีการบริหารจัดการที่บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจำเป็นต้องพัฒนาบทบาทของตนเอง มีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งการจะดำเนินการให้สำเร็จได้นั้นมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดทรัพยากร และการประสานงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กมล สุตประเสริฐ กล่าวไว้ว่า การบริหารการศึกษาเป็นการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การวางแผน การกำกับดูแล การปรับเปลี่ยนพัฒนา โครงสร้างการบริหาร การกำหนดตำแหน่งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ การส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน

เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินในแต่ละมาตรฐาน ทั้ง 3 มาตรฐาน จะเห็นได้ว่า มาตรฐานที่ 1 และ มาตรฐานที่ 2 เป็นส่วนที่จะสะท้อนการดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานที่ 3 แต่พบว่ามีเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งมีผลการดำเนินงานไม่สัมพันธ์กัน นั่นคือ ผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 2 บรรลุเป้าหมาย แต่ผลที่ได้รับตามมาตรฐานที่ 3 ไม่บรรลุเป้าหมาย หรือผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 และมาตรฐานที่ 2 ไม่บรรลุเป้าหมาย แต่ผลที่ได้รับตามมาตรฐานที่ 3 บรรลุเป้าหมาย จากการตรวจสอบวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

1) บุคลากร

การดำเนินงานขององค์กรจะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดได้นั้น บุคลากรเป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญยิ่ง ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานสูงบุคลากรส่วนมากจะมีความรับผิดชอบสูง รวมถึงสามารถทำงานแทนกันได้ การทำงานของบุคลากรจะมุ่งเน้นคุณภาพ กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน และบุคคลภายนอกที่มาติดต่อประสานงาน เน้นการมีส่วนร่วมและบูรณาการภาระงานที่เชื่อมโยงกัน สร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับภายในและภายนอก องค์กร ซึ่งบุคลากรเป็นทรัพยากรที่สำคัญขององค์กรทั้งในองค์กรภาครัฐและเอกชน บุคลากรในองค์กรสามารถทำให้องค์กรประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ซึ่งบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะมี 2 ส่วน คือส่วนที่เป็นผู้นำ ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการนำพาองค์กรหรือกำหนดทิศทางขององค์กร และอีกส่วนหนึ่งเป็นบุคลากรในองค์กรส่วนมากเช่นกันในการช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานตามที่กำหนดให้บรรลุตามเป้าหมาย ดังนั้น กลุ่มบุคคลทั้งสองส่วนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สามารถดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายและต่อเนื่องกันทุกปีจะมีลักษณะการทำงานแบบร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา ปรับปรุงในส่วนที่ยังด้อย ตามแนวทางที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และบริบทของพื้นที่

2) งบประมาณ

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานสูง จะมีรูปแบบหรือแนวทางการทำงานที่เป็นระบบ ชัดเจน สอดคล้องกับสภาพพื้นที่และบริบท ซึ่งการบริหารงบประมาณบางครั้งต้องแยกส่วน บางครั้งต้องรวมกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่ามากที่สุด ตลอดจนผลการดำเนินงานส่งต่อถึงผู้เรียนได้อย่างคุ้มค่า เงินหรืองบประมาณเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญค่อนข้างสูงในการดำเนินงาน ซึ่งหากพิจารณาถึงความสำคัญของงบประมาณที่มีต่อสถานศึกษาแล้ว จะเห็นว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินงานตามนโยบายของสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม งบประมาณ แม้จะเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญแต่ควรจะต้องมีกระบวนการตรวจสอบความโปร่งใสในการนำเงินไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ด้วย

3) วัสดุ อุปกรณ์

ปัจจุบันเราไม่สามารถปฏิเสธเทคโนโลยี สื่อเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ซึ่งบุคลากรจำเป็นต้องเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถทำงานเสร็จภายในเวลาที่จำกัดและมีการแข่งขัน ดังนั้น การที่



องค์กรจะมีวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวกับการทำงานจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น ทั้งนี้ บุคลากรที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ไปพร้อมกับวัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและใช้วัตถุประสงค์นั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีบุคลากร ที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยี อยู่ส่วนหนึ่งที่สามารถนำมาพัฒนาใช้กับการทำงานเพื่อลดขั้นตอนการทำงาน และประหยัดเวลาด้วย

4) การบริหารจัดการ

ในกระบวนการดำเนินงานขององค์กรที่มีการดำเนินงานที่ดีนั้น การบริหารจัดการจำเป็นต้องมีการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ขององค์กร ที่สอดคล้องกับสภาพและบริบทของพื้นที่ โดยใช้กระบวนการที่หลากหลายในการบริหารจัดการให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยเริ่มจากการจัดวางบุคลากรให้มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถในการทำงาน การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม การพัฒนานวัตกรรมหรือการนำนวัตกรรมมาพัฒนาใช้กับงานขององค์กร ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้อย่างต่อเนื่องและการบูรณาการภาระงาน ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานที่ดีย่อมมีกระบวนการบริหารจัดการตามแนวทางข้างต้น

5) การจัดการความรู้

การจัดการองค์ความรู้ภายในองค์กรเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เนื่องจากบุคลากรที่ทำงาน ในแต่ละส่วนย่อมมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ดังนั้น การที่บุคลากรในองค์กรจะได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง เพื่อให้รู้เท่าทันทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระงานในหน้าที่และสิ่งที่อยู่รอบข้าง ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานที่ดีและบรรลุตามเป้าหมายนั้น ผู้บริหารจะให้ความสำคัญกับการบริหารองค์ความรู้ทั้งที่เป็นความรู้จากผู้ปฏิบัติงาน (Tacit Knowledge) และความรู้ที่สามารถเรียนรู้ได้จากสื่อต่าง ๆ (Explicit Knowledge) ส่งเสริมให้บุคลากรร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและรวบรวมองค์ความรู้เผยแพร่ให้ทราบภายในองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

6) การบริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานของทางราชการ มีหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกด้านการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน ซึ่งต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น การให้บริการจึงจำเป็นต้องมีรูปแบบและช่องทางการให้บริการที่ดี เหมาะสม รวดเร็วถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้ที่มาใช้บริการเกิดความประทับใจ

7) การประชาสัมพันธ์

ผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในแต่ละปีงบประมาณ หากมีการนำเสนอภาพความสำเร็จจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้สนใจและบุคคลอื่น ที่ดำเนินงานในลักษณะใกล้เคียงกัน นอกจากนี้ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานที่ดำเนินการได้สำเร็จยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ดำเนินงาน รวมทั้งจะได้รับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือเติมเต็มในส่วนที่ควรได้รับการพัฒนาต่อยอดอีกด้วย ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานที่สำเร็จและเป็นประโยชน์ จะมีช่องทางการเผยแพร่ที่หลากหลาย เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ แผ่นพับ เว็บไซต์ขององค์กร เป็นต้น

ปัจจัยดังกล่าวข้างต้นมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย ในขณะที่ รูปแบบ หรือวิธีการติดตามประเมินผลโดยให้ผู้รับการประเมินรายงานผลการดำเนินงานทางอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) ยังมีข้อจำกัดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในประเด็นการรายงาน ตามเครื่องมือหรือแบบติดตาม การเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเครื่องมือที่กำหนด รวมถึงการกลั่นกรองเพื่อตรวจสอบข้อมูลของผู้ประเมินผลยังมีความหลากหลายและมิติที่แตกต่างกัน ทำให้ผลการประเมินอาจมีความคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง ตลอดจนความตระหนักและเห็นความสำคัญในการรายงานผลการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้รับผิดชอบควรได้รับการชี้แจงสร้างความเข้าใจในแนวทางการรายงานผลและการนำเสนอข้อมูลที่เหมาะสมการดำเนินงานจริงของเขตพื้นที่



การศึกษา ดังนั้น รูปแบบหรือวิธีการติดตามประเมินผลควรสะท้อนผลการดำเนินงานของเขตพื้นที่ที่ได้จริง ซึ่งอาจมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานทางอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) และการติดตามผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ควบคู่กันไป

• ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเป้าหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรดำเนินการดังนี้

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) จัดระบบการทำงานให้สอดคล้องเป็นไปตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยทุกกลุ่มงานควรมีส่วนร่วมในการดำเนินการและส่งต่อข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้ทุกฝ่ายนำไปประกอบการทำงานที่จะนำไปสู่การพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

2) สนับสนุนการศึกษาและวิจัยการดำเนินงานที่แสดงถึงผลสำเร็จ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา/ต่อยอด เพื่อให้ได้รูปแบบ/วิธีการใหม่ๆ ที่มีความหลากหลาย เหมาะสมกับบริบท เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3) สร้างเครือข่ายการติดตามและประเมินผลในระดับสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เข้มแข็ง ครอบคลุมภาระงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อน และเสนอแนะแนวคิด วิธีการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) จัดกลุ่มประเด็นการประเมินให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน

2) จัดทำเครื่องมือหรือแบบติดตามที่สามารถจำแนกได้ มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ

3) ชี้แจงสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลาง เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน และสามารถนำเสนอและสื่อสารกระบวนการทำงานได้ชัดเจนสะท้อนการปฏิบัติจริงได้มากยิ่งขึ้น

4) สะท้อนผลการติดตามประเมินผลและข้อเสนอแนะให้กับหน่วยรับการประเมิน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาระบบการดำเนินงานได้จริง

5) พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มีข้อมูลประกอบการปรับปรุงพัฒนาทันต่อการแก้ไขและให้บรรลุตามเป้าหมาย รวมทั้งมีคณะทำงานที่สามารถเสนอแนะให้การช่วยเหลือได้เป็นอย่างดี






ภาคผนวก



1. หนังสือแจ้งผลการติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗/๕๖

 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทุกเขต


สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานข้อมูลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอขอบคุณสำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอแจ้งผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อนำไปพัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายอำนาจ วิงยานุวัตติ)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โทร ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๖๗

2. (ตัวอย่าง) เกียรติบัตรแรงจูงผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

มีผลการติดตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา และผลสะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียน ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

อยู่ในระดับ.....

ขอให้ความสุขสวัสดิ์ เจริญ เทอญ

ให้ไว้ ณ วันที่



(นายอำนาจ วิทยานุกูต)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน





3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองวิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล การบริหารจัดการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2562



คำสั่ง สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๑๘๓ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล
การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้ สำนักติดตามและ
ประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตาม ประเมินผล การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานผลการดำเนินงานในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - MES) นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานประมวลผลการรายงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ
จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ที่ปรึกษา

- | | |
|-------------------------|--|
| ๑. นางเกศทิพย์ ศุภวานิช | ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นางอังคณา สุขเสวี | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายณริศว์ ปราบรมย์ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๔. นางปณิชา นัยเพียร | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
- มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะกรรมการ

คณะที่ ๑ คณะกรรมการประมวลผล การติดตาม ประเมินผลตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการประมวลผลการติดตาม ประเมินผล จากข้อมูลสารสนเทศจากสำนัก/หน่วยงาน
ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นโยบายที่ ๑ จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่น
การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิด
ที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๕ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนสูงขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้จัดการเรียนรู้
ให้แก่ผู้เรียนโดยการบูรณาการหลักสูตรให้สอดคล้องกับสังคม วัฒนธรรม และภาษาของท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ ๗ ผู้เรียนในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับบริการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ

/ตัวชี้วัดที่ ๘...



- ๒ -

ตัวชี้วัดที่ ๘ จำนวนผู้เรียนบ้านไกลได้รับโอกาสทางการศึกษาจากการได้เข้าพักในโรงเรียนที่มีหอพักนอน หรือการสนับสนุนการเดินทางจากบ้านถึงโรงเรียนอย่างปลอดภัย

ตัวชี้วัดที่ ๙ จำนวนโรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการประกอบอาหาร การพัฒนาทักษะชีวิต และการพัฒนาสภาพหอพักนอนให้มีคุณภาพที่ดี อย่างเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านทักษะวิชาการ ทักษะชีวิตและทักษะอาชีพ ที่เหมาะสมกับบริบท

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ จำนวนผู้บริหาร ครู ในสถานศึกษา/ห้องเรียนสาขา และที่ดูแลหอพักนอนที่มีนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส กลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ได้รับการพัฒนาและสวัสดิการที่เหมาะสมกับบริบท

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ จำนวนผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และเกิดจิตสำนึกรักในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ การบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนที่มีผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร ได้รับการปรับปรุงและมีรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ผู้เรียนกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มที่ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

นโยบายที่ ๒ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตัวชี้วัดที่ ๒๙ ร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียนทั้งหมดได้รับการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหา ตามแนวทางการประเมิน PISA

ตัวชี้วัดที่ ๓๗ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบป้องกันและแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๓๙ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดสภาพแวดล้อมที่สอดคล้องกับมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Environmental Education Sustainable Development: EESD)

ตัวชี้วัดที่ ๔๐ ทุกสถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายโลก เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Global Goals for Sustainable Development)

ตัวชี้วัดที่ ๔๒ ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับการพัฒนาด้านทักษะอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ ๔๓ ร้อยละของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ได้รับการส่งเสริมให้มีความสามารถพิเศษด้านต่างๆ อาทิ ดนตรี กีฬา ศิลปะ และเทคโนโลยี เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ ๔๔ ร้อยละของผู้เรียนที่เรียนรู้ผ่าน Digital Platform

ตัวชี้วัดที่ ๔๕ ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เพื่อให้พัฒนาตนเองผ่าน Digital Platform

นโยบายที่ ๓ พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๔๖ ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัดมีแผนความต้องการครู และบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๔๗ สถานศึกษามีกรอบสมรรถนะครูที่สอดคล้องกับการพัฒนาในศตวรรษที่ ๒๑ และสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ ๔๘ สถานศึกษาทุกแห่งมีจำนวนครูอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตัวชี้วัดที่ ๕๐ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลอย่างมีคุณภาพในรูปแบบที่หลากหลาย ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๕๑ สถานศึกษา และหน่วยงานในสังกัดทุกแห่งมีระบบฐานข้อมูลผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อวางแผนการผลิตและพัฒนาครูทั้งระบบ

/นโยบายที่ ๕...



นโยบายที่ ๔ สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๕๖ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๕๘ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาธิการมีกรอบมาตรฐานสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๕๙ ร้อยละของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาตามที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖๑ สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษมียุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล และตามสภาพและประเภทของความพิการ

ตัวชี้วัดที่ ๖๔ ผู้เรียนทุกคน และสถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๖๕ จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่ได้รับความร่วมมือจากกองทุนความเสมอภาคทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๖๖ สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบโครงข่ายสื่อสารโทรคมนาคมที่สามารถเชื่อมต่อกับโครงข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปลอดภัย

ตัวชี้วัดที่ ๖๗ สถานศึกษามี Digital Device เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ของผู้เรียนและเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นโยบายที่ ๕ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ ๖๘ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมินส่วนราชการที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๖๙ ร้อยละของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๗๐ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินภายนอกในระดับดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๗๑ ร้อยละของหน่วยงานผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA: Integrity & Transparency Assessment)

ตัวชี้วัดที่ ๗๒ ร้อยละของสถานศึกษาหน่วยงานมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ ๗๓ มีรูปแบบและแนวทางในการบริหารจัดการของโรงเรียนให้เกิดคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๗๖ ร้อยละของสถานศึกษามีคุณภาพ และมาตรฐาน (มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ปฐมวัย/ศูนย์การศึกษาพิเศษ) และพัฒนาสู่ระดับสากล

ตัวชี้วัดที่ ๘๐ ผู้เรียนทุกคนและสถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประกอบด้วย

| | | |
|---|---------------------------|------------|
| ๑. นางสาวนันทกานต์ แก้วพุกฤษ์ | | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ | | |
| ๒. นายไชยา อินทะเสน | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์ | เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวรุ่งทิวา งามตา | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ๕. นางอรอุมา หวังมีจมี | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |

/๖. นางสาวทิพวรรณ...



- ๔ -

| | | |
|----------------------------------|-----------------------------|------------|
| ๖. นางสาวทิพวรรณ ปัญญาควาว | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | คณะกรรมการ |
| ๗. นางวิไลวรรณ ศรีมาลา | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| ๘. นางวิไล สมเพ็อง | พนักงานธุรการ ส ๔ | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาววิรัตน์ตา เปรื่องสุวรรณ | พนักงานธุรการ ส ๔ | คณะกรรมการ |

๒. คณะกรรมการประมวลผลการติดตาม ประเมินผล จากข้อมูลสารสนเทศจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

นโยบายที่ ๑ จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของสถานศึกษาที่ปรับปรุงหลักสูตร จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแสดงออกถึงความรักในสถาบันหลักของชาติยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม

| | | |
|--|--|------------|
| นางเกษรินทร์ วิริยะอาภรณ์ | | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มจังหวัดพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจชายแดนภาคใต้ (จขต.) | | |

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

| | | |
|-------------------------------|-------------------------|------------|
| นางสาวปณิธิภัทร์ พรหมประสาธน์ | นักวิชาการศึกษานำนาฏการ | คณะกรรมการ |
|-------------------------------|-------------------------|------------|

นโยบายที่ ๒ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ร้อยละของสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีหลักคิดที่ถูกต้อง รักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีทักษะชีวิตและทักษะอาชีพตามความต้องการ และมีทักษะในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่

| | | |
|--------------------------|---------------------------|------------|
| ๑. นายฉัตรชัย หวังมีจงมี | นักวิชาการศึกษานำนาฏการ | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสลิตา บุญเฉลิม | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและพื้นที่

| | | |
|--|--|------------|
| นางอรุณศรีลักษณ์ มณีศิริ | | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคเหนือ | | |

ตัวชี้วัดที่ ๑๗ ร้อยละของผู้เรียนระดับปฐมวัย ได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

| | | |
|------------------------|-------------------------|------------|
| นางสาวกริชฐา เจริญเลิศ | นักวิชาการศึกษานำนาฏการ | คณะกรรมการ |
|------------------------|-------------------------|------------|

/ตัวชี้วัดที่ ๑๙...



- ๕ -

| | | |
|--|--------------------------------|------------|
| ตัวชี้วัดที่ ๑๙ ร้อยละของผู้เรียนที่อ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น และมีนิสัยรักการอ่าน | | |
| ๑๙.๑ ร้อยละของผู้เรียนที่อ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น (ประเมินเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา) | | |
| นางสาวอริศรา ตระกูลวาริสุข | นักวิชาการศึกษานำศูนย์การ | คณะกรรมการ |
| ๑๙.๒ ร้อยละของผู้เรียนที่มีนิสัยรักการอ่าน | | |
| นางสาวสิริธร ไหวพริบ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒๐ ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ | | |
| นางสาวอังคณา เหว่ววิทย์ | นักวิชาการศึกษานำศูนย์การพิเศษ | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒๑ ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการส่งเสริมสมรรถนะที่จำเป็น ด้านการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๒๒ ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการส่งเสริมสมรรถนะที่จำเป็น ด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๒๓ ร้อยละของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการส่งเสริมสมรรถนะที่จำเป็น ด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) | | |
| นางสาววรรณสุภา เฉลิมชีพ | นักวิชาการศึกษานำศูนย์การ | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒๔ ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะสื่อสารอังกฤษ และสื่อสารภาษาที่ ๓ ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ (ร้อยละผู้เรียนมีทักษะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่สองได้อย่างมีประสิทธิภาพ) | | |
| นายไชยา อินทะเสน | นักวิชาการศึกษานำศูนย์การ | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒๕ ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะด้าน Digital Literacy ในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | |
| นางสาวกันนิกา นาขันตี | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒๖ ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ และทักษะในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ | | |
| นางสาวอังคณา เหว่ววิทย์ | นักวิชาการศึกษานำศูนย์การพิเศษ | คณะกรรมการ |
| นางสาวณัญญา แสงทอง | นักวิชาการศึกษานำศูนย์การพิเศษ | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒๗ ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ ๕๐ ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา | | |
| นางสาวมนทกานต์ แก้วพฤกษ์ | | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยประเมินและสารสนเทศ | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๓๐ ร้อยละของสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรม การปฏิบัติจริง (Active Learning) | | |
| นางสาวนราทิพย์ ทองโสภา | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓๑ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนในลักษณะของ STEM ศึกษา | | |
| นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓๒ ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ตามกระบวนการเรียนรู้บันได ๕ ขั้น (IS: Independent Study) | | |
| นางสาวณัฐมน ไชยเกตุ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| /ตัวชี้วัดที่ ๓๓... | | |



- ๖ -

ตัวชี้วัดที่ ๓๓ ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาที่ ๒ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นางสาวสรวงสุดา นิตพันธ์ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๓๔ ร้อยละของผู้เรียน มี ID plan และ Portfolio เพื่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ

นางสาวศิริพัทธ์ วิบูลย์ธัญกุล นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๓๕ ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ และบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะอาชีพตามความถนัด

นายนิธิศ ภูชัย คณะกรรมการ

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวชี้วัดที่ ๓๖ ร้อยละของผู้เรียนที่มีสุขภาวะที่ดีทุกช่วงวัย

นางสาวอรกมล พรหมกุล นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๓๘ ร้อยละของสถานศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

นางสาวสาลินี เลิศอัศมากร นักวิชาการศึกษาชำนาญการ คณะกรรมการ

นโยบายที่ ๓ พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๔๙ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกประเภท มีศักยภาพในการปฏิบัติงานครบตามความจำเป็น ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์พงษ์ศา นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๕๒ ร้อยละของบุคลากรในสังกัดที่พัฒนาตนเองผ่านระบบ Digital Technology

นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์พงษ์ศา นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

นโยบายที่ ๔ สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๕๔ ร้อยละของเด็กวัยเรียนที่เข้ารับการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา

๑. นายวิชัย รัตมิตารา นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ คณะกรรมการ

๒. นางปานิสราร รัตเร็ว เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน คณะกรรมการ

๓. นางสาวอัญชลี ไหมทอง นักวิชาการศึกษปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๕๕ ร้อยละของนักเรียนออกกลางคัน

๑. นางสุนีย์ สิทธิชนะ เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส คณะกรรมการ

๒. นางสาวสินีนาด เสวตสุพร นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๕๗ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลประชากรวัยเรียนและสามารถนำมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑. นายวิชัย รัตมิตารา นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ คณะกรรมการ

๒. นางปานิสราร รัตเร็ว เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน คณะกรรมการ

๓. นางสาวอัญชลี ไหมทอง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

นโยบายที่ ๕...



~ ๗ ~

นโยบายที่ ๕ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ ๗๕ มีรูปแบบและแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กให้เกิดคุณภาพ

นางสาวฉัตรชนก จันทรัมย์ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๗๗ จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กลดลง

นางสาวฉัตรชนก จันทรัมย์ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๗๘ ร้อยละของผู้เรียนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

๑. นางศิริพร สาตยศ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ คณะกรรมการ

๒. นางสาวอรกมล พรหมกุล นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

๓. นางสาวมนัญญา งามทรง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๘๒ สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นางสาวมนัญญา งามทรง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

โดยคณะกรรมการประมวลผล การติดตามประเมินผลจากข้อมูลสารสนเทศจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่

ประมวลผลการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในไตรมาสที่ ๓ กลับกรองประเมินผลการดำเนินงานในรอบไตรมาสที่ ๔ และสรุปรายงานผลการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะที่ ๒ คณะกรรมการประมวลผล การติดตาม ประเมินผลตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ การบริหารจัดการที่ดี (๖ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย

๑. นายนิธิศ ภูชัย คณะกรรมการ

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๒. นางสาวอังคณา เหว่ววิทย์ นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ คณะกรรมการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑. นายวิชัย รัตมิตรานา นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ คณะกรรมการ

๒. นางสาวอัญชลี โหมทอง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา

นายชนันฐชัย ตาควัน เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน คณะกรรมการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔ การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบ ในการบริหารและการจัดการศึกษา

๑. นางปลิดา วิชิตกมลชัย นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ คณะกรรมการ

๒. นางสุนีย์ สิทธิธนะ เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส คณะกรรมการ

/ประเด็นการพิจารณาที่ ๕...



~ ๘ ~

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕ การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

นางสาวสาลินี เลิศอัคฌากร นักวิชาการศึกษาชำนาญการ คณะกรรมการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๖ การนำผลการดำเนินงาน มาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

นางสาวอริศรา ตระกูลวาริสุข นักวิชาการศึกษาชำนาญการ คณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (๑ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาองค์กร โดยใช้กระบวนการวิจัย

นางสาวปณิธิกัณฑ์ พรหมประสาธน์ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ คณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และการจัดการศึกษา (๑ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

นางปานิสรา รวดเร็ว เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน คณะกรรมการ

มาตรฐานที่ ๒ การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ การบริหารงานด้านวิชาการ (๑ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๖ พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

นางศิวพร สาดยศ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ คณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ การบริหารงานด้านงบประมาณ (๑ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบายปัญหาและความต้องการ

นายสุริยะ แสงทอง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล (๑ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

นางจตุพร เรียงความ เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน คณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป (๑ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

นางนงลักษณ์ วิไลวงศ์เสถียร คณะกรรมการ

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

/ตัวบ่งชี้ที่ ๕...



~ ๔ ~

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

(๑ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณา การจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา
ภารกิจหลัก ๔ ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

นางสาวศิริภัทร พิพัฒน์พงศา นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

มาตรฐานที่ ๓ สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

(๑ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณา ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาที่บรรลุเป้าหมายประสบความสำเร็จตามภารกิจ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายใน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ
ทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถ
ยึดเป็นแบบอย่างได้

นายไชยา อินทะเสน นักวิชาการศึกษาชำนาญการ คณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (๑ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม
สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมี
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ
มหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

นางสาวสิมิมาถ เศวตสุพร นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

(๒ ประเด็นการพิจารณา)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ

(National Test : NT)

นางสาวมณฑกานต์ แก้วพฤกษ์ คณะกรรมการ

ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑

ประเด็นย่อยที่ ๔.๑ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒

นางสาวกฤษฐา เจริญเลิศ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ คณะกรรมการ

ประเด็นย่อยที่ ๔.๒ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และประเด็นย่อยที่ ๔.๓ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒

นางสศไส นิยมจันทร์ คณะกรรมการ

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร

/ตัวบ่งชี้ที่ ๔...



~ ๑๑ ~

คณะที่ ๓ คณะกรรมการประมวลผล การติดตาม ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบด้วย

นโยบายที่ ๑ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ที่ได้รับการพัฒนา

STEM Education

๑. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

๒. นางสาวณัฐมน ไชยเกตุ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอนปฐมวัย

นางสาวปญญาพัฒน์ เปลี่ยนศรีเพชร เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธีการ Active Learning

นางสาวนาราทิพย์ ทองโสภานักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะภาษาอังกฤษ

นางสาวมณัญญา งามทรง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของครูที่ผ่านการทดสอบทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน

ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR)

นางจตุพร เรียงความ เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละของนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

นางสดใส นิยมจันทร์ คณะกรรมการ

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละของสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับทักษะ

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

นางนงลักษณ์ วิไลวงศ์เสถียร คณะกรรมการ

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออก

ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา

นายสุริยะ แสงทอง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

นโยบายที่ ๒ การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๙ สัดส่วนนักเรียนปฐมวัย (อนุบาล ๓-๕) ต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓-๕ ปี

นางเกษรินทร์ วิริยะอารณ์ คณะกรรมการ

ผู้อำนวยการกลุ่มจังหวัดพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจชายแดนภาคใต้ (จชต.)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ร้อยละของผู้เรียนระดับปฐมวัยได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม

และสติปัญญา และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษา

นางสาวกริชฐา เจริญเลิศ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ คณะกรรมการ

/ตัวชี้วัดที่ ๑๓...



~ ๑๒ ~

| | | |
|--|-----------------------------|------------|
| ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ร้อยละนักเรียนตกหล่นและนักเรียนออกกลางคัน | | |
| นางอรุณศรีลักษณ์ มณีศิริ | | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคเหนือ | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ระดับการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของนักเรียนจากเครือข่ายช่องสัญญาณความเร็วสูง ของโรงเรียน | | |
| นายชนันธุ์ชัย ตาควัน | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ร้อยละสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรร DLTV/DLIT มีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ตนเองผ่านระบบ | | |
| นางสาวลลิตา บุญเฉลิม | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๔ สัดส่วนนักเรียนต่อครูผู้สอนที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ | | |
| นางสาวศิริพัทธ์ วิบูลย์ธัญกุล | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| นโยบายที่ ๓ การสร้างความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน | | |
| นางนิธิศ ภูชัย | | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | | |
| นโยบายที่ ๔ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ร้อยละของสถานศึกษาได้เตรียมความพร้อมของครูเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าร่วม โครงการ ๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ | | |
| นางเกษรินทร์ วิริยะอาภรณ์ | | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มจังหวัดพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจชายแดนภาคใต้ (จชต.) | | |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๗ อัตราส่วนนักเรียนต่อห้อง | | |
| ๑. นายชัชวาลย์ ไชยบุญญาภภาพ | | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานภาคใต้ | | |
| ๒. นางสาวสุชาดา สว่างเพชร | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๘ อัตราส่วนนักเรียนต่อครู | | |
| ๑. นายชัชวาลย์ ไชยบุญญาภภาพ | | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานภาคใต้ | | |
| ๒. นางสาวสุชาดา สว่างเพชร | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๙ อัตราส่วนจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนักเรียน | | |
| ๑. นายชัชวาลย์ ไชยบุญญาภภาพ | | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานภาคใต้ | | |
| ๒. นางสาวสุชาดา สว่างเพชร | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | คณะกรรมการ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒๐ ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ Partnership School | | |
| ๑. นางสาวเพ็ญทิพย์ เพ็ชรดี | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายไชยา อินทะเสน | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | คณะกรรมการ |

/ตัวชี้วัดที่ ๒๑...



~ ๑๓ ~

ตัวชี้วัดที่ ๒๑ ร้อยละของหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ/เอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษา
แบบประชารัฐ

นายชัชวาลย์ ไชยบุญญาภภาพ คณะกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานภาคใต้

นโยบายที่ ๕ การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๒๒ ร้อยละของครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัยได้รับการพัฒนา
เพื่อนำผลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

นางสาวกนกนิกา นาขันดี เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๒๓ ร้อยละของครูที่ผ่านการพัฒนาตามโครงการพัฒนาครูแบบครบวงจรนำผลการพัฒนา
มาใช้ในการเรียนการสอน

นางสาวสิริธร ไทพริบ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๒๔ ร้อยละของครูที่ผ่านการพัฒนาตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)
และนำผลการพัฒนาไปปรับการเรียนการสอน

นางสาวสิริธร ไทพริบ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ

โดยคณะกรรมการประมวลผล การติดตาม

ทำหน้าที่ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปรายงานผลการติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะที่ ๔ คณะกรรมการตรวจสอบ ทบทวน ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

- | | |
|---|------------|
| ๑. นางอังคณา สุขเสวี | ประธาน |
| รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๒. นายนิริศวี ปรารมย์ | คณะกรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๓. นางปณิชา นัยเพียร | คณะกรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๔. นายชัชวาลย์ ไชยบุญญาภภาพ | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้ | |
| ๕. นางสาวสดี นิยมจันทร์ | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร | |
| ๖. นางกนกกร เอี่ยมกระสินธุ์ | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป | |
| ๗. นางสาวมนทกานต์ แก้วพฤกษ์ | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ | |
| ๘. นายนิธิศ ภู่อัย | |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | |
| คณะกรรมการและเลขานุการด้านการติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | |

/๔. นางอร่างค์ลักขณ์...



- ๑๔ -

๙. นางอรราชลักษณ์ มณีศิริ
ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคเหนือ
คณะกรรมการและเลขานุการด้านการติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ.
๑๐. นางเกษรินทร์ วิริยะอาภรณ์
ผู้อำนวยการกลุ่มจังหวัดพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจชายแดนภาคใต้ (จชต.)
คณะกรรมการและเลขานุการด้านการติดตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

โดยคณะกรรมการตรวจสอบ ทบทวน ผลการประเมิน มีหน้าที่

ตรวจสอบ ทบทวน ผลการประเมินผลจากคณะกรรมการประมวลผล การติดตาม ประเมินผลตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐ และตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ สรุปผลให้บรรลุตามเป้าหมายและกำหนดเวลา อย่างมีคุณภาพ

คณะที่ ๕ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ ประกอบด้วย

๑. การติดตามและประเมินผลตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- | | |
|---|------------|
| ๑. นางอรราชลักษณ์ มณีศิริ ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคเหนือ | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสาสินี เลิศอัคฆาการ นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ | คณะกรรมการ |
| ๓. นายฉัตรชัย หวังมีจมี นักวิชาการศึกษานโยบาย | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวณัฐมน ไชยเกตุ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวศิริพัทธ์ วิบูลย์ชนังกูล นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวสรวงสุดา นิตพันธ์ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ๘. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวณิษกานต์ ฤกษ์สังเกตุ พนักงานบันทึกข้อมูล | คณะกรรมการ |

/๒ การติดตาม...



~ ๑๕ ~

๒. การติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- | | |
|---|------------|
| ๑. นายนิธิศ ภูชัย | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | |
| ๒. นางปลิดา วิจิตกมลชัย | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ | |
| ๓. นายวิชัย รัศมีดารา | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ | |
| ๔. นางสุนีย์ สิทธิธนะ | คณะกรรมการ |
| เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส | |
| ๕. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | |
| ๖. นางสาวอัญชลี ไหมทอง | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | |
| ๗. นางปภาณิสรา รวดเร็ว | คณะกรรมการ |
| เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน | |
| ๘. นางจตุพร เรียงความ | คณะกรรมการ |
| เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน | |
| ๙. นายชนันฐชัย ตาควัน | คณะกรรมการ |
| เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | |

๓. การติดตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

- | | |
|--|------------|
| ๑. นายชัชวาลย์ ไชยบุญญาภภาพ | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้ | |
| ๒. นางเกษรินทร์ วิริยะอาภรณ์ | คณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มจังหวัดพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจชายแดนภาคใต้ (จชต.) | |
| ๓. นางสาวอริศรา ตระกูลวาริสุข | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | |
| ๔. นางสาวปณิธิภรณ์ พรหมประสาธน์ | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาชำนาญการ | |
| ๕. นางสาวนราทิพย์ ทองโสภณ | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | |
| ๖. นางสาวสิริอร ไหวพริบ | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | |
| ๗. นางสาวฉัตรชนก จันทน์แย้ม | คณะกรรมการ |
| นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | |
| ๘. นางสาวสุชาดา สว่างเพชร | คณะกรรมการ |
| เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | |

/โดยคณะกรรมการ...



~ ๑๖ ~

โดยคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ประสานงานกับคณะกรรมการประมวลผล การติดตาม ประเมินผลตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และตามนโยบาย
กระทรวงศึกษาธิการ

๒. สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นางเกศทิพย์ สุขวานิช)

ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

30 ก.ค. 2562



- ๒ -

๔. นางสาวไพรวรรณ ตระกูลชัยชนะ นักวิชาการศึกษำชำนาญการ คณะกรรมการ
ทำหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์ และประมวลผล การติดตามประเมินผลการบริหาร
จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรฐานที่ ๑ การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ตัวบ่งชี้ที่ ๑ การบริหารจัดการที่ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นางเกศทิพย์ สุขวานิช)

ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



คณะทำงาน

ที่ปรึกษา

| | |
|--------------------------|---|
| นายอำนาจ วิชยานุวัติ | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| นายสนิท แย้มเกษร | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| นางวัฒนาพร ระงับทุกข์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ว่าที่ ร.ต.ธนุ วงษ์จินดา | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| นายวัลลพ สงวนนาม | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| นางเกศทิพย์ ศุภวานิช | ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |

ผู้รับผิดชอบโครงการ

1. นายนิธิศ ภู่อชัย
2. นายไชยา อินทะเสน
3. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร
4. นายชนัญชัย ตาควัน

ผู้ดูแลระบบอิเล็กทรอนิกส์

1. นายวิชัย รัชมีดารา
2. นางปาณิสรา รวดเร็ว
3. นางสาวอัญชลี ไหมทอง
4. นายชนัญชัย ตาควัน

คณะบรรณาธิการกิจ

1. นายนิธิศ ภู่อชัย
2. นายไชยา อินทะเสน
3. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร
4. นายชนัญชัย ตาควัน

