



แบบติดตาม ประเมินผล
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สารบัญ

	หน้า
คำชี้แจง	ก
ส่วนที่ 1 การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	2
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน”	7
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ	11
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	14
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	19
ตัวชี้วัดที่ 6a ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ	22
ตัวชี้วัดที่ 6b ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษา เพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ	27
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน	30
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	35
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม	39
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย	42
ตัวชี้วัดที่ X1 ระดับความสำเร็จของการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา	49
ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)	52
ส่วนที่ 2 การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	56
กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ	57
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไป	58
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย	58
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ โรควัวดีใหม่และโรควัวดีซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)	58
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรควัวดีใหม่และโรควัวดีซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)	58
กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน	62
ตัวชี้วัดที่ 5 อัตราการเข้าเรียนสุทธิ (Net enrollment rate) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	63
ตัวชี้วัดที่ 6 อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	63
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา และพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น	63
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน	63

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	64
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของนักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา	65
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้น	65
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	67
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA)	69
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา	71
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล	71
ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทักษะศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา)	76
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา	76
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด	77
ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก	79
กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา	80
ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล	81
ตัวชี้วัดที่ 20 ร้อยละของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และโรงเรียนคุณภาพ ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่	81
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online	82
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของสถานศึกษาและหน่วยงานใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลในระบบแบบ Real Time	84
ตัวชี้วัดที่ 23 จำนวนครั้งของประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)	84
ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	85
ส่วนที่ 3 การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560	90
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	91
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี	92
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้	92
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	93
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	95
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ	96
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ	98
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	99

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ 4	100
ตัวบ่งชี้ที่ 5	101
มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา	103
ตัวบ่งชี้ที่ 1	104
ตัวบ่งชี้ที่ 2	106
	106
	108
ตัวบ่งชี้ที่ 3	110
	110
	110
	110
	110
	110
	110
ตัวบ่งชี้ที่ 4	111
	111
	112
	113
	113
	114
	114
	115
	115
	117
	118
ตัวบ่งชี้ที่ 5	118
ตัวบ่งชี้ที่ 6	119
ภาคผนวก	122

คำชี้แจง

การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกระบวนการที่สำคัญในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ของการจัดการศึกษา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการใน 4 ด้าน คือ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ในส่วนกลาง และผู้แทนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 18 เขตตรวจราชการ ได้ร่วมกันจัดทำแบบติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยบูรณาการเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกันภายใต้นโยบายทั้ง 4 ด้าน ให้เป็นเครื่องมือเดียวและสามารถสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดได้ทุกส่วน เพื่อให้สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สตพ.) สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ (สพร.) และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) สามารถใช้ผลการติดตาม ประเมินผล ร่วมกันได้ โดยมีรายละเอียดในการติดตาม ประเมินผล ดังนี้

1. เนื้อหาสาระการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ

1.1 ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัดหลัก (เฉพาะตัวชี้วัดที่ 6 แยกเป็นตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด) และ 2 ตัวชี้วัดเพิ่มเติม รายละเอียด ดังนี้ <https://bit.ly/PlanOBEC66-QP>



1.2 ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์ รวม 24 ตัวชี้วัด รายละเอียด ดังนี้ <https://bit.ly/PlanOBEC66-2>

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

จำนวน 4 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

จำนวน 4 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

จำนวน 10 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

จำนวน 6 ตัวชี้วัด



1.3 ส่วนที่ 3 มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 56 ประเด็นการพิจารณา รายละเอียด ดังนี้ <https://bit.ly/PlanOBEC66-3>

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

จำนวน 6 ตัวบ่งชี้



1.4 ส่วนที่ 4 นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 7 ด้าน 37 ประเด็น รายละเอียด ดังนี้ <https://bit.ly/PlanOBEC66-4>

- ด้านที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย จำนวน 4 ประเด็น
- ด้านที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน 10 ประเด็น
- ด้านที่ 3 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย จำนวน 4 ประเด็น
- ด้านที่ 4 การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน จำนวน 8 ประเด็น
- ด้านที่ 5 การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครู บุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 ประเด็น
- ด้านที่ 6 การพัฒนาระบบราชการและการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล จำนวน 5 ประเด็น
- ด้านที่ 7 การขับเคลื่อนกฎหมายการศึกษาและแผนการศึกษาแห่งชาติ จำนวน 1 ประเด็น



2. การเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจัดทำเครื่องมือที่บูรณาการเนื้อหาสาระการติดตามที่มีความสอดคล้องกันรวมเป็นหนึ่งเครื่องมือ เพื่อลดภาระและความซ้ำซ้อนในการรายงานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) รายละเอียดดังตาราง ง หน้า ๘ ซึ่งสรุปประเด็นสำหรับการติดตาม ประเมินผล ดังนี้

- 2.1.1 นโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 13 ตัวชี้วัด (เก็บข้อมูลรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน)
- 2.1.2 ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 8 ตัวชี้วัด (เก็บข้อมูลรอบ 12 เดือน)
- 2.1.3 มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 จำนวน 13 ประเด็นการพิจารณา (เก็บข้อมูลรอบ 12 เดือน)

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานจากสำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรายงานผลตามแบบติดตาม

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียดดังตาราง จ หน้า ๙ และสรุปประเด็นสำหรับการติดตาม ประเมินผล จำนวน 9 ตัวชี้วัด

3. การรายงานข้อมูลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษารายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และแนบหลักฐานเอกสารอ้างอิงที่สำคัญผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) ตามแบบที่สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด จำนวน 34 ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา (รายละเอียดตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา ตามตาราง ง) เพื่อให้สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประมวลผลการดำเนินงาน โดยมีกำหนดระยะเวลาการเปิด - ปิดระบบการรายงาน ดังนี้

ตาราง ก แสดงปฏิทินการเปิด - ปิดระบบการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา ที่ต้องรายงานผลการดำเนินงาน

รอบ	วัน เดือน ปี	ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา ที่ต้องรายงานผลการดำเนินงาน
6 เดือน	15 - 31 มีนาคม 2566	นโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 13 ตัวชี้วัด
12 เดือน	1 กรกฎาคม ถึง 31 สิงหาคม 2566	1. นโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 13 ตัวชี้วัด 2. ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 8 ตัวชี้วัด 3. มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 13 ประเด็นการพิจารณา

4. เกณฑ์การประเมิน

ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกเป็น 4 ลักษณะ คือ

1) ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 4) ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

4.1 เกณฑ์การประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4.1.1 เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพรอบ 6 เดือน

1) ระดับคุณภาพรายตัวชี้วัด ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ระดับดีเยี่ยม

ระดับ 4 หมายถึง ระดับดีมาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับดี

ระดับ 2 หมายถึง ระดับพอใช้

ระดับ 1 หมายถึง ระดับปรับปรุง

2) ระดับคุณภาพในภาพรวมรอบ 6 เดือน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับดีเยี่ยม

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับดี

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับพอใช้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับปรับปรุง

4.1.2 เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพรอบ 12 เดือน

1) ระดับคุณภาพรายตัวชี้วัด โดยการนำผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด รอบ 6 เดือนรวมกับผลการประเมินรอบ 12 เดือน ทหารด้วย 2 ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยและการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ผลการประเมินรอบ 6 เดือน ได้ระดับ 3 รอบ 12 เดือน ได้ระดับ 4 ดังนั้น ผลการประเมินรายตัวชี้วัดได้เท่ากับ $(3+4)/2= 3.5$ นำมาเทียบระดับคุณภาพ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับดีเยี่ยม

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับดี

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับพอใช้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับปรับปรุง

2) **ระดับคุณภาพในภาพรวม** ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับดีเยี่ยม (ผลการปฏิบัติงานสูงกว่าเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนด)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับดีมาก (ผลการปฏิบัติงานสูงกว่าเป้าหมาย)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับดี (ผลการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับพอใช้ (ผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมาย)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับปรับปรุง (ผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนด)

4.2 **เกณฑ์การประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

4.2.1 **เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพรายตัวชี้วัด** ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ระดับดีเยี่ยม

ระดับ 4 หมายถึง ระดับดีมาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับดี

ระดับ 2 หมายถึง ระดับพอใช้

ระดับ 1 หมายถึง ระดับปรับปรุง

4.2.2 **เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพในภาพรวม** โดยกำหนดให้ตัวชี้วัดหลักและตัวชี้วัดย่อยมีค่าน้ำหนักเท่ากัน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับดีเยี่ยม (ผลการปฏิบัติงานสูงกว่าเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนด)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับดีมาก (ผลการปฏิบัติงานสูงกว่าเป้าหมาย)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับดี (ผลการปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับพอใช้ (ผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมาย)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับปรับปรุง (ผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายและเกณฑ์ที่กำหนด)

4.3 **เกณฑ์การประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** โดยกำหนดระดับคุณภาพ

รายประเด็นการพิจารณาและในภาพรวม ดังตาราง ข

ตาราง ข แสดงเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับคุณภาพรายประเด็นการพิจารณาและในภาพรวม

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ช่วงคะแนน/แปลระดับคุณภาพ				
			ปรับปรุง (1)	พอใช้ (2)	ดี (3)	ดีมาก (4)	ดีเยี่ยม (5)
1	1	6	6.00 - 10.80	10.81 - 15.60	15.61 - 20.40	20.41 - 25.20	25.21 - 30.00
	2	-	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล				
	3	2	2.00 - 3.60	3.61 - 5.20	5.21 - 6.80	6.81 - 8.40	8.41 - 10.00
2	1	2.50	2.50 - 4.50	4.51 - 6.50	6.51 - 8.50	8.51 - 10.50	10.51 - 12.50
	2	1	1.00 - 1.80	1.81 - 2.60	2.61 - 3.40	3.41 - 4.20	4.21 - 5.00
	3	2	2.00 - 3.60	3.61 - 5.20	5.21 - 6.80	6.81 - 8.40	8.41 - 10.00
	4	1.50	1.50 - 2.70	2.71 - 3.90	3.91 - 5.10	5.11 - 6.30	6.31 - 7.50
	5	3	3.00 - 5.40	5.41 - 7.80	7.81 - 10.20	10.21 - 12.60	12.61 - 15.00

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ช่วงคะแนน/แปลระดับคุณภาพ				
			ปรับปรุง (1)	พอใช้ (2)	ดี (3)	ดีมาก (4)	ดีเยี่ยม (5)
3	1	3	3.00 - 5.40	5.41 - 7.80	7.81 - 10.20	10.21 - 12.60	12.61 - 15.00
	2	5	5.00 - 9.00	9.01 - 13.00	13.01 - 17.00	17.01 - 21.00	21.01 - 25.00
	3	3.50 (สพป.)	3.50 - 6.30	6.31 - 9.10	9.11 - 11.90	11.91 - 14.70	14.71 - 17.50
		2.50 (สพม.)	2.50 - 4.50	4.51 - 6.50	6.51 - 8.50	8.51 - 10.50	10.51 - 12.50
	4	6 (สพป.)	6.00 - 10.80	10.81 - 15.60	15.61 - 20.40	20.41 - 25.20	25.21 - 30.00
		7 (สพม.)	7.00 - 12.60	12.61 - 18.20	18.21 - 23.80	23.81 - 29.40	29.41 - 35.00
	5	-	บูรณาการในมาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารงานบุคคล				
6	4	4.00 - 7.20	7.21 - 10.40	10.41 - 13.60	13.61 - 16.80	16.81 - 20.00	
รวมมาตรฐานที่ 1	1 - 3	8	8.00 - 14.40	14.41 - 20.80	20.81 - 27.20	27.21 - 33.60	33.61 - 40.00
รวมมาตรฐานที่ 2	1 - 5	10	10.00 - 18.00	18.01 - 26.00	26.01 - 34.00	34.01 - 42.00	42.01 - 50.00
รวมมาตรฐานที่ 3	1 - 6	21.50	21.50 - 38.70	38.71 - 55.90	55.91 - 73.10	73.11 - 90.30	90.31 - 107.50
รวม 3 มาตรฐาน		39.50	39.50 - 71.10	71.11 - 102.70	102.71 - 134.30	134.31 - 165.90	165.91 - 197.50

4.4 ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยให้นำผลการประเมินภาพรวมในแต่ละส่วน (นโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) มารวมกัน ทหารด้วย 3 ตัวอย่างเช่น ผลการประเมินตามนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมเท่ากับ 4.25 ผลการประเมินตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมเท่ากับ 3.57 และผลการประเมินตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเท่ากับ 4 ดังนั้น ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวม ได้เท่ากับ $(4.25+3.57+4)/3 = 3.94$ และนำมาเทียบระดับคุณภาพ 5 ระดับ ดังนี้ ตาราง ค แสดงเกณฑ์การประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมิน	ช่วงคะแนน/แปลระดับคุณภาพ				
	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
นโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					

ตาราง ง แสดงประเด็นการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					
1	ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	√		6 และ 12 เดือน	<p>1. สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไป (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)</p> <p>2. สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>ข้อ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย</p> <p>1.1) เร่งสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคม และป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ และภัยอื่น ๆ</p> <p>1.3) เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะ และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมฯ</p>
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน”	√		6 และ 12 เดือน	
3	ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ	√		6 และ 12 เดือน	
4	ระดับความสำเร็จของการนำผล RT NT หรือ O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	√		6 และ 12 เดือน	<p>1. สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>ข้อ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</p> <p>2.9) ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2. สอดคล้องกับมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560</p> <p>มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)</p> <p>มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)</p>
5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	√		6 และ 12 เดือน	<p>สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>ข้อ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา</p> <p>2.2) จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ค้นพบพรสวรรค์ ความสนใจ ความถนัดในอาชีพของตนเองด้วยการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning)</p> <p>2.3) พัฒนาและบูรณาการกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลฐานสมรรถนะสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนฯ</p>

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
6a	ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษา ปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ	√		6 และ 12 เดือน	<p>1. สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของนักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)</p> <p>2. สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ 3 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย 3.2) ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปทุกคนเข้าสู่ระบบการศึกษา</p> <p>3. สอดคล้องกับมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย เป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560</p>
6b	ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษา เพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงาน ทำ	√		6 และ 12 เดือน	<p>1. สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ 3 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย 3.1) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล ในการส่งต่อไปยังสถานศึกษา 3.2) ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปทุกคนเข้าสู่ระบบการศึกษา 3.4) พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (Home School) และการเรียนรู้ที่บ้านเป็นหลัก (Home-based Learning)</p> <p>2. สอดคล้องกับมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การจัดทำสำมะโนนักเรียนและการรับนักเรียน มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 3 อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ของผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ มัธยมศึกษาปีที่ 6 หมายเหตุ : มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 3 เก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (เชิงปริมาณ) จากสำนันโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.)</p>
7	ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอย ทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน	√		6 และ 12 เดือน	
8	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน	√		6 และ 12 เดือน	
9	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม การเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม	√		6 และ 12 เดือน	<p>สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา 2.5) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ให้มีความทันสมัย น่าสนใจ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนฯ</p>

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
10	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการ โรงเรียนคุณภาพ และการใช้ทรัพยากร ร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย	√		6 และ 12 เดือน	
X1	ระดับความสำเร็จของการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศ ด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา	√		6 และ 12 เดือน	
X2	ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบ บริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)	√		6 และ 12 เดือน	<p>1. สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของสถานศึกษาและหน่วยงานใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลในระบบ แบบ Real Time (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)</p> <p>2. สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>ข้อ 6 การพัฒนาระบบราชการและการบริหารภาครัฐยุคดิจิทัล</p> <p>6.1) ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ด้วยนวัตกรรม และการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)</p> <p>6.2) ปรับปรุงประสิทธิภาพของเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถใช้งาน เครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. สอดคล้องกับมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560</p> <p>มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหาร และการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา</p> <p>มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูล สารสนเทศ</p> <p>หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของสถานศึกษาและหน่วยงานใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลในระบบ แบบ Real Time เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน จากสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียน การสอน (สทสร.)</p>

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					
2	ร้อยละของผู้เรียนได้รับการศึกษา ในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)		√	12 เดือน	1. บูรณาการแบบติดตาม ประเมินผลโดยใช้หนึ่งแบบ รายงานผลการดำเนินงานใน 3 ตัวชี้วัด 2. สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย 1.1) เร่งสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคม และป้องกัน จากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ และภัยอื่น ๆ 1.4) เร่งพัฒนาบทบาทและภารกิจของหน่วยงานด้านความปลอดภัยที่มีอยู่ ในทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้ดำเนินการอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ
3	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการ ในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุก รูปแบบ โรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)				
4	ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการ ภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)				
10	ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ระดับดีขึ้น (ค่าเป้าหมายร้อยละ 90)	√		12 เดือน	สอดคล้องกับมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
11	ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนา ให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)		√	12 เดือน	1. สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา 2.1) ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษานำหลักสูตรฐานสมรรถนะไปสู่การปฏิบัติ อย่างเต็มรูปแบบเพื่อสร้างสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียน 2. สอดคล้องกับมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญ ในการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
12	ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA) (ค่าเป้าหมายร้อยละ 70)	√		12 เดือน	
13	ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา (ค่าเป้าหมายร้อยละ 30)	√		12 เดือน	1. บูรณาการแบบติดตาม ประเมินผลโดยใช้หนึ่งแบบ รายงานผลการดำเนินงานใน 2 ตัวชี้วัด 2. สอดคล้องกับมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ประเด็นย่อยที่ 4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ
14	ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล (ค่าเป้าหมายร้อยละ 30)				
17	ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเป้าหมายร้อยละ 50)	√		12 เดือน	
21	ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)	√		12 เดือน	เก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน (เชิงปริมาณ) จากสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (สนก.)
24	ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ (ค่าเป้าหมายร้อยละ 10)	√		12 เดือน	

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
ส่วนที่ 3 มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560					
มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 3	ประเด็นพิจารณาที่ 2 : การส่งเสริม ประสานเชื่อมโยงการทำงานของ องค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด	√		12 เดือน	
มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 1	ประเด็นพิจารณาที่ 6 : พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา	√		12 เดือน	
มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2	ประเด็นพิจารณาที่ 1 : การวางแผน การใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ	√		12 เดือน	
มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 3	ประเด็นพิจารณาที่ 3 : การพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและ บุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมือ อาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการ จำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าใน วิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา	√		12 เดือน	
มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 5	การจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบาย สู่การปฏิบัติ	√		12 เดือน	
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 1	ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/ หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงาน ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและ	√		12 เดือน	

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
	สถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้				
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 2	สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด	√		12 เดือน	
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 : จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	√		12 เดือน	
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4	ประเด็นการพิจารณาที่ 2 : อัตราการออกกลางคันลดลง	√		12 เดือน	
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4	ประเด็นการพิจารณาที่ 3 : 3.1 ผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)	√		12 เดือน	
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4	ประเด็นการพิจารณาที่ 4 : 4.1 เด็กพิการเรียนรวม	√		12 เดือน	
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4	ประเด็นการพิจารณาที่ 4 : 4.2 เด็กด้อยโอกาส	√		12 เดือน	

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 6	ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจตามภารกิจหลัก 4 ด้าน และครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย	√		12 เดือน	

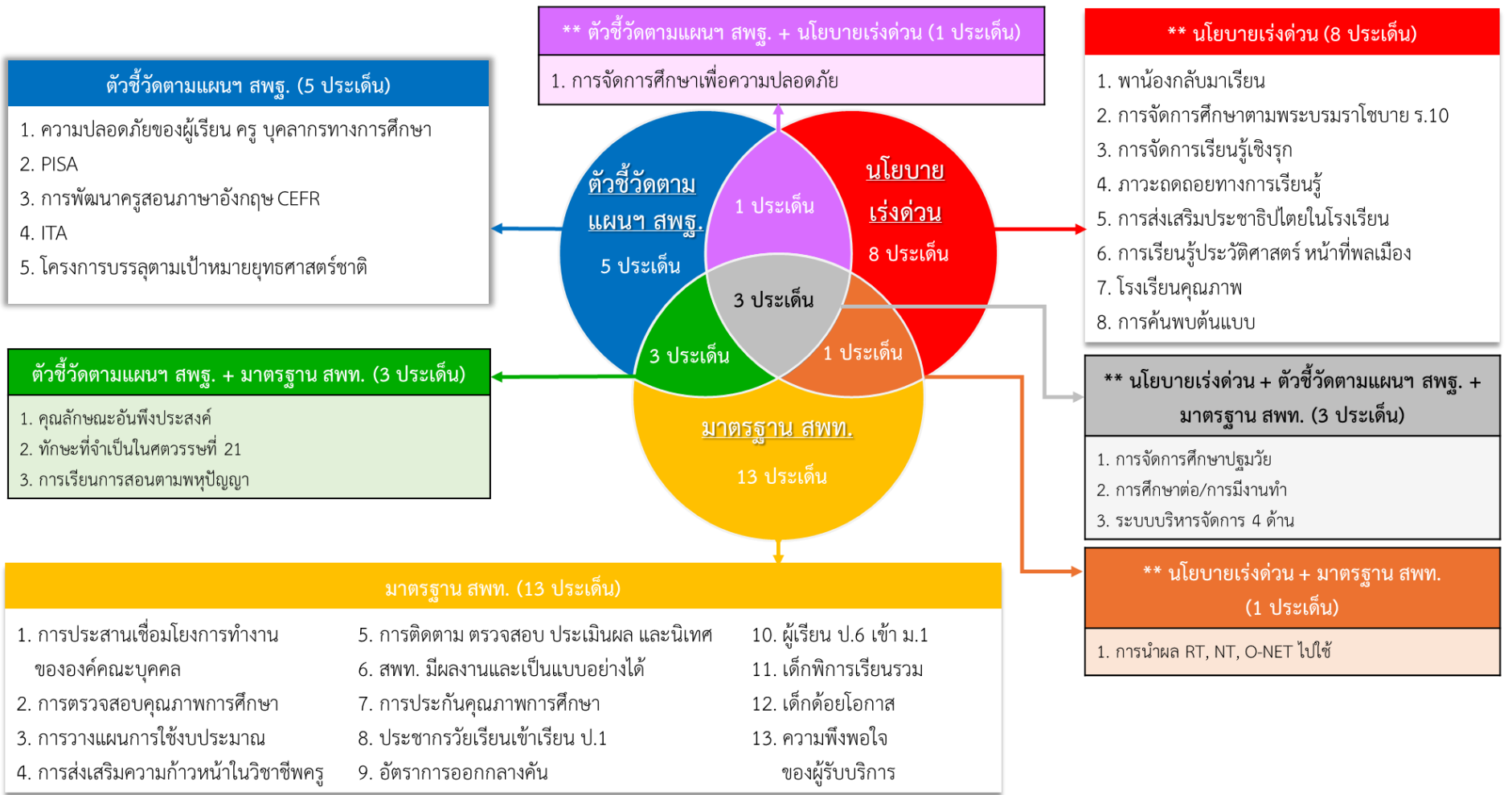
ตาราง จ แสดงประเด็นการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานจากสำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ ในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
ส่วนที่ 1 ตัวชี้วัดตามนโยบายเร่งด่วนเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
-	-	-	-	-	-
ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566					
5	อัตราการเข้าเรียนสุทธิ (Net enrollment rate) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ค่าเป้าหมายร้อยละ 70)		√	12 เดือน	เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.) และวิธีการดำเนินงานจากตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน” ตัวชี้วัดที่ 6b ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ และมาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นพิจารณาที่ 2 และประเด็นพิจารณาที่ 3
6	อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ค่าเป้าหมายร้อยละ 70)		√	12 เดือน	เก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน (เชิงปริมาณ) จากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.)
7	จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงบริการทางการศึกษา และพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่		√	12 เดือน	เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.) และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (สศศ.)

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
	เหมาะสมตามความจำเป็น (ค่าเป้าหมาย 2,178,666 คน)				
8	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับเงินอุดหนุน ปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน (ค่าเป้าหมายร้อยละ 20)		√	12 เดือน	เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.)
15	จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตาม ศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทัศนศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา) (ค่าเป้าหมาย สวค.=3,249 คน, สบว.=28,440 คน และ ศบศ.=10,500 คน)		√	12 เดือน	เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.), สำนักบริหารงาน ความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา (สบว.), ศูนย์บริหารการพัฒนาศักยภาพบุคคล เพื่อความเป็นเลิศ (ศบศ.) และสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (สนก.)
16	ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผล การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา (ค่าเป้าหมายร้อยละ 3)		√	12 เดือน	เก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน (เชิงปริมาณ) จากสำนักทดสอบทางการศึกษา (สทศ.)
18	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (ค่าเป้าหมาย 100,000 คน)		√	12 เดือน	สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อ 5 การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครู บุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ 5.1) ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ Performance Appraisal (PA) หมายเหตุ : เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจากศูนย์บริหารการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็น เลิศ (ศบศ.)
20	ร้อยละของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา สถานศึกษาในเขต พื้นที่ลักษณะพิเศษ และเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก (EEC) และ โรงเรียนคุณภาพ ได้รับการพัฒนา ประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตาม บริบทพื้นที่ (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)		√	12 เดือน	เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (สบน.), สำนักนโยบาย และแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.), สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (สมป.), สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สพก.จชต.) และสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (สนก.)

ตัวชี้วัด/ ประเด็น การพิจารณา	ประเด็นการติดตาม ประเมินผล	การติดตามและประเมินผล		ระยะเวลา ในการติดตาม ประเมินผล	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผล
		ระดับ คุณภาพ	เทียบ ค่าเป้าหมาย		
23	จำนวนครั้งของประชาชนที่เข้าถึง หลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษา ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) (ค่าเป้าหมาย 1,000,000 ครั้ง)		√	12 เดือน	สอดคล้องกับมาตรฐาน สพท. มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 2 ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน ให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสได้เรียนรู้ตามบริบทของเขตพื้นที่ การศึกษา หมายเหตุ : เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน (สทร.) และ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)
ส่วนที่ 3 มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					
-	-	-	-	-	-

สรุปประเด็นการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



การใช้ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร่วมกันระหว่าง 3 สำนัก

1. สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สทผ.) ใช้ผลการติดตาม ประเมินผลฯ นโยบายเร่งด่วน ตัวชี้วัดตามแผนฯ สพฐ. และมาตรฐาน สพท. สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณของ สพฐ. รายงานผลการดำเนินงานของ สพฐ. ต่อผู้บริหารระดับสูง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอก เช่น กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงบประมาณ เป็นต้น
2. สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ (สพร.) ใช้ผลการติดตาม ประเมินผลฯ ในส่วนนโยบายเร่งด่วน (***) สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน (วปา)
3. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ใช้ผลการติดตาม ประเมินผลฯ ในส่วนนโยบายเร่งด่วน (***) สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการรายงาน PMQA และตัวชี้วัดจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ

นิยามศัพท์

1. **การดำเนินงานชัดเจนตามประเด็นพิจารณา** หมายถึง การดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นการพิจารณาตามตัวชี้วัด มีร่องรอยหลักฐานเอกสารประกอบถูกต้องตรงตามประเด็น

2. **นวัตกรรม (Innovation)** หมายถึง แนวความคิด การปฏิบัติ หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยมีใช้มาก่อน หรือเป็นการพัฒนาดัดแปลงมาจากของเดิมที่มีอยู่แล้ว ให้ทันสมัยและใช้ได้ผลดียิ่งขึ้น เมื่อนำนวัตกรรมมาใช้จะช่วยให้การทำงานนั้นได้ผลดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงกว่าเดิม ทั้งยังช่วยประหยัดเวลาและแรงงานได้ด้วย

3. **วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)** หมายถึง วิธีการปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ผลที่เป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับ

4. **ต้นแบบหรือเป็นแบบอย่างได้** หมายถึง ผลงานที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสถานศึกษา แสดงถึงกระบวนการขั้นตอนการพัฒนางานที่ประสบผลสำเร็จเกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ สามารถให้ผู้ที่สนใจนำไปใช้ประโยชน์ได้ ให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ศึกษาดูงานได้

ส่วนที่ 1

การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผนงาน/มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม และ/หรือ แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษา และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย	<input type="checkbox"/> แผนงาน/มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม และ/หรือ แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย ในสถานศึกษา และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และการมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขับเคลื่อนและส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา สร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับผู้เรียนในเรื่องภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) และรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์ สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป	<input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม/เอกสาร ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แสดงถึงวิธีการขับเคลื่อนและส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับผู้เรียนในเรื่องภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) และ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีเพื่อป้องกันภัยไซเบอร์ สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป <input type="checkbox"/> ภาพการจัดโครงการ/กิจกรรม
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในการใช้ ระบบความปลอดภัย (MOE Safety Center) ทุกระดับ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม/เอกสาร และภาพประกอบที่เกี่ยวข้อง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แสดงถึงการชี้แจง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในการใช้ระบบความปลอดภัย (MOE Safety Center) ทุกระดับ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและ บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน (ไม่เกิน 3 หน้ากระดาษ A4)
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ (สพร.)	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 1 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ไม่ชัดเจน

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับผู้เรียน ในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป</p> <p>1.1 ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566)</p> <p>1.2 ผู้เรียนในสังกัดที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ</p>	<p><input type="checkbox"/> ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียน ที่ได้รับการสร้างความรู้ ความเข้าใจใน ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (จำแนกเป็นรายภัยทั้ง 9 ภัย) สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป (ไฟล์ excel ที่กำหนด)</p> <p><input type="checkbox"/> กระบวนการ/วิธีการดำเนินงาน ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งสร้างการป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม ให้กับผู้เรียนในเรื่องภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) (ไฟล์ Word : ไม่เกิน 5 หน้ากระดาษ A4)</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งสร้างการป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม ให้กับผู้เรียนในเรื่องภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) ภายใต้การดำเนินงานตามมาตรการและขอขบข่วยความปลอดภัยของสถานศึกษา ทั้ง 4 กลุ่มภัย (ที่มา : คู่มือการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)</p>
<p>2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้เรียน สามารถรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี เพื่อเป็นการป้องกันภัยไซเบอร์ สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป</p>	<p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้เรียน สามารถรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีเพื่อเป็นการป้องกันภัยไซเบอร์ สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป</p>

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
2.1 ผู้เรียนในสังกัดที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ สามารถรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีเพื่อเป็นการป้องกันภัยไซเบอร์ จำนวนคน คิดเป็นร้อยละ	
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม หรือ รูปแบบการดำเนินงาน ในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณืที่เกิดขึ้น และมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้	<input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม หรือ รูปแบบการดำเนินงาน ในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณืที่เกิดขึ้นและมีภาคีเครือข่าย ด้านความปลอดภัย ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 1 รายการ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคัดเลือกสถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม ในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณืที่เกิดขึ้นและการมีภาคีเครือข่าย ด้านความปลอดภัย ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 3 แห่ง	<input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม ในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณืที่เกิดขึ้น และมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ อย่างน้อย 3 แห่ง
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ 2. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ สามารถรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีเพื่อเป็นการป้องกันภัยไซเบอร์ ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม หรือ รูปแบบการดำเนินงาน ในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณืที่เกิดขึ้นและการมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 1 รายการ และ 4. สถานศึกษาในสังกัด มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม หรือ รูปแบบการดำเนินงาน ในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณืที่เกิดขึ้น และการมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้อย่างน้อย จำนวน 3 แห่ง

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 4	<p>1. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป ร้อยละ 85 ขึ้นไป และ</p> <p>2. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ สามารถรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีเพื่อเป็นการป้องกันภัยไซเบอร์ ร้อยละ 85 ขึ้นไป และ</p> <p>3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม หรือ รูปแบบการดำเนินงาน ในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และการมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 1 รายการ และ</p> <p>4. สถานศึกษาในสังกัด มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม หรือ รูปแบบการดำเนินงาน ในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และการมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 2 แห่ง</p>
<input type="checkbox"/> 3	<p>1. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ</p> <p>2. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ สามารถรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีเพื่อเป็นการป้องกันภัยไซเบอร์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ</p> <p>3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม หรือ รูปแบบการดำเนินงาน ในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และการมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 1 รายการ และ</p> <p>4. สถานศึกษาในสังกัด มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม หรือ รูปแบบการดำเนินงาน ในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและการมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 1 แห่ง</p>
<input type="checkbox"/> 2	<p>1. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป ร้อยละ 75 ขึ้นไป และ</p> <p>2. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ สามารถรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีเพื่อเป็นการป้องกันภัยไซเบอร์ ร้อยละ 75 ขึ้นไป</p>
<input type="checkbox"/> 1	<p>1. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป น้อยกว่าร้อยละ 75 หรือ</p> <p>2. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ สามารถรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีเพื่อเป็นการป้องกันภัยไซเบอร์ น้อยกว่าร้อยละ 75</p>

ผู้รายงานข้อมูล.....
 ตำแหน่ง.....
 เบอร์โทร.....
 e-mail.....

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนในสังกัดที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผู้เรียน ในสังกัด ทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีถัดไป																		หมายเหตุ	
	ภัยยาเสพติด (1)		ภัยความรุนแรง (2)		ภัยพิบัติต่าง ๆ (3)		อุบัติเหตุ (4)		โรคอุบัติใหม่ และโรคอุบัติซ้ำ (5)		ฝุ่น PM 2.5 (6)		การค้ำมนุษย์ (7)		การคุกคามในชีวิต และทรัพย์สิน (8)		อาชญากรรมไซเบอร์ (9)			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		

จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ

วิธีการคำนวณ :

ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการสร้างความรู้ความเข้าใจฯ ทั้งหมด = คำนวนจากค่าร้อยละนักเรียนในแต่ละภัย (9 ภัย) รวมกันหารด้วย 9 ภัย

$$\frac{(1)+(2)+.....(9)}{9}$$

หมายเหตุ :

1. **วิถีใหม่ (New Normal)** หมายถึง รูปแบบการดำเนินชีวิตแบบใหม่ที่แตกต่างจากอดีต เนื่องจากมีบางสิ่งมากระทบจนทำให้แนวปฏิบัติหรือแบบแผนเปลี่ยนแปลงไป เช่น รูปแบบวิถีคิด รูปแบบวิธีการเรียนรู้ รูปแบบสื่อสาร รูปแบบวิถีปฏิบัติและจัดการ เป็นต้น
2. **วิถีถัดไป (Next Normal)** หมายถึง การดำเนินชีวิตให้เกิดความปลอดภัยจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ โดยใช้หลักมาตรการความปลอดภัยสถานศึกษา 3 ป (ปลุกฝัง ป้องกัน ปราบปราม)

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน”

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคณะทำงานโดยมีองค์ประกอบของคณะทำงานเป็นไปตามความเหมาะสมของพื้นที่	<input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามประเด็นการพิจารณา
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการชี้แจงสร้างความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ แผนงาน/แนวทางการดำเนินงานติดตามค้นหาเด็กออกกลางคัน ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาให้สถานศึกษาในสังกัดทราบ และถือปฏิบัติ ตามปฏิทินการดำเนินงานที่กำหนด	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการประชาสัมพันธ์/ภาพการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> แผนงาน/แนวทางการดำเนินงานติดตามค้นหาเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา <input type="checkbox"/> ปฏิทินการดำเนินงานติดตามค้นหาเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการตรวจสอบวิเคราะห์ข้อมูลเด็กออกกลางคันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนำไปใช้ในการดำเนินนโยบาย	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเด็กออกกลางคันในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผน และดำเนินการป้องกัน ฝ้าระวัง เด็กออกกลางคัน	<input type="checkbox"/> แผนงาน/แนวทางการป้องกัน ฝ้าระวังเด็กออกกลางคัน ให้สามารถเรียนจบตามหลักสูตรฯ <input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการป้องกัน ฝ้าระวังและช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน ให้สามารถเรียนจบตามหลักสูตรฯ
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการติดตาม ค้นหา เด็กออกกลางคัน ร่วมกับ สถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เป็นต้น	<input type="checkbox"/> Link คลิป/บทความ/เรื่องเล่าการติดตาม ค้นหา เด็กออกกลางคัน <input type="checkbox"/> Link การอัปโหลดภาพจาก Page Facebook “โครงการพาน้องกลับมาเรียน สพฐ.” ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษา ติดตามค้นหา เด็กออกกลางคัน โดยวิเคราะห์สภาพปัญหา สาเหตุ วิธีการแก้ไขปัญหา เป็นรายบุคคล	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา สาเหตุและการติดตาม ค้นหา เด็กออกกลางคัน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา
7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษา ใช้ระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกันเด็กออกจากระบบการศึกษาให้ได้รับการศึกษา/การมีงานทำ/มีอาชีพ	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา ใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการป้องกัน เด็กออกจากระบบการศึกษาให้ได้รับการศึกษา/การมีงานทำ/มีอาชีพ <input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ในพื้นที่ระดับจังหวัด หน่วยงานในท้องถิ่น ในการติดตาม ค้นหา เด็กออกกลางคัน	<input type="checkbox"/> บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ MOU ระดับจังหวัด <input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ MOU
9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการรายงานผลการดำเนินงานติดตาม ค้นหา เด็กออกกลางคัน รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 8 - 9 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 6 - 7 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 - 5 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 - 3 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน น้อยกว่า 2 ประเด็นการพิจารณา

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ ที่แสดงถึงเด็กออกกลางคันได้รับการติดตามช่วยเหลือ ดังนี้</p> <p>1.1 นักเรียนกลุ่มเสี่ยงออกกลางคัน จำนวน คน</p> <p>1.2 เด็กออกกลางคัน จำนวน คน</p> <p>1.2.1 พบตัวและได้รับการติดตามช่วยเหลือ จำนวน คน</p> <p>1) กลับมาเรียน จำนวน คน</p> <p>2) ไม่กลับมาเรียน จำนวน คน</p> <p>2.1) จบการศึกษาภาคบังคับ ไม่ประสงค์จะเรียนต่อ จำนวน คน</p> <p>2.2) จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน คน</p> <p>2.3) ประกอบอาชีพ จำนวน คน</p> <p>2.4) อื่น ๆ ระบุ จำนวน คน</p> <p>1.2.2 ไม่พบตัว จำนวน คน</p>	<p>วิธีการคำนวณ :</p> <p>ร้อยละเด็กออกกลางคันที่ได้รับการติดตามช่วยเหลือ =</p> $\frac{\text{จำนวนเด็กออกกลางคันที่พบตัวและได้รับการติดตามช่วยเหลือ}}{\text{จำนวนนักเรียนออกกลางคันทั้งหมด}} \times 100$
<p>2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนำข้อมูลเด็กที่ติดตามพบตัว แต่ไม่เข้าระบบการศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ของคณะกรรมการระดับจังหวัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคีเครือข่ายในพื้นที่</p>	<p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการนำข้อมูลการติดตามเด็กออกกลางคัน และช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน ให้สามารถเรียนจบตามหลักสูตรฯ (ทั้งพบตัวและไม่พบตัว)</p> <p><input type="checkbox"/> แนวทางการดำเนินงานในการช่วยเหลือเด็กออกกลางคันที่ไม่กลับเข้าระบบการศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> ไฟล์ excel ที่กำหนดข้อมูลของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โครงการ “พาน้องกลับมาเรียน” จากระบบ https://dropout.edudev.in.th/</p>
<p>3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการป้องกัน ฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน</p>	<p><input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการป้องกัน ฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน “พาน้องกลับมาเรียน”</p>
<p>เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ</p>	<p><input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓</p> <p><input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4</p> <p><input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น</p>

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีเด็กออกกลางคัน หรือ มีเด็กออกกลางคันได้รับการติดตามช่วยเหลือ ร้อยละ 100 และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการป้องกัน ฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน และ 3. สถานศึกษาในสังกัดมีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการป้องกัน ฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน อย่างน้อย 2 แห่ง
<input type="checkbox"/> 4	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีเด็กออกกลางคัน หรือ มีเด็กออกกลางคันได้รับการติดตามช่วยเหลือ ร้อยละ 95 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการป้องกัน ฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน และ 3. สถานศึกษาในสังกัดมีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการป้องกัน ฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน อย่างน้อย 1 แห่ง
<input type="checkbox"/> 3	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีเด็กออกกลางคัน หรือ มีเด็กออกกลางคันได้รับการติดตามช่วยเหลือ ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการป้องกัน ฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน
<input type="checkbox"/> 2	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีเด็กออกกลางคัน หรือ มีเด็กออกกลางคันได้รับการติดตามช่วยเหลือ ร้อยละ 85 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางการป้องกัน ฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน
<input type="checkbox"/> 1	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีเด็กออกกลางคัน หรือ มีเด็กออกกลางคันได้รับการติดตามช่วยเหลือ น้อยกว่าร้อยละ 85 หรือ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีแนวทางการป้องกัน ฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน

ผู้รายงานข้อมูล.....

ตำแหน่ง.....

เบอร์โทร.....

e-mail.....

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการกำหนดแนวทางการนำพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 ไปบูรณาการการทำงานหรือจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> นโยบาย จุดเน้น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เกี่ยวกับการนำพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ <input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับรู้ สร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนักให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด <input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษาแนะนำสถานศึกษาในการดำเนินการ และพัฒนาองค์ความรู้เพื่อดำเนินการตามนโยบายพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการส่งเสริม สนับสนุนการนำพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ ในการจัดการเรียนการสอน เช่น การให้ความรู้ การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ เป็นต้น
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และสร้างขวัญกำลังใจแก่สถานศึกษาในการดำเนินงานน้อมนำพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศ <input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม <input type="checkbox"/> บันทึกการนิเทศ/การตรวจเยี่ยมชั้นเรียน (3 - 5 ตัวอย่าง)
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการรวบรวม วิเคราะห์ ถอดบทเรียน รายงานสรุปผล ข้อมูลที่ได้รับจากสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 5 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน น้อยกว่า 2 ประเด็นการพิจารณา

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำเสนอในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ ดังนี้ 1.1 จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ดังนี้ 1.1.1 ด้านที่ 1 “วิถีคนดี” มีทัศนคติ ที่ดีต่อบ้านเมือง จำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ..... 1.1.2 ด้านที่ 2 “คุณธรรมนำชีวิต” มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 1.1.3 ด้านที่ 3 “หนึ่งนักเรียน หนึ่งอาชีพ” มีงานทำ มีอาชีพ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 1.1.4 ด้านที่ 4 “จิตอาสาด้วยหัวใจ” มีพลเมืองดี จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....	
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารวบรวม วิเคราะห์ ถอดบทเรียน สรุป รายงานผลข้อมูล ที่ได้รับจากสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาถอดบทเรียนค้นหาวិธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และนวัตกรรม ด้านพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียนในสังกัด และจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตตรวจราชการ	<input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม <input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำเสนอในระบบ
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 ที่สะท้อนให้เห็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ชัดเจน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม ครบคลุมทั้ง 4 ด้าน
<input type="checkbox"/> 4	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 ที่สะท้อนให้เห็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ชัดเจน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม ครบคลุม 3 ด้าน
<input type="checkbox"/> 3	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 ที่สะท้อนให้เห็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ชัดเจน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม ครบคลุม 2 ด้าน
<input type="checkbox"/> 2	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ 10 ที่สะท้อนให้เห็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ชัดเจน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม ครบคลุม 1 ด้าน
<input type="checkbox"/> 1	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบาย รัชกาลที่ 10 ที่สะท้อนให้เห็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ชัดเจน หรือ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม

ผู้รายงานข้อมูล.....

ตำแหน่ง.....

เบอร์โทร.....

e-mail.....

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการนำผล RT/NT/O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	<input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการดำเนินการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวิเคราะห์ผลการประเมินในปีที่ผ่านมาเพื่อค้นหาสภาพปัญหาของสถานศึกษาในสังกัด	<input type="checkbox"/> ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความหลากหลายตามสภาพบริบทของสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> แนวทางการดำเนินงานการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้แก่สถานศึกษาในการนำผลการประเมิน RT หรือ NT หรือ O-NET หรือ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้แก่สถานศึกษา <input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามสถานศึกษาในการนำผลการประเมิน RT หรือ NT หรือ O-NET หรือ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศ <input type="checkbox"/> บันทึกการนิเทศ/การตรวจเยี่ยมชั้นเรียน (3 - 5 ตัวอย่าง) <input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการนิเทศ กำกับ ติดตามสถานศึกษาในการนำผลการประเมิน RT หรือ NT หรือ O-NET หรือ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 5 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน น้อยกว่า 2 ประเด็นการพิจารณา

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำเสนอในระบบ
<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการนำผลการประเมิน RT/NT/O-NET หรือ ผลการประเมินผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <p>1.1 จำนวนสถานศึกษาทั้งหมดที่นำผลการประเมิน RT/NT/O-NET หรือ ผลการประเมินผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน..... แห่ง จำแนก ดังนี้</p> <p>1.1.1 สำหรับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลการประเมิน RT จำนวน แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 2) ผลการประเมิน NT จำนวน แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 3) ผลการประเมิน O-NET จำนวน แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 4) ผลการประเมิน ด้านอื่น ๆ จำนวน แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... <p>1.1.2 สำหรับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลการประเมิน O-NET จำนวน แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 2) ผลการประเมิน ด้านอื่น ๆ จำนวน แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... <p>หมายเหตุ : จำนวนสถานศึกษานับซ้ำได้</p>	

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำส่งในระบบ
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคัดเลือกสถานศึกษา ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม	<input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม ของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> ตารางที่ 4 แสดงจำนวนสถานศึกษาที่นำผลการประเมิน RT/NT/O-NET/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ไฟล์ excel ที่กำหนด)
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนากระบวนการบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีสถานศึกษาในสังกัด ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษา RT/NT/O-NET/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม 4 เรื่อง 2. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาที่มีสถานศึกษาในสังกัด ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้
<input type="checkbox"/> 4	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีสถานศึกษาในสังกัด ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษา RT/NT/O-NET/การประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม 3 เรื่อง 2. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาที่มีสถานศึกษาในสังกัด ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 3	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีสถานศึกษาในสังกัด ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษา RT/NT/O-NET/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม 2 เรื่อง 2. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาที่มีสถานศึกษาในสังกัด ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 2	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีสถานศึกษาในสังกัด ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษา RT/NT/O-NET/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม 1 เรื่อง 2. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาที่มีสถานศึกษาในสังกัด ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ขึ้นไป

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 1	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาไม่มีสถานศึกษาในสังกัด ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษา RT/NT/O-NET/ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาไม่มีสถานศึกษาในสังกัด ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา น้อยกว่า 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจารณาคำอธิบายระดับคุณภาพจากเงื่อนไขที่ 1
2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาพิจารณาคำอธิบายระดับคุณภาพจากเงื่อนไขที่ 2

ผู้รายงานข้อมูล.....
 ตำแหน่ง.....
 เบอร์โทร.....
 e-mail.....

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนสถานศึกษาที่นำผลการประเมิน RT/NT/O-NET/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกรายโรงเรียน

สถานศึกษา	การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา			
	RT	NT	O-NET	ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ
โรงเรียน.....	✓	✓		
โรงเรียน.....			✓	
โรงเรียน.....		✓		✓
		จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ		
รวม	50	50	30	15

หมายเหตุ :

1. จำนวนสถานศึกษาที่นำผลการประเมิน RT/NT/O-NET/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ สามารถนับจำนวนสถานศึกษาซ้ำได้
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน RT/NT/O-NET/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดย **สพป.** พิจารณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง RT/NT/O-NET/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ที่ดำเนินการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา **สพม.** พิจารณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง O-NET/ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ที่ท่านดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปถึงตัวผู้เรียน พร้อมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบ	<input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการดำเนินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ไปถึงตัวผู้เรียน
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขับเคลื่อนตามแผนงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยอาศัยความร่วมมือและการมีส่วนร่วมจากเครือข่าย ชุมชน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของเครือข่าย เช่น คำสั่ง บันทึกข้อตกลง ความร่วมมือ รายงานการประชุม ภาพการจัดกิจกรรม เป็นต้น
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีวิธีการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	<input type="checkbox"/> แนวทางการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการขับเคลื่อนการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	<input type="checkbox"/> แผนการขับเคลื่อนการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กับสถานศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ	<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศ และแบบนิเทศเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ของสถานศึกษา (ตัวอย่าง 3 - 5 แห่ง) หรือ สมุดนิเทศ เป็นต้น <input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมการนิเทศที่เกี่ยวข้อง
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 5 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน น้อยกว่า 2 ประเด็นการพิจารณา

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการสร้างเครือข่ายของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC)	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของเครือข่าย เช่น คำสั่ง บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ รายชื่อเครือข่ายของสถานศึกษาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รายงานการประชุม ภาพการจัดกิจกรรม เป็นต้น <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community : PLC) ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	<input type="checkbox"/> รายชื่อสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) <input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม ของ <u>สถานศึกษา</u> ที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสถานศึกษา เช่น ภาพการจัดกิจกรรม เอกสารเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ เป็นต้น
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็น ประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการ คิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการ คิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 6a ระดับความสำเร็จของการจัดการการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ	<input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการขับเคลื่อนดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ	<input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมการจัดการศึกษาปฐมวัย
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษานำข้อมูลการประเมินพัฒนาการนักเรียนปฐมวัย ทั้ง 4 ด้าน มาวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เด็ก เป็นรายบุคคล กลุ่มย่อย และ/หรือกลุ่มใหญ่	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงวิธีการส่งเสริม สนับสนุน (เช่น การส่งเคราะห์/วิเคราะห์ข้อมูล การประเมินพัฒนาเพื่อใช้วางแผนการเรียนรู้รายบุคคล)
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริมให้สถานศึกษานำนวัตกรรมการศึกษาปฐมวัยมาใช้ในการพัฒนาตามบริบท	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการส่งเสริมการนำนวัตกรรม หรือวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ไปใช้
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ	<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศ หรือ บันทึกการนิเทศการจัดการศึกษาปฐมวัย
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

คะแนน	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 5 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน น้อยกว่า 2 ประเด็นการพิจารณา

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ
<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียน ปกติระดับปฐมวัยที่มีผลการประเมินพัฒนาการคุณภาพระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา จำแนกรายด้าน</p> <p>1.1 ผู้เรียนในระดับปฐมวัย (อนุบาล 3) ปีการศึกษา 2565 (ณ วันที่ 30 เมษายน 2566) ทั้งหมด จำนวน....คน จำแนกเป็น ผู้เรียนปกติ จำนวน....คน ผู้เรียนที่มีความบกพร่อง จำนวน.....คน</p> <p>1.2 ผู้เรียนปกติที่ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการ คุณภาพระดับ 3 จำแนกรายด้าน</p> <p>1.2.1 ด้านร่างกาย จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.2.2 ด้านอารมณ์ จิตใจ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.2.3 ด้านสังคม จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.2.4 ด้านสติปัญญา จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.3 ผู้เรียนปกติ มีผลการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญา ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการคุณภาพ ระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p>	<p><input type="checkbox"/> ตารางที่ 6a.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนปกติระดับปฐมวัยที่มีผลการประเมินพัฒนาการคุณภาพระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา จำแนกรายด้าน (ไฟล์ excel ที่กำหนด)</p>
<p>2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดมีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการนำนวัตกรรม ไปใช้ในการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ</p>	<p><input type="checkbox"/> ตารางที่ 6a.2 แสดงสถานศึกษาในสังกัดมีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม นำไปใช้ในการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพตามบริบท</p>

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ
3. การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือมีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาปฐมวัย อย่างมีคุณภาพ	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
<p style="text-align: center;">เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ</p>	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. จำนวนผู้เรียนระดับปฐมวัย มีผลการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดมีนวัตกรรม หรือ วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และนำไปใช้ในการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพตามบริบท จำนวน 3 แห่ง
<input type="checkbox"/> 4	1. จำนวนผู้เรียนระดับปฐมวัย มีผลการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน ร้อยละ 85 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดมีนวัตกรรม หรือ วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และนำไปใช้ในการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพตามบริบท จำนวน 2 แห่ง
<input type="checkbox"/> 3	1. จำนวนผู้เรียนระดับปฐมวัย มีผลการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดมีนวัตกรรม หรือ วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และนำไปใช้ในการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพตามบริบท จำนวน 1 แห่ง
<input type="checkbox"/> 2	1. จำนวนผู้เรียนระดับปฐมวัย มีผลการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน ร้อยละ 75 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดมีนวัตกรรม หรือ วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
<input type="checkbox"/> 1	1. จำนวนผู้เรียนระดับปฐมวัย มีผลการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน น้อยกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป หรือ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่มีการส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดมีนวัตกรรม หรือ วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ผู้รายงานข้อมูล.....
 ตำแหน่ง.....
 เบอร์โทร.....
 e-mail.....

ตารางที่ 6a.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนปกติระดับปฐมวัยที่มีผลการประเมินการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญา จำแนกเป็นรายด้าน

ที่	สถานศึกษา	จำนวนผู้เรียนปกติระดับปฐมวัยทั้งหมด (อ.3) (คน)	ด้านร่างกาย		ด้านอารมณ์ จิตใจ		ด้านสังคม		ด้านสติปัญญา		ผู้เรียนปกติที่ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการคุณภาพระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน	
			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตย.	โรงเรียน A	120	115	95.83	109	90.83	91	75.83	110	91.66	91	91.66
ตย.	โรงเรียน B	188	185	98.40	171	90.95	183	97.34	174	92.55	171	90.95
1	โรงเรียน...											
2	โรงเรียน...											
รวม		308									262	85.06

ตารางที่ 6a.2 แสดงสถานศึกษาในสังกัดมีนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/รูปแบบ นำไปใช้ในการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพตามบริบท

ชื่อสถานศึกษา	ชื่อนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/รูปแบบ	ผลการนำไปประยุกต์ใช้
1.		
2.		
3.		

หมายเหตุ :

1. การนำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรมมาใช้ หมายถึง สถานศึกษามีการนำการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม/รูปแบบ ที่มีอยู่เดิม หรือ ดัดแปลง หรือ ต่อยอดมาจากสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น หรือ คิดค้นขึ้นมาใหม่ นำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ
2. เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ หมายถึง บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็นทางการได้ยิน ทางสติปัญญา ทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ ทางการเรียนรู้ ทางการพูดและภาษา ทางพฤติกรรมหรืออารมณ์ บุคคลออทิสติก และ บุคคลพิการซ้อน
3. เกณฑ์การประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย มี 3 ระดับ คือ ระดับ 1 (ปรับปรุง) ระดับ 2 (พอใช้) และระดับ 3 (ดี) ตามคู่มือดำเนินงานประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) สพฐ.
4. ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน หมายถึง ผู้เรียนปกติที่ผ่านเกณฑ์การประเมินในคุณภาพระดับ 3 (ดี) ทั้ง 4 ด้าน ตามคู่มือดำเนินงานประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) สพฐ.

5. ใช้เครื่องมือประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ปีการศึกษา 2565 ของ สวก. สพฐ. ประกอบด้วย
- 5.1 คู่มือดำเนินงานประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ปีการศึกษา 2565
 - 5.2 ชุดกิจกรรมการจัดประสบการณ์ สำหรับการประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษา ปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ปีการศึกษา 2565
 - 5.3 แบบบันทึกข้อมูลการประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ปีการศึกษา 2565
6. การคิดคำนวณผู้เรียนที่จะผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการ ให้นับเฉพาะผู้เรียนปกติเท่านั้น
- 6.1 ผู้เรียนปกติที่ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการ คุณภาพระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน** ช่องจำนวนและคำร้อยละใช้ผลการประเมินด้านที่ต่ำสุด
(จากผลการประเมินพัฒนาการ คุณภาพระดับ 3 แยกแต่ละด้าน)
- 6.2 วิธีคำนวณผู้เรียนปฐมวัยมีคุณภาพตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย**
- $$\frac{\text{จำนวนผู้เรียนปกติผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาคุณภาพระดับ 3 ทั้ง 4 ด้านทั้งหมด} \times 100}{\text{จำนวนผู้เรียนปกติระดับปฐมวัยทั้งหมด (อ.3)}}$$

ตัวชี้วัดที่ 6b ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา)

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ	<input type="checkbox"/> ผลการสำรวจข้อมูล การศึกษาต่อ และการมีงานทำของผู้เรียน <input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการขับเคลื่อนดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ	<input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงวิธีการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ	<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศ หรือ บันทึกการนิเทศการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ
<p align="center">เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ</p>	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 1 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ไม่ชัดเจน

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ
<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และ/หรือ การมีงานทำของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ข้อมูลจากระบบ DMC ของ สพฐ.) ดังนี้</p> <p>1.1 จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ทั้งหมดจำนวน.....คน ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า หรือมีงานทำ ในปีการศึกษา 2566 จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.2 จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ทั้งหมดจำนวน.....คน ได้ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่า หรือมีงานทำ ในปีการศึกษา 2566 จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ.....</p>	
<p>2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการจัดทำรายงานสรุปการจัดทำโครงการ ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรม ให้ผู้เรียนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และ/หรือ การมีงานทำของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา</p>	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการศึกษาคือต่อ และการมีงานทำของผู้เรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ มัธยมศึกษาปีที่ 6 <input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการจัดทำโครงการ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและการมีงานทำของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิป วิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า หรือมีงานทำ ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ 2. จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่า หรือมีงานทำ ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการจัดทำโครงการ ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรม ให้ผู้เรียนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการมีงานทำของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและจัดทำข้อมูลสารสนเทศในด้านการศึกษาต่อ และการมีงานทำของผู้เรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ มัธยมศึกษาปีที่ 6
<input type="checkbox"/> 4	1. จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ 2. จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการจัดทำโครงการ ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรม ให้ผู้เรียนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการมีงานทำของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
<input type="checkbox"/> 3	1. จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 2. จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 2	1. จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป และ 2. จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 1	1. จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2566 น้อยกว่าร้อยละ 50 หรือ 2. จำนวนผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่า ในปีการศึกษา 2566 น้อยกว่าร้อยละ 40

ผู้รายงานข้อมูล.....
 ตำแหน่ง.....
 เบอร์โทร.....
 e-mail.....

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมให้สถานศึกษา วิเคราะห์ คัดกรองผู้เรียน เพื่อให้ทราบกลุ่มเป้าหมายนักเรียนเป็นรายบุคคลที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้	<input type="checkbox"/> วิธีการ/แบบ คัดกรองภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน <input type="checkbox"/> ผลการคัดกรองภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อวางแผนการแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน	<input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการดำเนินการแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาผู้เรียน เพื่อแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน	<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศ หรือ บันทึกการนิเทศ <input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิป วิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

หมายเหตุ :

วิธีการคัดกรองภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน ดังนี้

1. แบบคัดกรองภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. แบบคัดกรองภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสถานศึกษา พัฒนาขึ้นเอง

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 1 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ไม่ชัดเจน

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุน การแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน ดังนี้</p> <p>1.1 ผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรองภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) ทั้งหมดจำนวน คน</p> <p>1.2 ผู้เรียนที่ไม่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ประเด็น “อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น” จำนวน คน</p> <p>1.3 ผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ประเด็น “อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น” จำนวน คน</p> <p>1.3.1 ผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ประเด็น “อ่านออก” ทั้งหมดจำนวน คน และมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ลดลง จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ</p> <p>1.3.2 ผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ประเด็น “เขียนได้” ทั้งหมดจำนวน คน และมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ลดลง จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ</p> <p>1.3.3 ผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ประเด็น “คิดเลขเป็น” ทั้งหมดจำนวน คน และมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ลดลง จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ</p>	<p><input type="checkbox"/> ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) แต่ละประเด็นลดลง (ไฟล์ excel ที่กำหนด)</p> <p>วิธีการคำนวณ : ร้อยละของผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ลดลง แต่ละประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น)</p> $= \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ลดลง แต่ละประเด็น} \times 100}{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้แต่ละประเด็น}}$
<p>2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการคัดเลือกสถานศึกษา เพื่อขับเคลื่อนสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่าง ในการแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน</p>	<p><input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการคัดเลือกสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างได้ ในการแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน</p> <p><input type="checkbox"/> รายชื่อสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างในการแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน</p>
<p>3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน</p>	<p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน</p>

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. จำนวนของผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) แต่ละประเด็นลดลง ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน
<input type="checkbox"/> 4	1. จำนวนของผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) แต่ละประเด็นลดลง ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน
<input type="checkbox"/> 3	จำนวนของผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) แต่ละประเด็นลดลง ร้อยละ 70 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 2	จำนวนของผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) แต่ละประเด็นลดลง ร้อยละ 60 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 1	จำนวนของผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) แต่ละประเด็นลดลง น้อยกว่าร้อยละ 60

หมายเหตุ :

ผลการพัฒนาเพื่อลดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พิจารณาเฉพาะประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) ตามจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจารณาจากผลการพัฒนาเพื่อลดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน ประเด็น 1) อ่านได้ 2) เขียนได้ 3) คิดเลขเป็น
2. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พิจารณาจากผลการพัฒนาเพื่อลดภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน ประเด็น 1) อ่านคล่อง 2) เขียนคล่อง 3) คิดเลขเป็น

ผู้รายงานข้อมูล.....
ตำแหน่ง.....
เบอร์โทร.....
e-mail.....

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) แต่ละประเด็นลดลง (ข้อมูลภาคเรียนที่ 1/2566)

ที่	ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียน ที่ได้รับการคัดกรองภาวะถดถอย ทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ประเด็น (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) (คน)			จำนวนผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) แต่ละประเด็น (คน)								
		ทั้งหมด	ไม่มีภาวะ ถดถอย ทางการ เรียนรู้	มีภาวะ ถดถอย ทางการ เรียนรู้	อ่านออก			เขียนได้			คิดเลขเป็น		
					มีภาวะ ถดถอย ทางการ เรียนรู้ (คน)	มีภาวะ ถดถอย ทางการ เรียนรู้ ลดลง (คน)	ร้อยละ	มีภาวะ ถดถอย ทางการ เรียนรู้ (คน)	มีภาวะ ถดถอย ทางการ เรียนรู้ ลดลง (คน)	ร้อยละ	มีภาวะ ถดถอย ทางการ เรียนรู้ (คน)	มีภาวะ ถดถอย ทางการ เรียนรู้ ลดลง (คน)	ร้อยละ
	ตย.1	120	20	100	95	85	89.47	85	85	100.00	80	75	93.75
	ตย.2	100	20	80	70	40	57.14	70	50	71.43	70	70	100.00
1	ประถมศึกษาปีที่ 1												
2	ประถมศึกษาปีที่ 2												
3	ประถมศึกษาปีที่ 3												
4	ประถมศึกษาปีที่ 4												
5	ประถมศึกษาปีที่ 5												
6	ประถมศึกษาปีที่ 6												
7	มัธยมศึกษาปีที่ 1												
8	มัธยมศึกษาปีที่ 2												
9	มัธยมศึกษาปีที่ 3												
10	มัธยมศึกษาปีที่ 4												
11	มัธยมศึกษาปีที่ 5												
12	มัธยมศึกษาปีที่ 6												
	รวม	220	40	180	165	125	75.65	155	135	87.10	150	145	96.67

หมายเหตุ :

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประเมินในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประเมินในระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดแนวทางการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน และสนับสนุนในการจัดกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม	<input type="checkbox"/> นโยบาย จุดเน้น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แสดงถึงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน และสนับสนุนในการจัดกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	<input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง และทั่วถึง
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสร้างภาคีเครือข่าย โดยการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงาน ภายในและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> ชื่อกลุ่ม/เครือข่ายและวิธีการดำเนินงาน <input type="checkbox"/> ประกาศการจัดตั้งกลุ่มหรือเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา <input type="checkbox"/> บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (MOU) (ถ้ามี)
4. ส่งเสริมให้มีการอบรมหรือสัมมนาแลกเปลี่ยนการจัดกิจกรรมทั้งกลุ่มครูและนักเรียน ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจถูกต้องและเกิดความเข้มแข็งทั้งระบบ	<input type="checkbox"/> การส่งเสริม สนับสนุนการนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน เช่น การให้ความรู้ การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ เป็นต้น
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการจัดทำฐานข้อมูลโรงเรียนที่มีการพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> รายชื่อโรงเรียนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียน
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตาม เสนอแนะความคิดเห็น การดำเนินงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศ <input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม <input type="checkbox"/> บันทึกการนิเทศ/การตรวจเยี่ยมชั้นเรียน (3 - 5 ตัวอย่าง) <input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง สถานศึกษาในสังกัด หรือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับสถานศึกษา หรือกลุ่มสถานศึกษา เป็นต้น)
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

หมายเหตุ : ภาคีเครือข่าย หมายถึง กลุ่มบุคคล องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 6 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 5 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน น้อยกว่า 3 ประเด็นการพิจารณา

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำเสนอในระบบ
<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุน การขับเคลื่อนประชาธิปไตยในโรงเรียน</p> <p>1.1 จำนวนโรงเรียนทั้งหมด.....โรง โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน จำแนก ดังนี้</p> <p>1.1.1 สถานักเรียน จำนวน.....โรง คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.1.2 การจัดการเรียนการสอน จำนวน.....โรง คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.1.3 ชุมนุม/ชมรม จำนวน.....โรง คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>หมายเหตุ : จำนวนโรงเรียนนับซ้ำได้</p> <p>1.2 จำนวนผู้เรียนทั้งหมด.....คน เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย (อย่างน้อย 1 กิจกรรม ตามข้อ 1.1) จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p>	
<p>2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน การขับเคลื่อนความเป็นประชาธิปไตยในโรงเรียนที่เข้มแข็งและมีศักยภาพให้เกิดเป็นโรงเรียนต้นแบบ ที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ศึกษาดูงานได้</p>	<p><input type="checkbox"/> รายชื่อโรงเรียนที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นโรงเรียนต้นแบบ</p>
<p>3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม</p>	<p><input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม</p>
<p>เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ</p>	<p><input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓</p> <p><input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้นปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4</p> <p><input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิป วิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น</p>

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีโรงเรียนในสังกัดที่ได้รับการพัฒนาเป็นโรงเรียนต้นแบบ 4 แห่งขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม ในการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีโรงเรียนในสังกัดที่ได้รับการพัฒนาเป็นโรงเรียนต้นแบบ 4 แห่งขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีโรงเรียนในสังกัดที่ได้รับการพัฒนาเป็นโรงเรียนต้นแบบ 3 แห่งขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีโรงเรียนในสังกัดที่ได้รับการพัฒนาเป็นโรงเรียนต้นแบบ 2 แห่งขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีโรงเรียนในสังกัดที่ได้รับการพัฒนาเป็นโรงเรียนต้นแบบ น้อยกว่า 2 แห่ง

ผู้รายงานข้อมูล.....

ตำแหน่ง.....

เบอร์โทร.....

e-mail.....

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่กำหนดแนวทาง และมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วยการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง และ คุณธรรมจริยธรรม	<input type="checkbox"/> นโยบาย จุดเน้น ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่แสดงถึงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วยการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง และคุณธรรมจริยธรรม <input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วยการเรียนรู้ ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง และคุณธรรมจริยธรรม
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย (รอบ 6 เดือน)
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรม ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุนการนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน เช่น การให้ความรู้ การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ เป็นต้น
4. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม	<input type="checkbox"/> แผนการนิเทศ <input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม <input type="checkbox"/> บันทึกการนิเทศ/การตรวจเยี่ยมชั้นเรียน (3 - 5 ตัวอย่าง)
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึง การคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

หมายเหตุ : ภาคีเครือข่าย หมายถึง กลุ่มบุคคล องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 1 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ไม่ชัดเจน

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำเสนอในระบบ
<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีข้อมูลเชิงปริมาณของสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ดำเนินการ สามารถเป็นแบบอย่างได้หรือมีนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>1.1 ครูผู้สอนประวัติศาสตร์ จำนวน.....คน สามารถจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.2 สถานศึกษาในสังกัด ทั้งหมดจำนวน.... แห่ง มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....</p>	<p><input type="checkbox"/> ข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานของสถานศึกษาและครูผู้สอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ที่เป็นแบบอย่างได้</p> <p><input type="checkbox"/> ตัวอย่างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ของครูผู้สอน อย่างน้อย 3 ตัวอย่าง</p> <p><input type="checkbox"/> ตัวอย่างนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ของสถานศึกษา อย่างน้อย 3 ตัวอย่าง</p>
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม	<p><input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของสถานศึกษาในสังกัด</p>
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม	<input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม
<p>เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ</p>	<p><input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓</p> <p><input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4</p> <p><input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น</p>

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีจำนวนครูผู้สอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ที่เป็นแบบอย่างได้ ร้อยละ 20 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 7 แห่งขึ้นไป และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม ในการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม
<input type="checkbox"/> 4	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีจำนวนครูผู้สอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ที่เป็นแบบอย่างได้ ร้อยละ 15 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 6 แห่ง
<input type="checkbox"/> 3	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีจำนวนครูผู้สอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ที่เป็นแบบอย่างได้ ร้อยละ 10 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 5 แห่ง
<input type="checkbox"/> 2	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีจำนวนครูผู้สอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ที่เป็นแบบอย่างได้ ร้อยละ 5 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 4 แห่ง
<input type="checkbox"/> 1	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีจำนวนครูผู้สอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ที่เป็นแบบอย่างได้ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นแบบอย่างได้ น้อยกว่า 4 แห่ง

หมายเหตุ : ครูผู้สอนประวัติศาสตร์ หมายถึง ครูผู้ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนเฉพาะรายวิชาประวัติศาสตร์เท่านั้น

ผู้รายงานข้อมูล.....
ตำแหน่ง.....
เบอร์โทร.....
e-mail.....

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อดำเนินการ การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จ ตามเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 <input type="checkbox"/> แผนเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพ/แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา) <input type="checkbox"/> แผนการรองรับนักเรียนของโรงเรียนคุณภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา) <input type="checkbox"/> แผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียนคุณภาพ (Stand Alone) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา)
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขับเคลื่อน การดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม เพื่อการบริหารจัดการโรงเรียน คุณภาพ และ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ สำเร็จตามเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการสื่อสาร สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียน คุณภาพ และ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และ การใช้ ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน การบริหารจัดการโรงเรียน คุณภาพ และ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ สำเร็จตามเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนคุณภาพให้มีเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับบุคคล หน่วยงานทุกภาคส่วน ให้เข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนเครือข่ายเข้าร่วมในการจัดการเรียนรวม หรือมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับโรงเรียน คุณภาพ <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนคุณภาพในการยกระดับคุณภาพการศึกษาครอบคลุมจุดเน้นทั้ง 8 ด้าน (1) ความปลอดภัย ของผู้เรียน (2) ระบบประกันคุณภาพ (3) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ผ่านกระบวนการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (4) การพัฒนาครู (5) การเรียนการสอน (6) การวัดและประเมินผล (7) การนิเทศ กำกับ และติดตาม (8) Big Data)
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโรงเรียน คุณภาพและ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ สำเร็จตามเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> แผน/ปฏิทินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บันทึกการตรวจเยี่ยม/รายงานการนิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมิน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงาน บุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็นประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะโดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 6 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

คะแนน	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 1 ประเด็นการพิจารณา
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ไม่ชัดเจน

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ได้สำเร็จตามเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> เอกสารแนบตัวชี้วัดที่ 10 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ เกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย (ไฟล์ Word)
เอกสารที่ต้องใช้ประกอบการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง สำหรับสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	<input type="checkbox"/> กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลือกตัวชี้วัดนี้เป็น ประเด็นท้าทาย (PA) ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ <input type="checkbox"/> ถอดบทเรียนผลการดำเนินงานตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยแสดงถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง (รอบ 12 เดือน) ไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการพิจารณาที่แสดงให้เห็นถึงการคิดค้น ปรับเปลี่ยน สร้างการเปลี่ยนแปลง เช่น คลิปวิดีโอ รูปภาพ เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา

คะแนน	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย และ 2. โรงเรียนคุณภาพในสังกัด มีผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารจัดการ และ ด้านการจัดการเรียนการสอน
<input type="checkbox"/> 4	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย และ 2. โรงเรียนคุณภาพในสังกัด มีผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารจัดการ หรือ ด้านการจัดการเรียนการสอน
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ หรือ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่มีผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และ การใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

ผู้รายงานข้อมูล.....
ตำแหน่ง.....
เบอร์โทร.....
e-mail.....

หมายเหตุ :

1. กลุ่มเป้าหมายโรงเรียนคุณภาพ หมายถึง โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนหลัก จำนวน 349 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา (183 โรงเรียน) โรงเรียนคุณภาพพระตำหนักมัธยมศึกษา (77 โรงเรียน) โรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) (89 โรงเรียน) ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง รายชื่อโรงเรียนคุณภาพ ประกาศ ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2565 และโรงเรียนเครือข่าย
2. โรงเรียนคุณภาพ หมายถึง โรงเรียนที่มีการพัฒนาระดับการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง ทั้งยังลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มโอกาสให้นักเรียนได้เข้าถึงการศึกษาที่ดี ได้รับการพัฒนาทั้งด้านทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

2.1 โรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา หรือโรงเรียนขยายโอกาส โดยมีสภาพภูมิศาสตร์ที่มีความพร้อมและเหมาะสม มีโรงเรียนเครือข่ายโดยรอบ สามารถนำนักเรียนมาเรียนรวม เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สามารถรองรับนักเรียนโรงเรียนเครือข่ายโดยรอบให้มีการเรียนรวมที่โรงเรียนคุณภาพ (โรงเรียนหลัก) มีการแบ่งปันทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกันอย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้ผู้ปกครองและชุมชนเกิดความเชื่อมั่น

2.2 โรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่มีศักยภาพทั้งในด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อและเทคโนโลยีที่มีความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ดึงดูดนักเรียนจากโรงเรียนแข่งขันสูง สามารถรองรับนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่เป็นโรงเรียนเครือข่ายโดยรอบ เป็นทางเลือกให้แก่ผู้ปกครองและชุมชน

2.3 โรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร พื้นที่สูง บนเกาะ หรือการคมนาคมไม่สะดวก ทำให้นักเรียนไม่สามารถไปเรียนร่วมกับโรงเรียนอื่นได้ โดยได้รับการส่งเสริมให้ได้รับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เสริมสร้างทักษะชีวิตและทักษะอาชีพให้เหมาะสมตามบริบทพื้นที่ เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำของนักเรียน

3. โรงเรียนหลัก หมายถึง โรงเรียนคุณภาพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

4. โรงเรียนเครือข่าย หมายถึง โรงเรียนที่มาเรียนรวมหรือใช้ทรัพยากรร่วมกับโรงเรียนหลัก

5. การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลโรงเรียนคุณภาพในเรื่องต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม พิจารณาได้จาก

5.1 มีสื่อ เทคโนโลยี อุปกรณ์ เครื่องมือทางการศึกษาที่ทั่วถึง เท่าเทียม มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ

5.2 มีการแสวงหาการมีส่วนร่วมกับบุคคล หน่วยงานทุกภาคส่วน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

5.3 โรงเรียนเครือข่ายที่มีการจัดการเรียนรวม หรือมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับโรงเรียนคุณภาพ

5.4 โรงเรียนคุณภาพมีครูครบชั้น ครบวิชาเอก มีจำนวนครูเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนและบริบทของโรงเรียน

5.5 การยกระดับคุณภาพการศึกษาภายใต้จุดเน้น 8 ด้าน (1) ความปลอดภัยของผู้เรียน (2) ระบบประกันคุณภาพ (3) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (4) การพัฒนาครู (5) การเรียนการสอน (6) การวัดและประเมินผล (7) การนิเทศ กำกับ และติดตาม (8) Big Data)

6. ผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของโรงเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง ผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/Best Practice ของโรงเรียนคุณภาพ เกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษาในการบริหารจัดการที่นำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย เพื่อยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาทั้งระบบ

7. ผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของโรงเรียนคุณภาพ ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/Best Practice ของโรงเรียนคุณภาพ เกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ แนวคิด รูปแบบ วิธีการ กระบวนการ สื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาเป็นการใช้ระบบในการปรับปรุงและคิดค้นพัฒนาวิธีสอนแบบใหม่ๆ เป็นการใช่วิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนคิดค้นเพื่อพัฒนาการด้านการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ และเจตคติที่สามารถตอบสนองการเรียนรายบุคคล การสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การออกแบบการเรียนการสอนและส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบศักยภาพที่แตกต่างระหว่างตนเองและผู้อื่น การเรียนแบบมีส่วนร่วม การเรียนรู้แบบแก้ปัญหา ซึ่งการพัฒนาวิธีสอนจำเป็นต้องอาศัยวิธีการและเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาจัดการและสนับสนุนการเรียนการสอน

เอกสารแนบตัวชี้วัดที่ 10 (รอบ 12 เดือน)

ตัวชี้วัดตามนโยบายเร่งด่วนของ สพฐ. ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

1. ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ เกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

1.1 การขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

1.1.1 การดำเนินงาน (ความก้าวหน้ารอบ 12 เดือน).....

1.1.2 ผลการดำเนินงาน.....

1.2 การส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนคุณภาพให้มีเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับบุคคล หน่วยงานทุกภาคส่วนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

1.2.1 การดำเนินงาน (ความก้าวหน้ารอบ 12 เดือน).....

1.2.2 ผลการดำเนินงาน.....

1.3 การส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนเครือข่ายเข้าร่วมในการจัดการเรียนรวม หรือมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับโรงเรียนคุณภาพ

1.3.1 การดำเนินงาน (ความก้าวหน้ารอบ 12 เดือน).....

1.3.2 ผลการดำเนินงาน

1.3.2.1 เชิงปริมาณ

1) โรงเรียนเครือข่าย ทั้งหมดจำนวน.....โรงเรียน

2) โรงเรียนเครือข่ายเข้าร่วมในการจัดการเรียนรวม หรือมีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

กับโรงเรียนคุณภาพ จำนวน.....โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ..... จำแนกเป็น

2.1) โรงเรียนเครือข่ายเข้าร่วมในการจัดการเรียนรวม

จำนวนโรงเรียนเครือข่ายเข้าร่วมในการจัดการเรียนรวม			
ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	เพิ่มขึ้น/ลดลง	คิดเป็นร้อยละ

กรณีโรงเรียนเครือข่ายไม่สามารถเข้าร่วมในการจัดการเรียนรวมได้ เนื่องจาก.....

.....

2.2) โรงเรียนเครือข่ายมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับโรงเรียนคุณภาพ

จำนวนโรงเรียนเครือข่ายมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับโรงเรียนคุณภาพ						
ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	เพิ่มขึ้น/ลดลง	คิดเป็นร้อยละ	การใช้ทรัพยากรร่วมกันกับโรงเรียนคุณภาพ		
				ด้าน/ประเภททรัพยากร	รายละเอียดทรัพยากร	จำนวน
				1.		
				2.		
				3.		
				ฯลฯ		

กรณีโรงเรียนเครือข่ายไม่สามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันกับโรงเรียนคุณภาพได้ เนื่องจาก.....

1.3.2.2 เชิงคุณภาพ.....

1.4 การส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนคุณภาพในการยกระดับคุณภาพการศึกษาภายใต้จุดเน้น 8 ด้าน (1) ความปลอดภัยของผู้เรียน 2) ระบบประกันคุณภาพ 3) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) 4) การพัฒนาครู 5) การเรียน การสอน 6) การวัดและประเมินผล 7) การนิเทศ กำกับ และติดตาม 8) Big Data)

1.4.1 การดำเนินงาน (ความก้าวหน้ารอบ 12 เดือน).....

1.4.2 ผลการดำเนินงาน.....

1.5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

1.5.1 การดำเนินงาน (ความก้าวหน้ารอบ 12 เดือน).....

1.5.2 ผลการดำเนินงาน.....

2. ผลกระทบเชิงบวก (Impact) ของการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ 4 ด้าน

2.1 ด้านผู้เรียน.....

2.2 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา.....

2.3 ด้านโรงเรียน.....

2.4 ด้านภาคีเครือข่าย.....

3. ผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

3.1 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.1.1 ด้านการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ มี ไม่มี

1) ชื่อผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

2) ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการโดยสังเขป.....

3) ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เห็นเป็นรูปธรรม.....

3.1.2 ด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย มี ไม่มี

1) ชื่อผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

2) ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการโดยสังเขป.....

3) ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เห็นเป็นรูปธรรม.....

3.2 ระดับโรงเรียน

3.2.1 ด้านการบริหารจัดการ มี ไม่มี

ชื่อโรงเรียน.....

1) ชื่อผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- 2) ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการโดยสังเขป.....
- 3) ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เห็นเป็นรูปธรรม.....

ฯลฯ

3.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน มี ไม่มี

ชื่อโรงเรียน.....

1) ชื่อผลงาน/รูปแบบ/แนวทาง/นวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่ดี/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

.....

2) ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการโดยสังเขป.....

3) ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เห็นเป็นรูปธรรม.....

ฯลฯ

4. ปัญหาอุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ผู้รายงาน.....

(.....)

เบอร์โทรศัพท์.....

ผู้รับรอง.....

(.....)

ตัวชี้วัดที่ X1 ระดับความสำเร็จของการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. กำหนดแนวทาง/วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน	<input type="checkbox"/> แนวทาง/วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน <input type="checkbox"/> คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ หรือ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 1 อย่างน้อยกลุ่มละ 1 คน (รอบ 6 เดือน)	<input type="checkbox"/> ประกาศรายชื่อ ต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ระยะที่ 1 <input type="checkbox"/> ตารางที่ X1 แบบกรอกข้อมูลผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 1 (รอบ 6 เดือน) (ไฟล์ excel ที่กำหนด)

หมายเหตุ :

1. การค้นหาต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ให้เป็นไปตามคำอธิบายคุณลักษณะของต้นแบบแต่ละกลุ่ม (สวก.)
2. การค้นหาต้นแบบฯ จะต้องไม่ใช่วิธีการประกวดแข่งขัน แต่ให้เป็นการค้นพบเชิงประจักษ์
3. บุคคลต้นแบบ ระยะที่ 1 (รอบ 6 เดือน) และ ระยะที่ 2 (รอบ 12 เดือน) จะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกัน (รายชื่อไม่ซ้ำ)
4. วิธีการค้นหาต้นแบบระยะที่ 1 (รอบ 6 เดือน) และระยะที่ 2 (รอบ 12 เดือน) สามารถใช้รูปแบบเดียวกันหรือเปลี่ยนวิธีค้นหาต้นแบบ

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. กำหนดแนวทาง/วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 1 ครบ 4 กลุ่ม ๆ ละ 1 คน
<input type="checkbox"/> 4	1. กำหนดแนวทาง/วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 1 จำนวน 3 กลุ่ม ๆ ละ 1 คน
<input type="checkbox"/> 3	1. กำหนดแนวทาง/วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 1 จำนวน 2 กลุ่ม ๆ ละ 1 คน
<input type="checkbox"/> 2	1. กำหนดแนวทาง/วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 1 จำนวน 1 กลุ่ม ๆ ละ 1 คน
<input type="checkbox"/> 1	กำหนดแนวทาง/วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน แต่ไม่สามารถค้นพบต้นแบบ

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 2 อย่างน้อยกลุ่มละ 1 คน	<input type="checkbox"/> แนวทาง/วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน (กรณีใช้แนวทาง/วิธีการค้นหาต้นแบบ เดียวกับรอบ 6 เดือน ไม่ต้องแนบเอกสารเพิ่มเติม) <input type="checkbox"/> ประกาศรายชื่อ ต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ระยะที่ 2 <input type="checkbox"/> ตารางที่ X1 แบบกรอกข้อมูลผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 2 (ไฟล์ excel ที่กำหนด)

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. กำหนดแนวทาง /วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 2 ครบ 4 กลุ่ม ๆ ละอย่างน้อย 1 คน
<input type="checkbox"/> 4	1. กำหนดแนวทาง /วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 2 จำนวน 3 กลุ่ม ๆ ละ 1 คน
<input type="checkbox"/> 3	1. กำหนดแนวทาง /วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 2 จำนวน 2 กลุ่ม ๆ ละ 1 คน
<input type="checkbox"/> 2	1. กำหนดแนวทาง /วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 2 จำนวน 1 กลุ่ม ๆ ละ 1 คน
<input type="checkbox"/> 1	กำหนดแนวทาง/วิธีการค้นหาต้นแบบผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 นักเรียน กลุ่มที่ 2 ครู กลุ่มที่ 3 ผู้บริหาร กลุ่มที่ 4 ชุมชน แต่ไม่สามารถค้นพบต้นแบบ

หมายเหตุ : วิธีการค้นหาต้นแบบระยะที่ 1 (รอบ 6 เดือน) และระยะที่ 2 (รอบ 12 เดือน) สามารถใช้รูปแบบเดียวกันหรือเปลี่ยนวิธีค้นหาต้นแบบ

ผู้รายงานข้อมูล.....
ตำแหน่ง.....
เบอร์โทร.....
e-mail.....

ตารางที่ X1 แบบกรอกข้อมูลผู้ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา ระยะที่ 1 (รอบ 6 เดือน) และ ระยะที่ 2 (รอบ 12 เดือน)

กลุ่ม	ชื่อ-สกุล/หน่วยงาน/องค์กร	โรงเรียน	อธิบายความเป็นเลิศโดยสังเขป
1. นักเรียน			
2. ครู			
3. ผู้บริหาร			
4. ชุมชน			

จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ

ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)

รอบ 6 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำเสนอในระบบ
<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ ที่แสดงถึงการมีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน</p> <p>1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล จำนวน.....ด้าน</p> <p>1.2 สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....แห่ง และมีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน จำนวน.....แห่ง</p>	<p><input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการใช้งานระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ทั้ง 4 ด้าน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เช่น ภาพถ่ายหน้าจอของระบบ เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> ตารางที่ X2.1 แสดงรายชื่อระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกรายด้าน (ไฟล์ Excel ที่กำหนด)</p> <p><input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการใช้งานระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ทั้ง 4 ด้าน ของสถานศึกษาในสังกัด อย่างน้อย 2 แห่ง</p> <p><input type="checkbox"/> ตารางที่ X2.2 แสดงรายชื่อระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัลของสถานศึกษาในสังกัดจำแนกรายด้าน (ไฟล์ Excel ที่กำหนด)</p>
<p>2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวคิดในการนำระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time มาสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร การทำงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา</p>	<p><input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นถึงแนวคิดในการนำระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time มาใช้ เช่น รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</p>
<p>3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่สามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real Time</p>	<p><input type="checkbox"/> คู่มือ/แนวทางการใช้ระบบการจัดเก็บข้อมูลพร้อมแนบ Link การเข้าถึงระบบ (หากการเข้าระบบต้องใช้ username- password โปรระบุ)</p>
<p>4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการชี้แจง สร้างความเข้าใจและขยายผลการใช้งานระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ให้แก่บุคลากรในสังกัด รับทราบและนำมาใช้ประโยชน์</p>	<p><input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการชี้แจง สร้างความเข้าใจและขยายผลการใช้งานระบบ เช่น เอกสารประกอบกิจกรรม ภาพการจัดกิจกรรม รายงานการประชุม เป็นต้น</p>

หมายเหตุ :

1. ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล หมายถึง เทคโนโลยีเพื่อการจัดการสารสนเทศ (Information Technology: IT) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ หรือ Application ที่นำมาใช้เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ 4 ด้านของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา โดยสามารถใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล จำนวน 1 ระบบ หรือ มากกว่า เพื่อใช้ในการบริหารจัดการครบทั้ง 4 ด้าน
2. ระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time หมายถึง แพลตฟอร์ม (Platform) ที่รองรับการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน สามารถแสดงผลเป็นสารสนเทศที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ และพัฒนาการบริหารจัดการ การปฏิบัติงานได้ทันที่ มีการแบ่งปันข้อมูลในระบบกับสถานศึกษา และ/หรือหน่วยงานภายนอกอื่น โดยเป็นระบบของ สพฐ. หรือระบบที่ สพท. พัฒนาขึ้นเอง หรือระบบจัดการข้อมูลอื่น

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 4 ประเด็นการพิจารณา และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน ร้อยละ 95 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 4	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 3 ประเด็นการพิจารณา และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน ร้อยละ 90 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 3	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 2 ประเด็นการพิจารณา และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน ร้อยละ 85 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 2	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ชัดเจน จำนวน 1 ประเด็นการพิจารณา และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน ร้อยละ 80 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 1	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน ไม่ชัดเจนทุกประเด็นการพิจารณา หรือ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน หรือ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน น้อยกว่าร้อยละ 80

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำเสนอในระบบ
1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time 1.1 สถานศึกษาในสังกัด ทั้งหมดจำนวน.....แห่ง 1.2 สถานศึกษาในสังกัด ที่ใช้ข้อมูลจากระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....	<input type="checkbox"/> ตารางที่ X2.3 แสดงจำนวนสถานศึกษาที่ใช้ข้อมูลจากระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time (ไฟล์ Excel ที่กำหนด)
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการจับเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real Time	<input type="checkbox"/> คู่มือ/แนวทางการใช้ระบบจัดเก็บข้อมูล พร้อมแนบ Link การเข้าถึงระบบ (หากการเข้าระบบ ต้องใช้ username- password โปรดระบุ) เพื่อพิจารณาความเป็นปัจจุบันของข้อมูลในระบบ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ที่สามารถแบ่งปันข้อมูลให้กับสถานศึกษา และ/หรือหน่วยงานภายนอกอื่น	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นการแบ่งปันข้อมูล เช่น สถิติการเข้าใช้งานระบบ การประชาสัมพันธ์ช่องทางเข้าถึงระบบผ่านเว็บไซต์หรือเอกสารเผยแพร่ เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำส่งในระบบ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีการนำข้อมูลในระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time มาใช้ในการวิเคราะห์ และพัฒนาการบริหารจัดการ การปฏิบัติงานได้	<input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการนำข้อมูลสารสนเทศจากระบบไปใช้บริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยยกตัวอย่างการประมวลผล หรือการวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบ <input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการนำข้อมูลสารสนเทศจากระบบไปใช้บริหารจัดการของสถานศึกษา โดยยกตัวอย่างการประมวลผล หรือการวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบ

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real Time และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ที่สามารถแบ่งปันข้อมูลให้กับสถานศึกษา และ/หรือหน่วยงานภายนอกอื่น และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีการนำข้อมูลในระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time มาใช้ในการวิเคราะห์ และพัฒนาการบริหารจัดการ การปฏิบัติงานได้ และ 4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาที่ใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ร้อยละ 85 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 4	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real Time และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ที่สามารถแบ่งปันข้อมูลให้กับสถานศึกษา และ/หรือหน่วยงานภายนอกอื่น และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีการนำข้อมูลในระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time มาใช้ในการวิเคราะห์ และพัฒนาการบริหารจัดการ การปฏิบัติงานได้ และ 4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาที่ใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ร้อยละ 80 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 3	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real Time และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ที่สามารถแบ่งปันข้อมูลให้กับสถานศึกษา และ/หรือหน่วยงานภายนอกอื่น และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาที่ใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ร้อยละ 75 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 2	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real Time และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ที่สามารถแบ่งปันข้อมูลให้กับสถานศึกษา และ/หรือหน่วยงานภายนอกอื่น และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาที่ใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ร้อยละ 70 ขึ้นไป
<input type="checkbox"/> 1	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real Time หรือ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ที่สามารถแบ่งปันข้อมูลให้กับสถานศึกษา และ/หรือหน่วยงานภายนอกอื่น หรือ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีสถานศึกษาที่ใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time น้อยกว่าร้อยละ 70

ผู้รายงานข้อมูล.....
ตำแหน่ง.....
เบอร์โทร.....
e-mail.....

ตารางที่ X2.1 แสดงรายชื่อระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกรายด้าน

ด้าน	ชื่อระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล
ด้านวิชาการ	
ด้านการบริหารงานบุคคล	
ด้านงบประมาณ	จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ
ด้านการบริหารทั่วไป	

ตารางที่ X2.2 แสดงรายชื่อระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัลของสถานศึกษาในสังกัด จำแนกรายด้าน

สถานศึกษา	ชื่อระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล			
	ด้านวิชาการ	ด้านการบริหารงานบุคคล	ด้านงบประมาณ	ด้านการบริหารทั่วไป
1. โรงเรียน.....				
2. โรงเรียน.....		จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ		

หมายเหตุ : การกรอกข้อมูลชื่อระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา สามารถใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล 1 ระบบ ในการบริหารจัดการได้มากกว่า 1 ด้าน

ตารางที่ X2.3 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ใช้ข้อมูลจากระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time

ชื่อระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time	จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่ใช้ข้อมูลจากระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
		จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ	

ส่วนที่ 2

การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัย
จากภัยทุกรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไป (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น)

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ โรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ

รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
	ติดตามและประเมินผล โดยเทียบกับค่าเป้าหมาย	<p>1. ผลการดำเนินงาน</p> <p>1.1 เชิงปริมาณ</p> <p>1.1.1 ด้านผู้เรียน</p> <p>1) ปีการศึกษา 2565 (ภาคเรียนที่ 2/2565)</p> <p>1.1) ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....คน</p> <p>1.2) ผู้เรียนที่ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ ภายใต้ 4 กลุ่มภัย ได้แก่</p> <p>1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (Violence) 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (Accident) 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ (Right) และ 4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ (Unhealthiness) จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>2) ปีการศึกษา 2566 (ภาคเรียนที่ 1/2566)</p> <p>2.1) ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....คน</p> <p>2.2) ผู้เรียนที่ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ ภายใต้ 4 กลุ่มภัย ได้แก่</p> <p>1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (Violence) 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (Accident) 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ (Right) และ 4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ (Unhealthiness) จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.1.2 ด้านสถานศึกษา</p> <p>1) สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....แห่ง</p> <p>2) สถานศึกษาในสังกัด ที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ โรคอุบัติใหม่ และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....</p>	<p><input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุนครู บุคลากรทางการศึกษาดำเนินการตามแนวทางในการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ</p> <p><input type="checkbox"/> เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ เฉพาะข้อนี้จะพิจารณาจากเอกสารของตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) (ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น)</p>

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
		<p>1.1.3 ด้านครู บุคลากรทางการศึกษา</p> <p>1) ครู บุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....คน</p> <p>2) ครู บุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ดำเนินการตามแนวทางของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ เพื่อรองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.2 เชิงคุณภาพ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2. วิธีการดำเนินงาน</p> <p>2.1 ด้านผู้เรียน</p> <p>2.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนได้รับการแก้ไขปัญหา การดูแลช่วยเหลือ เยียวยา พิษฟู กรณีที่ได้รับอันตราย/ผลกระทบ จากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ ภายใต้ 4 กลุ่มภัย ได้แก่ 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (Violence) 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (Accident) 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ (Right) และ 4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ (Unhealthiness) ดังนี้</p> <p>1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (Violence)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (Accident)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ (Right)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ (Unhealthiness)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.1.2 ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>.....</p> <p>ผู้รายงานข้อมูล.....</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>เบอร์โทร.....</p> <p>e-mail.....</p>

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
		<p>2.1.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>1. ผู้เรียนในสังกัดได้รับการแก้ไขปัญหา การดูแลช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟู จากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ ภายใต้อ 4 กลุ่มภัย ได้แก่ 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (Violence) 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (Accident) 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ (Right) และ 4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ (Unhealthiness)</p> <p>2. 4 กลุ่มภัย หมายถึง ขอบข่ายความปลอดภัยของสถานศึกษาจากคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา ประจำปี 2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ</p> <p>2.2 ด้านสถานศึกษา</p> <p>2.2.1 สถานศึกษาในสังกัดนำแผน/มาตรการมาป้องกันและแก้ไขสถานการณ์ในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคาม ทุกรูปแบบ โรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.2.2 ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.2.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.3 ด้านครู บุคลากรทางการศึกษา</p> <p>2.3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนครู บุคลากรทางการศึกษาดำเนินการตามแนวทาง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.3.2 ครู บุคลากรทางการศึกษาในสังกัดนำความรู้ ความเข้าใจเรื่องการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคาม ทุกรูปแบบ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปถ่ายทอดสู่ผู้เรียนในสถานศึกษา ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
		2.3.3 ปัญหา อุปสรรค 2.3.4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา
ให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

ตัวชี้วัดที่ 5 อัตราการเข้าเรียนสุทธิ (Net enrollment rate) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ค่าเป้าหมายร้อยละ 70)

- ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.) และวิธีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน” และตัวชี้วัดที่ 6b ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ)

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

ตัวชี้วัดที่ 6 อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ค่าเป้าหมายร้อยละ 70)

- ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.)

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา และพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น (ค่าเป้าหมาย 2,178,666 คน)

- ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.) และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (สศศ.) และวิธีการดำเนินงานจากมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 4.1 เด็กพิการเรียนรวม และ 4.2 เด็กด้อยโอกาส)

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน (ค่าเป้าหมายร้อยละ 20)

- ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.)

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับ
การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของนักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 6a ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ)

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้น (ค่าเป้าหมายร้อยละ 90)

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในរប																																																																																																																																					
<input type="checkbox"/> 5	1. จำนวนผู้เรียนที่จบการศึกษาแต่ละระดับชั้นมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 95 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	1. ผลการดำเนินงาน 1.1 เซึ่งปริมาณ ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป จำแนกตามระดับชั้น	<input type="checkbox"/> ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป จำแนกตามระดับชั้น (ไฟล์ excel ที่กำหนด) <input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ																																																																																																																																					
<input type="checkbox"/> 4	จำนวนผู้เรียนที่จบการศึกษาแต่ละระดับชั้น มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 95 ขึ้นไป	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระดับชั้น</th> <th rowspan="2">จำนวนผู้เรียนทั้งหมด (คน)</th> <th rowspan="2">จำนวนผู้เรียนที่จบการศึกษาทั้งหมด (คน)</th> <th colspan="4">ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 (คน)</th> <th colspan="2">ผู้เรียนที่มีผลการประเมินฯ ระดับดีขึ้นไป</th> </tr> <tr> <th>ไม่ผ่าน</th> <th>ผ่าน</th> <th>ดี</th> <th>ดีเยี่ยม</th> <th>จำนวน (คน)</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ป. 1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ป. 2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ป. 3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ป. 4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ป. 5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ป. 6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ม. 1</td><td></td><td></td><td colspan="4" style="text-align: center;">จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ม. 2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ม. 3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ม. 4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ม. 5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ม. 6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>รวม</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด (คน)	จำนวนผู้เรียนที่จบการศึกษาทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 (คน)				ผู้เรียนที่มีผลการประเมินฯ ระดับดีขึ้นไป		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ป. 1									ป. 2									ป. 3									ป. 4									ป. 5									ป. 6									ม. 1			จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ							ม. 2									ม. 3									ม. 4									ม. 5									ม. 6									รวม									<input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ
ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด (คน)	จำนวนผู้เรียนที่จบการศึกษาทั้งหมด (คน)				ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 (คน)				ผู้เรียนที่มีผลการประเมินฯ ระดับดีขึ้นไป																																																																																																																														
			ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม	จำนวน (คน)	ร้อยละ																																																																																																																																
ป. 1																																																																																																																																								
ป. 2																																																																																																																																								
ป. 3																																																																																																																																								
ป. 4																																																																																																																																								
ป. 5																																																																																																																																								
ป. 6																																																																																																																																								
ม. 1			จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ																																																																																																																																					
ม. 2																																																																																																																																								
ม. 3																																																																																																																																								
ม. 4																																																																																																																																								
ม. 5																																																																																																																																								
ม. 6																																																																																																																																								
รวม																																																																																																																																								
<input type="checkbox"/> 3	จำนวนผู้เรียนที่จบการศึกษาแต่ละระดับชั้น มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป		1. 2. ฯลฯ																																																																																																																																					
<input type="checkbox"/> 2	จำนวนผู้เรียนที่จบการศึกษาแต่ละระดับชั้น มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 85 ขึ้นไป		ผู้รายงานข้อมูล..... ตำแหน่ง..... เบอร์โทร..... e-mail.....																																																																																																																																					
<input type="checkbox"/> 1	จำนวนผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นใดชั้นหนึ่งมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 85	หมายเหตุ : 1. ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2566 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รายงานข้อมูลผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3																																																																																																																																						

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
		<p>3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา รายงานข้อมูลผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียนที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6</p> <p>1.2 เชิงคุณภาพ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2. วิธีการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โดยมีแนวทาง/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
	ติดตามและประเมินผล โดยเทียบค่าเป้าหมาย	<p>1. ผลการดำเนินงาน</p> <p>1.1 เซึ่งปริมาณ</p> <p>1.1.1 ครูในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน.....คน</p> <p>1.1.2 ผู้เรียนในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน.....คน ได้รับการพัฒนา จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จำแนกเป็นรายสถานศึกษา (กรุณารอกรายละเอียดข้อมูลในตารางที่ 11 ดังตารางหน้า 68)</p> <p>1.2 เซึ่งคุณภาพ</p> <p>.....</p> <p>2. วิธีการดำเนินงาน</p> <p>2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อนวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทของพื้นที่และผู้เรียน ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการถอดประสบการณ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และคัดเลือกวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทของพื้นที่และผู้เรียน ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p>	<p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21</p> <p><input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21</p> <p>อย่างน้อย 1 แห่ง</p> <p><input type="checkbox"/> ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จำแนกเป็นรายสถานศึกษา (ไฟล์ excel ที่กำหนด)</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>ฯลฯ</p> <p>ผู้รายงานข้อมูล.....</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>เบอร์โทร.....</p> <p>e-mail.....</p>

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จำแนกเป็นรายสถานศึกษา

ที่	สถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย (จำนวน 10 แห่ง)	จำนวนครูที่ร่วม ดำเนินงาน ในโครงการ (คน)	จำนวนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย										ทักษะการเรียนรู้ 3Rs8Cs ที่ได้รับการพัฒนา											
			ช่วงชั้นที่ 1 (คน)		ช่วงชั้นที่ 2 (คน)		ช่วงชั้นที่ 3 (คน)		ช่วงชั้นที่ 4 (คน)		ผลรวมทุกช่วงชั้น			R	R	R	C	C	C	C	C	C	C	
			ทั้งหมด	ได้รับ การ พัฒนา	ทั้งหมด	ได้รับ การ พัฒนา	ทั้งหมด	ได้รับ การ พัฒนา	ทั้งหมด	ได้รับ การ พัฒนา	ทั้งหมด	ได้รับ การ พัฒนา	ทั้งหมด (คน)	ได้รับ การ พัฒนา (คน)	ร้อยละ	1	2	3	1	2	3	4	5	6
1	ตัวอย่างโรงเรียน ก	20	350	350	-	-	-	-	-	-	350	350	100	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ตัวอย่างโรงเรียน ข	25	100	100	60	60	40	30	-	-	200	190	95	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
3	ตัวอย่างโรงเรียน ค	10	200	100	100	100	100	100	100	100	500	450	90	✓	✓	✓				✓	✓	✓	✓	✓
4	ตัวอย่างโรงเรียน ง	68	-	-	-	-	-	-	2,250	2,250	2,250	2,250	100	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
...	...																							
10	...																							
รวม																								

จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ

หมายเหตุ :

1. **สถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละ 10 แห่ง
2. **ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย** หมายถึง กลุ่มผู้เรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ โดยผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนเพียงจำนวนหนึ่ง หรือบางห้องเรียน หรือทั้งโรงเรียน
3. **ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา** หมายถึง ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 3Rs ครบทั้ง 3 ทักษะ และ 8Cs อย่างน้อย 1 ทักษะ
4. ช่วงชั้นที่ 1 หมายถึง ระดับชั้นประถมศึกษาตอนต้น (ประถมศึกษาปีที่ 1 - 3)
ช่วงชั้นที่ 2 หมายถึง ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย (ประถมศึกษาปีที่ 4 - 6)
ช่วงชั้นที่ 3 หมายถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3)
ช่วงชั้นที่ 4 หมายถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (มัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6)
5. **ทักษะ 3Rs8Cs** หมายถึง R1 = Reading (อ่านออก) R2 = (W) Riting (เขียนได้) R3 = (A) Rithematics (คิดเลขเป็น)
6. **ทักษะ 8Cs** หมายถึง
C1 = Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา)
C2 = Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม)
C3 = Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์)
C4 = Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ)
C5 = Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ)
C6 = Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
C7 = Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)
C8 = Compassion (มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย)

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติ

ตามโครงการ PISA (ค่าเป้าหมายร้อยละ 70)

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐานอ้างอิง ที่ต้องนำส่งในระบบ
<input type="checkbox"/> 5	<p>จำนวนสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA ด้วยระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING และ แบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p>	<p>1. ผลการดำเนินงาน</p> <p>1.1 เจริญปริมาณ</p> <p>1.1.1 สถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....แห่ง</p> <p>1.1.2 สถานศึกษาที่ไม่ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.1.3 สถานศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....</p>	<input type="checkbox"/> หลักฐานการเข้าใช้ระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING ของสถานศึกษา (ดาวน์โหลดจากระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING ในรูปแบบไฟล์ excel) <input type="checkbox"/> ตัวอย่างการเตรียมความพร้อมด้วยแบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA ของสถานศึกษา
<input type="checkbox"/> 4	<p>จำนวนสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA ด้วยระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING และ แบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	<p>จำแนกเป็น</p> <p>1) การเตรียมความพร้อมด้วยระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING (อย่างเดียว) จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมด้วยแบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA (อย่างเดียว) จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>3) การเตรียมความพร้อมด้วยระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING และ แบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA (ทั้ง 2 อย่าง) จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....</p>	<p>อย่างน้อย 3 แห่ง</p> <p>เช่น ภาพการจัดกิจกรรม เป็นต้น</p> <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ
<input type="checkbox"/> 3	<p>จำนวนสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA ด้วยระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING และ แบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p>	<p>หมายเหตุ :</p> <p>1. การนับจำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA ให้นับจำนวนสถานศึกษา 1 แห่ง ต่อ 1 ครั้งเท่านั้น ดังนี้</p> <p>1.1 สถานศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อมฯ เฉพาะระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING ให้กรอกข้อมูลในข้อ 1) การเตรียมความพร้อมด้วยระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING (อย่างเดียว)</p> <p>1.2 สถานศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อมฯ เฉพาะแบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA ให้กรอกข้อมูลในข้อ 2) การเตรียมความพร้อมด้วยแบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA (อย่างเดียว)</p> <p>1.3 สถานศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อมทั้ง 2 รูปแบบ ให้กรอกข้อมูลในข้อ 3) การเตรียมความพร้อมด้วยระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING และ แบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA (ทั้ง 2 อย่าง)</p>	<p>1.</p> <p>2.</p> <p>ฯลฯ</p> <p>ผู้รายงานข้อมูล.....</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>เบอร์โทร.....</p> <p>e-mail.....</p>
<input type="checkbox"/> 2	<p>จำนวนสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA ด้วยระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING และ แบบฝึก</p>	<p>ทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA (ทั้ง 2 อย่าง)</p>	

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐานอ้างอิง ที่ต้องนำส่งในระบบ
<input type="checkbox"/> 1	<p>ทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>จำนวนสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA ด้วยระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING หรือ แบบฝึกทักษะการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA อย่างใดอย่างหนึ่งน้อยกว่า ร้อยละ 60</p>	<p>2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถเข้าดูผลการใช้ระบบ PISA STYLE ONLINE TESTING ของสถานศึกษาในสังกัดได้จากระบบข้อสอบออนไลน์ PISA ของศูนย์ PISA สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>1.2 เชิงคุณภาพ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2. วิธีการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA โดยมีแนวทาง/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา (ค่าเป้าหมายร้อยละ 30)

ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล (ค่าเป้าหมายร้อยละ 30)

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐานอ้างอิง ที่ต้องนำส่งในระบบ
<input type="checkbox"/> 5	1. จำนวนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา ร้อยละ 50 ขึ้นไป และ 2. มีการคัดกรองนักเรียนเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 50 ขึ้นไป	1. ผลการดำเนินงาน 1.1 เชิงปริมาณ 1.1.1 สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....แห่ง (ข้อมูลจากระบบ DMC ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566) 1.1.2 สถานศึกษาในสังกัดที่มีการจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 1.1.3 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....คน (ข้อมูลจากระบบ DMC ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566) 1.1.4 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดที่ได้รับการคัดกรองด้วยระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... โดยมีผลการคัดกรองจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้	<input type="checkbox"/> กิจกรรมการเรียนการสอน/กิจกรรมเสริมหลักสูตร/โครงการ/โครงการงาน ที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา ทั้ง 8 ด้าน อย่างน้อยด้านละ 1 กิจกรรม/โครงการ <input type="checkbox"/> จำนวนสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด/จำนวนและรายชื่อของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดทั้งหมด ที่ไม่ตรงกับในระบบ DMC (ถ้ามี) <input type="checkbox"/> ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยจำแนกเป็นรายด้าน (ไฟล์ excel ที่กำหนด)
<input type="checkbox"/> 4	1. จำนวนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา ร้อยละ 40 ขึ้นไป และ 2. มีการคัดกรองนักเรียนเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 40 ขึ้นไป	1) ด้านภาษา จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 2) ด้านคณิตศาสตร์ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 3) ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 4) ด้านเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 5) ด้านศิลปะ/มิติสัมพันธ์ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 6) ด้านการได้ยิน จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 7) ด้านการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 8) ด้านสังคมและอารมณ์ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....	
<input type="checkbox"/> 3	1. จำนวนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา ร้อยละ 30 ขึ้นไป และ 2. มีการคัดกรองนักเรียนเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคลระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 30 ขึ้นไป	หมายเหตุ : การจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการ/โครงการงาน รวมถึงการจัดห้องเรียนพิเศษประเภทต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ 8 ด้าน ตามทฤษฎีพหุปัญญา ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยจำแนกเป็นรายด้าน (กรุณากรอกรายละเอียดข้อมูลในตารางที่ 14 ดังตารางหน้า 74)	

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐานอ้างอิง ที่ต้องนำส่งในระบบ
<input type="checkbox"/> 2	1. จำนวนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา ร้อยละ 20 ขึ้นไป และ 2. มีการคัดกรองนักเรียน เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 20 ขึ้นไป	1.2 เชิงคุณภาพ 2. วิธีการดำเนินงาน 2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองนักเรียน เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยใช้การคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) ดังนี้	<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ 1. 2. ฯลฯ ผู้รายงานข้อมูล..... ตำแหน่ง..... เบอร์โทร..... e-mail.....
<input type="checkbox"/> 1	1. จำนวนสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา น้อยกว่าร้อยละ 20 และ 2. มีการคัดกรองนักเรียน เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 น้อยกว่า ร้อยละ 20	2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาพหุปัญญา ดังนี้ 2.3 สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร โครงการ/โครงการ ที่เสริมทักษะและความสามารถเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ดังนี้ 2.3.1 ด้านภาษา 2.3.2 ด้านคณิตศาสตร์ 2.3.3 ด้านวิทยาศาสตร์ 2.3.4 ด้านเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์ 2.3.5 ด้านศิลปะ/มิติสัมพันธ์	

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐานอ้างอิง ที่ต้องนำส่งในระบบ
		<p>2.3.6 ด้านการได้ยิน</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.3.7 ด้านการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.3.8 ด้านสังคมและอารมณ์</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยจำแนกเป็นรายด้าน

ระดับ ชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน) <small>(ข้อมูลจากระบบ DMC ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566)</small>	จำนวนนักเรียน ที่ได้รับ การคัดกรอง (คน)	ร้อยละ	ผลการคัดกรองนักเรียน จำแนกเป็นรายด้าน															
				ภาษา		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		เครื่องกลและ อิเล็กทรอนิกส์		ศิลปะ/มิติสัมพันธ์		การได้ยิน		การเคลื่อนไหว กล้ามเนื้อ		สังคมและอารมณ์	
				จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ป.3																			
ป.4																			
ป.5																			
ป.6																			
ม.1																			
ม.2																			
ม.3																			
ม.4																			
ม.5																			
ม.6																			

จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ

หมายเหตุ :

1. ตารางแสดงความเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีพหุปัญญาของการ์ดเนอร์กับระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) (ระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) พัฒนามาจากผลการวิจัย “การสร้างแบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา” ของ รศ.ดร.อุษณีย์ อนุรุทธ์วงศ์)

ทฤษฎีพหุปัญญาของการ์ดเนอร์	ระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.)
1. ปัญญาด้านความเข้าใจระหว่างบุคคล	1. ความสามารถพิเศษด้านสังคม อารมณ์
2. ปัญญาด้านความเข้าใจตนเอง	
3. ปัญญาด้านตรรกะ-คณิตศาสตร์	2. ความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์
	3. ความสามารถพิเศษด้านเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์
4. ปัญญาด้านธรรมชาติ	4. ความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์
5. ปัญญาด้านมิติ	5. ความสามารถพิเศษด้านศิลปะ มิติสัมพันธ์
6. ปัญญาด้านภาษา	6. ความสามารถพิเศษด้านภาษา
7. ปัญญาด้านร่างกาย - การเคลื่อนไหว	7. ความสามารถพิเศษด้านการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อ
8. ปัญญาด้านดนตรี	8. ความสามารถพิเศษด้านการได้ยิน
9. ปัญญาด้านการดำรงอยู่ของชีวิต	ปัญญาด้านการดำรงอยู่ของชีวิตยังไม่มีเครื่องมือที่จะสังเกตพฤติกรรม เนื่องจากมีความเป็นนามธรรมสูง ซึ่งเกี่ยวกับจิตและญาณปัญญา

2. นิยามความสามารถพิเศษ ทั้ง 8 ด้าน ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.)

2.1 ด้านภาษา (Verbal/Linguistic Abilities) หมายถึง ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน สามารถใช้ภาษาในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด อารมณ์ และจินตนาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเหนือกว่าบุคคลในวัยเดียวกัน

2.2 ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematical/Rembolic Abilities) หมายถึง ความสามารถในการคิดคำนวณ การเข้าใจในจำนวน ตัวเลข สัญลักษณ์ ทั้งรูปธรรม และนามธรรม การคิดเชิงเหตุผล ทั้งการคิดเชิงอุปนัย และนิรนัย การมองเห็นแบบแผนและความสัมพันธ์เชื่อมโยงการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นไปตามหลักตรรกศาสตร์ ตลอดจนสามารถบูรณาการ สังเคราะห์ความสามารถ ดังที่กล่าวมาเข้าด้วยกันได้อย่างมีประสิทธิภาพเหนือกว่าบุคคลในวัยเดียวกัน

2.3 ด้านวิทยาศาสตร์ (Science/Realistic Abilities) หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจและอธิบายปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ มีความสามารถในการสังเกต เปรียบเทียบข้อเหมือน และข้อแตกต่าง จัดหมวดหมู่และเรียงลำดับ สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ หาเหตุผล รวมทั้งการทดลองพิสูจน์ความจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพเหนือกว่าบุคคลในวัยเดียวกัน

2.4 ด้านเครื่องกลและอิเล็กทรอนิกส์ (Mechanical/Electronics Abilities) หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ เรียนรู้ เกี่ยวกับเรื่องพลังงาน กลไก หรือการทำงานของเครื่องยนตรระบบควบคุม อิเล็กทรอนิกส์ หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ มีความสามารถในการเชิงมิติสัมพันธ์และเชิงกล รวมทั้งสามารถคิดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพเหนือกว่าบุคคลในวัยเดียวกัน

2.5 ด้านศิลปะ/มิติสัมพันธ์ (Artistic/Spatial Abilities) หมายถึง ความสามารถในการสร้างมิติจากการเห็นในรูปแบบต่าง ๆ ในความคิด เช่น ความสามารถในการพลิกหมุนภาพที่เห็นเป็นมุมต่าง ๆ มองเห็นภาพต่าง ๆ อย่างทะลุปรุโปร่ง หรือมีความสามารถสร้างสรรค์ผลงานที่เป็นนามธรรม ความงาม ที่เป็นตัวแทนของความรู้สึกนึกคิด เช่น การวาดภาพ ปั้น แกะสลัก แสดงละคร เป็นต้น

2.6 ด้านการได้ยิน (Sonance/Auditory Abilities) หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ เรียนรู้จากการได้ยินอย่างฉับไวและเฉียบคม ทั้งด้านความสูง/ต่ำ ความถี่ และจังหวะของเสียงซึ่งนำไปสู่การสร้างอารมณ์ ความรู้สึก แล้วนำมาถ่ายทอดเพื่อแสดงออกซึ่งความสามารถที่เกี่ยวข้องกับเสียงได้เหนือกว่าบุคคลในวัยเดียวกัน

2.7 ด้านการเคลื่อนไหวกล้ามเนื้อ (Somatic/Bodily Abilities) หมายถึง ความสามารถในการควบคุมกล้ามเนื้อ ทั้งกล้ามเนื้อเล็กและกล้ามเนื้อใหญ่ สามารถควบคุมร่างกาย ให้เป็นไปตามความต้องการ ซึ่งแสดงออกให้เห็นประจักษ์ในด้านความเร็ว ความยืดหยุ่น ความสมดุล และความแข็งแรงของสมรรถนะทางร่างกาย รวมถึงความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อร่างกายในการแสดงออกถึงความคิด ความรู้สึก ได้เหนือกว่าบุคคลอื่นในวัยเดียวกัน

2.8 ด้านสังคมและอารมณ์ (Social and Emotional Abilities) หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างความสัมพันธ์ด้านสังคม มีความไวต่อการรับรู้ และการตอบสนองความรู้สึกและความต้องการของตนเองและผู้อื่น ตลอดจนสามารถบริหารจัดการและควบคุมอารมณ์ของตนเองได้อย่างโดดเด่นกว่าบุคคลในวัยเดียวกัน

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ดังนี้

3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา รายงานการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3

3.2 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา รายงานการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6

4. จำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองพหุปัญญา ทั้ง 8 ด้าน สามารถนับซ้ำได้

5. ระบบ DMC หมายถึง ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC)

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทักษะศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา) (ค่าเป้าหมาย 22,650 คน)

- ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) สำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา (สบว.) ศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (ศบศ.) และสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (สนก.)

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา (ค่าเป้าหมายร้อยละ 3)

- ใช้ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณจากสำนักทดสอบทางการศึกษา (สทศ.) และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วน (Quick Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการนำผล RT NT หรือ O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่นๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR)

ตามเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเป้าหมายร้อยละ 50)

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ																																											
<input type="checkbox"/> 5	จำนวนครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ มีการจัดการเรียนการสอนของครูที่เป็นแบบอย่างได้ ในการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR อย่างน้อย 1 ตัวอย่าง	<p>1. ผลการดำเนินงาน</p> <p>1.1 เชีงปริมาณ</p> <p>1.1.1 ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....คน</p> <p>1.1.2 ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>ตารางที่ 17 แสดงจำนวนครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีผลการสอบวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระดับชั้นที่สอน</th> <th rowspan="2">จำนวนครูสอนภาษาอังกฤษทั้งหมด (คน)</th> <th colspan="7">ผลการสอบวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR</th> </tr> <tr> <th>A1 (คน)</th> <th>A2 (คน)</th> <th>B1 (คน)</th> <th>B2 (คน)</th> <th>C1 (คน)</th> <th>C2 (คน)</th> <th>ไม่มีผลการสอบ (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับชั้นประถมศึกษา</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ระดับชั้นมัธยมศึกษา</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา</td> <td colspan="7" style="text-align: center;">จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">**วิธีการกรอกข้อมูลในตารางที่ 17 ดูได้จากหมายเหตุข้อ 4</p>	ระดับชั้นที่สอน	จำนวนครูสอนภาษาอังกฤษทั้งหมด (คน)	ผลการสอบวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR							A1 (คน)	A2 (คน)	B1 (คน)	B2 (คน)	C1 (คน)	C2 (คน)	ไม่มีผลการสอบ (คน)	ระดับชั้นประถมศึกษา									ระดับชั้นมัธยมศึกษา									ระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา	จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ								<p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสอนภาษาอังกฤษได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR</p> <p><input type="checkbox"/> ตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนของครูที่เป็นแบบอย่างได้ ในการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR</p> <p>อย่างน้อย 1 ตัวอย่าง</p> <p><input type="checkbox"/> ตารางที่ 17 แสดงจำนวนครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีผลการสอบวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR (ไฟล์ excel ที่กำหนด)</p> <p><input type="checkbox"/> ฐานข้อมูลครูสอนภาษาอังกฤษตามระดับความสามารถทางภาษาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เพื่อวางแผนพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษ (ไฟล์ excel)</p>
ระดับชั้นที่สอน	จำนวนครูสอนภาษาอังกฤษทั้งหมด (คน)	ผลการสอบวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR																																												
		A1 (คน)	A2 (คน)	B1 (คน)	B2 (คน)	C1 (คน)	C2 (คน)	ไม่มีผลการสอบ (คน)																																						
ระดับชั้นประถมศึกษา																																														
ระดับชั้นมัธยมศึกษา																																														
ระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา	จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ																																													
<input type="checkbox"/> 4	จำนวนครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ร้อยละ 65 ขึ้นไป																																													
<input type="checkbox"/> 3	จำนวนครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ร้อยละ 50 ขึ้นไป	<p>หมายเหตุ :</p> <p>1. ครูสอนภาษาอังกฤษ หมายถึง ข้าราชการ พนักงานราชการ อัตราจ้าง ทุกคนที่ปฏิบัติการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษา หรือสอนทั้งสองระดับชั้น</p> <p>2. การพัฒนาให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR หมายถึง การพัฒนาในรูปแบบ On-site หรือ Online หรือ e-Learning หรือ Self-learning หรือ Blended learning ด้วยกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือมากกว่าหนึ่งกิจกรรม ดังนี้</p> <p>2.1 การพัฒนาอบรมครูสอนภาษาอังกฤษด้านการใช้ทักษะภาษาอังกฤษของครู</p> <p>2.2 การพัฒนาอบรมครูสอนภาษาอังกฤษด้านการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียน</p> <p>2.3 การพัฒนาอบรมครูสอนภาษาอังกฤษด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อจัดการเรียนรู้ตามระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) (การจัดกิจกรรมเทียบมาตรฐาน CEFR)</p>																																												
<input type="checkbox"/> 2	จำนวนครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ร้อยละ 35 ขึ้นไป																																													
<input type="checkbox"/> 1	จำนวนครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ร้อยละ 0 ขึ้นไป																																													

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
	<p>การพัฒนาให้มีความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR น้อยกว่าร้อยละ 35</p>	<p>2.4 การสอบวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR จากศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (HCEC) หรือที่อื่น ๆ ทั้งนี้สามารถใช้ผลการสอบฯ จากปี พ.ศ. ใดก็ได้</p> <p>2.5 การพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษผ่านรูปแบบ PLC หรือกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูด้านการใช้ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องเหมาะสมกับบริบท</p> <p>2.6 การนิเทศชั้นเรียน การนิเทศจากเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>3. เป็นแบบอย่างได้ หมายถึง แผนการเรียนการสอน/วิธีการจัดการเรียนการสอนของครูสอนภาษาอังกฤษที่ประสบผลสำเร็จ ในการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละระดับให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR</p> <p>4. วิธีการกรอกข้อมูลในตารางที่ 17</p> <p>4.1 การนับจำนวนครูสอนภาษาอังกฤษ ให้นับจำนวนครู 1 คน ต่อ 1 ครั้งเท่านั้น ดังนี้</p> <p>1) ครูที่สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา (อย่างเดียว) ให้กรอกข้อมูลในช่อง “ระดับชั้นประถมศึกษา”</p> <p>2) ครูที่สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษา (อย่างเดียว) ให้กรอกข้อมูลในช่อง “ระดับชั้นมัธยมศึกษา”</p> <p>3) ครูที่สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา (ทั้ง 2 อย่าง) ให้กรอกข้อมูลในช่อง “ระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา”</p> <p>4.2 การกรอกข้อมูลผลการสอบวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ให้กรอกข้อมูลตามผลการสอบของครูสอนภาษาอังกฤษ 1 คน ต่อ 1 ระดับเท่านั้น กรณีครู 1 คนมีผลสอบมากกว่า 1 ระดับ ให้กรอกข้อมูลในช่องผลการสอบระดับสูงสุด เช่น ครู 1 คนมีผลสอบในระดับ A1 และ B1 ให้กรอกข้อมูลในช่อง B1 เป็นต้น</p> <p>1.2 เชิงคุณภาพ</p> <p>1.2.1 การนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนหลังการได้รับการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>1.2.2 การนำการพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษไปขยายผลให้กับครูใน/นอกสถานศึกษา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>ฯลฯ</p> <p>ผู้รายงานข้อมูล.....</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>เบอร์โทร.....</p> <p>e-mail.....</p>

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
		<p>2. วิธีการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูสอนภาษาอังกฤษได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR โดยมีแนวทาง/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (ค่าเป้าหมายของ 100,000 คน)

- ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากศูนย์บริหารการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (ศบศ.)

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล))

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 20 ร้อยละของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เขตพัฒนาพิเศษ

ภาคตะวันออก (EEC) และโรงเรียนคุณภาพ ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่ (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)

- ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (สบน.) สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนพ.) สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (สมป.) สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สพก.จชต.) และสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (สนก.)

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
<input type="checkbox"/> 5	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 95 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และ 3. ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีคะแนน 85 คะแนน (ระดับ A) ขึ้นไป	1. ผลการดำเนินงาน 1.1 เจริญปริมาณ ใช้ข้อมูลจากสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (สนก.) 1.2 เจริญคุณภาพ	<input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา ในสังกัดมีความพร้อมในการรับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส <input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา <input type="checkbox"/> วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> นวัตกรรมและรายงานการใช้ นวัตกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา <input type="checkbox"/> นวัตกรรมและรายงานการใช้ นวัตกรรมของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> บันทึก/รายงานสรุปผล การนิเทศ กำกับ ติดตามในการ เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส ของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ 1. 2. ฯลฯ ผู้รายงานข้อมูล..... ตำแหน่ง.....
<input type="checkbox"/> 4	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 85 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม การยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส และ 3. ร้อยละ 70 ของสถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีคะแนน 85 คะแนน (ระดับ A) ขึ้นไป	2. วิธีการดำเนินงาน 2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการเตรียม ความพร้อมในการรับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส โดยมีแนวทาง/โครงการ/กิจกรรม ดังนี้	<input type="checkbox"/> นวัตกรรมและรายงานการใช้ นวัตกรรมของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> บันทึก/รายงานสรุปผล การนิเทศ กำกับ ติดตามในการ เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส ของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ 1. 2. ฯลฯ ผู้รายงานข้อมูล..... ตำแหน่ง.....
<input type="checkbox"/> 3	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 75 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีรูปแบบ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม การส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนในสังกัดให้มีความพร้อมในการรับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส และ 3. ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีคะแนน 85 คะแนน (ระดับ A) ขึ้นไป	2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้ สถานศึกษาในสังกัดมีความพร้อมในการรับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีแนวทาง/โครงการ/ กิจกรรม ดังนี้	<input type="checkbox"/> นวัตกรรมและรายงานการใช้ นวัตกรรมของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> บันทึก/รายงานสรุปผล การนิเทศ กำกับ ติดตามในการ เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส ของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ 1. 2. ฯลฯ ผู้รายงานข้อมูล..... ตำแหน่ง.....
<input type="checkbox"/> 2	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ร้อยละ 65 ขึ้นไป และ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีรูปแบบ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม การส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนในสังกัดให้มีความพร้อมในการรับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส และ 3. ร้อยละ 50 ของสถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีคะแนน 85 คะแนน (ระดับ A) ขึ้นไป	2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ/วิธีการสร้างหรือใช้นวัตกรรม ดังนี้ 2.3.1 วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/ใช้นวัตกรรม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	<input type="checkbox"/> นวัตกรรมและรายงานการใช้ นวัตกรรมของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> บันทึก/รายงานสรุปผล การนิเทศ กำกับ ติดตามในการ เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส ของสถานศึกษา <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ 1. 2. ฯลฯ ผู้รายงานข้อมูล..... ตำแหน่ง.....

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
<input type="checkbox"/> 1	<p>1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส น้อยกว่าร้อยละ 65 หรือ</p> <p>2. น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใส โดยมีคะแนน 85 คะแนน (ระดับ A) ขึ้นไป</p>	<p>2.3.2 ผลการนำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม ไปใช้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>2.4 สถานศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/วิธีการสร้าง หรือใช้นวัตกรรม ดังนี้</p> <p>2.4.1 วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/ใช้นวัตกรรม ของสถานศึกษา</p> <p>2.4.2 ผลการนำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม ไปใช้ของสถานศึกษา</p> <p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p>	<p>เบอร์โทร.....</p> <p>e-mail.....</p>

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของสถานศึกษาและหน่วยงานใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลในระบบแบบ Real Time (ค่าเป้าหมายร้อยละ 80)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล))

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 23 จำนวนครั้งของประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต(Lifelong learning) (ค่าเป้าหมาย 100,000 ครั้ง)

- ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน (สทร.) และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
	2. มีผลการดำเนินงานโครงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 60 ขึ้นไป	1.1.3 โครงการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการทั้งหมด จำนวน.....โครงการ คิดเป็นร้อยละ..... ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโครงการใหม่ที่จัดทำขึ้นระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (นอกแผนปฏิบัติการ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (นอกแผนปฏิบัติการ) บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 4 ขึ้นไป หรือ	
☐ 2	1. จำนวนโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโครงการใหม่ที่จัดทำขึ้นระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (นอกแผนปฏิบัติการ) บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 4 ขึ้นไป หรือ 2. มีผลการดำเนินงานโครงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 50 ขึ้นไป	พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโครงการใหม่ที่จัดทำขึ้นระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (นอกแผนปฏิบัติการ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (นอกแผนปฏิบัติการ) บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 4 ขึ้นไป หรือ 1.2 เชิงคุณภาพ 2. วิธีการดำเนินงาน 2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ ดังนี้	
☐ 1	1. จำนวนโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโครงการใหม่ที่จัดทำขึ้นระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (นอกแผนปฏิบัติการ) บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 4 หรือ 2. มีผลการดำเนินงานโครงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ น้อยกว่าร้อยละ 50	2.2 การนำผลการดำเนินงานโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณแก่โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ☐ มีการดำเนินการ โปรดระบุ..... ☐ ไม่ได้ดำเนินการ 2.3 การนำห่วงโซ่คุณค่าของประเทศไทย (Value Chain) มาใช้ในการจัดทำโครงการเพื่อรองรับองค์ประกอบ และปัจจัยในการขับเคลื่อนแผนแม่บท โดยเฉพาะแผนแม่บทที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงศึกษาธิการ เป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อน (จ.3) ☐ มีการดำเนินการ โปรดระบุ..... ☐ ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากใช้แนวทางการเขียนโครงการดังเช่นที่เคยปฏิบัติมาแต่เดิม 3. ปัญหา อุปสรรค 4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโครงการใหม่ที่จัดทำขึ้นระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(นอกแผนปฏิบัติการ) จำแนกตามโครงการและสถานะการบรรลุเป้าหมาย

ลำดับที่	รหัสโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)	โครงการ	ยุทธศาสตร์ชาติ		ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ		กลุ่มเป้าหมายของโครงการ		โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผลการดำเนินงานโครงการที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ		ผลการดำเนินงานโครงการที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ					
			ด้าน	เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เป้าหมาย	จำนวน	โครงการในแผนปฏิบัติการ	โครงการนอกแผนปฏิบัติการ	สรุปผลการดำเนินงานโครงการไตรมาสที่ 1 - ไตรมาสที่ 4		สรุปผลการดำเนินงานโครงการไตรมาสที่ 1 - ไตรมาสที่ 4 ที่สะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	สถานะของการบรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ				
											บรรลุ	ไม่บรรลุ		บรรลุ	ไม่บรรลุ			
1 (ตัวอย่าง)	ศธ 04000-66-0001	โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active learning แบบ fundamental AL	ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์	คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพพร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21	ร้อยละของ 80 ครูผู้สอน กลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) รวมทั้งมีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนา	ไม่มี	ครู	80 คน	✓		1. ครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรม จำนวน 80 คน มีความรู้ความเข้าใจในเทคนิควิธีการ รูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถออกแบบการเรียนรู้ตามแนวทาง Backward Design โดยใช้กระบวนการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงเชิงระบบและการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตร สามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนและเผยแพร่ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาได้ รวมทั้งรับรู้ถึงคุณค่าของการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนรอบด้านทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติและการสร้างเจตคติค่านิยมพร้อมนำหลักการทฤษฎีและกระบวนการวางแผนไปสู่การปฏิบัติจริงในระดับชั้นเรียนเพื่อสร้างนิสัยและวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่สร้างเสริมสมรรถนะให้ผู้เรียนนำไปสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในทุกระดับ และผ่านการอบรมตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 75 คน คิดเป็น ร้อยละ 93.75	✓		ครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในเทคนิควิธีการ รูปแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถออกแบบการเรียนรู้ตามแนวทาง Backward Design โดยใช้กระบวนการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงเชิงระบบและการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และตัวชี้วัดตามหลักสูตรสามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนและเผยแพร่ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาได้ รวมทั้งรับรู้ถึงคุณค่าของการใช้กระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนรอบด้านทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติและการสร้างเจตคติค่านิยมพร้อมนำหลักการทฤษฎีและกระบวนการวางแผนไปสู่การปฏิบัติจริงในระดับชั้นเรียนเพื่อสร้างนิสัยและวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่สร้างเสริมสมรรถนะให้ผู้เรียน	✓			
จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ																		

ลำดับที่	รหัสโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSER)	โครงการ	ยุทธศาสตร์ชาติ		ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ		กลุ่มเป้าหมายของโครงการ		โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ผลการดำเนินงานโครงการที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ		ผลการดำเนินงานโครงการที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ			
			ด้าน	เป้าหมาย	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ	เป้าหมาย	จำนวน	โครงการในแผนปฏิบัติการ	โครงการนอกแผนปฏิบัติการ	สรุปผลการดำเนินงานโครงการไตรมาสที่ 1 - ไตรมาสที่ 4	สถานะของการบรรลุตามตัวชี้วัดของโครงการ		สรุปผลการดำเนินงานโครงการไตรมาสที่ 1 - ไตรมาสที่ 4 ที่สะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	สถานะของการบรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ	
												บรรลุ	ไม่บรรลุ		บรรลุ	ไม่บรรลุ
2 (ตัวอย่าง)	ศบ 04000-66-0002	โครงการพัฒนาครูผู้ช่วยสู่การเป็นครูมืออาชีพ	ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์	คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพพร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ระเบียบ ทักษะ การปฏิบัติงานอย่างครูมืออาชีพ ความก้าวหน้าในวิชาชีพเป็นครูมืออาชีพ นำประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ร้อยละ 100	ไม่มี	ครูผู้ช่วยที่บรรจุใหม่	100 คน			✓	1. จัดประชุมพัฒนาครูผู้ช่วยที่โรงแรมกินอยู่สบาย ห้องเลิศลักษณ์ ระหว่างวันที่ 20 - 25 กุมภาพันธ์ 2566 2. ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อการอบรมร้อยละ 100	✓	คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21	✓	

จัดทำเป็นไฟล์ excel แนบ

หมายเหตุ :

1. **โครงการทั้งหมดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา** หมายถึง โครงการที่บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโครงการใหม่ที่จัดทำขึ้นระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (นอกแผนปฏิบัติการ) โดยนำเข้าข้อมูลโครงการ (M1 – M5) และรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ (M6) ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ภายในระยะเวลาที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด (30 วันหลังสิ้นไตรมาสที่โครงการนั้นมีการดำเนินการ) และได้รับการอนุมัติข้อมูลโครงการจากผู้อนุมัติข้อมูลโครงการ (M7) เรียบร้อยแล้ว
2. **โครงการใหม่ที่จัดทำขึ้นระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (นอกแผนปฏิบัติการ)** หมายถึง โครงการที่ไม่ได้บรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอรับการสนับสนุนหรือได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากโครงการพัฒนานโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขบเหลือจ่ายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา และงบประมาณจากโครงการต่าง ๆ ของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง และโครงการใหม่ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำขึ้นโดยใช้งบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเอง และนำเข้าข้อมูลโครงการ (M1 - M5) และรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการ (M6) ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)
3. **บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ** หมายถึง การนำผลการดำเนินงานโครงการจากการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (M6) ในไตรมาสที่มีการดำเนินการทั้งหมดเปรียบเทียบกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติที่โครงการนั้น ๆ สอดคล้องโดยยึดผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างโครงการกับยุทธศาสตร์ชาติที่สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษานำเข้าข้อมูลโครงการไว้ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และได้รับการอนุมัติข้อมูลโครงการจากผู้อนุมัติข้อมูลโครงการ (M7) เรียบร้อยแล้ว
4. **บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ** หมายถึง การนำผลการดำเนินงานโครงการจากการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงาน (M6) ในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ในไตรมาสที่มีการดำเนินการทั้งหมดเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่กำหนดไว้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
5. **วิธีการคำนวณ**
 ร้อยละของโครงการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ =
$$\frac{\text{จำนวนโครงการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ}}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมดในระบบ eMENSCR ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา}} \times 100$$

 ร้อยละของโครงการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ =
$$\frac{\text{จำนวนโครงการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ}}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมดในระบบ eMENSCR ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา}} \times 100$$

ส่วนที่ 3

การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online)

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ))

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ))

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสดูแลเรียนรู้ตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา (ติดตามแต่ไม่ประเมินผล)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 23 จำนวนครั้งของประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning))

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริม ประสานเชื่อมโยงการทำงานขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	1. มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล 2. จัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน 3. มีข้อมูลสารสนเทศประกอบการทำงานขององค์คณะบุคคลอย่างเป็นระบบ 4. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์คณะบุคคล
<input type="checkbox"/> 4	1. มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล 2. จัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน 3. มีข้อมูลสารสนเทศประกอบการทำงานขององค์คณะบุคคลอย่างเป็นระบบ
<input type="checkbox"/> 3	1. มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล 2. จัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน
<input type="checkbox"/> 2	มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล
<input type="checkbox"/> 1	ไม่ดำเนินการ/ดำเนินการไม่ชัดเจน ในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
<p>มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ในการทำงานขององค์คณะบุคคล มีการจัดให้มีเวที การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน มีข้อมูลสารสนเทศประกอบการทำงานขององค์คณะบุคคล อย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน ขององค์คณะบุคคล</p>	<p><input type="checkbox"/> โครงสร้างการบริหารกลุ่มเครือข่ายฯ/องค์คณะบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> ประกาศจัดตั้งกลุ่มหรือเครือข่ายฯ หรือองค์คณะบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มเครือข่ายฯ หรือองค์คณะบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> ทำเนียบเครือข่ายฯ ทุกประเภท</p> <p><input type="checkbox"/> เว็บไซต์กลุ่มหรือเครือข่ายฯ ทุกประเภท ทุกเครือข่าย หรือองค์คณะบุคคล เช่น หน้าต่างหรือส่วนหนึ่งในหน้าเว็บไซต์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยสามารถบันทึกภาพหน้าจอเว็บไซต์แนบเป็นหลักฐาน เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> หนังสือเชิญประชุมของกลุ่มเครือข่ายฯ/องค์คณะบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> บันทึกรายงานการประชุมของกลุ่มเครือข่ายฯ/องค์คณะบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานผลการดำเนินงานของเครือข่ายฯ/องค์คณะบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> รายงานผลการส่งเสริม ประสานเชื่อมโยงการทำงานของ กลุ่มเครือข่ายฯ/องค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p><input type="checkbox"/> ภาพกิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> Infographic สรุปกระบวนการส่งเสริม ประสานเชื่อมโยงการทำงานขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด</p>
<p>หมายเหตุ</p>	<p>1. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ (ไฟล์ word)</p> <p>2. เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่นำส่งในระบบต้องมีขนาดไฟล์ ไม่เกิน 20 MB</p>

ผู้รายงานข้อมูล.....

ตำแหน่ง.....

เบอร์โทร.....

e-mail.....

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. มีการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> รายงานผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 <input type="checkbox"/> การจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อการบริหารงานวิชาการ
2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	<input type="checkbox"/> การจัดทำแผนเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพทั้งระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา <input type="checkbox"/> ภาพการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
4. มีการติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำผลการดำเนินงานไปพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษา	<input type="checkbox"/> รายงานการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
5. มีการจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา นำผลไปวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาและจัดทำเอกสารเผยแพร่	<input type="checkbox"/> สรุปรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา <input type="checkbox"/> Infographic สรุปกระบวนการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
หมายเหตุ	1. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ (ไฟล์ word) 2. เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่นำส่งในระบบต้องมีขนาดไฟล์ ไม่เกิน 20 MB 3. เฉพาะโรงเรียนที่มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

ผู้รายงานข้อมูล.....
 ตำแหน่ง.....
 เบอร์โทร.....
 e-mail.....

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ

เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
<input type="checkbox"/> 5	มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพ การศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ตามระยะเวลาที่กำหนด
<input type="checkbox"/> 4	มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพ การศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์
<input type="checkbox"/> 3	มีการวางแผนการใช้งบประมาณ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์
<input type="checkbox"/> 2	มีการวางแผนการใช้งบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติการ มีความชัดเจน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้
<input type="checkbox"/> 1	มีการวางแผนการใช้งบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติการไม่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการและขาดความชัดเจน

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

แนวทางการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ตามระยะเวลาที่กำหนด	<input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน/ประกาศ <input type="checkbox"/> แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 <input type="checkbox"/> แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 <input type="checkbox"/> คู่มือ/แนวทางปฏิบัติงานด้านการบริหารงานด้านงบประมาณ <input type="checkbox"/> รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามโครงการ/กิจกรรมที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติราชการ <input type="checkbox"/> Infographic สรุปกระบวนการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ
หมายเหตุ	1. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ (ไฟล์ word) 2. เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่นำส่งในระบบต้องมีขนาดไฟล์ ไม่เกิน 20 MB

ผู้รายงานข้อมูล.....

ตำแหน่ง.....

เบอร์โทร.....

e-mail.....

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
1. มีการวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ ความก้าวหน้า และมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามวิชาชีพ ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> แผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา <input type="checkbox"/> แผนพัฒนารายบุคคลของครูและบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (อย่างน้อย 5 ตัวอย่าง) <input type="checkbox"/> เอกสารข้อมูลทะเบียนรายชื่อครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับรางวัลประเภทต่าง ๆ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566
2. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> โครงการ/กิจกรรม/หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566
3. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง และมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และนำผลไปใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	<input type="checkbox"/> สำเนาประกาศรางวัล/โล่รางวัลที่ได้รับ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 (ปีงบประมาณละ 5 ตัวอย่าง) <input type="checkbox"/> รายงานผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 <input type="checkbox"/> Infographic สรุปกระบวนการพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา
<p style="text-align: center;">หมายเหตุ</p>	1. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ (ไฟล์ word) 2. เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่นำส่งในระบบต้องมีขนาดไฟล์ ไม่เกิน 20 MB

ผู้รายงานข้อมูล.....
 ตำแหน่ง.....
 เบอร์โทร.....
 e-mail.....

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ))

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
	4. มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาไม่ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไปและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
<input type="checkbox"/> 1	1. มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไปและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 2. มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย 3. มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติไม่ชัดเจน 4. มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาไม่ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไปและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ประเด็นการติดตามและประเมินผล

ประเด็นการพิจารณา	เอกสาร หลักฐานที่ต้องนำส่งในระบบ
1. มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ในการจัดทำแผนแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน <input type="checkbox"/> แผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566
2. มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย	<input type="checkbox"/> แผนนิเทศคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา <input type="checkbox"/> แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) และคณะกรรมการในรูปแบบอื่น <input type="checkbox"/> บันทึกการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ภารกิจหลัก 4 ด้าน
3. การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> เครื่องมือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ <input type="checkbox"/> รายงานการประชุมเกี่ยวกับการจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ <input type="checkbox"/> รายงานผลการดำเนินงานการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 <input type="checkbox"/> Infographic สรุปการจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
หมายเหตุ	1. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ (ไฟล์ word) 2. เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่นำส่งในระบบต้องมีขนาดไฟล์ ไม่เกิน 20 MB 3. คณะกรรมการในรูปแบบอื่น หมายถึง คณะบุคคลอื่นที่ร่วมปฏิบัติหน้าที่ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานทั่วไป และนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผู้รายงานข้อมูล.....
ตำแหน่ง.....
เบอร์โทร.....
e-mail.....

มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

ประเด็นการพิจารณา ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ
<input type="checkbox"/> 5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป	รายละเอียดของผลงานหรือชิ้นงานที่เสนอตามแบบที่กำหนด (ผลงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) - รายละเอียดการกรอกข้อมูลตั้งเอกสารแนบ -	<input type="checkbox"/> รายละเอียดของผลงานหรือชิ้นงานที่เสนอตามแบบที่กำหนด (ผลงานที่เป็นแบบอย่างได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566) <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ 1. 2. ฯลฯ ผู้รายงานข้อมูล..... ตำแหน่ง..... เบอร์โทร..... e-mail.....
<input type="checkbox"/> 4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 4 ชิ้นงาน		
<input type="checkbox"/> 3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 3 ชิ้นงาน		
<input type="checkbox"/> 2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 2 ชิ้นงาน		
<input type="checkbox"/> 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ น้อยกว่า 2 ชิ้นงาน		

ตัวอย่างเอกสารแนบ “ผลงานที่เป็นแบบอย่างได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566”

เอกสารแนบ

ผลงานที่เป็นแบบอย่างได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566

ผลงานชิ้นที่ 1

ชื่อผลงาน.....

ความเป็นมา

.....

วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

.....

รูปแบบ/เทคนิค ที่ทำให้เกิดความสำเร็จ

.....

ผลสำเร็จ

เชิงปริมาณ

.....

เชิงคุณภาพ

.....

ปัจจัยส่งผลให้เกิดความสำเร็จ

.....

การเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์/หน่วยงานที่มาศึกษาดูงาน

.....

ตัวอย่างภาพกิจกรรม (อย่างน้อย 4 ภาพกิจกรรม)

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

(1) ระดับการศึกษาปฐมวัย (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ																																								
<input type="checkbox"/> 5	<p>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100 และ</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100</p>	<p>1. ผลการดำเนินงาน</p> <p>1.1 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาปฐมวัยในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....แห่ง</p> <p>1.1.1 สถานศึกษาที่เข้าร่วมพื้นที่นวัตกรรม จำนวน.....แห่ง</p> <p>1.1.2 สถานศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมพื้นที่นวัตกรรม จำนวน.....แห่ง</p> <p>1.2 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาปฐมวัยได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล โดยหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>1.3 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาปฐมวัยส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....</p> <p>ตารางที่ 3.2.1 แสดงผลการประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกรายมาตรฐานของสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย</th> <th rowspan="2">จำนวนสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาปฐมวัยทั้งหมด (แห่ง)</th> <th colspan="5">จำนวนสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยที่มีผลการประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในจำแนกตามระดับคุณภาพ (แห่ง)</th> <th colspan="2">สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ายมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป</th> </tr> <tr> <th>กำลังพัฒนา</th> <th>ปานกลาง</th> <th>ดี</th> <th>ดีเลิศ</th> <th>ยอดเยี่ยม</th> <th>จำนวน (แห่ง)</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>มาตรฐานที่ 3 การจัดการประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย	จำนวนสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาปฐมวัยทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยที่มีผลการประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในจำแนกตามระดับคุณภาพ (แห่ง)					สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ายมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป		กำลังพัฒนา	ปานกลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก								มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ								มาตรฐานที่ 3 การจัดการประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ								<p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>ฯลฯ</p> <p>ผู้รายงานข้อมูล.....</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>เบอร์โทร.....</p> <p>e-mail.....</p>
มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย	จำนวนสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาปฐมวัยทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัยที่มีผลการประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในจำแนกตามระดับคุณภาพ (แห่ง)					สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ายมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป																																				
		กำลังพัฒนา	ปานกลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ																																			
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก																																											
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ																																											
มาตรฐานที่ 3 การจัดการประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ																																											
<input type="checkbox"/> 4	<p>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p>																																										
<input type="checkbox"/> 3	<p>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ</p>	<p>หมายเหตุ :</p> <p>1. สถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด</p> <p>2. กรอกข้อมูลเฉพาะสถานศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมพื้นที่นวัตกรรม</p>																																									

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
	<p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	<p>2. วิธีการดำเนินงาน</p> <p>2.1 การจัดทำข้อมูลและการจัดทำแผน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.2 แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาให้มีคุณภาพ</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<input type="checkbox"/> 2	<p>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p>	<p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<input type="checkbox"/> 1	<p>1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือ</p> <p>2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือ</p> <p>3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่งระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 70</p>		

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

(2) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบ																																											
<input type="checkbox"/> 5	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษา ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100 และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100	1. ผลการดำเนินงาน 1.1 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....แห่ง 1.1.1 สถานศึกษาที่เข้าร่วมพื้นที่นวัตกรรม จำนวน.....แห่ง 1.1.2 สถานศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมพื้นที่นวัตกรรม จำนวน.....แห่ง 1.2 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล โดยหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 1.3 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... ตารางที่ 3.2.2 แสดงผลการประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกราย มาตรฐานของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	<input type="checkbox"/> รายงานสรุปผล การประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566 <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ 1. 2. ฯลฯ ผู้รายงานข้อมูล..... ตำแหน่ง..... เบอร์โทร..... e-mail.....																																											
<input type="checkbox"/> 4	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษา ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">มาตรฐานการศึกษา ระดับขั้นพื้นฐาน</th> <th rowspan="2">จำนวน สถานศึกษา ที่จัดการเรียน การสอนระดับ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน (แห่ง)</th> <th colspan="5">จำนวนสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผล การประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในจำแนก ตามระดับคุณภาพ (แห่ง)</th> <th colspan="2">สรุปผลการประเมิน คุณภาพภายใน สถานศึกษา รายมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป</th> </tr> <tr> <th>กำลัง พัฒนา</th> <th>ปานกลาง</th> <th>ดี</th> <th>ดีเลิศ</th> <th>ยอดเยี่ยม</th> <th>จำนวน (แห่ง)</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>มาตรฐานที่ 2 กระบวนการ บริหารและการจัดการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>มาตรฐานที่ 3 กระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : 1. สถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด 2. กรอกข้อมูลเฉพาะสถานศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมพื้นที่นวัตกรรม</p>	มาตรฐานการศึกษา ระดับขั้นพื้นฐาน	จำนวน สถานศึกษา ที่จัดการเรียน การสอนระดับ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผล การประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในจำแนก ตามระดับคุณภาพ (แห่ง)					สรุปผลการประเมิน คุณภาพภายใน สถานศึกษา รายมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป		กำลัง พัฒนา	ปานกลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน									มาตรฐานที่ 2 กระบวนการ บริหารและการจัดการ									มาตรฐานที่ 3 กระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ									
มาตรฐานการศึกษา ระดับขั้นพื้นฐาน	จำนวน สถานศึกษา ที่จัดการเรียน การสอนระดับ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผล การประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในจำแนก ตามระดับคุณภาพ (แห่ง)					สรุปผลการประเมิน คุณภาพภายใน สถานศึกษา รายมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป																																							
		กำลัง พัฒนา	ปานกลาง	ดี	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ																																						
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน																																														
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการ บริหารและการจัดการ																																														
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ																																														
<input type="checkbox"/> 3	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงาน ต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ																																													

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
	2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป	2. วิธีการดำเนินงาน 2.1 การจัดทำข้อมูลและการจัดทำแผน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2.2 แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาให้มีคุณภาพ	
<input type="checkbox"/> 2	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป	3. ปัญหา อุปสรรค 4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	
<input type="checkbox"/> 1	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด น้อยกว่าร้อยละ 100 หรือ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่ง ระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 70		

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 6a ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ)

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (National Test : NT) (ติดตามแต่ไม่ประเมินผล)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่นๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) (ติดตามแต่ไม่ประเมินผล)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับขึ้นไป)

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ติดตามแต่ไม่ประเมินผล)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21)

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญในการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ติดตามแต่ไม่ประเมินผล)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21)

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
<input type="checkbox"/> 5	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100	<p>1. ผลการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องรายงานข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) หัวข้อ “การติดตามประชากรวัยเรียนเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1” (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566) เพื่อที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะนำมาใช้ในการติดตามและประเมินผล</p> <p>2. วิธีการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการส่งเสริม สนับสนุนประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาให้ได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>.....</p> <p>ผู้รายงานข้อมูล.....</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>เบอร์โทร.....</p> <p>e-mail.....</p>
<input type="checkbox"/> 4	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่ร้อยละ 99 ขึ้นไป		
<input type="checkbox"/> 3	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่ร้อยละ 98 ขึ้นไป		
<input type="checkbox"/> 2	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่ร้อยละ 97 ขึ้นไป		
<input type="checkbox"/> 1	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 น้อยกว่าร้อยละ 97		

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 อัตราการออกกลางคันลดลง

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
<input type="checkbox"/> 5	1. ไม่มีเด็กออกกลางคัน หรือ 2. อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัด เขตพื้นที่การศึกษาลดลง และอัตราการออกกลางคันต่ำกว่า อัตราการออกกลางคันของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อเนื่อง 2 ปี	1. ผลการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่ต้องรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะใช้ข้อมูลอัตราการออกกลางคัน ของผู้เรียน จากระบบ Data Management Center (DMC) ของสำนักนโยบาย และแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.) ในการติดตามและประเมินผล หมายเหตุ : 1. อัตราการออกกลางคันของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 0.0002 (ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สนผ.)) 2. อัตราการออกกลางคันของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565 เท่ากับ..... (ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สนผ.))	<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ 1. 2. ฯลฯ ผู้รายงานข้อมูล..... ตำแหน่ง..... เบอร์โทร..... e-mail.....
<input type="checkbox"/> 4	อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษาลดลง และมีอัตราการออกกลางคัน ในปีปัจจุบันต่ำกว่าหรือเท่ากับอัตราการออกกลางคัน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2. วิธีการดำเนินงาน	
<input type="checkbox"/> 3	อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษาไม่ลดลง แต่มีอัตราการออกกลางคัน ในปีปัจจุบันต่ำกว่าหรือเท่ากับอัตราการออกกลางคัน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3. ปัญหา อุปสรรค	
<input type="checkbox"/> 2	อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษาลดลง แต่มีอัตราการออกกลางคัน ในปีปัจจุบันสูงกว่า อัตราการออกกลางคัน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	
<input type="checkbox"/> 1	อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษาไม่ลดลง และมีอัตราการออกกลางคัน ในปีปัจจุบันสูงกว่า อัตราการออกกลางคัน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลกาบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6

3.1 ผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
<input type="checkbox"/> 5	จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบ หลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 ร้อยละ 100	1. ผลการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่ต้องรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะใช้ข้อมูลผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากระบบ Data Management Center (DMC) ของสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สนผ.) ในการติดตาม และประเมินผล วิธีการคำนวณ $\text{ร้อยละของนักเรียนที่จบ} = \frac{\text{จำนวนนักเรียนเข้าเรียนชั้น ม.1 ปีการศึกษา 2566} \times 100}{\text{จำนวนนักเรียนที่จบชั้น ป.6 ปีการศึกษา 2565}}$	<input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ 1. 2. ฯลฯ ผู้รายงานข้อมูล..... ตำแหน่ง..... เบอร์โทร..... e-mail.....
<input type="checkbox"/> 4	จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 99 ขึ้นไป		
<input type="checkbox"/> 3	จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 98 ขึ้นไป		
<input type="checkbox"/> 2	จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 97 ขึ้นไป	2. วิธีการดำเนินงาน	
<input type="checkbox"/> 1	จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 น้อยกว่าร้อยละ 97	3. ปัญหา อุปสรรค 4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6

3.2 ผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 6b ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ)

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6

3.3 ผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา)

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 6b ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ)

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

4.1 เด็กพิการเรียนรวม

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ																																																																
<input type="checkbox"/>	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์ การประเมินตามแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ร้อยละ 80 ขึ้นไป	<p>1. ผลการดำเนินงาน</p> <p>ตารางที่ 3.4.4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กพิการเรียนรวมที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ จำแนกตามประเภทความพิการ และผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเภทความพิการ</th> <th colspan="4">เด็กพิการเรียนรวมที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตาม ศักยภาพ จำแนกตามประเภทความพิการ และผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผน การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)</th> </tr> <tr> <th>จำนวนทั้งหมด (คน)</th> <th>จัดทำแผน IEP (คน)</th> <th colspan="2">นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผน</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <th>จำนวน (คน)</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. บกพร่องทางการมองเห็น</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. บกพร่องทางการได้ยิน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. บกพร่องทางสติปัญญา</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. บกพร่องทางร่างกายหรือการ เคลื่อนไหวหรือสุขภาพ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. บกพร่องทางการเรียนรู้</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6. บกพร่องทางการพูดและภาษา</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. บกพร่องทางพฤติกรรมหรือ อารมณ์</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8. บุคคลออทิสติก</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>9. บุคคลพิการซ้อน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : ข้อมูลปีการศึกษา 2565</p>	ประเภทความพิการ	เด็กพิการเรียนรวมที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตาม ศักยภาพ จำแนกตามประเภทความพิการ และผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผน การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)				จำนวนทั้งหมด (คน)	จัดทำแผน IEP (คน)	นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผน					จำนวน (คน)	ร้อยละ	1. บกพร่องทางการมองเห็น					2. บกพร่องทางการได้ยิน					3. บกพร่องทางสติปัญญา					4. บกพร่องทางร่างกายหรือการ เคลื่อนไหวหรือสุขภาพ					5. บกพร่องทางการเรียนรู้					6. บกพร่องทางการพูดและภาษา					7. บกพร่องทางพฤติกรรมหรือ อารมณ์					8. บุคคลออทิสติก					9. บุคคลพิการซ้อน					รวม					<p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลที่เกี่ยวข้อง กับประเด็นเด็กพิการเรียนรวม ปีการศึกษา 2565</p> <p><input type="checkbox"/> ตัวอย่างวิธีการจัดการ เรียนรู้/สื่อการเรียนรู้/วิธีการ วัดและประเมินผลเพื่อพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียนกลุ่มเด็ก พิการตามประเภทความพิการ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการรายงาน</p> <p>อย่างน้อย 2 ตัวอย่าง</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>ฯลฯ</p> <p>ผู้รายงานข้อมูล.....</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>เบอร์โทร.....</p> <p>e-mail.....</p>
ประเภทความพิการ	เด็กพิการเรียนรวมที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตาม ศักยภาพ จำแนกตามประเภทความพิการ และผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผน การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)																																																																		
	จำนวนทั้งหมด (คน)		จัดทำแผน IEP (คน)	นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผน																																																															
				จำนวน (คน)	ร้อยละ																																																														
1. บกพร่องทางการมองเห็น																																																																			
2. บกพร่องทางการได้ยิน																																																																			
3. บกพร่องทางสติปัญญา																																																																			
4. บกพร่องทางร่างกายหรือการ เคลื่อนไหวหรือสุขภาพ																																																																			
5. บกพร่องทางการเรียนรู้																																																																			
6. บกพร่องทางการพูดและภาษา																																																																			
7. บกพร่องทางพฤติกรรมหรือ อารมณ์																																																																			
8. บุคคลออทิสติก																																																																			
9. บุคคลพิการซ้อน																																																																			
รวม																																																																			
<input type="checkbox"/>	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์ การประเมินตามแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ร้อยละ 70 ขึ้นไป																																																																		
<input type="checkbox"/>	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์ การประเมินตามแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ร้อยละ 60 ขึ้นไป																																																																		
<input type="checkbox"/>	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์ การประเมินตามแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ร้อยละ 50 ขึ้นไป																																																																		
<input type="checkbox"/>	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะ บุคคล (Individualized Education Program : IEP) น้อยกว่าร้อยละ 50																																																																		

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
		<p>2. วิธีการดำเนินงาน</p> <p>2.1 กระบวนการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมเด็กพิการเรียนรวมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2.2 แนวทางการพัฒนารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ที่เหมาะสมกับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนกลุ่มเด็กพิการ (จำแนกตามประเภทความพิการทั้ง 9 ประเภท)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

มาตรฐานที่ 3 สมรรถผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

4.2 เด็กด้อยโอกาส

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ																																																		
<input type="checkbox"/> 5	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	<p>1. ผลการดำเนินงาน</p> <p>ตารางที่ 3.4.4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กด้อยโอกาสที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ จำแนกตามประเภทความด้อยโอกาส</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเภท</th> <th rowspan="2">จำนวนทั้งหมด (คน)</th> <th colspan="2">ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ</th> </tr> <tr> <th>จำนวน (คน)</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. เด็กที่ถูกบังคับให้ขายแรงงานหรือแรงงานเด็ก</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศหรือโสเภณี</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. เด็กที่ถูกทอดทิ้งหรือเด็กกำพร้า</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. เด็กเร่ร่อน</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6. เด็กที่ได้รับผลจากโรคเอดส์หรือโรคติดต่อร้ายแรงที่สังคมรังเกียจ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7. เด็กในชนกลุ่มน้อย</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>8. เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>9. เด็กยากจนทั้งหมด</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>10. เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>รวม</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> จำนวนเด็กด้อยโอกาสแต่ละประเภทนับซ้ำได้ ข้อมูลปีการศึกษา 2565 ข้อมูลจำนวนเด็กด้อยโอกาสทั้งหมดในแต่ละประเภทกรอกข้อมูลโดยอ้างอิงจากข้อมูลในระบบ DMC สำหรับเด็กด้อยโอกาสที่ได้รับการช่วยเหลือในแต่ละประเภท สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้กรอกข้อมูลตามแบบติดตามที่กำหนด เด็กด้อยโอกาสได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ หมายถึง เด็กด้อยโอกาส 10 ประเภท ที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา มีการจัดสรรทุนต่าง ๆ เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือ 	ประเภท	จำนวนทั้งหมด (คน)	ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ		จำนวน (คน)	ร้อยละ	1. เด็กที่ถูกบังคับให้ขายแรงงานหรือแรงงานเด็ก				2. เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศหรือโสเภณี				3. เด็กที่ถูกทอดทิ้งหรือเด็กกำพร้า				4. เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน				5. เด็กเร่ร่อน				6. เด็กที่ได้รับผลจากโรคเอดส์หรือโรคติดต่อร้ายแรงที่สังคมรังเกียจ				7. เด็กในชนกลุ่มน้อย				8. เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ				9. เด็กยากจนทั้งหมด				10. เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด					รวม			<p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นเด็กด้อยโอกาส ปีการศึกษา 2565</p> <p><input type="checkbox"/> ตัวอย่างวิธีการจัดการเรียนรู้/สื่อการเรียนรู้/วิธีการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน กลุ่มเด็กด้อยโอกาส</p> <p>อย่างน้อย 2 ตัวอย่าง</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>ฯลฯ</p> <p>ผู้รายงานข้อมูล.....</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>เบอร์โทร.....</p> <p>e-mail.....</p>
ประเภท	จำนวนทั้งหมด (คน)				ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ																																																
			จำนวน (คน)	ร้อยละ																																																	
1. เด็กที่ถูกบังคับให้ขายแรงงานหรือแรงงานเด็ก																																																					
2. เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศหรือโสเภณี																																																					
3. เด็กที่ถูกทอดทิ้งหรือเด็กกำพร้า																																																					
4. เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน																																																					
5. เด็กเร่ร่อน																																																					
6. เด็กที่ได้รับผลจากโรคเอดส์หรือโรคติดต่อร้ายแรงที่สังคมรังเกียจ																																																					
7. เด็กในชนกลุ่มน้อย																																																					
8. เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ																																																					
9. เด็กยากจนทั้งหมด																																																					
10. เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด																																																					
	รวม																																																				
<input type="checkbox"/> 4	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ร้อยละ 70 ขึ้นไป																																																				
<input type="checkbox"/> 3	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ร้อยละ 60 ขึ้นไป																																																				
<input type="checkbox"/> 2	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ร้อยละ 50 ขึ้นไป																																																				
<input type="checkbox"/> 1	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ น้อยกว่าร้อยละ 50																																																				

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
		<p>นักเรียน มีกระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ (1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล (2) การคัดกรองนักเรียน (3) การป้องกันและแก้ไขปัญหา (4) การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน และ (5) การส่งต่อ</p> <p>2. วิธีการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการ การดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมเด็กด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ (จำแนกตามประเภทความด้อยโอกาส 10 ประเภท) ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ

- บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา และตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล)

มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

- บูรณาการร่วมกับมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษารวมทั้งการให้บริการ

ประเด็นการพิจารณา ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานและการจัดการศึกษา

รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ ตามภารกิจหลัก 4 ด้าน และครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำส่งในระบบ
<input type="checkbox"/> 5	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ร้อยละ 90 ขึ้นไป	<p>1. ผลการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปตอบแบบสอบถามออนไลน์ที่เว็บไซต์ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน https://eva.obec.go.th/vote ในการติดตามและประเมินผล</p> <p>หมายเหตุ :</p> <p>1. ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้บริหาร ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) คณะกรรมการสถานศึกษา หรือบุคคลอื่นที่มาติดต่อ ประสานงาน และใช้บริการ</p> <p>2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละด้านต้องไม่น้อยกว่า 100 คน (1 คน สามารถตอบได้มากกว่า 1 ด้าน)</p> <p>3. ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รายงานวิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>2. วิธีการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการ วิธีการดำเนินงานในการให้บริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการให้บริการ ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ปัญหา อุปสรรค</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><input type="checkbox"/> รายงานสรุปผลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โปรดระบุ</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>.....</p> <p>ผู้รายงานข้อมูล.....</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>เบอร์โทร.....</p> <p>e-mail.....</p>
<input type="checkbox"/> 4	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
<input type="checkbox"/> 3	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 70 ขึ้นไป		
<input type="checkbox"/> 2	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 60 ขึ้นไป		
<input type="checkbox"/> 1	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจระดับน้อย ร้อยละ 60 ขึ้นไป		

ตัวอย่างแบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ด้านวิชาการ

แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

คำชี้แจง

- แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 โดยกำหนดประเด็นการประเมินความพึงพอใจตามภารกิจหลัก 4 ด้าน ในแต่ละด้านประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล และ ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ระดับประเมินความพึงพอใจ มี 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด
- โปรดระบุระดับความพึงพอใจของท่าน โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

- ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา ครูผู้สอน
 ก.ต.ป.น. คณะกรรมการสถานศึกษา อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา					
2	การพัฒนากรอบหลักสูตรท้องถิ่นสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติและตามความต้องการของสถานศึกษา					
3	การส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และตามบริบทของสถานศึกษา					
4	การส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
5	การส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีการผลิต พัฒนาสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ					
6	การส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีการวัดผล ประเมินผลที่หลากหลายและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา					
7	การส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
8	การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาทำวิจัยและนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา					
9	การส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
10	การส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล องค์กร หน่วยงานต่างๆ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรูปแบบเครือข่าย					

ข้อเสนอแนะ

.....

ด้านงบประมาณ

แบบสอบถามความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

คำชี้แจง

- แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 โดยกำหนดประเด็นการประเมินความพึงพอใจตามภารกิจหลัก 4 ด้าน ในแต่ละด้านประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล และ ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- ระดับประเมินความพึงพอใจ มี 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด
- โปรดระบุระดับความพึงพอใจของท่าน โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

- ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา ครูผู้สอน
 ก.ต.ป.น. คณะกรรมการสถานศึกษา อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	การขอจัดตั้ง จัดสรร และโอนเงินงบประมาณในสถานศึกษา					
2	การวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณถูกต้องตามระเบียบ/กฎหมายที่กำหนดและสอดคล้องกับนโยบาย					
3	การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดระบบการบริหารการเงิน บัญชี และพัสดุอย่างชัดเจน					
4	การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง					
5	การนิเทศ กำกับ ติดตามและ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา					
6	การให้คำปรึกษาช่วยเหลือแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของสถานศึกษา					
7	การให้คำปรึกษาช่วยเหลือ แนะนำ ในการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแก่สถานศึกษา					
8	การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางาน					
9	จัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานด้านงบประมาณประจำปีอย่างเป็นระบบ					
10	การประเมินความเสี่ยงด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา					

ข้อเสนอแนะ

.....

กรอกข้อมูลในเว็บไซต์ของ สพ.อ.
<https://eva.obec.go.th/vote>

รายชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัด/กลยุทธ์/ตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์	หมายเหตุ
ส่วนที่ 1 การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ตัวชี้วัดที่ 1	ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	นางสาวธัญญา แสงทอง นางสาวนภัทร อินทรณ	099-398-9245 064-235-6419	
ตัวชี้วัดที่ 2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน”	นางสาวกัญญา อินสอน	087-712-5322	
ตัวชี้วัดที่ 3	ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ	นายไชยา อินทะเสน	081-894-8749	
ตัวชี้วัดที่ 4	ระดับความสำเร็จของการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	นายกันตวิชัย สุธรรมเม็ง	085-033-1513	
ตัวชี้วัดที่ 5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	นางสาวสินีนารถ เศรษฐสุพร	089-807-1482	
ตัวชี้วัดที่ 6a	ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ	นางเกษรินทร์ วิริยะอาภรณ์	097-946-9528	
ตัวชี้วัดที่ 6b	ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษา เพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ	นายวิชัย รัตมีดารา	083-959-6800	
ตัวชี้วัดที่ 7	ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน	นางสาวลลิตา บุญเฉลิม นางสาวชนิต์กานต์ ปรางค์สุวรรณ	091-884-5623 082-895-6523	
ตัวชี้วัดที่ 8	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	นางสาววิสากรณ์ ทองสอาด	087-989-0992	
ตัวชี้วัดที่ 9	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม	นางสาวนิตยา มั่นคง	094-851-1545	
ตัวชี้วัดที่ 10	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย	นางสาวอริตรา ตระกูลวารีสุข นางสาวฉัตรชนก จันทร์แย้ม	081-902-5875 086-691-5553	
ตัวชี้วัดที่ X1	ระดับความสำเร็จของการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษา และการสนับสนุนการศึกษา	นายสุริยะ แสงทอง	088-221-2911	
ตัวชี้วัดที่ X2	ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)	นางสาวนาราทิพย์ ทองโสภา นางสาวสิริธร ไหวพริบ	083-557-6626 089-470-6338	
ส่วนที่ 2 การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียน มีความปลอดภัยจากภัย ทุกรูปแบบ	ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละของผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย	นางสาวกริชฐา เจริญเลิศ	ดชว. 2, 3, 4, ใช้ข้อมูลร่วมกัน
	ตัวชี้วัดที่ 3	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ ครอบคลุมใหม่และครอบคลุมซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)	นางสาวปัญญาพัฒน์ เปลียนศรีเพ็ชร	
	ตัวชี้วัดที่ 4	ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)		

ตัวชี้วัด/กลยุทธ์/ตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์	หมายเหตุ
กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์	089-814-7925	
	ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	นางสาวชนิดีกันต์ ปรางค์สุวรรณ นางสาวลลิตา บุญเฉลิม	082-895-6523 091-884-5623	
	ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA)	นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง	062-968-8664	
	ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา	นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว	084-221-2873	ตข.13 และ 14 ใช้ข้อมูลร่วมกัน
	ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาหุปัญญารายบุคคล			
	ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด	นางสาวกรรณา แก้วด้วง	096-935-9892	
กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการศึกษา	ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด สพฐ. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์นพงศา	092-602-0361	
	ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัด สพฐ. ที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	นางสาวมนทกานต์ แก้วพฤกษ์ นายธนภัทร คำสุข	092-905-9539 085-977-7129	
ส่วนที่ 3 การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560				
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริม ประสานเชื่อมโยงการทำงานขององค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด	นางสาวสุพัฒตรา วัลย์เครือ	089-316-5036	
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ	ประเด็นการพิจารณาที่ 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวยุพิน บุญวิเศษ	090-321-5595	
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ	นางสาวยุพิน บุญวิเศษ นางสาวสุพัฒตรา วัลย์เครือ	090-321-5595 089-316-5036	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา	นางสาวนภัทร อินทรุณ	064-235-6419	

ตัวชี้วัด/กลยุทธ์/ตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	ประเด็นการพิจารณา การจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ	นางสาวไพรวรรณ ตระกูลชัยชนะ	099-493-9164	
มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีผลงานที่แสดงความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างได้	ประเด็นการพิจารณา ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้	นางสาวไพรวรรณ ตระกูลชัยชนะ	099-493-9164	
ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา	แนวทางการพิจารณา สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด			
	(1) ระดับการศึกษาปฐมวัย	นางสาวรุ่งทิวา งามตา	086-397-2845	
	(2) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	นางอรอุมา หวังมีจมี	081-739-7648	
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิ และโอกาสทางการศึกษา ขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐาน ในการประกอบอาชีพ	ประเด็นย่อยที่ 1 จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ ได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)	นางปานิสรา รวดเร็ว	086-983-3458	
	ประเด็นย่อยที่ 2 อัตราการออกกลางคันลดลง	นางสาวกัญญา อินสอน	087-712-5322	
	ประเด็นย่อยที่ 3 อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6			
	(1) ผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	นางปานิสรา รวดเร็ว	086-983-3458	
	ประเด็นย่อยที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ	นางสาวกุหลาบ วิญญา	087-004-8958	
	(1) เด็กพิการเรียนรวม			
(2) เด็กด้อยโอกาส				

ตัวชี้วัด/กลยุทธ์/ตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์	หมายเหตุ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ</p>	<p>แนวทางการพิจารณา พิจารณาจาก ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ ตามภารกิจหลัก 4 ด้าน และครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม/หน่วย</p>	<p>นายวิชัย รัตมีดารา</p>	<p>083-959-6800</p>	