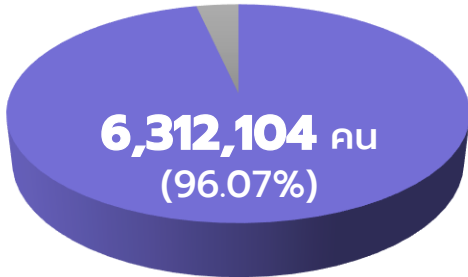


ตัวชี้วัดที่ 1

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ
รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และชีวิตวิถีดีต่อไป

ผู้เรียนทั้งหมด 6,570,003 คน



เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

96.07

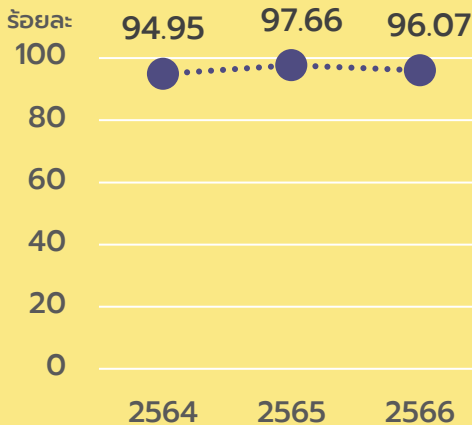
(ร้อยละ)



■ ผู้เรียนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคาม
รูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีดีต่อไป

ที่มา : บัณฑิตการร่วมกับ QP1

ผลพัฒนาการ 3 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ขับเคลื่อนตามแนวทางนโยบายของ ศร./สพฐ./คู่มือสถานศึกษาปลอดภัย และแผนปฏิบัติการของ สพท. โดยจัดทำแผน มาตรการ คู่มือ และ/หรือแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษา มีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำแผนเผชิญเหตุ และ/หรือจัดทำแนวทางให้สถานศึกษา และดำเนินการตามแผนเผชิญเหตุตามบริบทพื้นที่ของตนเอง
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบๆ ให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ให้ถือปฏิบัติตามแผน มาตรการ คู่มือ และ/หรือแนวทางที่เกี่ยวข้อง ประชุมชี้แจงผู้บริหาร สถานศึกษา รวมทั้งการบูรณาการแบบมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน เช่น ระหว่างกลุ่มงานและองค์กรคณะบุคคลใน สพท. สารานุกรมสุขจังหวัด/อำเภอ สถานีตำรวจ พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา (พสน.) อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค/จังหวัด และผู้นำชุมชน เป็นต้น
3. ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างขวัญกำลังใจให้สถานศึกษาดำเนินงานเพื่อพัฒนาผลงาน นวัตกรรม และ/หรือวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย



ปัญหา อุปสรรค

1. การจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องบางรายการไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนงานและปฏิทินดำเนินการ รวมทั้งงบประมาณไม่เพียงพอในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบาย
2. โปรแกรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Center) มีความซับซ้อนในการใช้งาน รวมทั้งไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์
3. บุคลากรผู้รับผิดชอบไม่เพียงพอ และบางส่วนขาดความรู้ และทักษะเฉพาะทาง ทำให้การปฏิบัติงานยังไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด



ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน รวมทั้งในการพัฒนาบุคลากร นวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย และควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานให้เหมาะสม สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี
2. สพฐ. ควรปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานโปรแกรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Center) ให้สามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์ และการบริหารจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
3. สพท. ควรพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งระดับ สพท. และสถานศึกษา รวมทั้งพัฒนานวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

ร้อยละของผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย

ผู้เรียนทั้งหมด **6,622,522 คน**

46,939 คน (0.70%)

6,576,129 คน
(99.30%)

เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

99.30

(ร้อยละ)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

- ได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย
- ได้รับอัตรา/ผลกระทบจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (4 กลุ่มภัย)

1. ความรุนแรง



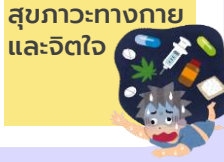
2. อุบัติเหตุ



3. ถูกละเมิดสิทธิ์



4. ผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. มีมาตรการให้สถานศึกษาเยี่ยมบ้านผู้เรียน สำรวจสภาพครอบครัว ชุมชน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการป้องกัน ดูแลให้ความช่วยเหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ รู้เท่าทันภัยคุกคาม สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม จากภัยคุกคามทุกรูปแบบให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้ในการป้องกันตนเอง มีทักษะชีวิต ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor) กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โครงการโรงเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนคุณธรรม เป็นต้น
3. ดำเนินการและส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ
4. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างภาคีเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สถานีอนามัย โรงพยาบาล สถานีตำรวจ นักจิตวิทยา นักกฎหมาย สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เป็นต้น
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีนักจิตวิทยาประจำโรงเรียน เพื่อประสานความร่วมมือกับสหวิชาชีพ ในการให้คำปรึกษา ติดตามดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ประสบปัญหา
6. นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยกระบวนการเน้นการมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อการผลการดำเนินงาน สร้างความเชื่อมั่น เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน

ปัญหา อุปสรรค

1. การจัดสรรงบประมาณของ สพฐ. ที่เกี่ยวข้องบางรายการไม่เป็นไปตามกำหนด รวมทั้งงบประมาณไม่เพียงพอในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายความปลอดภัยและขาดงบประมาณพัฒนาบุคลากร นวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย
2. โปรแกรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Center) มีความซับซ้อน ใช้งานได้ไม่ต่อเนื่อง ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์
3. การส่งเสริมของ สพท. ให้สถานศึกษาขับเคลื่อนการดำเนินงาน/กิจกรรมการเรียนการสอน ตามนโยบายความปลอดภัย ยังไม่เป็นรูปธรรมและยังไม่สามารถดูแลผู้เรียนได้ครอบคลุมและทั่วถึง
4. การตรวจสอบและประเมินความเสี่ยง หรือการติดตามเรื่องความปลอดภัยในสถานศึกษา มีค่อนข้างน้อยและขาดความต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานให้เพียงพอ เหมาะสม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายความปลอดภัยของผู้เรียน รวมทั้งพัฒนาบุคลากร นวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย
2. สพฐ. ควรปรับปรุงโปรแกรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Center) ให้ไม่ซับซ้อนในการใช้งาน เพื่อนำข้อมูลไปใช้แก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์ และการบริหารจัดการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
3. สพท. ควรส่งเสริมสถานศึกษาให้สร้างองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยให้ครูและผู้เรียนทุกคน ในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทั้ง 4 รูปแบบ รู้เท่าทันภัยอันตรายการเอาตัวรอดในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้
4. สพท. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงเป็นประจำสม่ำเสมอ เพิ่มมาตรการป้องกันความปลอดภัยให้กับผู้เรียน เพื่อป้องกันและแก้ไขไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อสังเกต

จากข้อมูลเชิงปริมาณ พบว่า ยังมีผู้เรียนส่วนหนึ่งได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหาสาเหตุ แนวทาง/มาตรการป้องกันและแก้ไขไม่ให้เกิดภัยดังกล่าว

ตัวชี้วัดที่ 3

ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ ครอบคลุมใหม่และครอบคลุมซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน **29,033** แห่ง



■ มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ

เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

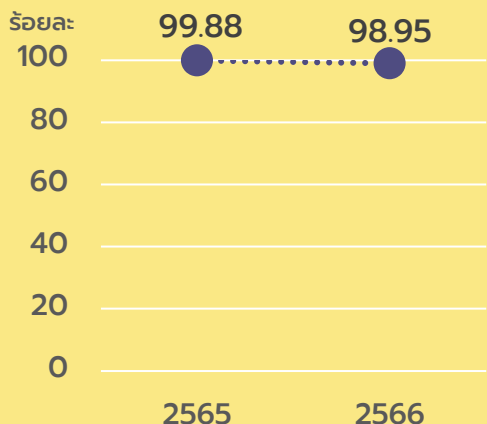
98.95

(ร้อยละ)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

ผลพัฒนาการ 2 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. จัดทำแผน/มาตรการ และประชุมชี้แจง มอบนโยบายให้ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำสู่การปฏิบัติตามแนวทางเดียวกัน โดยสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้
 - 2.1 ประเมินปัจจัย/จัดลำดับความเสี่ยงตามบริบทของสถานศึกษา และจัดทำแผน/มาตรการ/คู่มือ/แผนเผชิญเหตุ/การซ้อมแผนเผชิญเหตุอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง รวมทั้ง ทบทวน ปรับแผน/มาตรการป้องกันภัยต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ทันสถานการณ์ที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งรายงานผล
 - 2.2 สร้างความรู้ ความเข้าใจให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ในการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน
3. จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในพื้นที่เพื่อสร้างภาคีเครือข่าย เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
4. กำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานตามแผน/มาตรการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา
5. ร่วมกับสถานศึกษาถอดบทเรียนสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทาง/วิธีการในการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ปัญหา อุปสรรค

1. การจัดสรรงบประมาณจาก สพฐ. ไม่เพียงพอ และไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด สำหรับการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย
2. มีการโอน ย้าย ครู บุคลากรทางการศึกษา ทำให้ขาดแคลน และไม่เพียงพอ อีกทั้งส่งผลให้การดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพ และไม่ต่อเนื่อง
3. ระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE Safe Center) ไม่เสถียร มีความซับซ้อน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบบางส่วนยังไม่เข้าใจในการใช้งานของระบบ
4. ผู้ปกครอง ชุมชนบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ ปฏิเสธรับความช่วยเหลือ

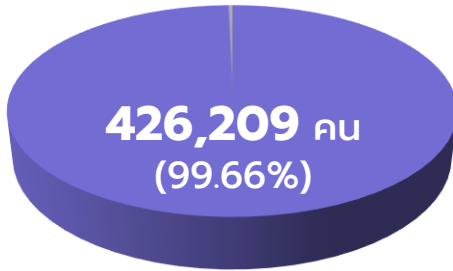
ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรจัดอบรมการทำแผน/มาตรการเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ การจำลองสถานการณ์ พร้อมทั้งสร้างการรับรู้ระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE Safety Center) เพื่อให้สามารถขยายผล แก้ไขปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์
2. สพฐ. ควรสนับสนุนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ให้สถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านความปลอดภัย และการซ้อมแผนต่าง ๆ
3. สพท. ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ ให้สถานศึกษาอื่นนำแนวทางและวิธีการไปปรับใช้ตามบริบทของแต่ละพื้นที่ พร้อมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครองทราบเพื่อให้เกิดความตระหนัก
4. สพท. ควรมีแนวทาง หรือหลักสูตรในทางปฏิบัติ เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบาย

ตัวชี้วัดที่ 4

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการ ภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ครู บุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน **427,651** คน



เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

99.66

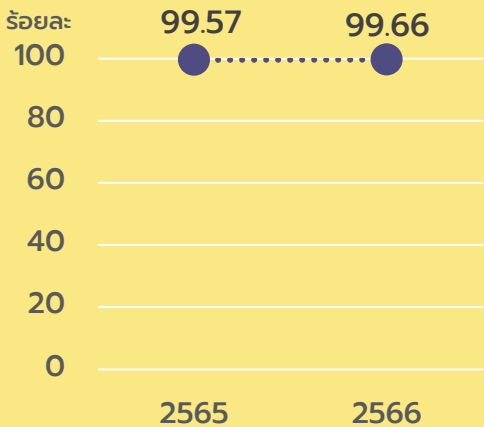
(ร้อยละ)



■ ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ

ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

ผลพัฒนาการ 2 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. กำหนดนโยบาย/มาตรการ/แนวทาง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย จัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก เช่น ระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE Safety Center) การเสริมสร้างสุขภาพจิต การส่งเสริมความปลอดภัย เป็นต้น รวมทั้งกำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา
2. ส่งเสริม สนับสนุน ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน และระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้นำเนื้อหาด้านความปลอดภัยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ออกแบบกิจกรรม รวมทั้งสอดแทรกความรู้ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา

4. ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองผู้เรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา โดยให้คำปรึกษาและสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้เรียนและผู้ปกครอง
5. กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามมาตรการการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยของ ศร. สพฐ. และ สพท. เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา และถอดบทเรียนจากภัยต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ



ปัญหา อุปสรรค

1. สพฐ. ยังขาดการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการอบรมอย่างต่อเนื่องให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา การสร้างประสบการณ์ความชำนาญในการถ่ายทอด หรือฝึกปฏิบัติให้กับผู้เรียน
2. สพฐ. มีระบบการติดตามและรายงานสถานการณ์ฉุกเฉิน หลายช่องทางทำให้เกิดความสับสน
3. ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีภาระงานที่รับผิดชอบเป็นจำนวนมาก รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบบ่อย ส่งผลให้การสร้างความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินการไม่เต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
4. ชุมชนบางพื้นที่มีความเกี่ยวข้องกับยาเสพติด อาจส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรจัดการอบรม สร้างแกนนำในการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ สร้างทักษะในการใช้เทคโนโลยี ให้มีความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และต่อเนื่องในระดับ สพท.
2. สพฐ. ควรมีการลงพื้นที่นิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. สพท. ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้มีภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่สถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน

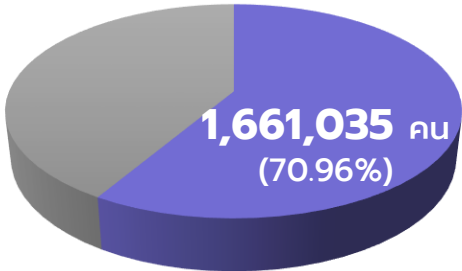


ตัวชี้วัดที่ 5

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

อัตราการเข้าเรียนสุกรี (Net enrollment rate) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 กลุ่มอายุ 12-14 ปี ทั้งหมด
จำนวน 2,340,906 คน



กำลังศึกษาหรือได้รับบริการการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) สังกัด สพฐ. ในปีการศึกษา 2566

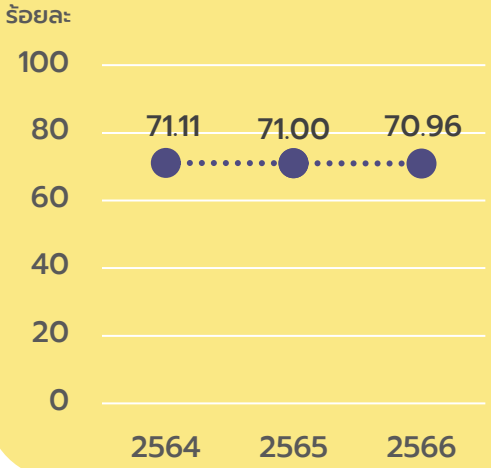
เป้าหมาย
70
(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน
70.96
(ร้อยละ)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สนพ.
ข้อมูลการดำเนินโครงการจากระบบ eMENSCR

ผลพัฒนาการ 3 ปี



โครงการส่งเสริมและสร้างโอกาสทางการศึกษา (การรับนักเรียน)

1. จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน (ป.1/ม.1/ม.4) ปีการศึกษา 2566
2. ชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนแก่สถานศึกษา
3. ประชาสัมพันธ์แนวทางการรับนักเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างหลากหลาย
4. จัดทำแผนการรับนักเรียน สัดส่วนการรับนักเรียนและวิธีการคัดเลือก
5. ตั้งศูนย์ประสานงานการรับนักเรียน เพื่อช่วยเหลือประสานจัดหาที่เรียน
6. ลงพื้นที่ติดตามการคัดเลือก และรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปกครองและนักเรียน นำมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป



โครงการส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน

1. จัดสรรงบประมาณแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำหรับเยี่ยมบ้านนักเรียนและพาน้องกลับมาเรียน
2. ดำเนินการวิจัยและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและวิธีการเอาตัวรอดปลอดภัย (4 กลุ่มภัย) และจัดทำคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา
3. คัดเลือกคณะกรรมการพัฒนาส่งเสริมความปลอดภัยนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ศูนย์ความปลอดภัย สพฐ. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (OBEC Safety Center)
4. พัฒนาแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการติดตามเฝ้าระวังข้อมูลข่าวสาร

ปัญหา อุปสรรค

1. งบประมาณไม่เพียงพอต่อความจำเป็นสำหรับการรับนักเรียน
2. บุคลากรของ สพท. บางส่วนขาดทักษะในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจจิตสำนึกและเจตคติที่ดีในการป้องกันภัยให้แก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความเป็นจริงของแต่ละโครงการ
2. สพฐ. ควรพัฒนาบุคลากรของ สพท. ให้มีทักษะในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจจิตสำนึกและเจตคติที่ดีในการป้องกันภัยอย่างต่อเนื่อง

ข้อสังเกต

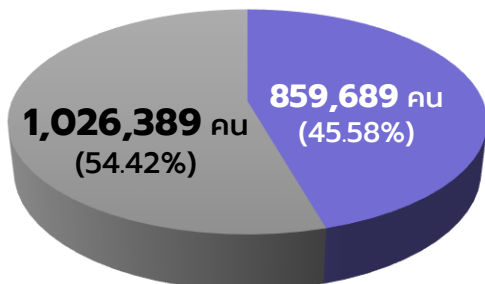
1. อัตราการเข้าเรียนชั้น ม.ต้น ในสังกัด สพฐ. มีแนวโน้มลดลง ดังนั้น สพท. และสถานศึกษา ควรรณรงค์ให้นักเรียนในเขตพื้นที่บริการเข้าเรียนการศึกษาภาคบังคับอย่างทั่วถึงทุกคน
2. การนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ สามารถช่วยให้ผู้เรียนศึกษาต่อจนจบการศึกษาภาคบังคับ

ตัวชี้วัดที่ 6

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

อัตราการเข้าเรียนสุทธิต่อปีของผู้เรียนปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 กลุ่มอายุ 3-5 ปี
ทั้งหมด จำนวน **1,886,078** คน



■ กำลังศึกษาหรือได้รับการบริการการศึกษาในระดับอนุบาล (อ.1-อ.3) ในปีการศึกษา 2566 ในสังกัด สพฐ.

■ กำลังศึกษาสังกัดอื่น หรือ ไม่มีตัวตน หรือ เด็กพิการไม่ได้เรียน หรือ ติดตามไม่ได้

เป้าหมาย

70

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

45.58

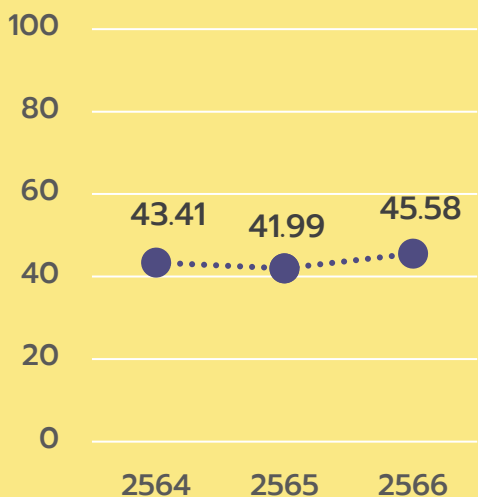
(ร้อยละ)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สนพ.

ผลพัฒนาการ 3 ปี

ร้อยละ



ข้อสังเกต

เนื่องจาก สพฐ. มีหน้าที่จัดการศึกษาภาคบังคับ และการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก ประกอบกับการจัดการศึกษาปฐมวัยถูกจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่าง สพฐ. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ดังนั้น อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนปฐมวัย จึงไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพฐ.

1. จัดทำประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนระดับชั้นก่อนประถมศึกษา สังกัด สพฐ. ปีการศึกษา 2566 โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้
 - 1.1 ให้อำนาจในเขตพื้นที่บริการ อายุ 4-5 ปี เข้าเรียนชั้นอนุบาล 2 และอนุบาล 3 โดยห้ามสอบวัดความสามารถทางวิชาการ
 - 1.2 สถานศึกษาที่เคยรับเด็กอนุบาล อายุ 3 ปีบริบูรณ์ ที่ได้รับอนุญาตให้เปิดรับอยู่ก่อนแล้ว ให้อำนาจในเขตพื้นที่บริการ อายุ 3-5 ปี เข้าเรียนชั้นอนุบาล 1-3 โดยห้ามสอบวัดความสามารถทางวิชาการ
 - 1.3 หากสถานศึกษามีความจำเป็นและมีความพร้อมด้านคุณภาพการศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านอาคารสถานที่ที่จะรับเด็กเข้าเรียนชั้นอนุบาล 1 (3 ปีบริบูรณ์) ให้เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการรับนักเรียนระดับสถานศึกษา/ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด ตามลำดับ โดยห้ามสอบวัดความสามารถทางวิชาการ
2. กำหนดปฏิบัติการรับนักเรียน และจำนวนนักเรียนต่อห้อง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ให้บุคคล คณะบุคคล องค์กร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกิดการรับรู้ เข้าใจ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีผ่านเครือข่ายต่าง ๆ และช่องทางประชาสัมพันธ์หลากหลาย
4. ประสานการดำเนินการรับนักเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. จัดทำระบบ รวบรวม ประมวลผล แผนการรับนักเรียน และรายงานผลการดำเนินการรับนักเรียนในภาพรวม
6. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรับนักเรียนของหน่วยงานในสังกัด

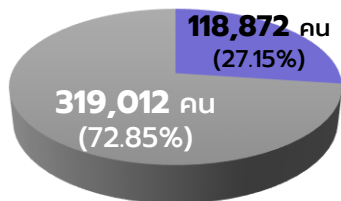


ตัวชี้วัดที่ 7

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

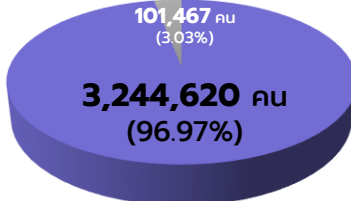
จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา และพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น

เด็กพิการในสังกัด สพฐ. ทั้งหมด
จำนวน 437,884 คน



■ มีการจัดทำแผน IEP
■ ไม่มีการจัดทำแผน IEP

เด็กด้อยโอกาสในสังกัด สพฐ. ทั้งหมด
จำนวน 3,346,087 คน



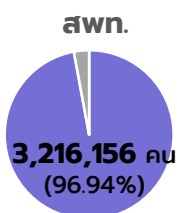
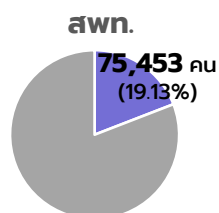
■ ได้รับการบริการทางการศึกษา และ/หรือ การดูแลช่วยเหลือ
■ ไม่ได้รับการช่วยเหลือ

เป้าหมาย
2,178,666
(คน)

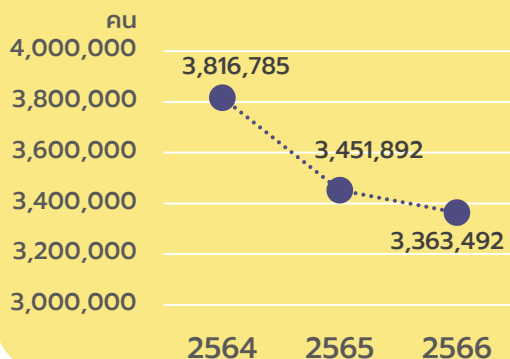
ผลการดำเนินงาน
3,363,492
(คน)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สนพ. และ สศศ. กระบวนการ บูรณาการร่วมกับ มฐ.3 ตบข.4 ประเด็นพิจารณา 4.1 และ 4.2



ผลพัฒนาการ 3 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ

1.1 โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัด สศศ. มีการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (EI) ได้แก่ การคัดกรองประเภทความพิการ การประเมินความสามารถพื้นฐาน การทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลหรือทำแผนให้การช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว การจัดกิจกรรมที่เหมาะสม การประเมินความก้าวหน้า การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการส่งต่อ โดยให้บริการตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ และนำสู่โรงเรียนเฉพาะความพิการ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.2 โรงเรียนสังกัด สพท. ขับเคลื่อนการจัดการศึกษา เด็กพิการ ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม

2. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส

2.1 ศึกษานโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และ สพฐ. เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

2.2 คัดกรองผู้เรียนผ่านระบบ Data Management Center (DMC) และระบบการคัดกรองนักเรียนยากจนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

2.3 ส่งเสริมให้ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลผ่านกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อกำหนดสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และหาแนวทางการแก้ไขผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2.4 ประสานความร่วมมือกับทั้งภาครัฐและเอกชนในการช่วยเหลือนักเรียนด้อยโอกาส

2.5 ส่งเสริม สนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาเด็กด้อยโอกาสให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ปัญหา อุปสรรค

- งบประมาณไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนยากจน จึงส่งผลกระทบต่อดูแลช่วยเหลือในระยะยาว
- เครื่องมือการคัดกรองผู้เรียนด้อยโอกาสของแต่ละสถานศึกษามีมาตรฐานการวัดและคัดกรองที่แตกต่างกัน
- สภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ของนักเรียนบางคน อยู่ในพื้นที่ลำบากต่อการเข้าถึง เป็นอุปสรรคต่อการเดินทางเข้าโรงเรียนช่วยเหลือ
- ระบบการเทียบโอนผลการเรียน รูปแบบการเรียนของเด็กพิการที่ขาดความยืดหยุ่นไม่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

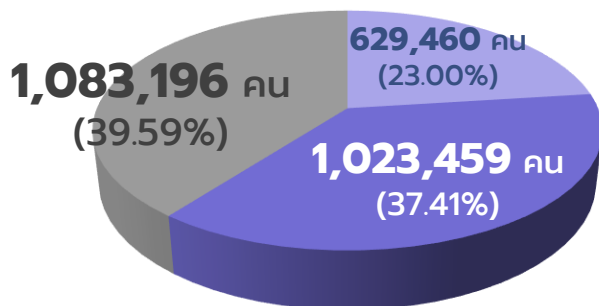
ข้อเสนอแนะ

- สพฐ. ควรสนับสนุนงบประมาณในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้อยโอกาสอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง
- สพท. ควรพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถคัดกรองผู้เรียนด้อยโอกาส อีกทั้งควรจัดทำเครื่องมือหรือระบบการคัดกรองให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- สพท. ควรมีการสร้างภาคีเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้อยโอกาสในระดับนโยบาย
- สพฐ. ควรสนับสนุนให้เด็กพิการมีสิทธิในการเทียบโอนผลการศึกษา ทั้งในระหว่างการศึกษาแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบให้เหมาะสม

ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน

นักเรียนยากจนในระบบ DMC

ทั้งหมด จำนวน **2,736,205** คน



- นักเรียนยากจนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน
- นักเรียนยากจนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานและเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษฯ
- นักเรียนที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน

เป้าหมาย

20

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

60.41

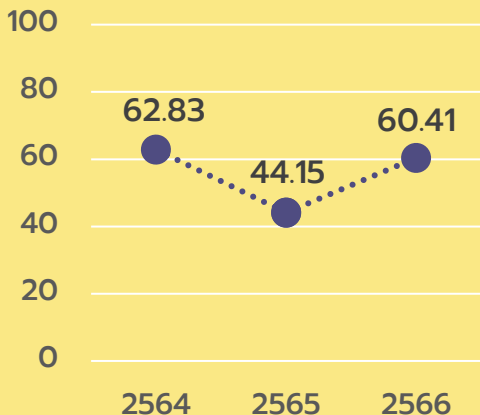
(ร้อยละ)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สนพ.

ผลพัฒนาการ 3 ปี

ร้อยละ



ปัญหา อุปสรรค

การจัดสรรงบประมาณมีปริมาณมาก และมีความซับซ้อนอาจเกิดความคลาดเคลื่อน ทำให้งบประมาณที่จัดสรรให้บางจังหวัดไม่เพียงพอ เนื่องจากต้องใช้ข้อมูลจากระบบ DMC ยืนยันความถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

สพฐ. ควรอนุมัติจัดสรรงบประมาณของโครงการจำนวน 5 รายการ ตั้งไว้ที่ส่วนกลาง เพื่อจัดสรรกระจายออกไปจำนวน 77 จังหวัด ซึ่งจะเกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณภาพรวมของโครงการ และลดความคลาดเคลื่อนในการดำเนินงาน

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพฐ.

1. โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

งบเงินอุดหนุน รายการค่าจัดการเรียนการสอน (ปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน) โดยพิจารณาจากเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนยากจน ได้แก่ 1) เกณฑ์รายได้ (รายได้เฉลี่ยของสมาชิกในครัวเรือนไม่เกิน 3,000 บาท ต่อคนต่อเดือน) และ 2) เกณฑ์สถานะครัวเรือน 8 ด้าน (สมาชิกครัวเรือนที่มีภาระพึ่งพิง การอยู่อาศัย (บ้านตนเอง/บ้านเช่า/อยู่กับผู้อื่น) ลักษณะที่อยู่อาศัย แหล่งน้ำดื่ม แหล่งไฟฟ้า ยานพาหนะ ของใช้ในครัวเรือน

การจัดสรรงบประมาณให้นักเรียนยากจนจะจัดสรรให้ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มยากจน และกลุ่มยากจนพิเศษ ดังนี้

- ระดับประถมศึกษา จำนวน 500 บาท/คน/ภาคเรียน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,500 บาท/คน/ภาคเรียน

ทั้งนี้ โรงเรียนสามารถเลือกดำเนินการจ่ายเป็นเงินสดให้แก่ นักเรียนยากจนโดยตรง หรือ โรงเรียนจัดหาปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็น ให้แก่นักเรียนยากจนโดยตรงตามรายชื่อที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จาก สพฐ. ได้แก่ 1) ค่าหนังสือเรียนและอุปกรณ์การเรียน 2) ค่าเสื้อผ้า และวัสดุเครื่องแต่งกายนักเรียน 3) ค่าอาหาร หรือคูปองค่าอาหาร 4) ค่าพาหนะในการเดินทาง หรือจ้างเหมารถรับ-ส่งนักเรียน 5) ค่าใช้จ่าย ที่นักเรียนยากจนต้องการจำเป็นในการดำรงชีวิตประจำวัน นอกเหนือจาก 4 รายการข้างต้น

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับสำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) จัดทำโครงการจัดสรรเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข (Conditional Cash Transfer : CCT)

สนับสนุนเงินอุดหนุนแบบมีเงื่อนไข โดยนำข้อมูลเด็กกลุ่มระดับ ยากจนพิเศษมาคัดกรองเป็นนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มเติม คนละ 3,000 บาท/คน/ปี โดยเงินอุดหนุนดังกล่าว สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เป็นผู้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณและกำหนดแนวทางการบริหารงบประมาณ

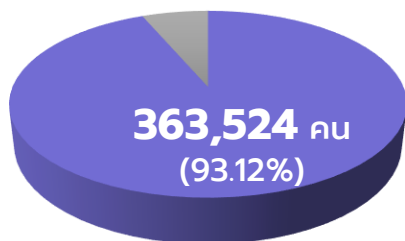


ตัวชี้วัดที่ 9

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
ในศตวรรษที่ 21

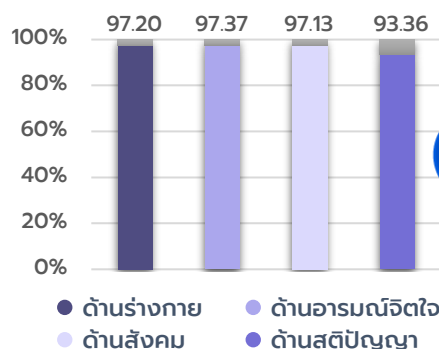
ร้อยละของนักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา

นักเรียนปกติในระดับปฐมวัย (อนุบาล 3) ปีการศึกษา 2565
ทั้งหมด จำนวน **390,393** คน



■ นักเรียนที่มีผลการประเมินพัฒนาการ
คุณภาพระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน

ผลการประเมินพัฒนาการคุณภาพระดับ 3
แยกเป็นรายด้าน



เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

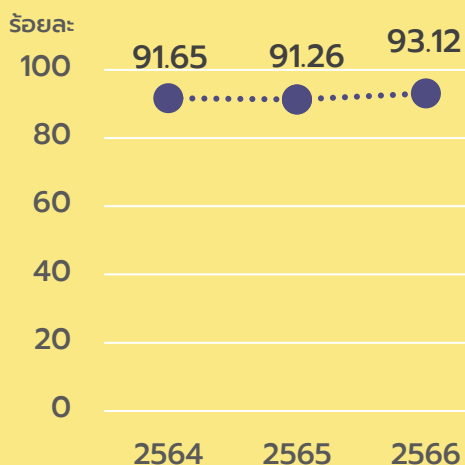
ผลการดำเนินงาน

93.12

(ร้อยละ)

ที่มา : บูรณาการร่วมกับ QP6a

ผลพัฒนาการ 3 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ส่งเสริมให้สถานศึกษาประเมินพัฒนาการนักเรียนระดับปฐมวัย 4 ด้าน โดยใช้เครื่องมือการประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (อนุบาล 3) ปีการศึกษา 2565 และนำผลการประเมินฯ ไปวางแผนจัดการศึกษา
2. สนับสนุนให้มีการจัดอบรมพัฒนาครูผู้สอนระดับปฐมวัย ให้มีความรู้ และสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพ
3. ชี้แจง สร้างความเข้าใจให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองผู้เรียนปฐมวัย และชุมชน ให้เห็นความสำคัญกับการจัดการศึกษาปฐมวัยที่มีคุณภาพ และเหมาะสมกับพัฒนาการสมวัย
4. ส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้ตามแบบมอนเตสซอรี โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับปฐมวัย เป็นต้น

ปัญหา อุปสรรค

1. ขาดงบประมาณในการจัดการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ
2. ขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาปฐมวัย
3. สถานศึกษาบางแห่งไม่ได้นำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นวัตกรรม หรือ รูปแบบที่หลากหลายไปจัดกิจกรรม หรือจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้เหมาะสมกับพัฒนาการที่สมวัยของผู้เรียน

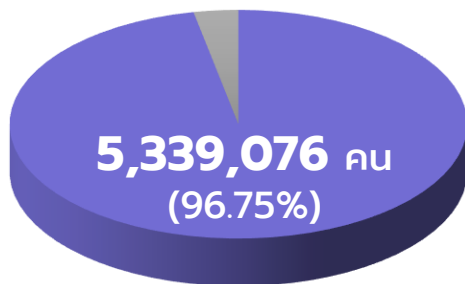
ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากรต่าง ๆ และส่งเสริมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งควรมีกรอบแนวคิดในการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยให้ผู้เกี่ยวข้อง
2. สพท. ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน เพื่อค้นหาระบบการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นวัตกรรม หรือ นำผลการศึกษาริวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง



ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป

ผู้เรียนที่จบการศึกษาปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด
จำนวน **5,518,337** คน



■ มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป

เป้าหมาย

90

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

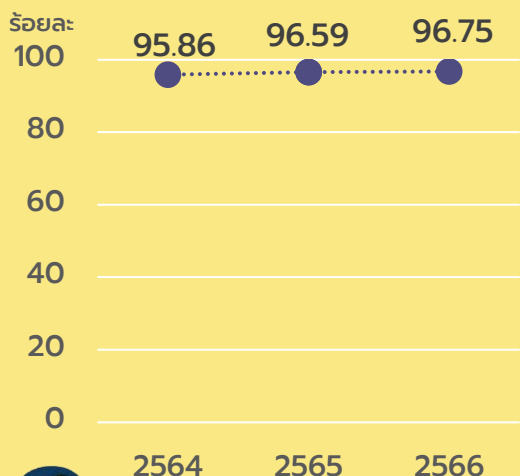
96.75

(ร้อยละ)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

ผลพัฒนาการ 3 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. พัฒนาผู้เรียนโดยจัดการเรียนรู้ และประเมินผู้เรียนผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ โครงการคุณธรรมจริยธรรมและธรรมภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมด้วยกระบวนการลูกเสือ โครงการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามแนวทางวิทย์พุทธ โครงการเด็กดีมีวินัย โครงการลูกเสือจิตอาสา โครงการบำเพ็ญประโยชน์ โครงการวันเด็กแห่งชาติ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โครงการเสริมสร้างต้นกล้าความดี เป็นต้น
2. สร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย
3. ออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่มีคุณภาพ และสามารถนำผลการประเมินมาออกแบบกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นรายบุคคลครบทั้ง 8 ประการ
4. นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยจัดทำแผนการนิเทศ เครื่องมือนิเทศ เพื่อนิเทศการจัดการสอน การสังเกตการสอน สรุปและรายงานผลการนิเทศ

ปัญหา อุปสรรค

1. ขาดส่งเสริมการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่ชัดเจน
2. ครูผู้สอนมีวิธีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การประเมินที่ได้ อาจจะไม่เป็นไปตามมาตรฐานตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรกำหนด
3. ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ทำให้ผลการประเมิน มีความคลาดเคลื่อน ไม่เป็นไปตามสภาพจริง
4. การกำกับติดตามพฤติกรรมของผู้เรียน ไม่สม่ำเสมอ ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

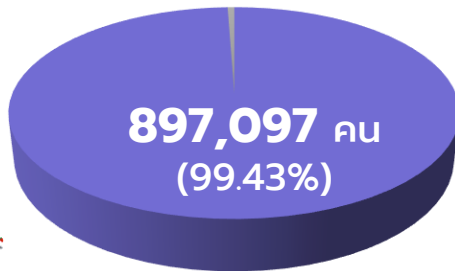
ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นระบบ
2. สพฐ. ควรสร้างความตระหนักและให้ความรู้ ความสำคัญ ในการพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อความชัดเจนในการประเมิน
3. สพท. ควรมีการประชุมชี้แจงผู้ปกครองทำความเข้าใจ สร้างความตระหนัก เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้แก่ผู้เรียน
4. สพท. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้วิธีที่หลากหลายและเน้นการมีส่วนร่วม
5. สพท. ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น กับผู้เรียนให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง



ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็น
ในศตวรรษที่ 21

ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 902,273 คน



เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

99.43

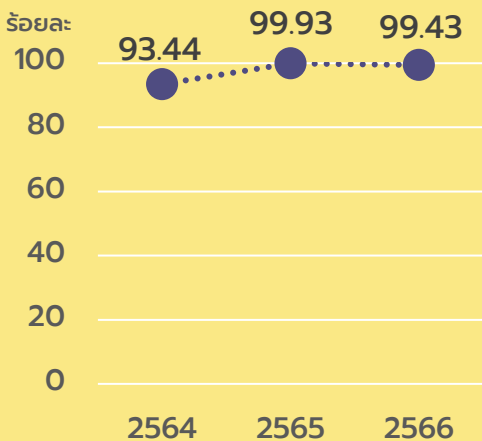
(ร้อยละ)



■ ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

ผลพัฒนาการ 3 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1

ศึกษาสภาพปัญหาปัจจุบันและความต้องการจำเป็น
ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และผู้เรียน



2

อบรมครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ
ที่หลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก โครงงาน
เป็นฐาน การแก้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้ผ่าน
แหล่งข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ เป็นต้น



3

ส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาสื่อ และนำเทคโนโลยีมาใช้
ในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้ง แลกเปลี่ยนเรียนรู้
ประสบการณ์ร่วมกัน ระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้
หรือผู้บริหารสถานศึกษา (PLC) เพื่อสะท้อนปัญหา
ในการจัดการเรียนการสอน และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน



5

ถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ร่วมกัน เช่น

- กิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ
- งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
- ค่ายวิชาการ เปิดรั้วโรงเรียน (Open House)
- ประชุมวิชาการ Symposium
- คัดเลือกวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ



6

ส่งเสริม สนับสนุน
ระบบการนิเทศภายใน
สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
และนิเทศแบบบูรณาการโดยใช้
พื้นที่เป็นฐาน โดยทีมบริหารของ
สพท. เครือข่ายการนิเทศ
ระดับสหวิทยาเขต
ก.ต.ป.น.



4

พัฒนาผู้เรียนผ่านกิจกรรมและโครงการที่หลากหลาย
เช่น โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โครงการ
โรงเรียนคุณธรรม โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา โครงการ
อารยเกษตรฯ โครงการสอนและเรียนแบบกลับด้าน ฯ



ปัญหา อุปสรรค

1. ขาดงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการดำเนินงานและเสริมแรง
2. การกำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้นโครงการและเวลาในการรายงาน
ไม่เหมาะสม บางกิจกรรมยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ
3. ครูผู้สอนบางส่วนยังขาดประสบการณ์ ความชำนาญในการจัดทำ
แผนการสอนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
4. สถานศึกษาบางแห่งมีทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีไม่เพียงพอ
ต่อความต้องการในการจัดการกระบวนการเรียนการสอน
5. สพท. บางแห่ง มีศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอตามกรอบอัตรากำลัง
ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
6. การวัดและประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความยากลำบาก
เนื่องจากทักษะเหล่านี้มักเน้นไปที่ความรู้และทักษะที่ไม่เป็นทางการ

ข้อเสนอแนะ

1. สพท. ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานให้สอดคล้อง
กับความต้องการจำเป็นการทั้งระดับ สพท. และสถานศึกษา
2. สพท. ควรกำหนดระยะเวลาการดำเนินโครงการโดยพิจารณา
จากความสำเร็จ ที่สอดคล้องกับความเป็นจริง
3. สพท. ควรลดภาระการรายงานเอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริหาร
สถานศึกษาและคณะครูผู้สอนมีเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC)
4. สพท. ควรอบรมครูผู้สอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
5. สพท. ควรบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับนโยบายส่วนอื่น ๆ
เพื่อลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน
6. สพท. ควรสร้างเครือข่ายในการนิเทศ กำกับ ติดตาม

ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA

สถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังกัด
ทั้งหมด จำนวน **9,214** แห่ง



เป้าหมาย

70

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

77.77

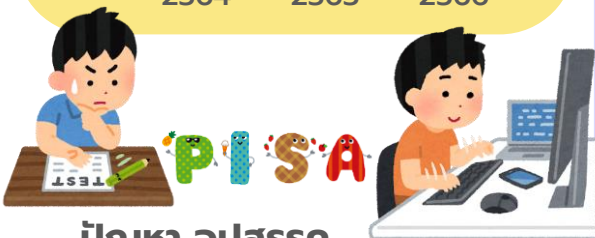
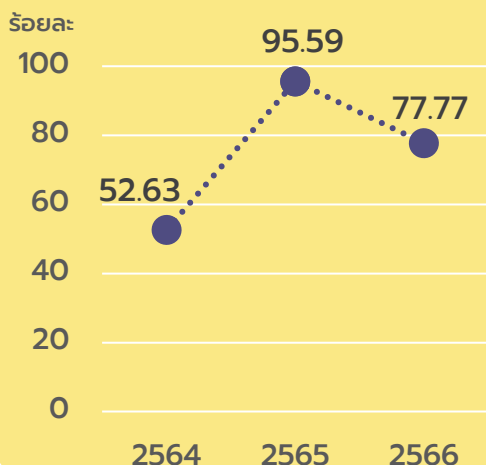
(ร้อยละ)



■ ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์)
ด้วย PISA STYLE ONLINE TESTING และแบบฝึกทักษะฯ

ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สกศ. และ
สพท. รายงานในระบบ e-MES

ผลพัฒนาการ 3 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. วิเคราะห์บริบทของ สพท. ได้แก่ ผลการประเมิน PISA 2023 สภาพปัญหาที่พบจากการลงพื้นที่นิเทศ ฯลฯ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน
2. สื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักในการขับเคลื่อนการเตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อเข้ารับการประเมิน PISA แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง
3. อบรม พัฒนาครูผู้สอนในสังกัดผ่านโครงการ กิจกรรมที่หลากหลายตามบริบทของพื้นที่
4. ส่งเสริม สนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์และครูผู้สอนในสังกัดเข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนทั้งจาก สพฐ. และหน่วยงานอื่น
5. สร้างเครือข่ายทางวิชาการ เช่น มหาวิทยาลัยในพื้นที่ วิทยากรแกนนำระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา เป็นต้น เพื่อร่วมพัฒนาครูผู้สอนในสังกัด
6. จัดทำ รวบรวมคลังข้อสอบ แบบฝึกทักษะ คู่มือการแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมิน PISA
7. นิเทศ กำกับติดตามสถานศึกษาผ่านการนิเทศแบบบูรณาการ

ปัญหา อุปสรรค

1. จำนวนร้อยละของสถานศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อมในการประเมิน PISA ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา อาจเนื่องมาจาก สพท. มองว่าการประเมิน PISA ครั้งถัดไป คือ ปี 2025
2. การเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมิน PISA สพท. ส่วนใหญ่ขับเคลื่อนในลักษณะการอบรมให้ความรู้ครูในสังกัดครบทั้ง 3 ด้าน ยังขาดการอบรมที่ **เน้นตามรอบการประเมิน** ในแต่ละครั้ง เช่น ปี 2025 เน้นการประเมินความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์เป็นหลัก และเพิ่มเติมด้านการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล (Learning in the Digital World) เป็นต้น
3. การวัดผลและประเมินผลในห้องเรียนยังไม่สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน PISA

ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. และ สพท. ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมผู้เรียน โดยเน้นย้ำการเตรียมความพร้อม**ตามรอบการประเมิน** ในแต่ละครั้งเพิ่มเติม
2. สพฐ. และ สพท. ควรหาแนวทางการปรับเปลี่ยนวิธีการวัดและประเมินผลในห้องเรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน PISA
3. สพท. ควรให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมในการประเมิน PISA แม้ไม่ใช่ปีที่จะจัดสอบ และควรครอบคลุมผู้เรียน ม.ต้น ทุกคน

ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา

สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน **29,126** แห่ง

ที่มา : สwn. รายงานในระบบ DMC



■ มีการจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา

เป้าหมาย

30

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

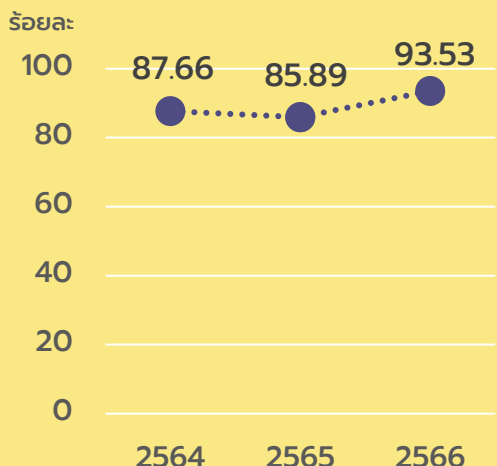
93.53

(ร้อยละ)



ที่มา : สwn. รายงานในระบบ e-MES

ผลพัฒนาการ 3 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สwn.

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองนักเรียน เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยใช้การคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จาก สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.)
2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาพหุปัญญา และส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาด้านต่าง ๆ ของนักเรียนได้
3. วางแผนการนิเทศการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียน โดยใช้กลุ่มสถานศึกษาเป็นฐาน และมีศึกษานิเทศก์ ผู้รับผิดชอบให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา
4. นิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาพหุปัญญา โดยใช้การสังเกตชั้นเรียน
5. สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนโดยกระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) เพื่อสะท้อนความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้เก็บรวบรวมข้อมูลไปปรับปรุงการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในครั้งต่อไป
6. วิเคราะห์ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียน

ปัญหา อุปสรรค

1. สถานศึกษามีงบประมาณไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมโครงการ ที่ตอบสนองต่อความสนใจ ความถนัด ของนักเรียนรายบุคคล
2. สถานศึกษามีเทคโนโลยี สื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาพหุปัญญาของนักเรียนรายบุคคล
3. ครูผู้สอนมีภาระงานมากนอกเหนือจากการสอน ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนรายบุคคล
4. ครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อนวัตกรรม สำหรับพัฒนาพหุปัญญานักเรียนรายบุคคล ส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ

ข้อเสนอแนะ

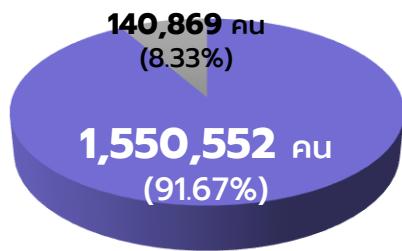
1. สwn. ควรมียุทธศาสตร์ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และตัวอย่างกิจกรรม โครงการ ในการพัฒนาพหุปัญญา นักเรียนรายบุคคล ให้ครบทั้ง 8 ด้าน
2. สwn. ควรลดภาระการรายงาน การจัดกิจกรรมเสริมอื่น ๆ ให้น้อยลง เพื่อให้ครูผู้สอนมีระยะเวลาในการเตรียมการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เต็มที่
3. สwn. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนา แบ่งปัน จัดสรร สื่อ นวัตกรรม และเอกสารการถอดบทเรียนของสถานศึกษา ที่ประสบผลสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนและสถานศึกษาอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมพัฒนาพหุปัญญา
4. ครูผู้สอน ควรจัดทำแผนการเรียนรู้รายบุคคลให้เหมาะสมกับความสนใจ ความถนัด ความรู้ความสามารถของนักเรียนรายบุคคล

ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล

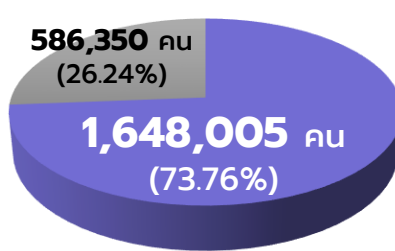
ผู้เรียนชั้น ป.3-ม.6 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน **3,925,776** คน

- ผู้เรียนชั้น ป.3 - ป.6 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน **1,691,421** คน
- ผู้เรียนชั้น ม.1 - ม.6 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน **2,234,355** คน

ผู้เรียนชั้น ป.3 - ป.6



ผู้เรียนชั้น ม.1 - ม.6



เป้าหมาย

30

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

81.48

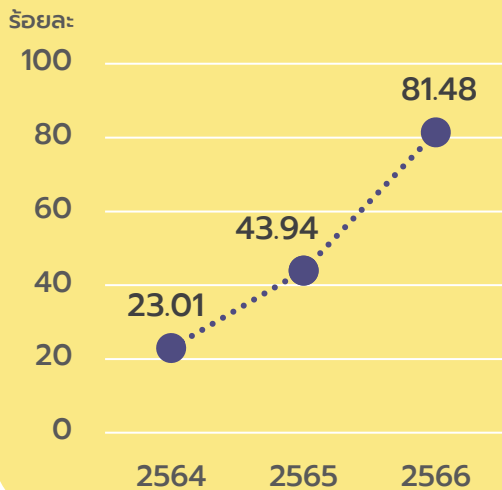
(ร้อยละ)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES
และระบบวัดแววความสามารถ
พิเศษของ สวท.

- ได้รับการคัดกรองด้วยระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษ
- ไม่ได้รับการคัดกรอง

ผลพัฒนาการ 3 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ดำเนินการชี้แจงและสร้างความเข้าใจไปยังสถานศึกษาถึงแนวทางและระยะเวลาในการคัดกรองนักเรียนผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.)
2. สร้างกลุ่มไลน์เพื่อติดต่อ สอบถาม สร้างความเข้าใจ และแก้ไขปัญหา ในการใช้ระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.) สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
3. ดำเนินการติดตามสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งให้คัดกรองนักเรียนทุกคนผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.) พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสามารถพิเศษทั้ง 8 ด้าน เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียนรายบุคคลต่อไป

ปัญหา อุปสรรค

1. ระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.) ไม่เสถียรทำให้ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองไม่สามารถคัดกรองแววความสามารถพิเศษนักเรียนได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งค่าตัวเลขและกราฟที่ได้จากการประมวลผลในระบบไม่เที่ยงตรง
2. สถานศึกษาบางแห่ง อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ส่งผลให้การเข้าใช้งานระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษจากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.) เกิดความล่าช้า เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร
3. ข้าราชการ บุคลากรทางการศึกษาสังกัด สพท. และสถานศึกษา มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งและย้ายบ่อย ส่งผลให้การทำงานผิดพลาดและล่าช้า

ข้อเสนอแนะ

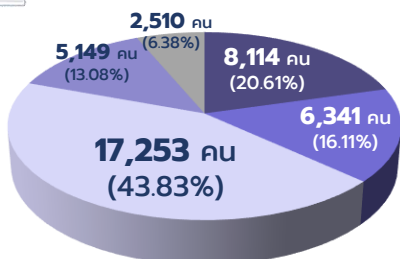
1. สพฐ. ควรกำหนดระยะเวลาให้สถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองสามารถกรอกรายละเอียดข้อมูลนักเรียนในระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.) ให้มากกว่านี้ อีกทั้งควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลและคอยตอบปัญหาผ่านช่องทางออนไลน์ หรือช่องทางโทรศัพท์ เพื่อช่วยเหลือ แนะนำแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้ระบบ
2. สพฐ. ควรมีการสำรวจความพร้อมด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาในการคัดกรองพหุปัญญานักเรียนรายบุคคล พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวให้เพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักเรียน



จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทักษะศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา)



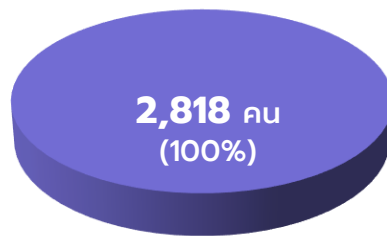
การพัฒนาผู้เรียนด้านวิทย์-คณิต ปีการศึกษา 2565



- โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย
- โครงการห้องเรียนพิเศษวิทย์-คณิต เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
- โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ
- ศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ
- ผู้เรียนที่ไม่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ



การพัฒนาผู้เรียนด้านดนตรี-กีฬา ปีการศึกษา 2565



- นักเรียนโครงการห้องเรียนกีฬา ห้องเรียนดนตรี ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ
- ผู้เรียนที่ไม่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สบว. ศบศ. และ สวก.

เป้าหมาย

(คน)

22,650

ผลการดำเนินงาน

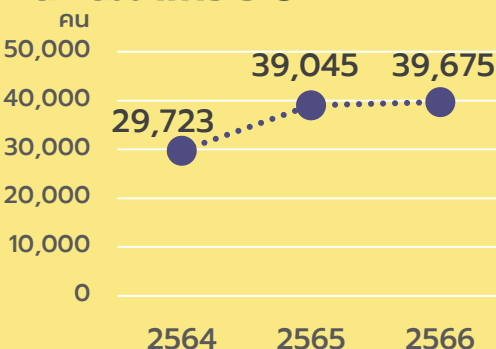
(คน)

- จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์
36,857 คน แบ่งเป็น
 - สบว. จำนวน 31,708 คน
 - ศบศ. จำนวน 5,149 คน
- จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านดนตรี กีฬา ได้แก่
 - สวก. จำนวน 2,818 คน

39,675



ผลพัฒนาการ 3 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- สร้างความเข้าใจ แนวทางการบริหารจัดการให้กับสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยสำนักที่รับผิดชอบ
- มีการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ตามเป้าหมายแนวทางของแต่ละโครงการฯ
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในและภายนอก ตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน
- ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดทักษะ เช่น การทดลองอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ การฝึกซ้อมนักกีฬาที่เป็นตัวแทนในการแข่งขันกีฬา เป็นต้น

ปัญหา อุปสรรค

- ครูผู้ฝึกสอนกีฬาขาดประสบการณ์ในภาวะกดดัน เช่น การแก้เกมการแข่งขันรายการสำคัญ เป็นต้น
- เครื่องดนตรีไทยและดนตรีสากล อุปกรณ์เทคโนโลยีประกอบการสอนไม่เพียงพอ รวมทั้ง ครูภัณฑ์และอาคารสถานที่ในการซ้อมกีฬา ขาดส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

- สพท. ควรสนับสนุนครูผู้ฝึกสอนกีฬา ให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ เสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์การแข่งขัน และพัฒนากีฬาของผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาคุณภาพบุคลากรโครงการห้องเรียนกีฬา
- สพท. ควรสนับสนุนเครื่องดนตรีไทยและดนตรีสากล อุปกรณ์เทคโนโลยีประกอบการสอนอย่างเพียงพอ มีคุณภาพ รวมทั้งสนับสนุนครูภัณฑ์ และจัดสรรงบประมาณซ่อมแซมอาคารสถานที่ในการซ้อมกีฬา

ข้อสังเกต

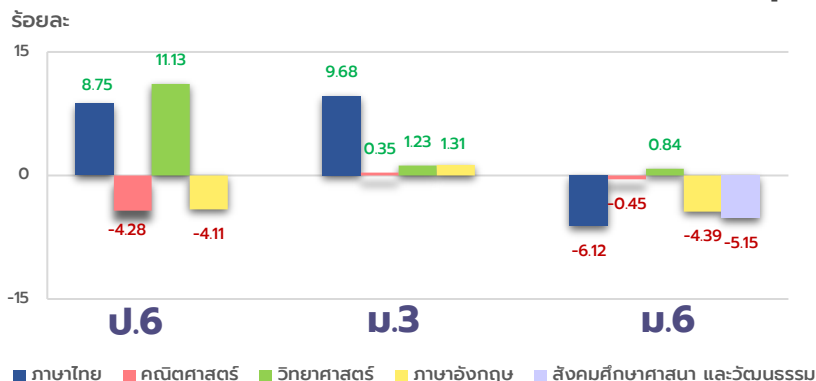
- สพท. ควรกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับ ตชว. ให้สอดคล้องกับข้อมูลจำนวนผู้เรียนที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ โดยการกำหนดค่าเป้าหมายที่จะเป็นไปตามศักยภาพของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ
- สพท. ควรมีการขับเคลื่อนการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถในทุกด้าน ซึ่งยังขาดข้อมูลการพัฒนาด้านทักษะศิลป์

ตัวชี้วัดที่ 16

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
ในศตวรรษที่ 21

ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

นักเรียนที่มีคะแนนผล O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไปรวมทุกรายวิชา



เป้าหมาย
เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

3

(ร้อยละ)

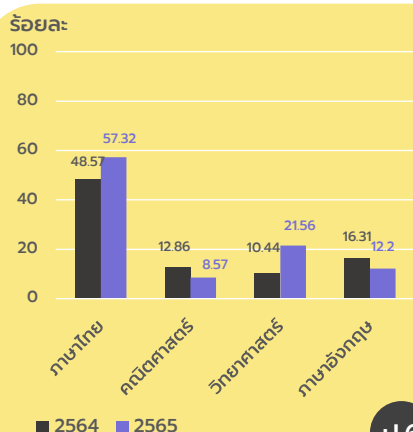
ผลการดำเนินงาน
เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ป.6 เพิ่มขึ้น 2 กลุ่มสาระ
ม.3 เพิ่มขึ้น 1 กลุ่มสาระ
ม.6 เพิ่มขึ้น 0 กลุ่มสาระ

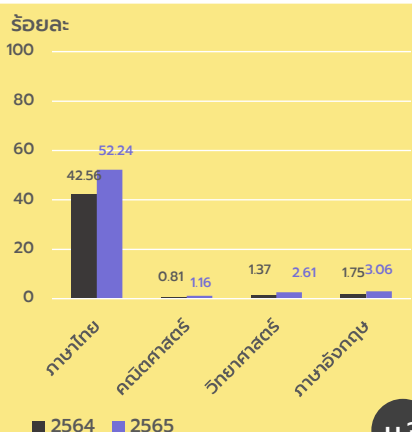


ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สกศ.
กระบวนการ บูรณาการร่วมกับ QP4

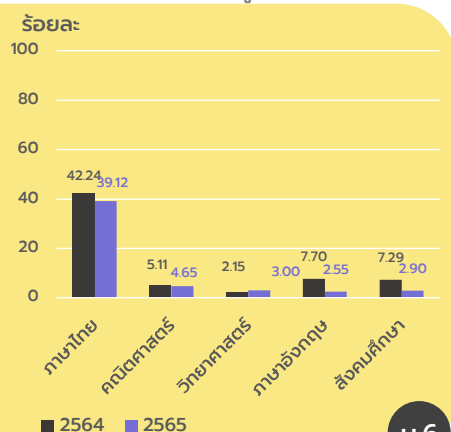
นักเรียนที่มีคะแนนผล O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป



ป.6



ม.3



ม.6

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- ส่งเสริมให้สถานศึกษามีการรวบรวมและวิเคราะห์ผลการทดสอบ (O-NET) เพื่อดำเนินการ ดังนี้
 - นำผลการประเมินกำหนดค่าเป้าหมายในการพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป
 - วิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
 - กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสาเหตุของสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา
- ศึกษาและจัดทำแผนการพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามมาตรฐานและตัวชี้วัด
- ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำแบบทดสอบ O-NET มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
- นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา



ปัญหา อุปสรรค

- นักเรียนบางส่วนไม่ให้ความสำคัญในการสอบ เนื่องจากเป็นการสอบตามความสมัครใจ และไม่ได้นำผลการสอบไปใช้ในการศึกษาต่อ
- สพท. ขาดการถอดบทเรียนของครูที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและรวบรวมเป็นสารสนเทศระดับเขตพื้นที่การศึกษา
- สพท. บางแห่ง ขาดการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

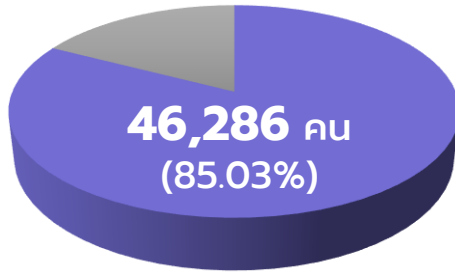
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะ

- สพท. ควรทบทวนนโยบายการสอบ O-NET ตามความสมัครใจ เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ พร้อมทั้งนำผลการทดสอบไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น เช่น ใช้ในการศึกษาต่อ เป็นต้น
- สพท. ควรมีการถอดบทเรียนของครูที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและรวบรวมเป็นสารสนเทศระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
- สพท. ควรพัฒนาครูในสังกัดให้สามารถเลือกใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบที่หลากหลายตามบริบท

ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา
ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนา
ทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา
และมัธยมศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน **54,435** คน



เป้าหมาย

50

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

85.03

(ร้อยละ)



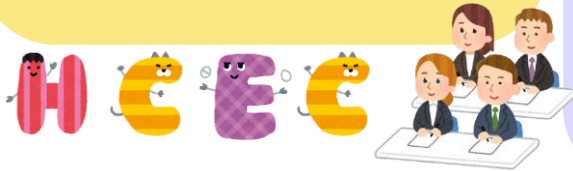
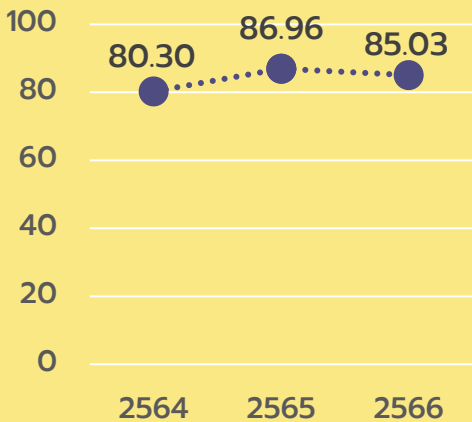
ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

■ ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบ
มาตรฐานความสามารถทางด้านภาษา (CEFR)



ผลพัฒนาการ 3 ปี

ร้อยละ



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ศึกษา วิเคราะห์นโยบายของ สพฐ. เอกสาร/คู่มือกรอบ CEFR เพื่อใช้จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษ
2. สำรวจความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษของครูและจัดทำฐานข้อมูลครูเพื่อวางแผนพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาครู
3. จัดทำ MOU กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษให้บรรลุตามเป้าหมาย
4. จัดอบรมพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษแบบ online และ on-site รวมทั้งประชาสัมพันธ์ การอบรม/สัมมนา/ประชุม ของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
5. ส่งเสริมให้มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยพัฒนาตนเองของครูสอนภาษาอังกฤษ
6. ส่งเสริมให้ครูสอนภาษาอังกฤษเข้ารับการทดสอบตามกรอบ CEFR เพื่อวัดระดับความสามารถ
7. พัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษผ่าน PLC เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นวัตกรรม และการวิจัยในชั้นเรียน
8. นิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

ปัญหา อุปสรรค

1. ไม่มีงบประมาณในการขับเคลื่อนการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษ ทำให้การอบรมพัฒนาขาดความต่อเนื่อง
2. ที่ตั้งของศูนย์ HCEC บางแห่งอยู่ต่างสังกัด ทำให้การติดต่อประสานงานมีข้อจำกัด การจัดอบรมครูรับจำนวนจำกัด และมีการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง
3. ขาดฐานข้อมูลครูที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้วางแผนพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าระดับความสามารถการสอนภาษาอังกฤษ
4. โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนครูไม่ครบชั้น และครูมีภาระงานอื่น ๆ ที่ต้องเร่งดำเนินการ ส่งผลให้ครูไม่สามารถพัฒนาตนเองได้
5. ผู้จัดพัฒนาครูบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้กรอบมาตรฐาน CEFR มาเป็นกรอบคิดหลักในการจัดหลักสูตร/กิจกรรมพัฒนาครู

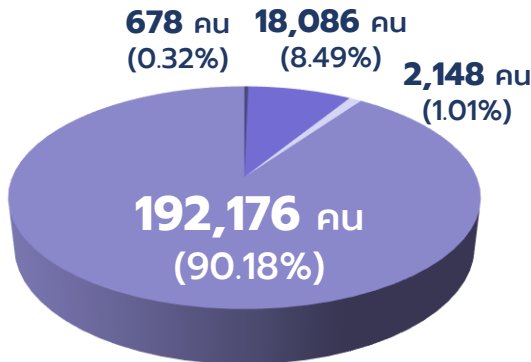
ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณในการการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ให้ สพท. โดยตรง เพื่อให้การพัฒนาครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
2. ศูนย์ HCEC ควรมีบทบาทการพัฒนาครูให้มากขึ้น โดยสำรวจความต้องการ จัดทำฐานข้อมูลครูที่ได้รับการพัฒนาแล้ว และสะท้อนผล
3. สพฐ. ควรส่งเสริมให้มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลครูแบบออนไลน์ เพื่อให้ครู สพท. และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบข้อมูลและยืนยันข้อมูลให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน พร้อมใช้ประโยชน์ได้
4. สพฐ. ควรหามาตรการในการลดภาระครู และส่งเสริมให้นำนวัตกรรมปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรม ไปใช้พัฒนาครูเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ทั้งหมด จำนวน **213,088 คน**



เป้าหมาย
100,000
(คน)

ผลการดำเนินงาน
213,088
(คน)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก ศบศ.
ณ วันที่ 10 ต.ค. 66

■ ผู้บริหารการศึกษา ■ ผู้บริหารสถานศึกษา ■ ศึกษานิเทศก์ ■ ครู

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เช่น

1.1 โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบ Active Learning ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียนให้สามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเองและนำไปใช้ในการปฏิบัติจริง ประกอบด้วย (1) GATHERING: การรวบรวมและเลือกข้อมูล (2) PROCESSING: การจัดการข้อมูล (3) A1 (Applying and Constructing the Knowledge: ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ (4) A2 (Applying the Communication Skill): ขั้นสื่อสารและนำเสนอ และ (5) SELF – REGULATING: การกำกับตนเอง หรือ การเรียนรู้ได้เอง

1.2 โครงการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะ เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก พร้อมทั้ง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และมีนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่ม ดังนี้

- (1) ผู้บริหารการศึกษา ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- (2) ศึกษานิเทศก์ ทำหน้าที่ให้การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษา
- (3) ผู้บริหารสถานศึกษา ทำหน้าที่ชี้แนะและสนับสนุนให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก พร้อมทั้งสนับสนุนการนิเทศภายใน สถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ
- (4) ครู ทำหน้าที่นำกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไปประยุกต์ใช้โดยบูรณาการร่วมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม เผยแพร่เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ และแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของตนเอง

2. นิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแล ให้ความช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พร้อมทั้ง มีการส่งเสริม สนับสนุน กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยจัดอบรมผู้บริหารสถานศึกษา ครู ในแนวทางการนิเทศภายใน รูปแบบต่าง ๆ เช่น รูปแบบ Coaching and Mentoring ฯลฯ

3. คัดเลือกผลงานครู สถานศึกษาด้านแบบที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่สอดคล้องกับทักษะ ศตวรรษที่ 21 ตรงกับความต้องการและบริบทของสถานศึกษา สามารถพัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นให้เกิดประสิทธิผล พร้อมทั้งมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่ ผลงาน รวมถึงยกย่องเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ครูและสถานศึกษา

ข้อสังเกต

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนั้น เพื่อให้เห็นผลสำเร็จที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ควรมีการติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนร่วมด้วย
2. จากการรายงานของผู้รับผิดชอบโครงการ ควรนำเสนอและสะท้อนถึงสภาพปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ



ตัวชี้วัดที่ 19

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล

หน่วยงาน จำนวน **245** แห่ง

สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน **29,008** แห่ง

สพท.

สถานศึกษา

245 เขต
(100%)

27,897 แห่ง
(96.17%)

เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

96.20

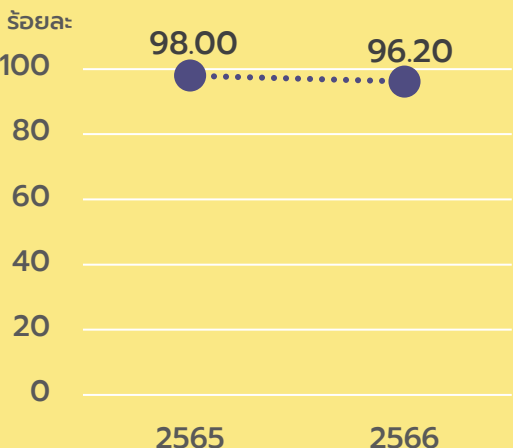
(ร้อยละ)



ที่มา : บูรณาการร่วมกับ QPX2

- ใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน (วิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป)
- ใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัลไม่ครบ 4 ด้าน

ผลพัฒนาการ 2 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. การพัฒนาระบบและโครงสร้างการบริหารจัดการดิจิทัลให้มีระบบฐานข้อมูลที่ครอบคลุมงาน 4 ด้าน บูรณาการการใช้ข้อมูลเพื่อลดภาระการรายงานในระบบของเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา
2. การอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ สพท. และสถานศึกษา ให้มีความรู้ทักษะในการใช้งาน
3. การสรรหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เพื่อระดมทรัพยากรช่วยเหลือ สนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ สพท. และสถานศึกษา ในการจัดหาอุปกรณ์ใช้งานที่มีประสิทธิภาพ
4. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำให้ความสำคัญและส่งเสริมการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการของเขตพื้นที่การศึกษา และสนับสนุนให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้อย่างเป็นระบบ

ด้านวิชาการ



School MIS
SGS



ด้านงบประมาณ



DMC



ด้านบริหารงานบุคคล



EMIS



ด้านบริหารงานทั่วไป



My Office



MOE
SAFETY CENTER
สถานศึกษาปลอดภัย



ปัญหา อุปสรรค

1. ขาดแคลนงบประมาณในการบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล
2. ขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาการบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล
3. สพท. และสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่พิเศษ เช่น เกาะแก่ง พื้นที่สูง มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ส่งผลให้การรายงานข้อมูลและการบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัลไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

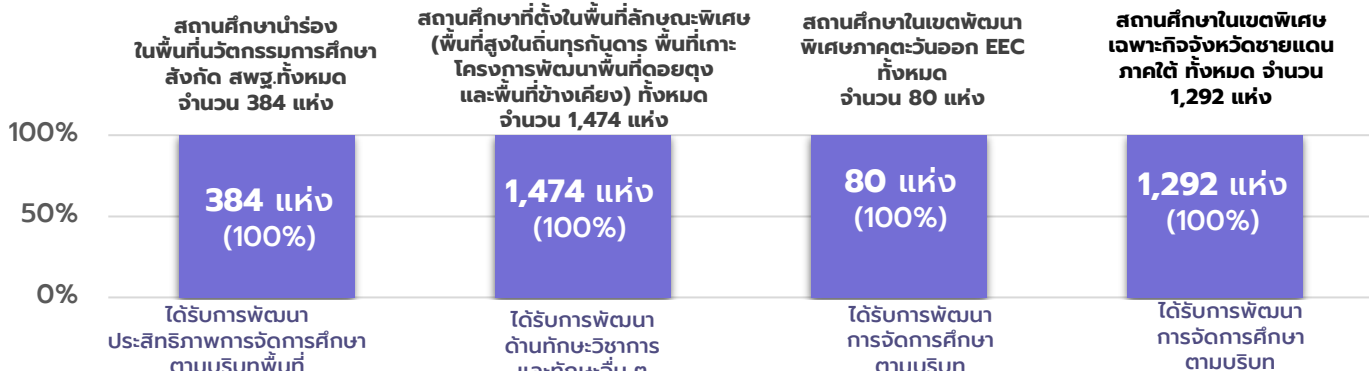
1. ควรสนับสนุนงบประมาณต่อการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายในพื้นที่เพื่อจัดหางบประมาณสนับสนุนการพัฒนา
2. จัดหาบุคลากรโดยขอความร่วมมือเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ที่มีความเข้มแข็งเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี



ตัวชี้วัดที่ 20

ร้อยละของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
สถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)
และเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สบน. สบผ. สพก.จชต. และ สบป.

เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

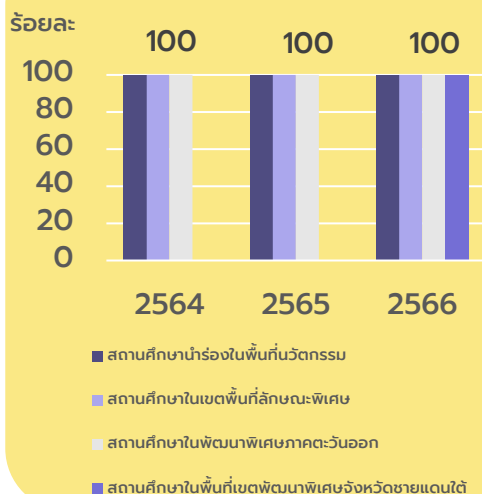
ผลการดำเนินงาน

100



(ร้อยละ)

ผลพัฒนาการ 3 ปี



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพฐ.

1. สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานตาม พรบ. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา รวมถึงได้รับการนิเทศติดตามจาก สพฐ. และ สพท. ร่วมกับสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
2. สถานศึกษาในเขตพื้นที่พิเศษ (พื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร พื้นที่เกาะ โครงการพัฒนาพื้นที่ดอยตุงและพื้นที่ข้างเคียง) ทั้งหมด ได้รับการจัดสรร งบประมาณ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต สอดคล้องตามบริบทพื้นที่ รวมถึงสถานศึกษาที่มีนักเรียนพักนอน ประจำในพื้นที่ยากลำบากได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นค่าอาหาร
3. ครูผู้สอนของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อให้อาจสร้างสื่อ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับ อุตสาหกรรมเป้าหมายตามบริบทของตนเอง รวมถึงได้รับการจัดสรร งบประมาณในการขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในงาน EEC Innovation for the Future Symposium 2023 : มหกรรมผลงานวิชาการและนวัตกรรมแห่งอนาคต
4. สถานศึกษาในเขตพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการส่งเสริม ให้ความปลอดภัยผ่านกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ ด้านโอกาสผ่านโครงการสานฝันการที่เข้าสู่ระบบการศึกษา โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในสังคมพหุวัฒนธรรม ด้านการพัฒนา คุณภาพการศึกษาผ่านโครงการการมีส่วนร่วมองค์กรเครือข่ายการจัดการศึกษา การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ด้านการส่งเสริมสวัสดิการผ่านโครงการพัฒนา รูปแบบैयाวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชายแดนภาคใต้

ปัญหา อุปสรรค

1. สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ยังไม่สามารถพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนได้เป็น ผลสำเร็จ
2. การจัดสรรงบประมาณสำหรับสถานศึกษา ที่จัดที่พักนอนในพื้นที่ยากลำบาก ยังไม่เพียงพอ กับความต้องการจำเป็นกับผู้เรียนทุกคน เช่น ค่าเครื่องนอน อุปกรณ์ประกอบอาหาร และ/หรือการบริหารจัดการอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้พื้นที่นวัตกรรมศึกษามีพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อช่วยแนะ นำ ช่วยเหลือ ให้สถานศึกษานำร่องจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ได้มี คุณภาพมากขึ้น
2. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับโรงเรียนที่จัดที่พักนอนให้ผู้เรียน ในพื้นที่ยากลำบาก ให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นพื้นฐาน

ข้อสังเกต

จากการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของผู้รับผิดชอบ พบว่า เป็นลักษณะการรายงานผลการขับเคลื่อนในระดับ สพฐ. สู่ สพท. ซึ่งยังขาดการรายงานในเชิงผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ตัวชี้วัดที่ 21

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด สพฐ. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online

หน่วยงานในสังกัด สพฐ. ได้รับการประเมิน ITA online

ทั้งหมด จำนวน 8,567 แห่ง

สพท.

245 เขต
(100%)

สถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย

จำนวน 8,322 แห่ง

7,092 แห่ง
(85.22%)

เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

85.64

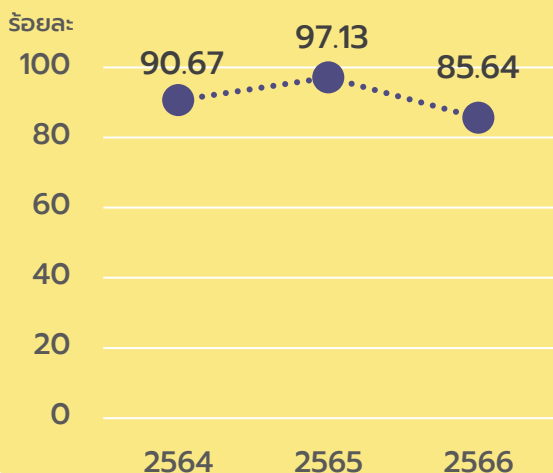
(ร้อยละ)

■ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (คะแนนเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES
ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สทศ.

ผลพัฒนาการ 3 ปี

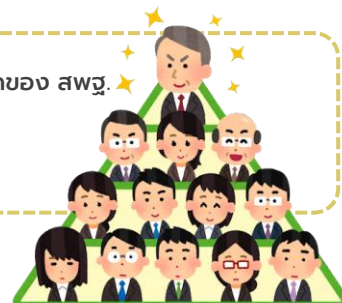


การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ประชุมระดมความคิดเห็นจากบุคลากรทุกภาคส่วนในสำนักงาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงซึ่งเกิดจากการปฏิบัติงานตามภารกิจ รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จัดทำแผนการ ปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และกำกับติดตามการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. จัดทำคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อรองรับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
4. ประชุมให้ความรู้ สร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากร ในเรื่องการคิด แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตในสังคม
5. ประชุมชี้แจงรายละเอียดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดของแบบวัด IIT ของบุคลากรภายในและประชุมชี้แจงรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดของแบบวัด OIT บุคลากรภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
6. ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อรองรับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาออนไลน์ (ITA)
7. ปรับปรุงข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไป

ข้อเสนอแนะ

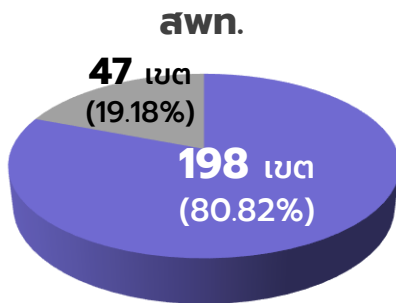
1. ควรกำหนดเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนสุจริตให้สอดคล้องกับการรายงานผลตัวชี้วัดของ สพฐ.
2. ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
3. ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย



ร้อยละของสถานศึกษาและหน่วยงานใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลในระบบแบบ Real Time

หน่วยงาน จำนวน **245** แห่ง

สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน **28,901** แห่ง



■ ใช้ระบบเชื่อมโยงแบบ Real Time
■ ไม่มีระบบเชื่อมโยงแบบ Real Time



เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

99.76

(ร้อยละ)



ที่มา : บูรณาการร่วมกับ QPX2 และ ข้อมูลจาก สทศ.

การขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ระดับ สพฐ.

1. ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (Smart OBEC)
 - ใช้สำหรับการบริหารจัดการหน่วยงานในสังกัด ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
 - ปัจจุบันใช้ในส่วนของการบริหารทั่วไป เช่น งานสารบรรณ ทะเบียน การรับ-ส่ง หนังสือราชการ และงานไปรษณีย์ ฯลฯ
2. เว็บไซต์ของ สพฐ. - www.obec.go.th
 - เป็นช่องทางหลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของ สพฐ. ให้กับหน่วยงานในสังกัด ทั้ง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมถึง สถานศึกษาและประชาชนทั่วไป เช่น ข้อมูลด้าน การศึกษา โครงการของหน่วยงาน ข่าวประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
 - เป็นแหล่งเชื่อมต่อข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น กับหน่วยงานภายนอก

หมายเหตุ มีการเชื่อมโยงระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล DMC (Data Management Center) เพื่อใช้สำหรับจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล และเป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงกลุ่มเป้าหมาย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ(DLIT)

ระดับ สพท.

1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อใช้สนับสนุนการบริหารจัดการ (Big Data) โดยนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้
 - จัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากระบบต่าง ๆ ของ สพฐ. เช่น ระบบ DMC, BOBEC, CCT, HRMS และระบบอื่น ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลที่สถานศึกษารายงานตามภารกิจและช่วงเวลาที่กำหนด และมีการเพิ่มเติมข้อมูลเชิงลึกของ สพท.
 - วิเคราะห์สภาพความต้องการใช้ข้อมูลสารสนเทศของครูและบุคลากรทางการศึกษา เช่น ข้อมูลการดำเนินโครงการ ข้อมูลประเภทสถานศึกษา ข้อมูลบุคลากร เป็นต้น
 - จัดกลุ่มข้อมูล วิเคราะห์ ประมวลผลและนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย มีประสิทธิภาพ สามารถแสดงผลได้แบบ Real time ซึ่งสถานศึกษา หรือ หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าดูข้อมูลได้
2. พัฒนาระบบการปฏิบัติงานแบบออนไลน์ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง สพท. และสถานศึกษา ซึ่งระบบสามารถจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลได้แบบ Real Time เช่น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน Care for all สำหรับใช้ในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล
3. พัฒนาระบบเพื่อใช้ในการสนับสนุนการบริหารจัดการของ สพท. และสถานศึกษาแบบออนไลน์ (Smart OBEC, AMSS++, My Office, e-Office) โดยนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้
 - วางแผนอัตรากำลังบุคลากร
 - การจัดสรรงบประมาณ
 - นำข้อมูลนักเรียนมาประกอบการบริหารและการจัดการศึกษา

ปัญหา อุปสรรค

1. ขาดงบประมาณสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์และโปรแกรม เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานรวมทั้งระบบต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ
2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้และทักษะเฉพาะทาง ในด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี
3. ระบบจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานส่วนกลางมีหลายระบบ ส่งผลให้เกิดภาระในการรายงานข้อมูล

ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรจัดสรร สนับสนุนงบประมาณในด้านที่จำเป็นต่อการดำเนินงาน และการพัฒนาโปรแกรมให้สามารถเก็บข้อมูลประมวลผลได้แบบ Real Time
2. สพฐ. ควรส่งเสริมให้มีการจัดทำเครื่องมือในการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้ระบบรายงานข้อมูล และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลให้เกิดประโยชน์ร่วมกันได้
3. สพท. ควรคัดเลือกหรือสรรหาบุคลากรที่จบการศึกษา ในสาขาวิชาที่ตรงสายงาน หรือตรงตามภารกิจงาน

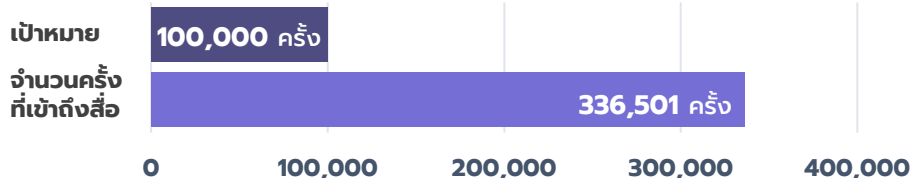


ตัวชี้วัดที่ 23

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

จำนวนครั้งของประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษา ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)

ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษา
ทั้งหมด จำนวน **336,501 ครั้ง** ข้อมูล ณ วันที่ 11 ตุลาคม 2566



เป้าหมาย
100,000
(ครั้ง)

ผลการดำเนินงาน
336,501
(ครั้ง)

ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก nws.

จำนวนผู้ใช้งานระบบ



ครู/อาจารย์
109,760



นักเรียน
70,808



ประชาชน
30,356



ศึกษานิเทศก์
7,783



บุคลากรทางการศึกษา
6,356

จำนวนเนื้อหาในระบบจำแนกตามประเภท



หนังสือ
20,064



วิดีโอ
23,192



รูปภาพ
4,009



เสียง
3,001



แอป
12,186



ข้อสอบ
1,502



เกมเพลด
2,808



แฟลช
128

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพฐ.

1. จัดทำระบบ OBEC Content Center เพื่อรวบรวมเนื้อหาอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมความรู้ด้านการศึกษา สำหรับนักเรียน ครู/อาจารย์ ศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางการศึกษา รวมถึงประชาชนทั่วไป เพื่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัยได้ทุกที่ ทุกเวลา หรือใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน
2. ดำเนินการจัดทำคู่มือ และอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานคลังเนื้อหาอิเล็กทรอนิกส์ OBEC Content Center โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ศึกษานิเทศก์จากทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการขยายผลให้ผู้เกี่ยวข้องใน สพท. ต่อไป
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้ สพท. ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าใช้งานคลังเนื้อหาอิเล็กทรอนิกส์ OBEC Content Center ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด รวมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สู่สาธารณะ
4. จัดทำโครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ สามารถกลั่นกรองคุณภาพของเนื้อหาดิจิทัล และนำองค์ความรู้ไปใช้ในการบริหารจัดการ และวางแผนจัดการเรียนการสอน
5. ส่งเสริม สนับสนุน สพท. และสถานศึกษา ให้มีการประยุกต์ใช้สื่อ เก็บรวบรวมผลงานและคัดเลือกผลงานที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงการมอบโล่รางวัลสำหรับผลงานที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
6. ส่งเสริมให้ สพท. นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

ข้อสังเกต

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ ส่งเสริม สนับสนุน ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) สู่สาธารณะ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปไปรับทราบและเข้าใช้บริการตามความถนัดและความสนใจ
2. ควรมีการสะท้อนผล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพัฒนาการดำเนินการ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

