



การประเมินโครงการ

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



โดย นางอรุณศรีลักษณ์ มณีศิริ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประเมินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นางอรุณลักษณ์ มณีศิริ

นักวิชาการศึกษาคำนายการพิเศษ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเทศไทยต้องเป็นประเทศที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน นี่คือนโยบายการพัฒนาประเทศที่เกิดจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, 2560) โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาประเทศในทุกด้านและมุ่งหวังที่จะให้ประเทศเกิดการขับเคลื่อนพัฒนาไปข้างหน้าได้อย่างเป็นขั้นตอน โดยมาตรา 65 บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ ระยะยาว 20 ปี จำนวน 6 ยุทธศาสตร์ ประกอบกับ มาตรา 257 - 258 กำหนดให้ทำการปฏิรูปประเทศ โดยมอบหมายให้มีหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 23 ประเด็น เพื่อผลักดันไปสู่เป้าหมายของประเทศร่วมกัน นอกจากนี้ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 16 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2562) กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการห้าปี โดยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภาและแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง และระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนการปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิตหรือโครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ตามวงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ระบุไว้ในเอกสารประกอบพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมถึงจัดทำระบบข้อมูลการดำเนินงานตามผลผลิตหรือโครงการ พร้อมกับกำหนดค่าหรือเกณฑ์การวัดของตัวชี้วัดความสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือที่ได้ตกลงกับสำนักงบประมาณ (ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548, 2554) ดังนั้น หน่วยงานราชการทุกแห่งในประเทศไทย ต้องมีหน้าที่ในการจัดทำและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ผ่านการดำเนินโครงการกิจกรรมภายใต้แผนงานที่ได้กำหนด เพื่อเป็นกลไกสำคัญของการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศให้เป็นไปตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับต่าง ๆ รวมถึงนโยบายที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงการณ์ต่อรัฐสภาในการบริหารราชการแผ่นดิน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตภาคเหนือ เป็นหน่วยงานราชการหนึ่งที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เขตภาคเหนือ มีทั้งหมด จำนวน 56 เขต ตามประกาศการจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (12) การพัฒนาการเรียนรู้ และประเด็น (11) การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนย่อย การพัฒนาช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น เพื่อการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ผ่านการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนงานตามภารกิจ ยุทธศาสตร์ชาตินโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัด เพื่อแปลงสู่การปฏิบัติผ่านการจัดทำโครงการตามบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งในมิติภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่

ลักษณะพื้นที่ในเขตภาคเหนือมีความหลากหลาย ทั้งพื้นที่ราบ พื้นที่สูง และพื้นที่ชายขอบ โดยมีโรงเรียนพื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดารถึงร้อยละ 82.37 (จำนวน 1,187 โรงเรียน จากโรงเรียนทั้งหมด จำนวน 1,441 โรงเรียน ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกำหนดสถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ (พื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดารและพื้นที่เกาะ) ตามโครงการสร้างโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในระดับพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566) และมีจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กที่นักเรียนน้อยกว่า 60 คน ถึงร้อยละ 30.61 จากจำนวนโรงเรียนทั้งหมดในภูมิภาค ซึ่งถือว่ามากที่สุดเมื่อเทียบกับภูมิภาคอื่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) นอกจากนี้ ยังพบปัญหาการศึกษาที่ไม่เท่าเทียมของประชากรวัยเรียน ปัญหาหมอกควัน ปัญหายาเสพติดต่าง ๆ (แพรวพรรณ ศิริเลิศ, 2565) ซึ่งหากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตภาคเหนือสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบ วิธีการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ภายใต้ข้อจำกัดของบริบทพื้นที่ได้อย่างเป็นระบบ ย่อมส่งผลต่อความสำเร็จและความยั่งยืนของการดำเนินงานทั้งภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่อันเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยถือเป็นกลไกที่สำคัญประการหนึ่งที่ทุกองค์กรได้นำมาใช้ในกระบวนการบริหารจัดการโครงการ เพื่อให้ทราบว่าโครงการที่ได้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมีประสิทธิภาพเพียงใด ดังที่สุวิมล ว่องวานิช และคณะ (2551) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ เพื่อเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารในการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560 และระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2562 ที่ได้ให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการเช่นเดียวกัน โดยได้จัดทำระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือให้หน่วยงานของรัฐใช้รายงานผลการดำเนินการตามแผนระดับต่าง ๆ ของประเทศ และกำกับติดตามให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ

จากสภาพบริบทของพื้นที่ในภาคเหนือและประเด็นปัญหาดังกล่าวข้างต้น ประกอบด้วยความสำคัญของการประเมินโครงการ รวมถึงบทบาทหน้าที่ตามภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นที่ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการของหน่วยปฏิบัติในทุกระดับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546) ดังนั้น หากมีการประเมินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือเพื่อให้มีข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผน ปรับปรุงพัฒนางานให้เป็นไปตามเป้าหมายของการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนด ย่อมส่งผลดีต่อการพัฒนาองค์กรให้มุ่งเน้นที่จะดำเนินโครงการให้สอดคล้องและมีเป้าหมายไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยการประเมินโครงการในครั้งนี้ ใช้ข้อมูลการรายงานผลการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำเป็นต้องรายงานผลการดำเนินงานตามกฎหมายและประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินโครงการที่ยึดวัตถุประสงค์หรือความสำเร็จของเป้าหมายเป็นหลัก (Goal attainment or Objective - based Model) ของไทเลอร์ (Tyler) (พิชิต ฤทธิ์จรรยา , 2555) มีวัตถุประสงค์คือ 1) วิเคราะห์และประเมินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ และ 3) จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายต่อการประเมินโครงการ

และแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ โดยนำเสนอการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์และประเมินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดย ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินผลโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีการรายงานผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ซึ่งมีการดำเนินการ 2 ขั้นตอนย่อย คือ **ขั้นตอนย่อยที่ 1.1** การประเมินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้การตรวจสอบแบบสามเส้า โดยมีการประเมินเทียบกับค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ พร้อมทั้ง มีการเปรียบเทียบผลประเมินโครงการที่บรรลุค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และระหว่างยุทธศาสตร์ชาติกับตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และ **ขั้นตอนย่อยที่ 1.2** การวิเคราะห์โครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ มีการดำเนินการ 2 ขั้นตอนย่อย คือ **ขั้นตอนย่อยที่ 2.1** การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ (SWOT Analysis) และ **ขั้นตอนย่อยที่ 2.2** การจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ ทั้งนี้ มีการนำแผนกลยุทธ์ดังกล่าวมาทำการประเมินตามมาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายต่อการประเมินโครงการและแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์โครงการในขั้นตอนที่ 1 ประกอบกับแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือที่ผ่านการตรวจสอบเรียบร้อยแล้วจากขั้นตอนที่ 2 มาจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายต่อการประเมินโครงการและแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

สำหรับผลการประเมินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์และประเมินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.1 ผลการประเมินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า

1.1.1 ผลการประเมินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ

1) ผลการประเมินโครงการ **บรรลุค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติมากที่สุด** จำแนกเป็น (1) รายเขต ได้แก่ โครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 (ร้อยละ 97.30) (2) รายเขตตรวจราชการ ได้แก่ โครงการในเขตตรวจราชการที่ 17 (ร้อยละ 71.67) และ (3) รายการกลุ่มโครงการ คือ โครงการในกลุ่มโครงการที่ 6 ด้านการเติบโตอย่างยั่งยืน (ร้อยละ 72.73)

2) ผลการประเมินโครงการ **บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการมากที่สุด** ประกอบด้วย (1) **จำแนกรายเขต** คือ โครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 (ร้อยละ 97.30) (2) **จำแนกรายเขตตรวจราชการ** คือ โครงการในเขตตรวจราชการที่ 18 (ร้อยละ 80.29) และ (3) **จำแนกรายกลุ่มโครงการ** คือ โครงการในกลุ่มโครงการที่ 8 ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ร้อยละ 68.24)

1.1.2 ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการ

1) ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการ **บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ** **รายคู่**ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สามารถแบ่งออกเป็น (1) **เปรียบเทียบระหว่างเขตตรวจราชการ** พบว่า เขตตรวจราชการที่ 15 กับเขตตรวจราชการที่ 17 และ 18 (เท่ากับ - 28.539 และ - 2.110 ตามลำดับ) และ (2) **เปรียบเทียบระหว่างรายกลุ่มโครงการ** พบว่า กลุ่มโครงการที่ 1 กับกลุ่มโครงการที่ 2 และ 4 (เท่ากับ 14.927 และ 17.953 ตามลำดับ), กลุ่มโครงการที่ 2 กับกลุ่มโครงการที่ 6 และ 8 (เท่ากับ - 36.505 และ - 13.845 ตามลำดับ), กลุ่มโครงการที่ 4 กับ กลุ่มโครงการที่ 6 และ 8 (เท่ากับ - 39.530 และ - 16.870 ตามลำดับ)

2) ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการ **บรรลุตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการรายคู่** พบว่า ทั้งในมิติการเปรียบเทียบระหว่างเขตตรวจราชการ และการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มโครงการ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3) ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการ **ระหว่างยุทธศาสตร์ชาติกับตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ** พบว่า ทั้งในมิติการเปรียบเทียบระหว่างเขตตรวจราชการ และการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มโครงการ แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

1.2 ผลการสังเคราะห์ลักษณะการดำเนินโครงการ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า **ลักษณะโครงการ**ในแต่ละกลุ่มโครงการจะมีกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาครูและผู้เรียนตามเป้าหมายของกลุ่มโครงการ มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการต่าง ๆ ตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานทั้งของสถานศึกษา ครู และผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างได้ร่วมกัน โดย **ปัญหาอุปสรรค**ส่วนใหญ่ เช่น บุคลากรมีไม่เพียงพอ งบประมาณได้รับการจัดสรรมีไม่เพียงพอ โครงการส่วนใหญ่ไม่ได้มุ่งจัดทำเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง โครงการบางส่วนขาดการบูรณาการโครงการทั้งภายในกลุ่มงานและต่างกลุ่มงาน นอกจากนี้ **ข้อเสนอแนะ**ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เช่น ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและไม่ให้เกิดความล่าช้า และควรบูรณาการโครงการทั้งภายในและต่างกลุ่มงาน ฯลฯ

2. ผลการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาคเหนือ

2.1 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ (SWOT Analysis)

2.1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร พบว่า 1) **จุดแข็งหรือข้อได้เปรียบ (Strengths)** เช่น การมีวิสัยทัศน์และวางทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน การจัดการศึกษาแบบทวิศึกษาที่มีประสิทธิภาพโดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดการศึกษาที่คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้เรียนและครูภายในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน การสร้างสภาพแวดล้อมที่มีความเหมาะสมต่อการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความมุ่งมั่นและ

กระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง ปราชญ์ท้องถิ่นของชุมชนในพื้นที่มีองค์ความรู้ การได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากภาคีเครือข่ายในท้องถิ่นเพื่อการจัดการศึกษา สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นสามารถนำมาส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นต้น และ 2) **จุดอ่อนหรือข้อเสียเปรียบ (Weaknesses)** เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีภาระงานที่เกิดจากการถ่ายทอดไปจากส่วนกลางค่อนข้างมาก การเปลี่ยนแปลงนโยบายและผู้บริหารทางการศึกษาส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง จำนวนครูมีไม่เพียงพอ งบประมาณที่ได้รับมีอย่างจำกัด มีความล่าช้า และไม่เพียงพอ สถานศึกษาขนาดเล็กเพิ่มจำนวนมากขึ้น เป็นต้น

2.1.2 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกองค์กร พบว่า 1) **โอกาสที่จะดำเนินการได้ (Opportunities)** เช่น การมีภาคีเครือข่ายที่เข้มแข็งในการร่วมมือกันป้องกันภัยอันตรายรูปแบบต่าง ๆ การมีแหล่งเรียนรู้ทางธรรมชาติ แหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม ประเพณีที่หลากหลาย รวมถึงความหลากหลายทางกลุ่มชาติพันธุ์และประวัติศาสตร์ที่เป็นอัตลักษณ์อันทรงคุณค่าเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ การนำแนวปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ดีขึ้น การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ส่งผลให้การพัฒนาการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษและภาษาอื่นที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนมีความหลากหลาย เป็นต้น 2) **อุปสรรคหรือปัจจัยที่คุกคามการดำเนินงานขององค์กร (Threats)** เช่น สภาพแวดล้อมเป็นพิษอันเกิดจากปัญหาหมอกควัน ฝุ่น PM 2.5 และปริมาณจุดความร้อนมากกว่าภาคอื่น ๆ เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน สภาพภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นภูเขาสูงชัน มีพื้นที่กว้างขวางและระยะทางแต่ละพื้นที่ห่างไกล และการคมนาคมไม่สะดวกปลอดภัยทำให้ผู้เรียนขาดโอกาสการเข้าถึงทางการศึกษา ความหลากหลายของชนเผ่าพันธุ์ที่สูง และชาติพันธุ์ที่แตกต่างกันทำให้ยากต่อการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่านิยมของผู้ปกครองต้องการให้บุตรหลานเรียนสายสามัญมากกว่าสายอาชีพ เด็กและเยาวชนขาดวิจรรณญาณในการใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสม พื้นที่บางส่วนเป็นแนวตะเข็บชายแดนจึงประสบทั้งปัญหาเสพติด ปัญหาแรงงานต่างด้าว เป็นต้น

2.2 ผลการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) วิสัยทัศน์ 2) เป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ ให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 7 เป้าหมาย 3) กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนโครงการ จำนวน 8 กลยุทธ์ และ 4) แนวทางการดำเนินงาน จำนวน 17 แนวทางหลัก 59 แนวทางย่อย เมื่อนำร่างแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ ทำการตรวจสอบตามมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 4 มาตรฐาน ทั้งนี้ ผลการประเมินแผนกลยุทธ์ฯ ในมาตรฐานการใช้ประโยชน์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.67$, $SD = 0.09$) รองลงมา คือ มาตรฐานความเป็นไปได้ ($\bar{X} = 4.61$, $SD = 0.05$) มาตรฐานความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.04$) และมาตรฐานความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.58$, $SD = 0.09$) ตามลำดับ

ได้แผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ ประกอบด้วย 1) วิสัยทัศน์ 2) เป้าหมาย 3) กลยุทธ์ในการขับเคลื่อนโครงการ 8 กลยุทธ์ และ 4) แนวทางการดำเนินงาน 17 แนวทางหลัก 59 แนวทางย่อย สรุปได้ดังนี้

แผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ

วิสัยทัศน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือเป็นต้นแบบในการพัฒนาโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

เป้าหมาย

ประชาชนอยู่ดี กินดีและมีความสุข

กลยุทธ์ที่ 1

การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

1 แนวทางหลัก 2 แนวทางย่อย

แนวทางหลัก: ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

1. ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำอย่างเป็นรูปธรรม

1.1 สร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับครู ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรในพื้นที่

1.2 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันตนเองจากยาเสพติดแก่ผู้เรียน

1.3 ปรับสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้เหมาะสมไม่มีจุดอับ

1.4 จัดตั้งคลินิกจิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา

2. ป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงทางไซเบอร์

2.1 สร้างความตระหนักรู้ให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน

2.2 พัฒนาบุคลากรในสังกัดให้มีความพร้อมรองรับสถานการณ์ด้านภัยทางไซเบอร์ทุกรูปแบบ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

เป้าหมาย

สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 2

การจัดการศึกษาเพื่อปรับค่านิยมและวัฒนธรรม

2 แนวทางหลัก 7 แนวทางย่อย

แนวทางหลักที่ 1: ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม เสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดี

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาขับเคลื่อนกิจกรรมการดำเนินชีวิตตามแนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่ผู้เรียน

2. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนบูรณาการ เรื่องความซื่อสัตย์ มีวินัย คุณธรรม จริยธรรมและ การรักษาสบธรรมณีนัยประเพณีอันดีงามในการจัดการเรียนการสอนทุกกิจกรรมแก่ผู้เรียน

3. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการมีคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ

4. สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและวัฒนธรรมแก่ผู้เรียน

แนวทางหลักที่ 2: ใช้สื่อและสื่อสารมวลชนในการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมของผู้เรียน

5. รวบรวม พัฒนาสื่อสร้างสรรค์เพื่อสนับสนุนแก่สถานศึกษา

6. เสริมสร้างภูมิคุ้มกันในการเลือกรับ ปรับใช้สื่อการเรียนรู้เท่าทันสื่อ การบริโภคสื่อแก่ครูและนักเรียน

7. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดเวลาให้ผู้เรียนได้เข้าถึงสื่อสร้างสรรค์ เน้นการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมที่ดี

กลยุทธ์ที่ 3

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

4 แนวทางหลัก 11 แนวทางย่อย

แนวทางหลักที่ 1: สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพนักเรียน

1. พัฒนาทักษะอาชีพที่ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงานแก่ผู้เรียน

2. สร้างความร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้เพื่อการใช้งานทำ

3. สร้างร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการศึกษาต่อ และการส่งต่อผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีแนวทางที่ชัดเจน

แนวทางหลักที่ 2: พัฒนาแก่ระดับปฐมวัย

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีความรู้ ทัศนคติ และทักษะภาษาที่ 3

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้และทบทวนทักษะพื้นฐาน (อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น) แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

6. พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง

7. อบรมพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

8. อบรมพัฒนาครูผู้สอนให้มีความชำนาญในด้านการสอนภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 ตามมาตรฐาน

9. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดการความรู้

10. พัฒนาระบบการเรียนรู้ในส่วนที่รับผิดชอบให้สามารถเข้าถึงได้ทุกเวลา

11. พัฒนาโปรแกรมประยุกต์หรือสื่อการเรียนรู้อัจฉริยะให้นักเรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง

12. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา ระหว่างหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

13. พัฒนาการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ ประเพณี วัฒนธรรมของไทยและวัฒนธรรมท้องถิ่น

แนวทางหลักที่ 3: พัฒนาผู้เรียนช่วงวัยเรียนและวัยรุ่น

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 แก่ผู้เรียน

8. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบครบวงจรเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน

9. สร้างความร่วมมือในการบริการสุขภาพและอนามัยของผู้เรียนกับสาธารณสุขในพื้นที่

แนวทางหลักที่ 4: พัฒนาและยกระดับศักยภาพผู้เรียนที่อยู่ในวัยแรงงาน

10. พัฒนาศักยภาพ ทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนในช่วงวัยทำงานให้มีคุณภาพมาตรฐาน

11. รวบรวม พัฒนาฐานข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพทุกระดับ สำหรับให้ผู้เรียนที่สนใจเข้าถึงได้สะดวก

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

เป้าหมาย

สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ

กลยุทธ์ที่ 5

การจัดการศึกษาเพื่อความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม

1 แนวทางหลัก 2 แนวทางย่อย

แนวทางหลัก: จัดทำแนวทางการป้องกันและส่งเสริมผู้เรียนแบบเจาะจงกลุ่มเป้าหมาย

1. ส่งเสริมให้ประชากรวัยเรียนในพื้นที่ทุกคน โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาสได้เข้าถึงบริการการศึกษาอย่างเท่าเทียม

2. สร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วนในการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย

อนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ให้คนรุ่นต่อไปได้ใช้อย่างยั่งยืน มีสมดุล

กลยุทธ์ที่ 6

การจัดการศึกษาเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน

2 แนวทางหลัก 4 แนวทางย่อย

แนวทางหลักที่ 1: สร้างการเติบโตด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนในสถานศึกษา

1. รักษาและเพิ่มพื้นที่สีเขียวที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาในสังกัด

2. พัฒนาต่อยอดนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ครอบคลุมสถานศึกษาทุกแห่ง

แนวทางหลักที่ 2: ยกระดับการทำงานด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3. ส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

4. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษานำผู้เรียนไปเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ เพื่อสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมาย

ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส

ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กลยุทธ์ที่ 7

การพัฒนาการบริหารประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐ

3 แนวทางหลัก 10 แนวทางย่อย

แนวทางหลักที่ 1: พัฒนาการให้บริการแก่ผู้เกี่ยวข้อง

1. พัฒนารูปแบบบริการด้านการศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เกี่ยวข้อง สนองเป้าหมายการให้บริการประชาชน

2. พัฒนาการให้บริการโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ

3. เชื่อมโยงข้อมูลและบูรณาการปฏิบัติงานกับหน่วยงานทางการศึกษาที่สามารถบูรณาการข้อมูลกันได้อย่างเป็นระบบ

แนวทางหลักที่ 2: บริหารจัดการการเงินการคลังอย่างมีประสิทธิภาพ

4. จัดทำงบประมาณตอบสนองต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ พร้อมทั้งสนับสนุนภารกิจให้ครบทุกด้าน ทั้งภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ และภารกิจอื่น ๆ

5. เสริมสร้างการรักษาวินัยการเงินการคลังแก่บุคลากรในสังกัด

6. ดำเนินการด้านเงินและการคลังแบบโปร่งใสและยึดหยุ่น

7. ติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งในภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่อย่างเป็นระบบ

8. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

แนวทางหลักที่ 3: สร้างและพัฒนาบุคลากรในสังกัดตามความต้องการของภาครัฐ

9. จัดทำแนวทาง วิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ

10. พัฒนาระบบการประเมินผลและเลื่อนระดับตำแหน่งของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 8

การเพิ่มประสิทธิภาพในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2 แนวทางหลัก 8 แนวทางย่อย

แนวทางหลักที่ 1: ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1. ปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี และวัฒนธรรมการซื่อสัตย์สุจริตแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2. สร้างองค์ความรู้ที่จำเป็นในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อการปฏิบัติงานให้กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสังกัด

3. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต

4. ปรับปรุงพัฒนาระบบในการดำเนินงาน เพื่อให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ในทุกขั้นตอน

5. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตแก่บุคลากรในสังกัด

แนวทางหลักที่ 2: ปราบปรามการทุจริตในเขตพื้นที่การศึกษา

6. เสริมสร้างหน่วยตรวจสอบภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นกลไกอิสระและมีความเชี่ยวชาญ เป็นมืออาชีพในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน

7. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว กระชับ และมีประสิทธิภาพ

8. จัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการปราบปรามการทุจริต โดยการรวบรวมประมวลผลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นฐานในการพัฒนาองค์ความรู้แก่บุคลากรในสังกัด

3. ผลการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายต่อการประเมินโครงการและแผนกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ

3.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อการประเมินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ พบว่า 1) หน่วยงานทุกระดับทางการศึกษาควรขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการให้มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 2) กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรนำตัวชี้วัดของแผนย่อยในประเด็นแผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง มากำหนดเป็นตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีเพื่อให้หน่วยงานในสังกัดจัดทำโครงการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 3) กระทรวงศึกษาธิการ ควรนำข้อมูลสารสนเทศผลการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อคณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อใช้ปรับปรุงพัฒนายุทธศาสตร์ชาติให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น 4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรร่วมประเมินผล โครงการหลังจากได้มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาในภาคเหนือ เพื่อให้สามารถมีข้อมูลสารสนเทศสำหรับนำไปใช้วางแผนการดำเนินงานต่อไป 5) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรบูรณาการโครงการ/กิจกรรม เพื่อลดความซ้ำซ้อนต่อการ ขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ลงสู่การปฏิบัติในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และ 6) ควรจัดสรร งบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาอย่างพอเพียง

3.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายต่อแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาในภาคเหนือ พบว่า 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือควรนำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนา การดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาคเหนือ ไปใช้วางแผนดำเนินโครงการ/กิจกรรม โดยคำนึงถึงสภาพบริบทของพื้นที่และมีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น เนื่องด้วยมีความแตกต่างด้านภูมิประเทศ จากภูมิภาคอื่น รวมทั้ง กำหนดเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม โดยการนำเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ มาพิจารณาร่วมด้วย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างสูงสุด และ 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภูมิภาคอื่น ๆ สามารถนำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาคเหนือ ไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดความเหมาะสมต่อสภาพบริบท ทั้งนี้ สามารถนำไปใช้บูรณาการร่วมกับ แผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาได้อย่างเหมาะสม ครอบคลุมตามบริบท และมีความยั่งยืนต่อไป

เอกสารอ้างอิง

พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560. (2560, 31 กรกฎาคม). ราชกิจจานุเบกษา.

เล่ม 134 ตอนที่ 79 ก. หน้า 1-12.

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553. (2553, 22 กรกฎาคม).

ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก. หน้า 4-6.

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการบประมาณ พ.ศ. 2561. (2561, 11 พฤศจิกายน). ราชกิจจานุเบกษา.

เล่ม 134 ตอนที่ 92 ก. หน้า 1-18.

พิชิต ฤทธิจรุญ. (2555). เทคนิคการประเมินโครงการ. แฮส ออฟ เคอร์มส์.

แพรวพรรณ ศิริเลิศ. (2566, 24 มีนาคม). บทสรุปความต้องการของพื้นที่: สิ่งที่ภาคเหนือต้องการ เพื่อแก้ปัญหาสำคัญ. ศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน.

<https://www.sdgmovement.com/2023/03/24/area-need-northern-thailand-2nd-year/>

- ระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2562. (2562, 13 พฤษภาคม). ราชกิจจานุเบกษา.
เล่ม 134 ตอนพิเศษ 120 ง. หน้า 1-3.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560, 6 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา.
เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก. หน้า 1-90.
- สุวิมล ว่องวานิช และคณะ. (2551). การวิจัยและพัฒนาระบบประเมินภายในของสถานศึกษา.
อมรการพิมพ์.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). เทคนิคการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 5). จตุพรดีไซน์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). รายงานสรุปผลการติดตาม ประเมินผล
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2565). รายงานสรุปผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2566, 28 กันยายน). รายงานสรุปผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
<https://eva.obec.go.th/publicationbook/5004/>
- _____. (2566, 10 เมษายน). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. <https://www.obec.go.th/archives/813835>
- _____. (2566). ข้อมูลทางการศึกษาประจำปี 2566. สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
<http://www.bopp.go.th/>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี
(พ.ศ. 2561-2580) (พิมพ์ครั้งที่ 2). สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาภาค
พ.ศ. 2566 - 2570. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- _____. (2566). แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม).
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- _____. (2566) รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี 2565.
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงบประมาณ. (2548). ระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติม.
สำนักกฎหมายและระเบียบ สำนักงบประมาณ.
- อุทิศ ขาวเจียร. (2549). การวางแผนกลยุทธ์. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ