

รายงานผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ฉบับย่อ 

AP

SCAN ME



ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อมูล ณ วันที่

7 ต.ค. 2567 😊 **บรรลุ** 😞 **ไม่บรรลุ**

แหล่งข้อมูล

1. สพท. จำนวน 245 เขต โดยรายงานผ่าน ระบบ e-MES
2. สำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ในส่วนกลาง สพฐ. โดยรายงานผ่านหนังสือราชการ/ระบบ eMENSER

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย	ร้อยละ 80	สถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย 12,420 แห่ง จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน 12,395 แห่ง ร้อยละ 99.80 😊
2. สถานศึกษามีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการรับและให้บริการการศึกษา	ร้อยละ 93	สถานศึกษา 28,758 แห่ง มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้และให้บริการการศึกษา 28,555 แห่ง ร้อยละ 99.29 😊
3. ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ได้รับการศึกษาที่เหมาะสม	ไม่น้อยกว่า 2,000,000 คน	ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส 3,670,710 คน ได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นและศักยภาพ 3,501,383 คน ร้อยละ 95.39 😊
4. นักเรียนยากจนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน	ร้อยละ 100	นักเรียนยากจนในระบบ DMC 2,700,812 คน ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 1/2567 1,705,725 คน ร้อยละ 63.16 😞
5. เด็กออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา	ร้อยละ 85	เด็กออกกลางคันระดับการศึกษาภาคบังคับ 464 คน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม 361 คน ร้อยละ 77.80 😞
6. ผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษ ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสม	ร้อยละ 80	ผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษ 204,529 คน ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสม 204,500 คน ร้อยละ 99.99 😊
20. หน่วยงานในสังกัดพัฒนาบริหารจัดการและให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	ร้อยละ 98	สถานศึกษา 28,758 แห่ง ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นเทคโนโลยีดิจิทัล 28,738 แห่ง ร้อยละ 99.93 😊
21. สถานศึกษามีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 80	สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัย 24,753 แห่ง มีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีเลิศขึ้นไป 22,431 แห่ง ร้อยละ 90.62 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 27,508 แห่ง มีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีเลิศขึ้นไป 23,892 แห่ง ร้อยละ 86.85 😊
22. หน่วยงานในสังกัดผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA Online	ร้อยละ 90	สพท. 245 เขต ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA Online ในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 240 เขต ร้อยละ 97.96 😊
23. สถานศึกษาในพื้นที่พิเศษ ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ 100	สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 4,259 แห่ง ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่ทุกแห่ง ร้อยละ 100 😊
24. โรงเรียนคุณภาพมีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ร้อยละ 85	โรงเรียนคุณภาพ 1,808 โรงเรียน มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรร่วมกันทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 😊
25. ประชาชนเข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล	1,000,000 ครั้ง	ประชากรเข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล หลักสูตร สื่อ และแหล่งเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพฐ. 25,947,489 ครั้ง 😊
26. โครงการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	ร้อยละ 50	อยู่ระหว่างรอข้อมูลจากระบบ eMENSER 😊
27. กระบวนการที่ได้รับการปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัล	ร้อยละ 60	กระบวนการตามคู่มือประชาชน ระดับ สพฐ. และกระบวนการบริการอื่น ๆ ทั้งหมด 9 กระบวนการ ได้รับการปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัล 6 กระบวนการ ร้อยละ 66.67 😊

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
7. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 95	ผู้เรียนที่จบการศึกษาปีการศึกษา 2566 - ผู้เรียนที่จบ ป.6 580,486 คน มีผลประเมินฯ ระดับดีขึ้นไป 561,648 คน ร้อยละ 96.75 - ผู้เรียนที่จบ ม.3 513,614 คน มีผลประเมินฯ ระดับดีขึ้นไป 494,201 คน ร้อยละ 96.22 - ผู้เรียนที่จบ ม.6 330,923 คน มีผลประเมินฯ ระดับดีขึ้นไป 321,257 คน ร้อยละ 97.08 😊
8. ผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการ 4 ด้าน (ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา)	ร้อยละ 95	ผู้เรียนปฐมวัย (อ.3) 390,999 คน ผ่านเกณฑ์ประเมินผลพัฒนาการคุณภาพระดับดี ทั้ง 4 ด้าน 369,597 คน ร้อยละ 94.53 😞
9. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 95	ผู้เรียน 5,600,154 คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 5,500,060 คน ร้อยละ 98.21 😊
10. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพหุปัญญาจากการคัดกรอง/สำรวจแวว	ร้อยละ 70	ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 4,718,951 คน - ได้รับการคัดกรองพหุปัญญา 3,686,609 คน ร้อยละ 78.12 - ได้รับการคัดกรองและได้รับการส่งเสริมพหุปัญญา 3,380,836 คน ร้อยละ 91.71 😊
11. สถานศึกษาที่สอน ม.ต้น เตรียมความพร้อม PISA	ร้อยละ 80	สถานศึกษาที่สอนระดับ ม.ต้น 9,170 แห่ง ส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA 9,147 แห่ง ร้อยละ 99.75 😊
12. นักเรียน ม.3 ที่มีคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ภาษาไทยร้อยละ 83 ภาษาอังกฤษร้อยละ 10 คณิตศาสตร์ร้อยละ 7 วิทยาศาสตร์ร้อยละ 8	นักเรียน ม.3 มีคะแนน O-NET ใน 4 วิชาหลัก ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป - ภาษาไทย 161,608 คน ร้อยละ 53.88 จากผู้เข้าสอบ 299,905 คน - ภาษาอังกฤษ 26,900 คน ร้อยละ 9.60 จากผู้เข้าสอบ 280,150 คน - คณิตศาสตร์ 18,780 คน ร้อยละ 6.65 จากผู้เข้าสอบ 282,249 คน - วิทยาศาสตร์ 10,043 คน ร้อยละ 3.58 จากผู้เข้าสอบ 280,781 คน 😞
13. สถานศึกษาที่มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น	ร้อยละ 80	สถานศึกษา 28,763 แห่ง มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน 28,721 แห่ง ร้อยละ 99.85 😊
14. สถานศึกษาได้รับการพัฒนาในการสร้างนวัตกรรมการบริหาร	ร้อยละ 70	สถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย 245 แห่ง มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรมการบริหารเพื่อพัฒนาผู้เรียน 108 แห่ง ร้อยละ 44.08 😞
15. สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุกและมีการวัดและประเมินผล	ร้อยละ 80	สถานศึกษา 28,768 แห่ง มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย 28,634 แห่ง ร้อยละ 99.53 😊
16. สถานศึกษาที่ส่งเสริมผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้	ร้อยละ 100	สถานศึกษา 28,797 แห่ง ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้ 18,804 แห่ง ร้อยละ 65.30 😞
17. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาทางภาษาอังกฤษ CEFR	ร้อยละ 90	ครูและบุคลากรทางการศึกษา 438,634 คน ได้รับพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR 402,316 คน ร้อยละ 91.72 😊
18. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุก	ร้อยละ 60	ครูและบุคลากรทางการศึกษา 416,791 คน สามารถบริหารจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 253,679 คน ร้อยละ 60.86 😊
19. ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 100	ครูและบุคลากรทางการศึกษา 438,634 คน นำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือปฏิบัติงานทุกคน ร้อยละ 100 😊
28. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเพื่อรับมือกับภัยคุกคามฯ	ร้อยละ 100	ผู้เรียน 6,355,065 คน มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ 6,328,665 คน ร้อยละ 99.58 😞
29. สถานศึกษามีแผน/มาตรการ/กิจกรรมสร้างความตระหนักรู้/ทักษะรับมือภัยฯ	ร้อยละ 100	สถานศึกษา 28,797 แห่ง มีแผน/มาตรการ/กิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้หรือทักษะในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ 28,671 แห่ง ร้อยละ 99.56 😞

ตัวชี้วัด

**รายงานผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน						
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.80 (บรรลุ)	สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายทั้งหมด 12,420 แห่ง จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน 12,395 แห่ง (99.80%) จำแนกเป็น 1) สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา 1,238 แห่ง 2) สถานศึกษาในโครงการวิจัยและต่อยอดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน 33 แห่ง 3) สถานศึกษาในโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา 166 แห่ง 4) สถานศึกษาในโครงการคอนเนกอีดี 5,543 แห่ง 5) สถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ 1,637 แห่ง 6) สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนใต้ 1,253 แห่ง 7) โรงเรียนโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ 2,066 แห่ง 8) สถานศึกษาในโครงการอัจฉริยะเกษตรประณีตในโรงเรียน 352 แห่ง 9) สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก EEC 80 แห่ง 10) โครงการห้องเรียนกีฬา 9 แห่ง 11) โครงการห้องเรียนดนตรี 18 แห่ง	ขับเคลื่อนผ่านโครงการกิจกรรมที่หลากหลายสอดคล้องตามบริบท ได้แก่ 1) สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา 2) สถานศึกษาในโครงการ วิจัยและต่อยอดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน 3) สถานศึกษาในโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา 4) สถานศึกษาในโครงการคอนเนกอีดี 5) สถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ (พื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดารพื้นที่เกาะ พื้นที่ตอยุดและพื้นที่ข้างเคียง) 6) สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนใต้ 7) โรงเรียนโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ สถานศึกษาในโครงการอัจฉริยะเกษตรประณีตในโรงเรียน Science Technology Innovation (STI) 8) โครงการห้องเรียนกีฬา 9) โครงการห้องเรียนดนตรี ฯลฯ	1. การดำเนินโครงการ กิจกรรม บางโครงการขาดความต่อเนื่อง ยั่งยืน เช่น โครงการคอนเนกอีดีโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา เป็นต้น 2. การจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานไม่เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เช่น นักเรียนพักนอนในโครงการสถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เป็นต้น	1. สพฐ. ควรมีแผนการดำเนินโครงการ กิจกรรมให้มีความต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี 2. สพฐ. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียนเป็นรายบุคคล เช่น นักเรียนพักนอนในโครงการสถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เป็นต้น
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของสถานศึกษามีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการรับและให้บริการการศึกษา รวมถึงการส่งต่อผู้เรียนระดับปฐมวัย	ร้อยละ 93	ร้อยละ 99.29 (บรรลุ)	สถานศึกษา ทั้งหมด 28,758 แห่ง มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้และให้บริการการศึกษา 28,555 แห่ง (99.29%)	1. จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเด็กที่เกิดตามทะเบียนราษฎรที่มีอายุระหว่าง 3-6 ปี ในเขตพื้นที่บริการ 2. วางแผนการรับนักเรียนในแต่ละปีการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด	สพท. บางแห่งยังขาดการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเด็กที่เกิดตามทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่บริการ เพื่อวางแผนการรับนักเรียน การส่งต่อผู้เรียนในสังกัดอย่างเป็นระบบ	สพท. ควรจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเด็กที่เกิดตามทะเบียนราษฎรในเขตพื้นที่บริการ เพื่อวางแผนการรับนักเรียน การส่งต่อผู้เรียนในสังกัดอย่างเป็นระบบ

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
และการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างเป็นระบบ				3. นำข้อมูลสารสนเทศเด็กที่จบการศึกษา ระดับชั้น ป.6 และ ม.3 ของโรงเรียนในสังกัด มาวางแผนการรับและให้บริการการศึกษา รวมถึง การส่งต่อผู้เรียน		
ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนของ ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับ การศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็นและ ศักยภาพ	ไม่น้อยกว่า 2,000,000 คน	3,501,383 คน (บรรลุ)	ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ทั้งหมด 3,670,710 คน ได้รับการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็นและศักยภาพ 3,501,383 คน (95.39%) จำแนกเป็น 1. เด็กพิการเรียนรวม ทั้งหมด 407,439 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) 340,864 คน (83.66%) 2. เด็กด้อยโอกาส ทั้งหมด 3,263,271 คน ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับ การศึกษาเต็มตามศักยภาพ 3,160,519 คน (96.85%)	1. ประสานส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับเด็ก พิการเรียนรวมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้จัด การศึกษา และดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด สำนักงานพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ประจำจังหวัด เป็นต้น 2. นำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ ในการดำเนินการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนที่เป็นผู้ พิการ ผู้ด้อยโอกาสให้สามารถเข้าถึงระบบการจัด การศึกษา	1. สถานศึกษาบางแห่งขาดแคลน ครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ เฉพาะทางด้านการศึกษาพิเศษ เช่น การคัดกรองเด็กพิการ เป็นต้น รวมถึง มีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายและ เกษียณอายุราชการบ่อย ส่งผลต่อ การดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่าง ต่อเนื่อง 2. จำนวนพี่เลี้ยงเด็กพิการไม่เพียงพอ ต่อความต้องการจำเป็นของ สถานศึกษา 3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน เด็กพิการไม่เพียงพอ 4. ขาดการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เครือข่ายทางสังคมอย่างเป็นรูปธรรม และยั่งยืน	1. อบรมและพัฒนาทักษะเฉพาะทาง สำหรับครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง โดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรม การเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ รวมถึงจัดทำคู่มือ แนวทางการดูแล ช่วยเหลือเด็กที่ต้องการการดูแล เป็นพิเศษ สำหรับให้ครูได้นำไปใช้ เป็นแนวทางการดำเนินงาน 2. สนับสนุนพี่เลี้ยงเด็กพิการ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสำหรับใช้ใน การเรียนการสอนเด็กพิการให้เพียงพอ ต่อความต้องการจำเป็น รวมถึงระดม ทุนในการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือ การประสานงานระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เพื่อ สนับสนุนการจัดการศึกษาเรียนรวม อย่างยั่งยืน
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของ นักเรียนยากจนที่ได้รับ เงินอุดหนุน ปัจจัยพื้นฐานสำหรับ นักเรียนยากจน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 63.16 (ไม่บรรลุ)	1. นักเรียนยากจนภาคเรียนที่ 2/2566 ทั้งหมด 2,760,895 คน ได้รับเงินอุดหนุน ปัจจัยพื้นฐาน 1,454,100 คน (52.67%) 2. นักเรียนยากจนภาคเรียนที่ 1/2567 ทั้งหมด 2,700,812 คน ได้รับเงินอุดหนุน ปัจจัยพื้นฐาน 1,705,725 คน (63.16%)	จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนนักเรียนยากจน พิเศษแบบมีเงื่อนไข ให้กับนักเรียนที่ยากจนใน ระดับชั้น ป.1 ถึง ม.3 ของสถานศึกษาสังกัด สพฐ. จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มระดับยากจนและ กลุ่มระดับยากจนพิเศษ โดยจัดสรรระดับชั้น ประถมศึกษา คนละ 500 บาท/ภาคเรียน	-	1. ควรสำรวจแนวโน้มการศึกษาต่อ ของช่วงชั้นรอยต่อ (อนุบาล 3 ประถมศึกษาปีที่ 6 และมีธยมศึกษาปี ที่ 3) เพื่อสนับสนุนทุนปัจจัยพื้นฐาน สำหรับนักเรียนยากจนให้ครอบคลุม ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา ภาคบังคับ

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
				(1,000 บาท/ปี) และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คนละ 1,500 บาท/ภาคเรียน (3,000 บาท/ปี) ซึ่งพิจารณาคัดกรองนักเรียนจาก (1) ครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 3,000 บาท (2) เมื่อผ่านเกณฑ์ข้อ (1) จะพิจารณาเกณฑ์สถานะครัวเรือนเพื่อจัดระดับความยากจน จำนวน 8 ด้าน และ (3) ระดับความยากจนพิจารณาข้อมูลรายได้ สถานะครัวเรือนและข้อมูลประกอบ การพิจารณาเพิ่มเติม ซึ่งจะถูกนำมาคำนวณ ด้วยวิธีการทางสถิติแบบวัดรายได้ทางอ้อม (Proxy Mean Test : PMT)		2. ควรลดขั้นตอนการคัดกรองครัวเรือนยากจนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยอาจให้ครูหรือผู้บริหารโรงเรียนรับรองแทนเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะลดภาระการทำงานของครูลงได้
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของเด็กออกกลางคันระดับการศึกษาภาคบังคับ กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม	ร้อยละ 85	ร้อยละ 77.80 (ไม่บรรลุ)	เด็กออกกลางคันระดับการศึกษาภาคบังคับ ทั้งหมด 464 คน กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม 361 คน (77.80%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะทำงานติดตามค้นหาเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาโดยมีองค์ประกอบของคณะทำงานเป็นไปตามความเหมาะสมของพื้นที่ 2. ตรวจสอบ วิเคราะห์ ข้อมูลเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่ได้รับแจ้งจาก สพฐ. และ/หรือที่สพท. สำรวจในแต่ละปีการศึกษา ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ 3. ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานร่วมกับสถานศึกษาในการติดตามค้นหาเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน โดยวิเคราะห์สภาพปัญหาหาสาเหตุ วิธีการแก้ไขปัญหา เป็นรายบุคคล และดำเนินการให้เด็กกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาพร้อมจัดทำแผนป้องกันเด็กออกจากระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4. ใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อดำเนินการดูแลช่วยเหลือเด็กที่เสี่ยงออกกลางคันให้สามารถเรียนจบระดับการศึกษาภาคบังคับ 5. ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทั้งรูปแบบลงพื้นที่และออนไลน์ตามบริบทของพื้นที่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การย้ายกลับถิ่นฐานภูมิลำเนาเดิมของผู้ปกครอง สภาพปัญหาทางครอบครัว สังคมที่ซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เช่น ความยากจน ความพิการหรือด้อยโอกาสซ้ำซ้อน ปัญหาพฤติกรรมเด็ก เช่น ไม่อยากเรียน ปัญหา ยาเสพติด เป็นต้น 2. ขาดการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อมโยงประชากรวัยเรียน ทั้งระบบการศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพฐ. ควร มีหน่วยงานกลางเพื่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแก้ปัญหากรณีเด็กที่มีปัญหาซับซ้อนหรือต้องการความช่วยเหลือพิเศษ 2. สพฐ. ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อมโยงประชากรวัยเรียน ทั้งระบบการศึกษา 3. สพท. ควรสร้างความเข้มแข็งในการนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษามาใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.99 (บรรลุ)	ผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษทั้งหมด 204,529 คน ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสม 204,500 คน (99.99%) จำแนกเป็น 1) นักเรียนในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย 28,440 คน 2) นักเรียนในโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ 157,000 คน 3) นักเรียนในโครงการอัจฉริยะเกษตรประณีตในโรงเรียน 10,560 คน 4) นักเรียนในโครงการห้องเรียนดนตรี 1,562 คน 5) นักเรียนในโครงการห้องเรียนกีฬา 1,257 คน 6) ผู้เรียนเข้าร่วมศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ 5,681 คน	ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่เหมาะสมผ่านโครงการ กิจกรรมที่หลากหลายเช่น 1. นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนจุฬารณราชวิทยาลัย 2. นักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม 3. นักเรียนในโครงการห้องเรียนดนตรี ห้องเรียนกีฬา 4. นักเรียนในโครงการค่าย สอวน.	1. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายในโครงการไม่เพียงพอต่อการจำเป็นรายหัว เช่น โครงการห้องเรียนกีฬา เป็นต้น 2. อุปกรณ์สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอและบางส่วนไม่ทันสมัย เช่น เครื่องดนตรีไทย ดนตรีสากล เป็นต้น	สพฐ. และ สพท. ควรระดมทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพที่เหมาะสม อย่างเป็นรูปธรรม
กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21						
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางฯ ระดับดีขึ้น	ร้อยละ 95	1. ป.6 ร้อยละ 96.75 (บรรลุ) 2. ม.3 ร้อยละ 96.22 (บรรลุ) 3. ม.6 ร้อยละ 97.08 (บรรลุ)	1. ผู้เรียนที่จบ ป.6 ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 580,486 คน ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ฯ ระดับดีขึ้นไป 561,648 คน (96.75%) 2. ผู้เรียนที่จบ ม.3 ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 513,614 คน ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ฯ ระดับดีขึ้นไป 494,201 คน (96.22%) 3. ผู้เรียนที่จบ ม.6 ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด 330,923 คน ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ฯ ระดับดีขึ้นไป 321,257 คน (97.08%)	1. ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ สนับสนุนให้สถานศึกษาปฏิบัติกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่างๆของชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ โดยร่วมพิธีการต่างๆ รวมถึงการทำกิจกรรมจิตสาธารณะ จิตอาสาทั้งภายในโรงเรียนและร่วมกับชุมชน 2. จัดประกวดศิลปะสื่อสร้างสรรค์ในด้าน การขับเคลื่อนการน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ 3. บูรณาการเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสถาบันหลักของชาติ และพระบรมราโชบายด้านการศึกษา มาบูรณาการในหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และซึมซับคุณค่า ผ่านกระบวนการเรียนรู้	1. ผู้เรียนบางส่วนที่ไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในบางข้อตามหลักสูตรฯ เนื่องจากเป็นเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ผู้เรียนที่ต้องย้ายติดตามผู้ปกครอง ผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากสุขภาพ ทำให้ขาดเรียนต่อเนื่อง 2. กระบวนการวัดและประเมินคุณลักษณะของผู้เรียนมีรูปแบบและแนวทางที่หลากหลาย ผลที่ได้อาจไม่สะท้อนกับพฤติกรรมของผู้เรียน	1. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นระบบ สามารถวัดได้เที่ยงตรงสอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียน 2. ควรจัดอบรมพัฒนาผู้รับผิดชอบ และครูผู้สอนในการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของผู้เรียนปฐมวัยในสังกัด มีพัฒนาการสมวัยทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย	ร้อยละ 95	ร้อยละ 94.53 (ไม่บรรลุ)	ผู้เรียนปกติระดับปฐมวัยทั้งหมด 390,999 คน มีผลการประเมินพัฒนาการคุณภาพระดับดี ทั้ง 4 ด้าน (ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ	1. จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อดำเนินการ ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง มีแนวทางในการจัดการศึกษาปฐมวัย	1. สถานศึกษาบางแห่งขาดงบประมาณ และทรัพยากรในการจัดการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ	1. สพฐ. ควรส่งเสริมสนับสนุน ด้านงบประมาณ ทรัพยากร สภาพแวดล้อม และการจัดเวที

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
อารมณ สักคมและสติปัญญา			สักคม และสติปัญญา) 369,597 คน (94.53%)	<p>เพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>2. ส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการประเมินพัฒนาการ 4 ด้าน ไปใช้วางแผนจัดประสบการณ์เรียนรู้ระดับปฐมวัยในปีต่อไป</p> <p>3. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีรูปแบบการจัดการกิจกรรมที่หลากหลาย มีข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อให้ครูนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับพัฒนาการสมัย</p>	<p>2. ผู้บริหารการศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนขาดความรู้ที่ถูกต้องในการจัดการศึกษาปฐมวัย เช่น การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนที่เน้นการอ่านออก เขียนได้ เป็นต้น</p> <p>3. ครูไม่มีวุฒิการศึกษาปฐมวัย ส่งผลให้ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และไม่ได้นำผลการประเมินพัฒนาการ 4 ด้าน ไปวางแผนในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับพัฒนาการสมัย</p> <p>4. การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประกวดแข่งขันวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรมในการจัดการศึกษาปฐมวัย ระหว่างเครือข่ายครูปฐมวัยยังมีน้อย ส่งผลให้ครูขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะการจัดประสบการณ์เรียนรู้เพื่อให้เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน</p>	<p>แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาปฐมวัย</p> <p>2. สพฐ. ควรสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจให้ตรงกันในภารกิจจัดการศึกษาปฐมวัย ให้ สพพ./ สถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เช่น การจัดประสบการณ์พัฒนาเด็กปฐมวัยแบบองค์รวม อย่างเต็มตามศักยภาพ การส่งเสริม การเจริญเติบโตและพัฒนาการของเด็กปฐมวัยให้ครบทุกด้าน</p> <p>3. สพท. ควรส่งเสริม สนับสนุน การอบรม/ พัฒนาครูปฐมวัยให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อให้ครูมีทักษะและสามารถออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียนครบทั้ง 4 ด้านคือ ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สักคม และสติปัญญา</p> <p>4. สพท. ควรส่งเสริมการจัดการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประกวดแข่งขันวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม หรือนำผลการศึกษาวิจัย มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง</p>
ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 95	ร้อยละ 98.21 (บรรลุ)	ผู้เรียนทั้งหมด 5,600,154 คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 5,500,060 คน (98.21%)	<p>1. ศึกษาสภาพปัญหาปัจจุบัน นโยบายของ สพฐ. เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์บริบทสถานศึกษาในสังกัด</p> <p>2. วางแผนขับเคลื่อนนโยบายที่สอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ. โดยจัดกิจกรรมตามแนวทางของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลง</p>	<p>1. ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ไม่ครบทุกครั้งที่เป็นปฏิบัติการสอน เนื่องจากสอนหลายวิชา หลายชั้นเรียน หรือสอนทุกวิชา (ครูประจำชั้น) หรือสอนควบชั้นเรียน (โรงเรียนขนาดเล็ก) หรือมีการเปลี่ยนวิชา/ชั้นที่สอน ทำให้ไม่สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้</p>	<p>1. สพฐ. ควรดำเนินนโยบายลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอนหรือพัฒนานักเรียนอย่างจริงจัง เพื่อให้ครูมีเวลาและโอกาสในการพัฒนาตนเอง รวมถึงวางแผนการสอนที่เน้นสมรรถนะและทักษะของนักเรียนได้มากขึ้น</p>

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
				ศตวรรษที่ 21 3. ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทของพื้นที่ 4. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ/กิจกรรม 5. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมินการจัดกิจกรรมมาทำการวิเคราะห์ผลและเผยแพร่ผลงาน	ได้ทัน ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ผู้เรียนได้ครบทุกด้าน 2. การนิเทศ ติดตาม โดยการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และการ Coaching ดำเนินการไม่ครบทุกแห่ง เนื่องจากผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีภาระงานค่อนข้างมาก และสถานศึกษาบางแห่งห่างไกลเดินทางได้ลำบาก	2. สพท. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรและแผนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา การทำงานร่วมกัน และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ บูรณาการการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อสร้างประสบการณ์ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงและการพัฒนาทักษะที่จำเป็น 3. ปรับการนิเทศ ติดตาม ให้เหมาะสมบริบทและความพร้อมของแต่ละสถานศึกษา และส่งเสริมการนิเทศภายในให้มีความเข้มแข็ง
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพหุปัญญาจากการคัดกรอง/สำรวจแวว/วัดความสามารถความถนัดของผู้เรียน	ร้อยละ 70	ร้อยละ 91.71 (บรรลุ)	1. ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 ทั้งหมด 4,718,951 คน ได้รับการคัดกรองพหุปัญญา 3,686,609 คน (78.12%) และได้รับการส่งเสริมพหุปัญญา 3,380,836 คน (91.71%)	1. ดำเนินการคัดกรองวัดแววความสามารถพิเศษผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา 2. ส่งเสริม พัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามความสามารถพิเศษ ความสนใจ ความถนัดเป็นรายบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักตนเองเพิ่มมากขึ้น 3. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแววความสามารถพิเศษของผู้เรียนรายบุคคล เพื่อประกอบการดำเนินงานจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา รายวิชาเพิ่มเติม โครงการ กิจกรรม ชุมนุม ชมรม รวมทั้งแผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะตามความสามารถ และความสนใจ ของผู้เรียน	1. ระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา เกิดความขัดข้องและขาดเสถียรภาพในการคัดกรองผู้เรียน หากมีผู้ใช้งานจำนวนมาก 2. ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญ ในการเข้าไปกรอกข้อมูลเพื่อวัดความสามารถของตนเองอย่างจริงจัง	1. สพฐ. ควรปรับปรุงระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ให้มีความเสถียรและรองรับการเข้าใช้งานสำหรับเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง 2. สพท. ควรสร้างความตระหนักให้ครูที่ดำเนินการคัดกรองผู้เรียนมีความรู้ และสามารถกำกับติดตามให้ผู้เรียนคัดกรองความสามารถพิเศษได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมตรงตามศักยภาพผู้เรียนรายบุคคล
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.75 (บรรลุ)	สถานศึกษาที่สอนระดับ ม.ต้น ทั้งหมด 9,170 แห่ง ส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA ให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเตรียมความพร้อม	1. อบรมพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในการส่งเสริมสมรรถนะและความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมิน PISA เพื่อขยายผลครูแกนนำทั้ง 3 โดเมน 2. จัดแผนการขับเคลื่อนงานทั้งระดับ สพฐ. สพท.	1. นักเรียนกลุ่มเป้าหมายบางส่วนเข้าฝึกทำข้อสอบในระบบ PISA Style Online Testing ไม่ครบชุด เนื่องจากใช้เวลานานกว่าชั่วโมงเรียนปกติ จึงต้องออกจากระบบก่อนทำครบชุด	1. ครูผู้สอนควรวางแผนการทำงานร่วมกับครูผู้สอนคอมพิวเตอร์ในการนำนักเรียนเข้าระบบให้ครบเวลาที่กำหนดในการทำข้อสอบ จัดช่วงเวลาของการเข้าไปใช้ระบบ PISA Style

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
ตามแนวทางการประเมิน PISA ให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินระดับนานาชาติ			รับการประเมินระดับนานาชาติ 9,147 แห่ง (99.75%)	และสถานศึกษา แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะสั้น และระยะยาว 3. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความฉลาดรู้ ในระดับชั้นเรียน โดยการจัดทำหน่วยการเรียนรู้เชิงบูรณาการกลุ่มสาระฯ และชุดฝึกการพัฒนาสมรรถนะและความฉลาดรู้ 3 ด้าน เพื่อนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในโรงเรียน 4. ส่งเสริมการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นการบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาไทย	สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ระบบในบางช่วงไม่เสถียร จึงทำให้ต้องใช้ เวลาในการเข้าระบบใหม่ 2. ขาดการวางแผน กำหนดปฏิทิน การดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนเพื่อเข้ารับการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) ที่สอดคล้องกับปฏิทินและรอบ การประเมินของศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติของประเทศไทย	Online Testing ที่สอดคล้องกับช่วงเวลาของการใช้ที่เสถียรของระบบและสัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมถึงร่วมแก้ไข ปัญหาและข้อสงสัยในการทำแบบทดสอบ 2. ควรวางแผน กำหนดปฏิทิน การดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนเพื่อเข้ารับการประเมินสมรรถนะนักเรียน มาตรฐานสากล ให้สอดคล้องกับ ปฏิทินและรอบการประเมินของศูนย์ ดำเนินงาน PISA แห่งชาติของ ประเทศไทย 3. ควรสร้างแรงจูงใจในการฝึกทำ ข้อสอบของ นักเรียนในสังกัด เช่น เลียนดิษฐ์ เงินรางวัล เป็นต้น
ตัวชี้วัดที่ 12 สัดส่วนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการทดสอบ O-NET ใน 4 วิชาหลัก (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ต่อจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เข้ารับการทดสอบ	83:10:7:8	53.88: 9.60: 6.65: 3.58 (ไม่บรรลุ)	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2565 พบว่า 1. ภาษาไทย มีผู้เข้าสอบ 299,905 คน ผลการทดสอบฯ มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป 161,608 คน (53.88%) 2. ภาษาอังกฤษ มีผู้เข้าสอบ 280,150 คน ผลการทดสอบฯ มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป 26,900 คน (9.60%) 3. คณิตศาสตร์ มีผู้เข้าสอบ 282,249 คน ผลการทดสอบฯ มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป 18,780 คน (6.65%) 4. วิทยาศาสตร์ มีผู้เข้าสอบ 280,781 คน ผลการทดสอบฯ มากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป 10,043 คน (3.58%)	1. วิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาที่แท้จริง (มาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง เร่งด่วน สาธารณการเรียนรู้ที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน) นำไปสู่การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้อง กับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา 2. สื่อสารสร้างความเข้าใจ และสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการทดสอบ O-NET แก่ผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและนักเรียน) เกี่ยวกับแผนผังแบบทดสอบ (Test Blueprint) และรูปแบบของข้อสอบและวิธีการ ตรวจให้คะแนนของข้อสอบประเภทต่างๆ 3. จัดการเรียนการสอนและการวัดและ ประเมินผลในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นมาตรฐานและ ตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อสอดคล้องกับกรอบเนื้อหา ในการทดสอบ O-NET	ผู้เรียนบางส่วนยังขาดความสนใจและไม่เห็นความสำคัญในการเข้าร่วม การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)	1. ควรพัฒนาครูผู้สอนในด้านการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน และตัวชี้วัดของหลักสูตร และมุ่งเน้น พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์พร้อมที่เข้ารับการ ทดสอบอย่างต่อเนื่อง 2. ควรสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจ และเห็นความสำคัญในการเข้าร่วม การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) เช่น การยกย่อง ชมเชย การมอบเกียรติบัตร เป็นต้น 3. ควรกำกับติดตามคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาให้มี คุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร จากการทำผลการทดสอบของ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ไปสู่การวางแผน

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
				4. จัดทำวีดิทัศน์สื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับสถานศึกษา และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเผยแพร่ในทุกช่องทางสื่อสาร 5. คัดเลือกสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) ในการนำผลการประเมินไปใช้ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาในทุกปีการศึกษา		พัฒนาผ่านโครงการ/กิจกรรมของสถานศึกษา
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัดที่มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.85 (บรรลุ)	สถานศึกษา ทั้งหมด 28,763 แห่ง มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น 28,721 แห่ง (99.85%)	1. สพฐ. จัดทำแนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และลงพื้นที่ติดตามผลการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 พร้อมทั้งร่วมประชุมกับหน่วยงานภายนอกที่มีบทบาทในการจัดการศึกษา 2. สพท. ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาในสังกัดให้มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน และสอดคล้องกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น โดยศึกษานโยบายและบริบทของสถานศึกษา วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของผู้เรียน กำหนดแนวทาง วางแผนพัฒนาหลักสูตรที่ยืดหยุ่น ตอบสนองความถนัดและความสนใจของผู้เรียน 3. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรที่ยืดหยุ่นให้สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน 4. สนับสนุนการออกแบบหลักสูตรที่ยืดหยุ่นซึ่งบูรณาการเนื้อหาวิชาที่หลากหลายและส่งเสริมการเรียนรู้ในหลายบริบท อาทิ ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียน	1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีตัวชี้วัดจำนวนมาก ซ้ำซ้อน ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ไม่หลากหลาย เน้นการจำเนื้อหาไปใช้เพื่อการสอบมากกว่าการสร้างทักษะสำคัญจำเป็น 2. ครูบางส่วนยังคงยึดติดการสอนแบบดั้งเดิม ขาดความรู้และประสบการณ์ในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ การเปลี่ยนผู้รับผิดชอบด้านหลักสูตรบ่อยครั้งทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน 3. ผู้บริหารบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรที่ยืดหยุ่น ส่งผลให้หลักสูตรไม่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและความต้องการของนักเรียน	1. สพฐ. ควรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. สพฐ. ควรอบรมครูและบุคลากรด้านการพัฒนาหลักสูตรที่ยืดหยุ่นตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับกรอบหลักสูตรท้องถิ่น รวมถึงการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ การใช้วิธีการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการใช้เทคโนโลยีในการส่งเสริมการเรียนรู้ 3. ควรสร้างความตระหนักแก่ผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรที่ยืดหยุ่นผ่านการประชุมและกำหนดนโยบายที่ชัดเจน 4. นิเทศและติดตามการพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นการส่งเสริมให้ครูได้รับคำแนะนำและการสนับสนุนในการนำหลักสูตรสถานศึกษาสู่การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนและในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงการประเมินผลและการติดตามผลการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถ

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
				สามารถพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของตนเองในอนาคต		ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของสถานศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรมการบริหารเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	ร้อยละ 70	ร้อยละ 44.08 (ไม่บรรลุ)	สถานศึกษาในที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานวัตกรรมการบริหารสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้งหมด 245 แห่ง มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรมการบริหารเพื่อพัฒนาผู้เรียน 108 แห่ง (44.08%)	พัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรมการบริหารเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนี้ 1. การวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 2. การสร้างนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา 3. การพัฒนาต้นแบบและถอดบทเรียนการสร้างนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา 4. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการโครงการ การพัฒนาสมรรถนะการสื่อสารภาษาต่างประเทศที่ 2 ให้กับผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษารวมถึงการสร้างเครือข่ายและพัฒนาความร่วมมือทั้งในระดับพื้นที่ ระดับประเทศ ระดับภูมิภาค อาเซียน และในระดับสากล	-	-
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.53 (บรรลุ)	สถานศึกษา ทั้งหมด 28,768 แห่ง มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและมีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย 28,634 แห่ง (99.53%)	1. วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน สืบค้นความต้องการของครูเกี่ยวกับการนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการวัด ประเมินผลผู้เรียน 2. มอบนโยบายในการขับเคลื่อนกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยมีเอกสารสร้างความเข้าใจให้กับสถานศึกษา 3. จัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้ง อาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกให้การสนับสนุน 4. ร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การวัดประเมินผลการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย 5. นิเทศ กำกับ ติดตาม ตามปฏิทินการนิเทศ เพื่อกำกับ ติดตาม ดูแลช่วยเหลือ ร่วมแลกเปลี่ยน	1. งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีไม่เพียงพอ 2. ความซ้ำซ้อนของนโยบายและการรายงานตัวชี้วัด 3. การนำคะแนนมาใช้เป็นมาตรฐานในการวัด ประเมินผล ส่งผลให้ครูผู้สอนไม่กล้าปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ เพราะกลัวว่าหากใช้การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เกรงว่าผู้เรียนทำข้อสอบไม่ได้ 4. ครูผู้สอนบางส่วนยังมีความเคยชินกับการบรรยายและการสอนให้จำ และขาดทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	1. ควรจัดสรรทรัพยากรที่มีความจำเป็นและเพียงพอ 2. ควรกำหนดนโยบายติดตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก รวมถึงวิธีการวัด ประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างชัดเจน 3. ควรนำข้อมูลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนรวมทั้ง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนครู มาใช้ในการออกแบบ และปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ 4. ควรพัฒนาบุคลากรให้ตรง

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
				สะท้อนผล ให้คำแนะนำ เสริมกำลังใจให้กับสถานศึกษา 6. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ	5. การใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่ ผู้เรียนมีจำนวนมาก ทำให้ผู้สอนวางแผนได้ค่อนข้างยาก	ตามความต้องการและความจำเป็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 5. ควรมีการบูรณาการนโยบายและตัวชี้วัดเกี่ยวกับการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกผ่านการจัดโครงการที่มีกิจกรรมหลากหลาย เพื่อลดความซ้ำซ้อน
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครูให้เข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมิน และพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคลสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 65.30 (ไม่บรรลุ)	สถานศึกษา ทั้งหมด 28,797 แห่ง ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์ม สื่อการเรียนรู้ 18,804 แห่ง (65.30%)	1. ส่งเสริม การจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์ม การเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ให้นักเรียน ครู ศึกษาในเทค บุกคลารทางการศึกษา และประชาชนผู้ที่สนใจ สามารถใช้งานระบบคลังความรู้เทคโนโลยีดิจิทัล 2. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมการสร้างผลงาน และพิจารณาคัดเลือกผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วย OBEC Content Center รวมทั้งจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู และบุคลากรทางการศึกษา 3. จัดหาระบบคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน และระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับโรงเรียนที่มีความจำเป็นและขาดแคลน ให้สามารถจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเข้าถึงคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล OBEC Content Center หรือแหล่งการเรียนรู้อื่นในรูปแบบที่ทันสมัย 4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ สามารถสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบ on-demand ผ่านระบบออนไลน์ www.learning-	1. ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ยังไม่เสถียรและไม่สามารถรองรับการใช้งานของผู้ใช้งานจำนวนมากได้ 2. จำนวนสื่อที่ใช้ในการเผยแพร่ในระบบ OBEC Content Center มีจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการคัดกรองคุณภาพสื่อ	1. ควรสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) เพื่อให้สามารถรองรับเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย นำไปสู่การใช้งานที่มีความเสถียร และรองรับการใช้งานของผู้ใช้งานจำนวนมาก รวมถึงการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาช่วยในการกลั่นกรองคุณภาพสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในเบื้องต้น 2. ควรสนับสนุนงบประมาณในการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
				obec.com และการพัฒนาผ่านศูนย์ HCEC ร่วมกับหน่วยงานอื่น		
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91.72 (บรรลุ)	ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด 438,634 คน ได้รับการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษ CEFR 402,316 คน (91.72%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคลังข้อสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับนักเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางวางแผนการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) 2. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกรอบมาตรฐาน CEFR ผ่านระบบ e-Learning ทางเว็บไซต์ https://learning-obec.com/ 3. ฝึกวัดระดับทักษะการพูดภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ด้วยปัญหาประดิษฐ์ Speaking Practice Test (EDspeak) 4. จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษระดับภูมิภาค ปีการศึกษา 2567 - 2568 จำนวน 4 ศูนย์ (4 ภูมิภาค) 5. พัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ด้านการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ เทคนิคการสอนและสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยความร่วมมือกับ MAC Education 6. จัดทำหลักสูตรโครงการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 7. อบรมครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้หลักของเกม (Gamification) และทำบันทึกความเข้าใจความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง สพฐ. กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดงบประมาณสนับสนุนการสอบวัดระดับตามความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR อย่างต่อเนื่อง 2. ขาดการสนับสนุนด้านการพัฒนาที่เกี่ยวข้องเพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR (ฟัง พูด อ่าน เขียน) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพฐ. ควรพัฒนาแพลตฟอร์มในรูปแบบ online on demand และรูปแบบ e-Learning, Application ที่มี AI เป็นตัวช่วยในการเรียนรู้ภาษา ให้ครอบคลุมระดับการพัฒนาภาษาอังกฤษ CEFR ในระดับ B1-B2 2. สพฐ. ควรจัดทำคลังข้อสอบภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 - B2 อย่างต่อเนื่อง 3. กระทรวงศึกษาธิการควรสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ที่เพียงพอและต่อเนื่อง

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 60.86 (บรรลุ)	ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งหมด 416,791 คน สามารถบริหารจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลกระทบต่อสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 253,679 คน (60.86%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูผู้สอนดำเนินการออกแบบเทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย จัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนได้เหมาะสมต่อผู้เรียน และสามารถผลิต/ใช้สื่อวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา นิเทศ ติดตามภายในสถานศึกษา และสนับสนุนให้มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพพร้อมกันระหว่างครู 3. ศึกษานิเทศก์ พัฒนาคณะเองให้มีความรู้ความสามารถในกระบวนการจัดการเรียนเชิงรุก เพื่อให้เกิดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. ผู้บริหารการศึกษา ให้แนวทางในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สร้างการรับรู้ และสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อเอื้อต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูผู้สอนบางส่วนยังมีความเคยชินกับการบรรยายและการสอนให้จำ และขาดทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2. การใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่ ผู้เรียนมีจำนวนมาก ทำให้ผู้สอนวางแผนได้ค่อนข้างยาก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพฐ. ควรมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับผลงานการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่เป็นแบบอย่างได้ระดับประเทศ 2. สพฐ. และ สพท. ควรพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามความต้องการและความจำเป็นเกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 3. ควรให้ศึกษานิเทศก์มีการลงนิเทศชั้นเรียน และให้ข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาในสังกัด 4. ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง
ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (บรรลุ)	ครูและบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 438,634 คน นำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงานทุกคน (100%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สืบหาข้อมูลการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดทั้งระดับ สพฐ. และ สพท. 2. จัดทำคู่มือการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของ สพฐ. 3. พัฒนาทักษะ สมรรถนะด้านดิจิทัลสำหรับบุคลากรในสังกัดที่สนใจ ผ่านระบบออนไลน์ www.learning-obec.com ใน 3 ระดับ ได้แก่ พื้นฐาน กลาง และสูง 4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ผ่านศูนย์ HCEC และหน่วยงานอื่น เช่น บริษัท Inknoe 5. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงผลงานการนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ของบุคลากรในสังกัด 	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่สนใจเข้ารับการอบรมออนไลน์ www.learning-obec.com มีจำนวนค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพฐ. ควรสร้างแรงบันดาลใจเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรในสังกัดพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลของตนเองอย่างต่อเนื่อง 2. สพฐ. ควรจัดทำหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเพิ่มเติม เช่น หลักสูตรการนำเสนองานด้วย Canva ฯลฯ

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา						
ตัวชี้วัดที่ 20 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนาบริหารจัดการและการให้บริการ การศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	ร้อยละ 98	ร้อยละ 99.93 (บรรลุ)	สถานศึกษาทั้งหมด 28,758 แห่ง ใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นเทคโนโลยีดิจิทัล 28,738 แห่ง (99.93%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพท. ให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของ สพท. โดยนำเสนอข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน ข้อมูลนักเรียน ในโปรแกรมจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) ข้อมูลด้านบุคลากรในโปรแกรม AMSS++ และโปรแกรม SMSS ระบบข้อมูลสินทรัพย์ (OBEC Asset) รวมทั้งเอกสารทางวิชาการ ฯลฯ เพื่อให้ผู้ที่มีความสนใจต้องการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงการใช้งานได้โดยสะดวก รวดเร็ว และทันต่อความต้องการ 2. พัฒนา ปรับปรุงและประยุกต์ใช้ ICT เข้ากับกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับระบบข้อมูลสารสนเทศของ สพท. สถานศึกษา และ สพฐ. 3. พัฒนาปรับปรุงและประยุกต์ใช้โปรแกรมประยุกต์ (Application Software) เข้ากับกระบวนการทำงานของหน่วยงาน เพื่อนำไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานและการให้บริการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ และเชี่ยวชาญในระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2. เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ด้านระบบเครือข่ายไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน 3. ขาดแคลนเทคโนโลยีในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น Cloud Server, VM ware, Firewall เป็นต้น 4. ระบบจัดเก็บข้อมูลจากส่วนกลางมีหลายระบบ มีความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บข้อมูล ไม่สามารถเชื่อมโยงเป็นฐานข้อมูลเดียวกันได้ ไม่สะดวกในการปรับปรุงแก้ไข เนื่องจากข้อมูลกระจายอยู่หลายระบบ 5. โปรแกรมที่ไม่ได้รับการออกแบบให้ปลอดภัย อาจมีช่องโหว่ให้ถูกโจมตีจาก แฮ็กเกอร์ หรือมัลแวร์ได้ 6. งบประมาณไม่เพียงพอ ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศดิจิทัล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดหาบุคลากรตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่มีความรู้ความสามารถมาบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศโดย สพฐ. ควรกำหนดกรอบอัตรากำลังในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้มีบุคลากรในพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษา 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาควรมีการรวมกลุ่มและแบ่งปันองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สารสนเทศที่ทันสมัย 3. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สร้างระบบพี่เลี้ยงด้านเทคโนโลยีในแต่ละสถานศึกษา 4. จัดหาและพัฒนาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์, ซอฟต์แวร์, และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีคุณภาพสูง เพื่อให้ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง 5. เสริมสร้างความปลอดภัยของข้อมูล: จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล 6. สนับสนุนซอฟต์แวร์สำหรับใช้ในการจัดทำระบบสารสนเทศที่มีคุณภาพสูง ทันสมัย

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90.62 (บรรลุ)	สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัยทั้งหมด 24,753 แห่ง มีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีเลิศขึ้นไป 22,431 แห่ง (90.62%) หมายเหตุ: ไม่นับรวมสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับปฐมวัย ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และบุคลากรการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ สังเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาและผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา 3. จัดทำแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ สพท. ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. และ สพท. 4. นิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อให้คำปรึกษาช่วยเหลือ แนะนำสถานศึกษาและส่งเสริมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ได้รับรางวัล IQA AWARD 6. สร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินงานด้วยการคัดเลือกและประกาศผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ที่มีคุณภาพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สถานศึกษาอื่น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเปลี่ยนแปลงอัตรากำลังของครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลทำให้ขาดความต่อเนื่องในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มารับผิดชอบใหม่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนและพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3. ผู้บริหารสถานศึกษาบางส่วน ยังให้ความสำคัญของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาน้อยเกินไป 4. การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา ยังไม่สามารถสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ดีเท่าที่ควร และบางแห่งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ครอบคลุมตามประเด็นการพิจารณาของมาตรฐานการศึกษา 5. ระบบ e-sar ยังไม่มีความเสถียร มีข้อจำกัดในการเข้าใช้งาน ส่งผลให้สถานศึกษาไม่สามารถรายงานข้อมูลในช่วงเวลาปกติ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพฐ. ควรจัดอบรม ประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการขับเคลื่อน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี 2. สพท. ควรมีการจัดประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา และถอดบทเรียนจากการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อหาสถานศึกษาที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) 3. สพท. ควรมีการติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 4. สพฐ. ควรปรับปรุง พัฒนาระบบ e-sar ให้มีความเสถียร และลดข้อจำกัดในการเข้าใช้งาน
	ร้อยละ 80	ร้อยละ 86.85 (บรรลุ)	สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด 27,508 แห่ง มีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีเลิศขึ้นไป 23,892 แห่ง (86.85%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความตระหนักและมอบนโยบายให้กับผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด โดยให้บูรณาการกับการส่งเสริมสนับสนุนจากทุกภารกิจหลักของต้นสังกัด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาบ่อย 2. งบประมาณในการลงพื้นที่ นิเทศติดตาม ไม่เพียงพอ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพฐ. ควรสื่อสารสร้างความเข้าใจ จัดทำคู่มือเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน ต่อเนื่อง

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
			หมายเหตุ: ไม่นับรวมสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	2. ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการของสถานศึกษาในสังกัด โดยใช้กระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ (PDCA)		2. สพฐ. ควรเพิ่มงบประมาณสนับสนุนในการลงพื้นที่ นิเทศติดตามสถานศึกษาในสังกัด
ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA Online	ร้อยละ 90	ร้อยละ 97.96 (บรรลุ)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) 240 เขต (97.96%)	1. วางแผนการดำเนินงาน ระหว่าง สพฐ. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ 2. กำหนดกรอบการประเมินและแนวทางการประเมิน 3. สร้างการรับรู้ สร้างความเข้าใจ ผ่านการประชุมชี้แจง/สื่อ Online/ITA Coach ของ สพฐ. 4. กำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) โดย สพฐ. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 5. ส่งเสริมให้นักเรียนในสังกัด สพฐ. มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ผ่านโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย	1. สพท. บางแห่งขาดการจัดลำดับความสำคัญ การวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาในการประเมิน ITA รวมถึงบางแห่งยังขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานที่ถูกต้อง 2. สพท. บางแห่งขาดการกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับสถานศึกษา 3. สพฐ. จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานแก่ สพท. ล่าช้ากว่าปฏิทินการดำเนินงาน	1. สพท. ควรจัดลำดับความสำคัญ การวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของ สพฐ. สพท. และสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน 2. สพท. ควรกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3. สพฐ. ควรเร่งจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานแก่ สพท. ให้ทันตามกรอบปฏิทินการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สถานศึกษาในเขตพื้นที่ลักษณะพิเศษ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และสถานศึกษาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ SEZ ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (บรรลุ)	สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 4,259 แห่ง ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่ทุกแห่ง (100%) จำแนกเป็น 1) สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา 1,238 แห่ง 2) สถานศึกษาในเขตพื้นที่ลักษณะพิเศษ 1,637 แห่ง 3) สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ 1,253 แห่ง 4) สถานศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) 80 แห่ง 5) สถานศึกษาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (SEZ) (นำร่อง 3 จังหวัด) 51 แห่ง	1. สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (นำร่อง 19 จังหวัด) ดำเนินการภายใต้คณะกรรมการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง และประสานให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะให้การสนับสนุนทางเทคนิคในการจัดทำสื่อการสอน การจัดการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ จัดระบบการประเมินผลและวัดผลและการอื่นที่จำเป็นสำหรับพัฒนานวัตกรรมการศึกษา 2. สถานศึกษาในเขตพื้นที่ลักษณะพิเศษ (พื้นที่สูง ทุรกันดาร พื้นที่เกาะ พื้นที่ตอยตุงและพื้นที่ข้างเคียง) ดำเนินการพัฒนาทักษะวิชาการและ	1. การขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ยังขาดการมีส่วนร่วมของภาครัฐ อปท. ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม 2. งบประมาณสำหรับนักเรียนพักนอนในสถานศึกษาในเขตพื้นที่ลักษณะพิเศษ ไม่เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นและจำนวนนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย	1. กระทรวงศึกษาธิการ และ สพฐ. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนงานสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน 2. สพฐ. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับนักเรียนพักนอนในสถานศึกษาในเขตพื้นที่ลักษณะพิเศษให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นพื้นฐาน

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
ประสิทธิภาพการจัด การศึกษาตามบริบท พื้นที่				<p>ทักษะชีวิตให้กับผู้เรียนในพื้นที่สูงทุรกันดาร พื้นที่ เกาะ สำหรับผู้เรียนในพื้นที่ดอยสูงและพื้นที่ ข้างเคียงดำเนินการยกระดับและพัฒนาการอ่าน ภาษาไทยให้สามารถอ่านคล่องเขียนคล่อง รวมทั้ง เผยแพร่ผลงานวิชาการ จัดนิทรรศการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับ สพท.</p> <p>3. สถานศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัด ชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดยะลา จังหวัด ปัตตานี จังหวัดนราธิวาส จังหวัดสตูลจังหวัด สงขลา 4 อำเภอ (จะนะ นาทวี สะบ้าย้อย เทพา) ดำเนินการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบ จากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ที่ถูกต้องในสถาบันหลักของชาติ ศาสนาและ การปกครองรูปแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ คิดวิเคราะห์ การสร้างและพัฒนานวัตกรรม เช่น การเรียนการสอนแบบสะเต็มศึกษา การสอนแบบ โครงงาน พัฒนาทักษะการใช้ภาษาแม่ และภาษา ที่ 2 เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษามลายูกลาง ภาษาจีน ภาษาอาหรับ รวมทั้งพัฒนาการใช้ ICT เพื่อการสื่อสาร การประกอบอาชีพ และการจัดตั้ง ศูนย์ภาษาและเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้ครอบคลุม พื้นที่ โดยความร่วมมือของหน่วยงาน ภาครัฐ เอกชนและองค์กรเอกชนเพื่อสาธารณประโยชน์ (NGO)</p> <p>4. สถานศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ประกอบด้วย สถานศึกษานำร่อง 3 จังหวัด (จังหวัดตาก จังหวัดตราด และจังหวัดสระแก้ว) ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณขับเคลื่อนขยาย ผลในการจัดการเรียนการสอน ต่อยอดการจัดทำ โครงงาน และพัฒนารายวิชาเพิ่มเติม สื่อ</p>		

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
				นวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามบริบทของสถานศึกษา 5. สถานศึกษาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (SEZ) ประกอบด้วย นำร่อง 3 จังหวัด (จังหวัดตาก จังหวัดตราด และจังหวัดสระแก้ว) ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาาระดับมัธยมศึกษาสำรวจสภาพบริบท วิเคราะห์และจัดทำแผนกลยุทธ์สถานศึกษาเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงสมรรถนะตามบริบทของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)		
ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละของโรงเรียนคุณภาพที่มีการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100 (บรรลุ)	สถานศึกษา ทั้งหมด 1,808 แห่ง มีการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 1,808 แห่ง (100%)	1. ประชุมรับฟังคำชี้แจงจาก สพฐ. พร้อมทั้งดำเนินการประเมินความพร้อมโรงเรียนคุณภาพในสังกัด ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน และจัดทำแผนการยกระดับโรงเรียนคุณภาพ 2. ดำเนินการส่งเสริม พัฒนาโรงเรียนคุณภาพในสังกัด ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน 3. นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยนิเทศบูรณาการ โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	1. สพท. และสถานศึกษาบางส่วนมีความกังวลเกี่ยวกับความชัดเจนและความต่อเนื่องของนโยบายส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการ 2. การปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ และการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานที่ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ 3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบางส่วนมีความรู้ความเข้าใจในนโยบายไม่ชัดเจน 4. จัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการขับเคลื่อนตามนโยบาย 5. ระยะเวลาในการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของต้นสังกัดค่อนข้างกะทันหันและเร่งรัดมากเกินไป	1. สพฐ. ควรกำหนดเป้าหมายเชิงนโยบายให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นวาระแห่งชาติ รวมถึงกำหนดแผนพัฒนาโรงเรียนคุณภาพในระยะ 3-5 ปี พร้อมจัดทำปฏิทินการทำงานแต่ละปีให้ชัดเจน มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนา 2. สพฐ. และ สพท. ควรพัฒนาระดับคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง 3. สพฐ. และ สพท. ควรสร้างกลไกความร่วมมือเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก 4. สพฐ. ควรจัดทำเกณฑ์ห้องเรียนมาตรฐานของโรงเรียนคุณภาพให้มีห้องปฏิบัติการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับ

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
						ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างครบถ้วน 5. สพฐ. ควรมีการชี้แจง สื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนครั้งของประชากรที่เข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล หลักสูตร สื่อ และแหล่งเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1,000,000 ครั้ง	25,947,489 ครั้ง (บรรลุ)	ประชากรที่เข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล หลักสูตร สื่อ และแหล่งเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชากร 25,947,489 ครั้ง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ประชาชน เข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล หลักสูตร สื่อ และแหล่งเรียนรู้ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพฐ. ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ของ สพฐ. กลุ่มไลน์ สพฐ. เป็นต้น 2. พัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ในระดับพื้นที่ ด้วยฐานชุมชนขยายศักยภาพการจัดการเรียนรู้ และเครือข่ายที่เลี้ยงนั้กออกแบบกระบวนการเรียนรู้ 3. กำกับ ติดตาม และส่งเสริมการสร้างผลงาน และพิจารณาคัดเลือกผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วย OBEC Content Center รวมทั้งจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู และบุคลากรทางการศึกษา 4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ สามารถสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ที่ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ยังไม่เสถียรและไม่สามารถรองรับการใช้งานของผู้ใช้งานจำนวนมากได้ 2. จำนวนสื่อที่ใช้ในการเผยแพร่ในระบบ OBEC Content Center มีจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาในการคัดกรองคุณภาพสื่อ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนาและปรับปรุงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) เพื่อให้สามารถรองรับเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย นำไปสู่การใช้งานที่มีความเสถียร และรองรับการใช้งานของผู้ใช้งานจำนวนมาก รวมถึงการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาช่วยในการกลั่นกรองคุณภาพสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในเบื้องต้น 2. ควรสนับสนุนงบประมาณในการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา
ตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	ร้อยละ 50					

- อยู่ระหว่างการดำเนินงาน -

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการที่ได้รับการปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัล (สัดส่วนของกระบวนการที่ปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัลต่อกระบวนการทั้งหมดที่สามารถปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล)	ร้อยละ 60	ร้อยละ 66.67 (บรรลุ)	กระบวนการตามคู่มือประชาชน ระดับ สพฐ. และกระบวนการบริการอื่น ๆ ทั้งหมด 9 กระบวนการ ได้รับการปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัล 6 กระบวนการ (66.67%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมพิจารณาแนวทางขับเคลื่อนงานบริการผ่านระบบดิจิทัล (e-Service) ระดับ สพฐ. เพื่อทบทวนกระบวนการบริการตามคู่มือประชาชน ระดับ สพฐ. ร่วมกับผู้แทนสำนักส่วนกลาง 2. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลของ สพฐ. 3. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาต้นแบบระบบหรือแพลตฟอร์ม e-Service ของ สพฐ. โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง 4. พัฒนาระบบงานบริการ ระดับ สพฐ. เป็น e-Service ประกอบด้วย แพลตฟอร์มการจัดการเรียนรู้แห่งชาติ (Nation Digital Learning Platform : NDLP) และแพลตฟอร์มระบบการบริหารจัดการศึกษา (Digital School Administration Platform: DSAP) รวมทั้งการดำเนินงานในประเด็นเกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานเป็นระบบดิจิทัล ประกอบด้วย การแก้ไขหนี้สินครูและบุคลากร สพฐ. และการดำเนินงานด้านความสุขและความปลอดภัย สพฐ. 	กระบวนการตามคู่มือประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่สามารถขับเคลื่อนปรับเปลี่ยนการให้บริการให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลได้ เนื่องจากขั้นตอนกระบวนการมีความละเอียด อีกทั้งขาดทรัพยากรในการพัฒนา เช่น บุคลากรผู้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีฮาร์ดแวร์ (Hardware) และซอฟต์แวร์ (Software) ที่ต้องใช้ในกระบวนการพัฒนา งบประมาณสำหรับการพัฒนาโปรแกรม รวมทั้งการวิเคราะห์ถึงประเด็นความคุ้มค่าคุ้มทุนกับการใช้งบประมาณในการพัฒนาโปรแกรมหรือระบบการให้บริการที่เป็นดิจิทัลเทียบสัดส่วนของผู้มารับบริการ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ต้องคำนึงถึงเมื่อต้องใช้งบจำนวนมาก	การพัฒนากระบวนการให้บริการในลักษณะดิจิทัลที่เป็น e-Service ในภาพรวมของทั้งหน่วยงาน ควรมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และหน่วยงานย่อยที่สนับสนุนด้านเทคโนโลยีต้องเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อน พัฒนาสนับสนุนให้กระบวนการสามารถตอบสนองผู้รับบริการในลักษณะ e-Service ได้อย่างเป็นรูปธรรม
กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ						
ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละของผู้เรียน ที่มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะเพื่อรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบและทุกประเภท และทุกประเภท	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.58 (ไม่บรรลุ)	ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด 6,355,065 คน มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบและทุกประเภท ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย 6,328,665 คน (99.58%)	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดมาตรการ / นโยบายความปลอดภัยจัดทำแนวทางการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อให้ให้นักเรียน มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ 2. ชี้แจง/อบรมผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา รับทราบนโยบายและแนวปฏิบัติในการดำเนินงานความปลอดภัย 3. ส่งเสริมการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้เรียน มีองค์ความรู้ในการป้องกันตนเองจากภัยคุกคาม มีทักษะชีวิต ผ่านกระบวนการจัดการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณที่ได้รับล่าช้า ส่งผลให้เวลาในการดำเนินกิจกรรมกระชั้นชิด รวมทั้งงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม 2. สถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ติดชายแดนและมีภูมิประเทศที่เป็นภูเขา มีเครือข่ายยาเสพติด มีการลักลอบขนส่ง จำหน่ายยาเสพติด อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักเรียน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สพฐ. ควรสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสม สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี สำหรับใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายความปลอดภัยของผู้เรียน รวมทั้งในการพัฒนาบุคลากร นวัตกรรม สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย 2. สพฐ. ควรจัดทำสื่อด้านความปลอดภัยที่หลากหลาย ทันสมัย หรือสร้างความรู้ ความเข้าใจในภัยคุกคาม

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
				<p>เรียนการสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และกิจกรรมอื่นๆ เช่น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โครงการโรงเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนคุณธรรม กิจกรรมสถานักเรียน กิจกรรมลูกเสือจิตอาสา กิจกรรมวันกีฬา กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก กิจกรรมวัยเรียนและเพศศึกษาในวัยรุ่น กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยนักเรียน กิจกรรมกฎหมายต้องรู้ กิจกรรมสวมหมวกกันน็อกปลอดภัย ฯลฯ รวมทั้งกิจกรรมหน้าเสาธง เสี่ยงตามสาย เป็นต้น</p>	<p>3. สถานศึกษาตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล และทุรกันดาร การเยี่ยมบ้านนักเรียน ครูต้องใช้เวลาในการเดินทางไปเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นไปด้วยยากลำบาก ใช้เวลานานกว่าปกติ</p> <p>4. การสำรวจและเก็บข้อมูลเชิงลึกไม่ตรงกับความเป็นจริง ทำให้ไม่สามารถเฝ้าระวัง หรือแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องตามข้อเท็จจริง</p> <p>5. ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดขวัญและกำลังใจ รวมทั้งการสนับสนุนและความคุ้มครองช่วยเหลือในการทำงาน ส่งผลต่อปฏิบัติงาน</p>	<p>รูปแบบใหม่ ทุกรูปแบบ หรือการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย เพื่อให้ สพท. และ สถานศึกษานำไปปรับใช้ได้ตามบริบทที่เหมาะสม</p> <p>3. สพท. ควรกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบให้กับนักเรียนอย่างชัดเจน เพื่อให้โรงเรียนนำไปจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนได้ตรงตามเป้าหมายที่ สพท. กำหนด</p> <p>4. สพท. ควรจัดทำมาตรการความปลอดภัย รวมไปถึงแผนเผชิญเหตุและประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้สถานศึกษาได้ดำเนินการตามมาตรการความปลอดภัยโดยสามารถปรับใช้ตามบริบทของโรงเรียน</p> <p>5. สพท. ควรส่งเสริมสถานศึกษาให้สร้างองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยให้กับครูและนักเรียนทุกคน ได้รู้จักภัยต่างๆ ที่อยู่รอบตัว พัฒนาทักษะชีวิตอย่างรอบด้าน ฝึกทักษะการปฏิเสธ การรู้เท่าทันภัยอันตราย การเอาตัวรอดในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งเป็นการป้องกันและหลีกเลี่ยง และพร้อมรับมือกับสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที</p> <p>6. สพท. ควรส่งเสริม สนับสนุน การสร้างภาคีเครือข่ายของโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยกันป้องกัน สอดส่อง ดูแล และให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน</p>

กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ		
						ที่ประสบเหตุความไม่ปลอดภัยต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ทันที
ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการประเมินความเสี่ยง และมีแผน/มาตรการกิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (Safety Awareness) หรือทักษะในการรับมือด้านความปลอดภัย (Safety Action) ทุกรูปแบบ และมีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.56 (ไม่บรรลุ)	สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด 28,797 แห่ง มีการประเมินความเสี่ยงและมีแผน/มาตรการในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย) 28,671 แห่ง (99.56%)	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดมาตรการ/แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย ประชุมชี้แจง/อบรมผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา รับทราบนโยบาย แนวปฏิบัติ มาตรการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา จัดทำคู่มือมาตรการ/แนวทางปฏิบัติด้านความปลอดภัยของ สพท. และสถานศึกษา ตามบริบทของพื้นที่ และคู่มือแนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ในการป้องกันและเฝ้าระวังปัญหาเสพติด 	<ol style="list-style-type: none"> หน่วยงานที่ผ่านการรับรองให้สามารถดำเนินการซ่อมแผนเผชิญเหตุ มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอกับจำนวนสถานศึกษาที่มีความต้องการร่วมซ่อมแผนเผชิญเหตุ เช่น หน่วยงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำหรับซ่อมเหตุอัคคีภัย เจ้าหน้าที่ตำรวจ ในกรณีซ่อมเผชิญเหตุกรณีต่าง ๆ เป็นต้น บุคลากรผู้รับผิดชอบมีภาระงานมาก และขาดประสบการณ์ ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดขวัญและกำลังใจ รวมทั้ง การสนับสนุนและความคุ้มครองช่วยเหลือในการทำงาน ส่งผลต่อปฏิบัติงาน 	<ol style="list-style-type: none"> สพท. ควรกำหนดนโยบายให้เหมาะสม ครอบคลุมตามบริบทของ สพท. สอดคล้องกับปัญหา สามารถนำไปปฏิบัติได้ รวมทั้งควรมีการพัฒนาแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลที่สะท้อนได้จริง สพท. ควรมีการประชาสัมพันธ์ ความรู้ จัดทำสารสนเทศในรูปแบบที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เข้าไปเรียนรู้ ศึกษาได้หลากหลายช่องทาง เสริมสร้างทักษะการผลิตสื่อให้กับครูและนักเรียน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการป้องกัน ช่วยเหลือแก้ไข สพท. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงเป็นประจำสม่ำเสมอ ดำเนินการแก้ไขเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำ เป็นการเพิ่มมาตรการป้องกันความปลอดภัยให้กับผู้เรียน สพท. ควรมีการพัฒนาเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อประสิทธิภาพในการทำงานและสามารถให้คำแนะนำกับโรงเรียนในสังกัดได้ สพท. และ สพท. ควรสร้างขวัญกำลังใจ ในการทำงานของผู้เกี่ยวข้อง

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อมูล ณ วันที่ 7 ตุลาคม 2567