

รายงาน ผลการถอดบทเรียน

“ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”

ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา





รายงาน ผลการถอดบทเรียน

"ก.ต.ป.น. ต้นแบบ"



ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา



รายงานผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ปีที่พิมพ์ 2567

จำนวนพิมพ์ 500 เล่ม

จัดทำโดย สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

โรงพิมพ์ บริษัท เอส.บี.เค. การพิมพ์ จำกัด

โทร. 0 2178 8794 5 / 09 8794 1644





คำนำ

รายงานผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเล่มนี้ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานกับภาคีเครือข่าย โดยเปิดโอกาสให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ เพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการคัดเลือกผลงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเป็น “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 จำนวน 35 เขต

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ที่เป็นแบบอย่างได้ ส่งเสริมสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังกล่าวเป็นแหล่งศึกษา ดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาต่อยอด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้ดำเนินการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญประกอบด้วย ส่วนที่ 1 บทนำ กล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญ คำนิยาม การส่งเสริม สนับสนุน การสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) การคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนที่ 2 การถอดบทเรียนความสำเร็จ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 กล่าวถึง กระบวนการถอดบทเรียน ตัวอย่างบทเรียนความสำเร็จของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 35 เขต และส่วนที่ 3 กล่าวถึง ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ส่งเสริมสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังกล่าวเป็นแหล่งศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาต่อยอดต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอขอบคุณคณะทำงานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเล่มนี้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กรกฎาคม 2567



สารบัญ

เรื่อง	หน้า	
คำนำ	ก	
สารบัญ	ข	
บทสรุปผู้บริหาร	จ	
ส่วนที่ 1	บทนำ	1
1.1	ความเป็นมาและความสำคัญ	2
1.2	คำนิยาม	3
1.3	การส่งเสริม สนับสนุน การสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)	4
1.4	การคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	7
ส่วนที่ 2	การถอดบทเรียนความสำเร็จ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	11
2.1	กระบวนการถอดบทเรียนความสำเร็จ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	12
2.2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างด้านการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา	16
▶	นิเทศถึงใจใคร ๆ ก็ไปห้องเรียน โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5	16
▶	กระบวนการ “PDES” เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1	21
▶	รูปแบบ “ปัจจัยวัตรการพัฒนาคอร์สสู่มาตรฐาน” โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	27
▶	การส่งเสริมระบบการนิเทศด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของ ก.ต.ป.น. โดยใช้โปรแกรมนิเทศออนไลน์ : Pbn 3 Nited Online โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3	35
▶	การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาตามภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1	40
▶	การส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1	45
▶	รูปแบบการนิเทศด้วยกระบวนการ NITES By 5A To Quality Model เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2	52
▶	รูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน SPB1 5E1ex Model โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	60
▶	การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาด้วยกระบวนการ “5A&P Model” โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	66
▶	การนิเทศการศึกษาตามนโยบาย 9 จุดเน้น ก้าวสู่ความเป็นเลิศ (UD2 GPDCA toward Excellence) โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2	73
▶	การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ด้วยรูปแบบการนิเทศ 7C Model โดย สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาธนบุรี	78
▶	การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ด้วย PDCA ⁺ MODEL โดย สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาแพร่	83



สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง

หน้า

▶ รูปแบบการขับเคลื่อนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) “2PsTSDER Model” โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี	89
▶ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศไพร์ม (PRIME Model) โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท	95
2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่าง	102
ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
▶ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้วยรูปแบบการบริหารจัดการ KORAT ONE ADDIER Model โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1	102
▶ การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาด้วย PKN2 SPA Model ผ่านกระบวนการดำเนินงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	111
▶ การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้รูปแบบ AFCMR-2P โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1	118
▶ การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาด้วยวงจรคุณภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ.สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2	124
▶ การดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้รูปแบบ CERA : Model โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1	131
▶ รูปแบบ “พาทีดี” “PAPID MODEL” โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2	138
▶ แนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา โดยใช้รูปแบบ TUMHOME MODEL สู่เป้าหมายโรงเรียนคุณภาพ 5Q โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3	145
▶ การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้ 6P 4Q Model โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี	151
▶ แนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ด้วย SPMNK MODEL โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย	157
2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่าง	164
ด้านการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	
▶ กระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) APDCEL โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1	164
▶ รูปแบบ ผึ้งพาร์ (BEE – Par) โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1	168
▶ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้ 5P3E Model สู่ YASOTHON 1 EXCELLENCE โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1	174
▶ การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้กระบวนการ RB2 Six Steps โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2	180



สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง

หน้า

▶ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ด้วยนวัตกรรมการบริหารการศึกษา SICCA+AB โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3	186
▶ รูปแบบการบริหารจัดการ ก.ต.ป.น. IPOF โดย สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง	191
▶ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ด้วยรูปแบบการบริหารจัดการอิงมาตรฐาน SPDCA ร่วมกับการประเมินแบบมีส่วนร่วม โดย สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	197
▶ การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM โดย สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์	205
▶ การขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรม SPM UB AN Model โดย สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	213
2.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างด้านการสร้าง/พัฒนาระบบการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)	218
▶ การพัฒนาระบบการดำเนินงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	218
▶ การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ SPARC Model เพื่อเสริมสร้างทักษะการทำงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2	224
▶ รูปแบบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. PEPSI MODEL ภายใต้ UDON4 4B5S Model สู่ 6G โดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4	231
ส่วนที่ 3 ผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ในภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	239
3.1 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	240
3.2 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)	241
3.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	243
ภาคผนวก	245
▶ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง ผลการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	245
▶ คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 417 /2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	245
▶ คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 1295 /2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร่างเล่มรายงานผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	245
▶ คณะทำงาน	246



บทสรุปผู้บริหาร

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 20 วรรคสาม กำหนดให้ ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา

มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของเขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่ศึกษา

วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและการดำเนินการ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการเตรียมการรองรับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก และตามกฎหมายกระทรวง กำหนดจำนวน หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 2 ให้คณะกรรมการมีจำนวน 9 คน ประกอบด้วย (1) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นประธานกรรมการ (2) กรรมการที่ เป็นผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ จำนวน 1 คน (3) กรรมการที่ เป็นผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชน จำนวน 1 คน (4) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในด้านการศึกษาปฐมวัย ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิจัยและประเมินผล ด้านการบริหารการศึกษา ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านรวมกัน (5) หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ และข้อ 6 กรรมการตามข้อ 3) (2) 2) และ (4) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 3 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ และให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามข้อ 26 ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา พ.ศ. 2560

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งเสนอแนวทางการส่งเสริมการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติครอบคลุมตามภารกิจของการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสอดคล้องกับภารกิจของงานส่งเสริมการกระจายอำนาจการศึกษา โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงได้ดำเนินการคัดเลือกผลงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ ทุก ๆ 3 ปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมการคัดเลือก จำนวน 40 เขต และผ่านการคัดเลือกเป็น “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 จำนวน 35 เขต จำแนกตามระดับคุณภาพ 3 ระดับ ประกอบด้วย ดีเยี่ยม ดีมาก และดี ดังนี้

รางวัลระดับดีเยี่ยม จำนวน 13 เขต ได้แก่

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2	คะแนนรวม	100
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	คะแนนรวม	100
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2	คะแนนรวม	97.92
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3	คะแนนรวม	97.92
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1	คะแนนรวม	96.88
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1	คะแนนรวม	96.88
7. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์	คะแนนรวม	95.83
8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1	คะแนนรวม	93.75



9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2	คะแนนรวม	93.75
10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	คะแนนรวม	93.75
11. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1	คะแนนรวม	92.71
12. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่	คะแนนรวม	90.63
13. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี	คะแนนรวม	90.63

รางวัลระดับดีมาก จำนวน 17 เขต ได้แก่

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1	คะแนนรวม	89.58
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	คะแนนรวม	88.54
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	คะแนนรวม	87.50
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1	คะแนนรวม	87.50
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	คะแนนรวม	87.50
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย	คะแนนรวม	87.50
7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3	คะแนนรวม	86.46
8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2	คะแนนรวม	86.46
9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี	คะแนนรวม	86.46
10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4	คะแนนรวม	85.42
11. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	คะแนนรวม	85.42
12. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1	คะแนนรวม	84.38
13. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2	คะแนนรวม	84.38
14. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3	คะแนนรวม	84.38
15. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1	คะแนนรวม	82.29
16. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1	คะแนนรวม	81.25
17. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง	คะแนนรวม	81.25

รางวัลระดับดี จำนวน 5 เขต ได้แก่

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5	คะแนนรวม	76.04
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2	คะแนนรวม	73.96
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท	คะแนนรวม	73.96
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	คะแนนรวม	71.88
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานนทบุรี	คะแนนรวม	71.88

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ที่เป็นแบบอย่างได้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้ดำเนินการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 บทนำ กล่าวถึงความเป็นมาและความสำคัญ ค่านิยม การส่งเสริม สนับสนุน การสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) การคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 2 การถอดบทเรียนความสำเร็จ "ก.ต.ป.น. ต้นแบบ" ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กล่าวถึง กระบวนการถอดบทเรียน ตัวอย่างบทเรียนความสำเร็จของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ของสำนักงาน



เขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 35 เขต พบว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นแบบอย่างได้ 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (2) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (3) ด้านการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และ (4) ด้านการสร้าง/พัฒนาระบบการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)

ส่วนที่ 3 ผลการถอดบทเรียน "ก.ต.ป.น. ต้นแบบ" ในภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวถึง 1) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การวางแผน และการดำเนินการสรรหาและการเลือกองค์คณะบุคคล การบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากร การนำสื่อและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการสร้างพลังแรงจูงใจ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาแนวทาง หรือสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาการศึกษา และมีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 2) ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารจัดการ และ 3) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ทั้งนี้ จากการถอดบทเรียน พบว่าข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย สามารถจำแนกได้ 2 ระดับ ดังนี้

ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(1) พิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) เพื่อคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” โดยเพิ่มประเด็นการพัฒนาต่อเนื่อง/ความยั่งยืนของการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

(2) ดำเนินการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” อย่างต่อเนื่อง ทุก ๆ 3 ปี ตามวาระการดำรงตำแหน่งขององค์คณะบุคคล เพื่อเป็นการส่งเสริม กระตุ้น จูงใจให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมการคัดเลือก

(3) การสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ที่มีผลการดำเนินงานดีเยี่ยม หรือ ได้รับการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”

(4) สนับสนุนงบประมาณให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการพัฒนาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)

(5) สร้างเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ระดับประเทศ

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(1) ส่งเสริม สนับสนุน เสริมแรงให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) และบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงาน

(2) สร้างความสัมพันธ์หรือความร่วมมือ ระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ในการดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน สอดคล้องกับภาระงาน 4 ด้าน และนโยบายสู่การปฏิบัติ

(3) สร้างเครือข่ายภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)



ส่วนที่ 1

บทนำ





1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ



พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดหลักการที่สำคัญในการจัดการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้วยการจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์คณะบุคคลที่อยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการ เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายการศึกษา ความเป็นเอกภาพ และมีความหลากหลายในการนำลงสู่การปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับสภาพบริบทที่มีความแตกต่างกันในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้โครงสร้างการดำเนินงานภายใต้การมีส่วนร่วมขององค์คณะบุคคลในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม *มาตรา 20 วรรคสาม กำหนดให้ ในระดับเขตพื้นที่การศึกษามีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและการดำเนินการโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการเตรียมการรองรับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก และวรรคสี่การดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสาม ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ สำหรับกระทรวงศึกษาธิการหรือสำหรับแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งนี้ จำนวน หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของคณะกรรมการดังกล่าวให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง*

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา มีความสะดวก คล่องตัว มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งเสนอแนวทางการส่งเสริมการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้ดำเนินโครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานกับภาคีเครือข่าย เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารและ การจัดการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติครอบคลุมตาม ภารกิจของการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสอดคล้องกับภารกิจของงาน ส่งเสริมการกระจายอำนาจการศึกษา โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยดำเนินการคัดเลือกผลงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งถอดบทเรียนความสำเร็จ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้ง 35 เขต เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังกล่าวเป็นต้นแบบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาต่อยอดต่อไป



1.2 คำนิยาม



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง องค์คณะบุคคลที่มีบทบาท อำนาจหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการ ทั้งในส่วน ของเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาในสังกัด และผู้ทรงคุณวุฒิ ทำงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศติดตามตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและการดำเนินการ โดยมุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. หมายถึง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษา

คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง องค์คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษา ให้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. หมายถึง คณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

ก.ต.ป.น. ต้นแบบ หมายถึง รางวัลระดับประเทศจากการคัดเลือกผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ตามหลักเกณฑ์ และแนวทางการคัดเลือกผลงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษา (ก.ต.ป.น.) “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด โดยมีรายชื่อตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

การถอดบทเรียน หมายถึง การวิเคราะห์ ถอดบทเรียน ประเมินผล และสะท้อนผล กระบวนการ กิจกรรม รูปแบบ การเรียนรู้จากประสบการณ์ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อขยายผล พัฒนาต่อยอด รวมทั้งนำไปใช้ดำเนินการในการพัฒนา วางแผนการแก้ไขปัญหา และเป็นข้อเสนอแนะ เชิงนโยบาย

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษา ตามบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ผู้บริหาร บุคลากร ทางการศึกษา ครู และผู้เรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สพฐ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สพท. หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สพป. หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สพม. หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา



1.3 การส่งเสริม สนับสนุน การสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำคู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นแนวทางในการดำเนินงาน และมีการสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1) ระบบข้อมูลสารสนเทศ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลระบบสารสนเทศของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ทั้ง 245 เขต จำนวน 2,205 คน โดยจำแนกตามเขตตรวจราชการ เขตพื้นที่การศึกษา ตำแหน่งขององค์คณะบุคคล มีรายละเอียดของวันที่ได้รับการแต่งตั้งแสดงถึงวาระการดำรงตำแหน่ง จำนวนวาระที่ดำรงตำแหน่งหน่วยงาน/สังกัด เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.



2) สนับสนุนงบประมาณ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อสนับสนุนคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ดำเนินการศึกษาวิจัย *“การขับเคลื่อนการบริหารจัดการโรงเรียนตามนโยบายบูรณาการการศึกษาการขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพ”* ในกลุ่มเป้าหมายนำร่อง 36 เขต ประกอบด้วย สพป.สมุทรปราการ เขต 1-2 สพป. ศรีสะเกษ เขต 1-4 สพป.ขอนแก่น เขต 1-5 สพป.หนองคาย เขต 1-2 สพป.นครศรีธรรมราช เขต 1-4 สพป.สตูล สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 สพป.ตราด สพป.ลำปาง เขต 1-3 สพป.น่าน เขต 1-2 สพม.สมุทรปราการ สพม.ศรีสะเกษ ยโสธร สพม.ขอนแก่น สพม.หนองคาย สพม.นครศรีธรรมราช สพม.สงขลา สตูล สพม.พระนครศรีอยุธยา สพม.จันทบุรี ตราด และ สพม.น่าน

3) เครื่องมือการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำเครื่องมือที่ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยมีประเด็นพิจารณา จำนวน 38 ประเด็น ครอบคลุม 4 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประจำปีอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีการบูรณาการประเด็นการติดตามและประเมินผลร่วมกับมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นการลดภาระ ลดความซ้ำซ้อนการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็ง สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย *“การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา”* ได้พัฒนามาเป็น *“รูปแบบการบริหารจัดการการสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม (Participation) โมเดล 5ร”* ประกอบด้วย



ร่วมคิด (Thinking Participation) หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมคิดวางแผนการติดตาม การกำหนดตัวชี้วัด ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดพื้นที่การศึกษา เพื่อเตรียมการรับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

ร่วมปฏิบัติ (Implementing Participation) หมายถึง ให้ทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ภายใต้ความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

ร่วมติดตาม นิเทศ (Supervision Participation) หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ และติดตามความก้าวหน้า ตามแผนเป็นระยะ ๆ โดยสร้างเครือข่ายเป็นกลไกในการติดตามและนิเทศการศึกษา

ร่วมประเมินผล (Evaluation Participation) หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้


ร่วมปรับปรุงและพัฒนา (Improve and develop Participation) หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการสรุปผล และรายงานผลการดำเนินงานต่อต้นสังกัดในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนางานของเขตพื้นที่การศึกษา

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้แต่งตั้งคณะกรรมการลงพื้นที่เชิงประจักษ์ เพื่อช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา นำผลการติดตามและประเมินผลมาใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา


5) **สร้างความรู้ความเข้าใจ** ในบทบาทหน้าที่และสร้างความตระหนักและให้ความสำคัญของการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตามคู่มือการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. รวมถึงกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี และได้รวบรวมเกร็ดความรู้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ รายละเอียดดังภาพ




รูปแบบการบริหารจัดการสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม (PARTICIPATION) Tuioa 5S




**บทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.**



นายวัลลพ สงวนนาม



**ความสอดคล้องของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ
กับบทบาทของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.**



ดร.ทอง อ้นทะไชย



ผศ.ดร.สายสุดา เตียรเวริญ

การขับเคลื่อนการกระจายอำนาจการบริหาร
และการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.



การขับเคลื่อนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในยุค NEXT NORMAL โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.



ดร.เต็ม เสืออ่วม



ดร.ไพรวลัย พิภพษ์สาลี

การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ
เพื่อเพิ่มสมรรถนะเขตพื้นที่การศึกษา
และยกระดับคุณภาพการศึกษา



แนวทางการจัดทำแผนการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล
และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)



ดร.สมชาย มิตรมูลพิทักษ์

6) เสริมแรงบวก ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ ทุก 3 ปี เพื่อคัดเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่เป็นแบบอย่างได้ ประกาศให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ ให้เป็นต้นแบบสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาต่อยอดต่อไป รวมทั้งสร้างขวัญกำลังใจแก่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการมอบเกียรติบัตร โล่รางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติ

7) ติดตามและประเมินผล และสะท้อนผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นประจำทุกปี ผ่านระบบติดตาม e-MES สรุปผลและจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. พร้อมทั้งแจ้งผลการติดตามและประเมินผลรวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาเชิงลึก เพื่อเป็นข้อมูลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 245 เขตใช้ในการพัฒนาต่อยอดและวางแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในปีต่อไป



1.4 การคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีประกาศ เรื่อง คู่มือการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ลงวันที่ 18 มกราคม 2562 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ ทุก ๆ 3 ปี ตามวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 เพื่อเป็นการส่งเสริมศักยภาพและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมการคัดเลือกจำนวน 40 เขต และผ่านการคัดเลือกเป็น “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 35 เขต ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ เพื่อเป็นแหล่งศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาต่อยอด ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถขับเคลื่อนการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดได้อย่างมีคุณภาพและยั่งยืน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และนำไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

กลุ่มเป้าหมาย

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต

วิธีการดำเนินงาน





องค์ประกอบและประเด็นในการพิจารณาคัดเลือก

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการดำเนินงานตามบทบาทของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. 4 ประเด็นพิจารณา

1) การนำยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาจัดทำแผน คู่มือ/แนวทาง เครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน และขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ

2) รูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับการดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ภายใต้การมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน และขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ

3) การส่งเสริม สนับสนุน การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน และขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ

4) การรายงาน/สรุปผล วิเคราะห์ผล รับทราบผล ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

องค์ประกอบที่ 2 ผลความสำเร็จการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. 3 ประเด็นพิจารณา

1) ผลงานเชิงประจักษ์/ความสำเร็จของการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และหรือ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ที่ส่งผลหรือสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู และนักเรียน

2) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และหรือ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ในภาพรวม

3) ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการคัดเลือก เป็น “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รับโล่พร้อมเกียรติบัตรจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจำแนกตามระดับคุณภาพ 3 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|------------------|------------------------|------------|
| 1. ระดับดีเยี่ยม | มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 90 ขึ้นไป |
| 2. ระดับดีมาก | มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 80 – 89.99 |
| 3. ระดับดี | มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ | 70 – 79.99 |



รายละเอียดเพิ่มเติม



รางวัลระดับดีเยี่ยม จำนวน 13 เขต ได้แก่

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2	คะแนนรวม	100
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	คะแนนรวม	100
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2	คะแนนรวม	97.92
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3	คะแนนรวม	97.92
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1	คะแนนรวม	96.88
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 1	คะแนนรวม	96.88
7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์	คะแนนรวม	95.83
8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1	คะแนนรวม	93.75
9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2	คะแนนรวม	93.75
10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	คะแนนรวม	93.75
11. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1	คะแนนรวม	92.71
12. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่	คะแนนรวม	90.63
13. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี	คะแนนรวม	90.63

รางวัลระดับดีมาก จำนวน 17 เขต ได้แก่

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1	คะแนนรวม	89.58
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	คะแนนรวม	88.54
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	คะแนนรวม	87.50
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1	คะแนนรวม	87.50
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1	คะแนนรวม	87.50
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย	คะแนนรวม	87.50
7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3	คะแนนรวม	86.46
8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2	คะแนนรวม	86.46
9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี	คะแนนรวม	86.46
10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4	คะแนนรวม	85.42
11. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	คะแนนรวม	85.42
12. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1	คะแนนรวม	84.38
13. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2	คะแนนรวม	84.38
14. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3	คะแนนรวม	84.38
15. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1	คะแนนรวม	82.29
16. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1	คะแนนรวม	81.25
17. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง	คะแนนรวม	81.25



รางวัลระดับดี จำนวน 5 เขต ได้แก่

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5	คะแนนรวม	76.04
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2	คะแนนรวม	73.96
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท	คะแนนรวม	73.96
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	คะแนนรวม	71.88
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองบัวรี	คะแนนรวม	71.88



ส่วนที่ 2



การถอดบทเรียน
ความสำเร็จ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”
ระดับประเทศ รุ่นที่ 2
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



2.1 กระบวนการถอดบทเรียนความสำเร็จ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้คัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่เป็นแบบอย่างในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติครอบคลุมตามภารกิจของการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน เพื่อให้การถอดบทเรียนความสำเร็จ ได้มาซึ่งองค์ความรู้และเป็นการเผยแพร่ผลงานของ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 สอดคล้องกับภารกิจของงานส่งเสริมการกระจายอำนาจการศึกษา โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีขั้นตอนการถอดบทเรียนความสำเร็จ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

ขั้นที่ 1 วางแผน

1) กำหนดวัตถุประสงค์และประเด็นที่ต้องการถอดบทเรียน



ความสำคัญ
และ
วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นแบบอย่างและแหล่งศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาต่อยอด
2. เพื่อการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติครอบคลุมตามภารกิจของการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน
3. เพื่อเป็นการเผยแพร่ องค์ความรู้และผลงานของ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2
4. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประเด็นสำคัญในการถอดบทเรียน

*ก.ต.ป.น. ต้นแบบ *ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ	1
ปัญหาอุปสรรค	2
แนวทางการแก้ไขปัญหา	3
กระบวนการสร้างความเข้มแข็งให้ ก.ต.ป.น.	4
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	5

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) กำหนดบุคคลที่เกี่ยวข้องในกระบวนการถอดบทเรียน ได้แก่

(1) แต่งตั้งคณะกรรมการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(2) กลุ่มเป้าหมายในการถอดบทเรียน ได้แก่ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 จำนวน 35 เขต ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง ผลการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกาศ ณ วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2566

3) กำหนดกิจกรรมที่ดำเนินการ ในการดำเนินการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 5 กิจกรรมย่อย ได้แก่

(1) สร้างความรู้ความเข้าใจ โดยชี้แจงความสำคัญ และวัตถุประสงค์ในการถอดบทเรียนเตรียมความพร้อมในเรื่องกรอบแนวคิดในการถอดบทเรียน ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล รวมถึงทักษะในการพูดคุย สร้างความสัมพันธ์ การจับประเด็น ของการประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา



(2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 35 เขต นำเสนอผลงานของตน เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้และเตรียมความพร้อม ข้อมูล ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ที่มีความโดดเด่น แตกต่างกันตามสภาพบริบท ให้กับคณะกรรมการก่อนเข้าสู่กระบวนการถอดบทเรียนต่อไป

(3) การถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(4) ผู้แทนแต่ละกลุ่มนำเสนอ ผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(5) สรุปผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กำหนดการ

 21 มี.ค. 67 09.00 - 10.00 น. พิธีเปิดการประชุม และบรรยายพิเศษ โดย ดร.ธีร ภิวงคนันท์ รองเลขาธิการ กพฐ.	 21 มี.ค. 67 10.00 - 10.30 น. มีเอกความสำคัญ และ วัตถุประสงค์ของการประชุม เชิงปฏิบัติการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดย นายศุภสิน คุศรีโสม ผอ.สพท.สพฐ. ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.สพท.สพฐ.	21 มี.ค. 67 10.30 - 14.30 น. การนำเสนอผลงาน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ของ สพท. โดย ผู้แทน สพท. 	21 มี.ค. 67 14.30 - 15.00 น. การดำเนินการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 โดย น.ส.ศศิภัทร พัฒนรพวงศา สพท.สพฐ. 	21 มี.ค. 67 15.00 - 20.00 น. และ 22 มี.ค. 67 09.00 - 12.00 น. กิจกรรมกลุ่ม การถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดย คณะกรรมการประจำกลุ่ม 	22 มี.ค. 67 13.00 - 15.00 น. ผู้แทนแต่ละกลุ่มนำเสนอ ผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา  22 มี.ค. 67 13.00 - 15.00 น. สรุปผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
--	---	---	--	---	--

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นที่ 2 ดำเนินการถอดบทเรียน คือขั้นตอนการปฏิบัติโดยการลงมือดำเนินการตามที่แผนที่ได้วางไว้ และตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยการดำเนินการไปตามแผนหรือไม่ หากมีการเปลี่ยนแปลงต้องแจ้งหรือ สื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วยการติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้สามารถแก้ไข หรือปรับปรุง ขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด โดยดำเนินการดังนี้

1) การถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากมีข้อจำกัด ด้านเวลา งบประมาณ จึงใช้วิธีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญคณะกรรมการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการกลุ่ม บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้แทนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเป็น “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ทั้ง 35 เขต ร่วมดำเนินการถอดบทเรียนความสำเร็จ ณ โรงแรมเดอะพาลาสโซ กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ 20 – 22 มีนาคม 2567

2) แบ่งกลุ่มเป้าหมายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 35 เขต ออกเป็น 5 กลุ่ม ๆ ละ 7 เขต โดยยึดหลักในการแบ่งกลุ่ม ดังนี้



(1) จำแนกสภาพบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(2) จำแนกตามคณะกรรมการ กล่าวคือคณะกรรมการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 เจิงประจักษ์ ลงพื้นที่ประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใด ก็จัดให้อยู่ในกลุ่มสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้น ซึ่งสอดคล้องกับคณะกรรมการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

3) ในแต่ละกลุ่มเริ่มดำเนินการถอดบทเรียน เริ่มจากการสร้างบรรยากาศ สร้างสัมพันธภาพที่ดี โดยให้สมาชิกในกลุ่มแนะนำตนเอง เลือกประธานกลุ่ม เลขานุการกลุ่ม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการถอดบทเรียน มีความผ่อนคลายเป็นกันเอง ทีมผู้จัด แจกกติกาในการถอดบทเรียน อย่างมีส่วนร่วม ชี้แจงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการถอดบทเรียน สิทธิและความเสมอภาคในการร่วมแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมการถอดบทเรียน ใช้การระดม ความคิดเห็น เน้นการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และไม่ได้เถียงหรือทะเลาะวิวาท และเริ่มการถอดบทเรียนตามประเด็นที่กำหนด ดังนี้



(1) *ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)* คือ ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีปัญหาภายใน ภายนอก ปัญหาดังกล่าว เป็นข้อจำกัด หรือ ส่งผลอย่างไรต่อการดำเนินงาน มีวิธีการแก้ไขปัญหาอย่างไร มีสิ่งที่ควรระวังหรือหลีกเลี่ยงอะไรบ้าง

(2) *ปัจจัยแห่งความสำเร็จ* คือ ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. อะไรที่ทำให้เกิดความสำเร็จ ทำอย่างไรจึงจะดียิ่งขึ้นไปอีก ต้องการเครื่องมือ กลไก การหนุนเสริมอะไรบ้าง และอย่างไร



(3) *กระบวนการสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)* คือ สิ่งที่ต้องทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีประสิทธิภาพ มีกระบวนการ/วิธีการอย่างไร เป้าหมายเพื่ออะไร หรือเกิดประโยชน์อย่างไร



(4) *ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา* คือ สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนา มีวิธีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร เหตุผลเพราะอะไร จึงต้องเปลี่ยนแปลง สิ่งที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้การดำเนินงานดีขึ้น จะปรับปรุงอย่างไร เพราะอะไรจึงต้องปรับปรุง

4) ผู้แทนแต่ละกลุ่มนำเสนอ ผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามประเด็นที่กำหนดให้ 4 ประเด็นข้างต้น

5) สรุปผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน





ขั้นที่ 3 ตรวจสอบ สืบเนื่องจากขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการถอดบทเรียน เมื่อได้ข้อมูลจากการถอดบทเรียนแล้ว ขั้นตอนถัดไปคือการประเมินว่าข้อมูลที่ได้เป็นไปตามความคาดหวังหรือไม่ โดยจำแนกข้อมูลที่ได้จากการถอดบทเรียนเป็น 2 ส่วน คือ

1) ส่วนที่ 1 ประกอบด้วย (1) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (2) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) (3) แนวทางการแก้ไขปัญหา (4) กระบวนการสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) และ (5) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

2) ส่วนที่ 2 ผลการถอดบทเรียนรายเขต ทั้ง 35 เขต นำข้อมูล 2 ส่วนนี้ มาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความสอดคล้องในแต่ละประเด็นและรูปแบบของรายงานการถอดบทเรียนรายเขต โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเพื่อพิจารณารายเขต



และ ส่งบทความให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจารณา อีกครั้ง

ขั้นที่ 4 การปรับปรุง ในขั้นตอนนี้เป็นการนำข้อมูลจากการถอดบทเรียนที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว โดยพิจารณาตั้งแต่ความเป็นมาของโครงการ/กิจกรรมที่จะถอดบทเรียน วัตถุประสงค์ของการถอดบทเรียน โดยการอธิบายรายละเอียดขั้นตอนและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแล้วมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ จากนั้นนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความ และเขียนเป็นรายงานการถอดบทเรียน ซึ่งเป็นการอธิบายรายละเอียดครอบคลุมประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการถอดบทเรียนและเปรียบเทียบความแตกต่าง สิ่งที่ได้ทำได้อย่างดี ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ข้อเสนอแนะ แนวทางเพื่อการพัฒนาเชิงนโยบาย โดยแบ่งเนื้อหาของรายงานผลการถอดบทเรียนออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 การถอดบทเรียนความสำเร็จ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนที่ 3 ผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ในภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดทำรูปเล่ม พร้อมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนที่สนใจ

ทั้งนี้ การถอดบทเรียนความสำเร็จ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 35 เขต พบว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดที่โดดเด่น 4 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (2) ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (3) ด้านการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และ (4) ด้านการสร้าง/พัฒนาระบบการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)



2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างด้าน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา จำนวน 14 เขต ดังนี้



ชื่อผลงาน นิเทศถึงใจใคร ๆ ก็ไปห้องเรียน
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5
 เบอร์โทร 09 5174 1654 E-mail: kanjanapat3341@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

สพป.ขอนแก่น เขต 5 มีหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาในระดับอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีโรงเรียนในสังกัด ทั้งสิ้น 256 โรงเรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2,329 คน นักเรียน จำนวน 31,308 คน ครอบคลุมพื้นที่บริการ 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอหนองเรือ อำเภอภูเวียง อำเภอสีชมพู อำเภอภูพาน อำเภอเวียงเก่า และอำเภอหนองนาคำ ด้วยบริบทของพื้นที่บริการ ที่กว้างใหญ่ จึงใช้ศูนย์เครือข่าย เป็นฐานในการพัฒนา เพื่อกระจายอำนาจการศึกษา ในการนำนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานลงสู่การปฏิบัติ จัดให้มีการนิเทศวิถีใหม่วิถีอนาคตภายใต้แนวคิดการนิเทศวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ใช้พื้นที่เป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ภายในปีการศึกษา 2570 สพป.ขอนแก่น เขต 5 เป็นองค์กรชั้นนำระดับภูมิภาคด้านการบริหารจัดการ ที่มุ่งสู่มาตรฐานบริการเหนือความคาดหมาย ภายใต้แนวทาง **“ศาสตร์พระราชา”** รวมถึงค่านิยมขององค์กรที่ว่า นำสมัย ใส่ใจบริการ ทำงานเป็นทีม ตลอดจนเพื่อสนองนโยบาย จุดเน้นในระดับต่าง ๆ ได้นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ **“นิเทศถึงใจ ใคร ๆ ก็ไปห้องเรียน”** โดยใช้รูปแบบการนิเทศ 4 รูปแบบ ได้แก่ การนิเทศตามความต้องการ การนิเทศโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน การนิเทศโครงการและการนิเทศ แบบมีส่วนร่วม ซึ่งมีกระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ศึกษาข้อมูลอย่างชาญฉลาด ประกาศเป้าหมาย ใช้นวัตกรรม และนำประสบการณ์เล่าสู่กันฟัง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
- 2) เพื่อพัฒนา และส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เปลี่ยนบทบาทจาก **“ครูผู้สอน”** เป็น **“Coach”** ผู้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการเรียนรู้
- 3) เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อม และบรรยากาศภายในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นสถานศึกษาปลอดภัย (New Normal)

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

สพป.ขอนแก่น เขต 5 มีนโยบายพัฒนาและประเมินคุณภาพผู้เรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน และโรงเรียน ในสังกัด เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาจึงจัดให้มี โครงการใคร ๆ ก็ไปห้องเรียน **“ห้องเรียนคุณภาพ ครูคุณภาพ นักเรียนคุณภาพ”** โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) นักเรียนในสังกัด ร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาและผ่านประเมินเป็นนักเรียนคุณภาพ
- 2) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาและประเมินเป็นครูคุณภาพ
- 3) ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาและประเมินเป็นผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ
- 4) โรงเรียนในสังกัดร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาและประเมินเป็นโรงเรียนคุณภาพ



3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

โดยใช้หลักการของวงจรเดมมิ่ง (PDCA) รายละเอียดดังนี้

P : Plan = วางแผน สพป.ขอนแก่น เขต 5 ประชุมวางแผนโดยกำหนดเป็นนโยบายและจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โครงการใด ๆ ก็ไปห้องเรียน “ห้องเรียนคุณภาพ ครูคุณภาพ นักเรียนคุณภาพ” แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ไปห้องเรียน “ห้องเรียนคุณภาพ ครูคุณภาพ นักเรียนคุณภาพ และกำหนดแนวทางการนิเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาไว้ 4 รูปแบบ โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จะดำเนินการนิเทศแบบมีส่วนร่วม (Participation Based)

D : DO = ปฏิบัติตามแผน ระยะที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ทำหน้าที่ในการนำความรู้สร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารและครูในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ไปห้องเรียน “ห้องเรียนคุณภาพ ครูคุณภาพ นักเรียนคุณภาพ” ระยะที่ 2 มีคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ทำหน้าที่นิเทศ ติดตามการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน เพื่อให้ข้อเสนอแนะ โดยเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การพัฒนาเครื่องมือนิเทศ การดำเนินการนิเทศ จนกระทั่งการสรุปรายงานการนิเทศ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวนี้จะพิจารณาคุณภาพด้านผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดกลุ่มโรงเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ กลุ่มกำลังพัฒนา และกลุ่มที่ต้องได้รับการช่วยเหลือทั้งในเรื่องงบประมาณ เรื่องบุคลากร ฯลฯ

C : Check = รวบรวมผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ของสถานศึกษาและการรายงานข้อมูลจากเครื่องมือการนิเทศติดตาม ผลการดำเนินงานหรือกิจกรรมเด่นของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย จุดเน้นของ สพป.ขอนแก่น เขต 5 ประชุมเพื่อสรุปและสะท้อนผล

A : Action = นำผลการติดตามมาวิเคราะห์ ข้อมูลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการบริหารงาน 4 ด้าน และจุดเน้น เพื่อหาแนวทางในการช่วยเหลือโรงเรียนต่อไป

หลักการทรงงานของรัชกาลที่ 9 เข้าใจ เข้าถึงพัฒนา

เข้าใจ : ทำอะไรต้องเข้าใจปัญหา เข้าใจหนทางแก้ไข

เข้าใจกระบวนการจัดการ และปรับความเข้าใจระหว่างผู้ให้ ผู้รับเสียก่อน ให้เข้าใจซึ่งกันและกัน

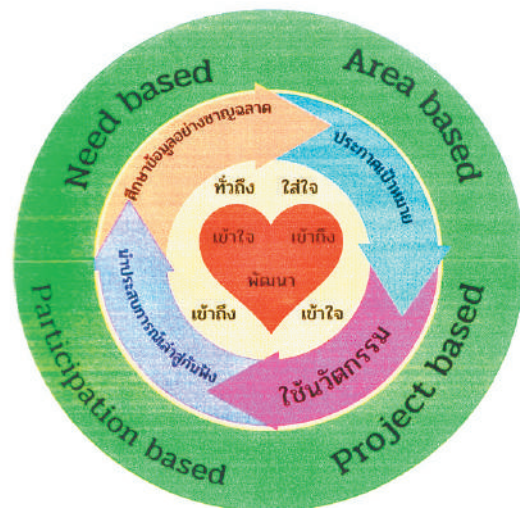
เข้าถึง : เมื่อเข้าใจระหว่างกันทุกประการครบถ้วน

แล้ว ต้องเข้าถึงการกระทำ สร้างความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง เข้าถึงเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และ ความสามัคคีร่วมจิตร่วมใจของผู้ปฏิบัติ ร่วมมือกันทำงาน

พัฒนา : เมื่อต่างฝ่ายต่างเข้าใจกันแล้ว เข้าถึงกันแล้ว

การพัฒนาก็จะดำเนินการไปอย่างยั่งยืน ไม่ส่งผลกระทบที่ติดลบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการเมือง หากแต่นำไปสู่ความสมดุล มั่นคงและยั่งยืน

เพื่อให้การนิเทศสอดคล้องตามแนวทางการนิเทศวิถีนวัตกรรมวิถีสู่คุณภาพ โดยใช้พื้นที่เป็นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับการบริหารงานวิชาการของ สพป.ขอนแก่น เขต 5 ที่ดำเนินการโดยใช้ศูนย์เครือข่ายโรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทั้งระบบ Whole School Approach ดังนั้น จึงได้กำหนดแนวทางการนิเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาไว้ 4 รูปแบบ ดังนี้





1) การนิเทศตามความต้องการ (Need Based) เป็นการนิเทศตามความต้องการของโรงเรียน โดยโรงเรียนทำหน้าที่สื่อเชิงศึกษานิเทศก์ที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนั้น ๆ เพื่อให้การนิเทศหรือเป็นวิทยากร ในการอบรมในเรื่องต่าง ๆ ที่โรงเรียนหรือศูนย์เครือข่ายโรงเรียนต้องการการพัฒนาโดยศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบ ในแต่ละกลุ่มงานหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้ให้การนิเทศหรือประสานผู้ที่มีความรู้ในเรื่องนั้นไปให้การช่วยเหลือ โรงเรียน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการนิเทศโดยการประชุมปฏิบัติการและการนิเทศแบบ Coaching โดยศึกษานิเทศก์ ประจำศูนย์เครือข่ายเป็นผู้ประสานเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับโรงเรียนในศูนย์ที่ตนเองรับผิดชอบ

2) การนิเทศโดยใช้ศูนย์เครือข่ายเป็นฐาน (Area Based) เป็นการนิเทศที่นับว่ามีความสำคัญ และ สอดคล้องกับการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ Whole School Approach ซึ่งเป็นการนิเทศที่ผู้นิเทศและผู้รับ การนิเทศมีความใกล้ชิด คำนึงกันมากกว่าการนิเทศแบบอื่น ผู้นิเทศมีข้อมูลเชิงลึกและมีความต่อเนื่องรอบด้าน ทั้งระบบ สามารถดูแลประสานและอำนวยความสะดวกให้การบริหารงานของโรงเรียนทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป และงานบริหารงบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดย สพป.ขอนแก่น เขต 5 กำหนดแนวทางการนิเทศไว้ ดังนี้

(1) ศึกษานิเทศก์ ที่รับผิดชอบศูนย์เครือข่าย ออกนิเทศ ติดตามช่วยเหลือโรงเรียน ที่รับผิดชอบ สัปดาห์ละ 3 วัน

(2) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและศึกษานิเทศก์ ที่รับผิดชอบประจำศูนย์เครือข่าย ออกนิเทศ ติดตามตามช่วยเหลือโรงเรียนตามนโยบายหรือปฏิทินการนิเทศ ติดตาม ตามคำสั่งของผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เช่น ติดตามการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน การประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน การติดตามการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การติดตามการใช้ งบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวง เป็นต้น

(3) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบศูนย์เครือข่าย มีหน้าที่ประสานงาน ร่วมกิจกรรมและช่วยเหลือโรงเรียนภายในศูนย์เครือข่ายที่รับผิดชอบ โดยจัดหาสื่อ เอกสารความรู้ คู่มือหรือตัวอย่าง ให้โรงเรียนในความรับผิดชอบ

(4) ศูนย์เครือข่ายโรงเรียนโดยประธานศูนย์หรือศึกษานิเทศก์ รองผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับศูนย์เครือข่าย นิเทศ ช่วยเหลือกันเองตามแผนงานโครงการ ที่ได้กำหนดไว้

3) การนิเทศตามโครงการ (Project Based) เป็นการนิเทศ ตามโครงการที่ได้รับอนุมัติในแต่ละ ปีงบประมาณ โดยผู้รับผิดชอบโครงการแต่ละกลุ่ม จัดทำปฏิทินและเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ไว้ในโครงการแล้ว ดังนั้น การนิเทศตามโครงการจึงเป็นไปตามปฏิทินที่กำหนดและมีการรายงานโครงการรายงาน โครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ ทั้งนี้ในการจัดทำโครงการใช้ฐานข้อมูลจากศูนย์เครือข่าย และดำเนินการนิเทศ โดยองค์คณะบุคคลซึ่งมาจากการมีส่วนร่วมของบุคคลในศูนย์เครือข่าย

4) การนิเทศแบบมีส่วนร่วม (Participation Based) เป็นการนิเทศโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ซึ่งกำหนดไว้ภาคเรียนละ 2 ครั้ง การนิเทศลักษณะนี้ จะเป็นการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา การดำเนินงานตามนโยบายหรือจุดเน้นตั้งแต่ระดับกระทรวงศึกษาธิการ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานและระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยประกอบไปด้วยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่ายเข้ามามีบทบาทและ มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การพัฒนาเครื่องมือนิเทศ การดำเนินการนิเทศ จนกระทั่งการสรุปรายงานการนิเทศ เป็นการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาประจำปี



3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตามบทบาทหน้าที่

1) สพ.ขอนแก่น เขต 5 กำหนดเป็นนโยบายและจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายนิเทศถึงใจโครงการใคร ๆ ก็ไปห้องเรียน “ห้องเรียนคุณภาพ ครูคุณภาพ นักเรียนคุณภาพ”

2) แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการนิเทศถึงใจใคร ๆ ก็ไปห้องเรียน “ห้องเรียนคุณภาพ ครูคุณภาพ นักเรียนคุณภาพ”

3) จัดทำคู่มือแนวทางการประเมินโครงการนิเทศถึงใจใคร ๆ ก็ไปห้องเรียน “ห้องเรียนคุณภาพ ครูคุณภาพ นักเรียนคุณภาพ” ซึ่งสอดรับการประเมินครูและบุคลากรทางการศึกษาตามคู่มือการประเมิน เพื่อเลื่อนหรือ เพื่อมีวิทยฐานะโดยไม่เพิ่มภาระงานครู ทำให้ครูมีความสุข เกิดคุณภาพที่ห้องเรียน นักเรียนมีความสุข

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

- 1) นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ร้อยละ 90
- 2) ครูจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการเรียนรู้ ได้ร้อยละ 90
- 3) โรงเรียนพัฒนาสภาพแวดล้อมและบรรยากาศภายในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นสถานศึกษาปลอดภัย (New Normal)

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน เมื่อดำเนินโครงการนิเทศถึงใจใคร ๆ ก็ไปห้องเรียน “ห้องเรียนคุณภาพ ครูคุณภาพ นักเรียนคุณภาพ” แล้ว เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานดังนี้

1) นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตามจุดเน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้ นักเรียนชั้นอนุบาลทุกคนมีวินัย นักเรียนปกติชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น ทุกคน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 รู้จักรักอาชีพอย่างน้อย 1 อาชีพ นักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) มีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา

2) โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียนดำเนินการตามนโยบายนิเทศถึงใจโครงการใคร ๆ ก็ไปห้องเรียน “ห้องเรียนคุณภาพ ครูคุณภาพ นักเรียนคุณภาพ” ส่งผลให้เป็นสถานศึกษาปลอดภัย (New Normal)

3) ในการประเมินครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกตำแหน่ง ทั้งการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ การประเมินเพื่อสัมฤทธิ์ผลตามมาตรฐานตำแหน่ง เช่น การประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาตำแหน่งครูผู้ช่วย การประเมินผู้บริหารสถานศึกษา ประเมินโดยใช้เกณฑ์การประเมินห้องเรียนคุณภาพ โรงเรียนคุณภาพครบจบในที่เดียวไม่มีการจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานให้เป็นการเพิ่มภาระงานครูและผู้บริหารให้สิ้นเปลืองเวลาและงบประมาณ

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1) โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียนเป็นโรงเรียนคุณภาพ
- 2) ผู้ปกครองเกิดความพึงพอใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียน
- 3) นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณภาพและมีความสุข



5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

- 1) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 มีคุณลักษณะสำคัญคือ มุ่งมั่นเอาใจใส่งานและให้โอกาสแก่คนทำงาน
- 2) คนทำดีต้องมีที่ยืนที่ดี นโยบายนี้ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติตั้งใจทำงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
- 3) เป็นนโยบายที่ไม่เพิ่มภาระและช่วยลดภาระงานครู ปฏิบัติงานที่ห้องเรียนเกิดผลกับผู้เรียน

6. บทเรียนที่ได้รับ

“นิเทศถึงใจใคร ๆ ก็ไปห้องเรียน” เป็นวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศส่งผลให้โรงเรียนทุกโรงในสังกัดเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนทุกคนสามารถใช้นิเทศภายในเพื่อพัฒนาครู

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

1) สพป.ขอนแก่น เขต 5 ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นองค์กร “คุณธรรมต้นแบบโดดเด่นระดับประเทศ” จากกระทรวงวัฒนธรรม

2) สพป.ขอนแก่น เขต 5 ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ระดับดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



3) สพป.ขอนแก่น เขต 5 เป็นสำนักงานเขตพื้นที่ที่มีผู้เข้าศึกษาดูงานมากกว่า 146 คน

4) ในปีการศึกษา 2566 สพป.ขอนแก่น เขต 5 ได้รับการตรวจราชการจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พลตำรวจเอกเพิ่มพูน ชิดชอบ เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 และได้รับการตรวจราชการจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566



รายงานผลการถอดบทเรียน “ก.ต.ป.อ. ฉบับย่อ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน กระบวนการ “PDES” เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

เบอร์โทร 0 3425 2931 E-mail : nites@esanpt1.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เป็นภารกิจสำคัญของ สพท. ที่มีคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ส่งเสริม ขับเคลื่อนการดำเนินงานการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ โดยมีบทบาท อำนาจ หน้าที่ ในการบริหารงานวิชาการในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งในส่วนของเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาในสังกัด โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกทำงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยมุ่งเน้นให้เกิดระบบการบริหารจัดการในโรงเรียนที่มีคุณภาพ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน และพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับเป้าหมายเพื่อพัฒนา นักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21

ทั้งนี้ การดำเนินการให้เกิดประสิทธิผลเชิงประจักษ์จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ระบบ ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน สพ.น.นครปฐม เขต 1 จึงได้สังเคราะห์กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา จากกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง และประยุกต์ใช้หลักการมีส่วนร่วม (Participation) “โมเดล 5ร” ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ก่อให้เกิดกลยุทธ์ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา คือ ติดตามรอบด้าน ทุกงานขับเคลื่อน และเพื่อความยั่งยืน และมีกระบวนการที่เหมาะสมกับบริบทของ สพ.น.นครปฐม เขต 1

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



- 1) เพื่อพัฒนากระบวนการสำหรับใช้ในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของ สพ.น.นครปฐม เขต 1
- 2) เพื่อศึกษาผลการนำกระบวนการสำหรับใช้ในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ไปใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของ สพ.น.นครปฐม เขต 1

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



1) ดำเนินการศึกษา และค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษา จากกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง เพื่อจัดเตรียมเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการสร้างและพัฒนานวัตกรรมที่เน้นกระบวนการ

2) ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ และจัดการประชุมเพื่อสร้าง และพัฒนานวัตกรรมโดยการดำเนินการ ประชุมเพื่อร่วมกันดำเนินการสังเคราะห์ กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา จากกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง ออกมาเป็นนวัตกรรมที่เน้นกระบวนการที่ต่อยอดจากกระบวนการเดิม ที่มีอยู่ ภายใต้ชื่อกระบวนการ “PDES” โดยมีรายละเอียดการสังเคราะห์เพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรม ดังนี้



3) รายละเอียดของกระบวนการ “PDES” ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของ สพป.นครปฐม เขต 1 ที่สังเคราะห์ได้ ดังนี้

กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และ นิเทศการศึกษา ของ สพฐ.	วงจรคุณภาพเดมมิ่ง Deming cycle	กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาที่สังเคราะห์ได้	
การติดตาม (M: Monitoring)	วางแผน (P: Plan)	วางแผนดำเนินงาน	P: Plan
การตรวจสอบ (I: Inspection)	ดำเนินการตามแผน (D: Do)	ติดตามและตรวจสอบ เพื่อพัฒนา	D: DO
การประเมินผล (E: Evaluation)	ประเมิน (C: Check)	ประเมิน และสะท้อนผล	E: Evaluation and Feedback
การนิเทศ (S: Supervision)	พัฒนา (A: Act)	นิเทศสานความยั่งยืน	S: Supervision

การวางแผนดำเนินงาน (P : Plan) หมายถึง การวางแผนในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษา ที่สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัดระดับต่าง ๆ และความต้องการ ในการพัฒนาต่อเนื่องของ สพท.

การดำเนินการติดตามและตรวจสอบ (D : DO) หมายถึง การศึกษาความก้าวหน้าการบริหารจัดการ และการดำเนินการของ สพท. และสถานศึกษาในสังกัด ตลอดจนดำเนินการกำกับ ดูแล เพื่อปรับปรุงพัฒนา การบริหารจัดการศึกษาให้ดำเนินการไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

การประเมิน และสะท้อนผล (E : Evaluation and Feedback) หมายถึง การประเมินผลการบริหาร จัดการศึกษา และดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์และเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ และดำเนินการสะท้อนผล เพื่อนำไปสู่การพัฒนา

การนิเทศสานความยั่งยืน (S : Supervision) หมายถึง การวินิจฉัยปัญหา ค้นหาสาเหตุและนำสู่ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง

4) หลังจากการดำเนินการตาม กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาเรียบร้อยแล้วจึงนำผล ที่ได้จากการดำเนินการนั้นไปวิเคราะห์และเก็บ รวบรวมเป็นข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการวางแผน ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผล ตามเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของ สพป.นครปฐม เขต 1 โดยสังเคราะห์ เป็นนวัตกรรมกระบวนการได้ตามแผนภาพ



แผนภาพ กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

5) นำกระบวนการ “PDES” สู่อำนาจปฏิบัติ โดยประยุกต์ใช้หลักการมีส่วนร่วมในทุกชั้น

ตอนสู่การประชุมเพื่อการวางแผนดำเนินงาน (P : Plan) โดยวางแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษา หลังจากนั้นดำเนินการติดตามและตรวจสอบ (D : DO) โดยดำเนิน



การติดตาม กำกับ ดูแล เพื่อปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา และการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ และดำเนินการประเมิน และสะท้อนผล (E : Evaluation and Feedback) และขั้นตอนสุดท้าย คือ การนิเทศสถานความยั่งยืน (S : Supervision) เพื่อการวินิจฉัยปัญหา ค้นหาสาเหตุ และนำสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง

6) นำผลลัพธ์ที่ได้มาสรุปผลการติดตาม รวมทั้งนำไปปรับปรุง และพัฒนากระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



จากการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้กระบวนการ “PDES” ในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ในกรอบการดำเนินงานตามภารกิจของ สพท. และภารกิจของสถานศึกษา ที่เกิดจากการวางแผนดำเนินงาน ติดตาม และตรวจสอบ ประเมินและสะท้อนผล นิเทศสถานความยั่งยืน ส่งผลให้การดำเนินงานปกติของ สพท.นครปฐม เขต 1 และสถานศึกษาในสังกัด ได้รับการต่อยอดการดำเนินงานจนเกิดเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืนและเกิดผลสำเร็จ ดังต่อไปนี้

4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

สพท.นครปฐม เขต 1 มีกระบวนการ “PDES” เพื่อใช้ในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานได้จริง เกิดผลสำเร็จทั้งในระดับ สพท. สถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

จากการใช้กระบวนการ “PDES” ในการติดตาม ตรวจสอบ และนิเทศการศึกษาร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท. และสถานศึกษา ในสังกัด ส่งผลให้ สพท.นครปฐม เขต 1 มีการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้อย่างครบถ้วนและบังเกิดผลดี สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการบริหารจัดการงานตามภาระงาน ทั้ง 4 ด้าน ได้ระดับดีขึ้นไปทุกแห่ง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างได้ในการบริการ การศึกษา การนิเทศการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน



การพัฒนาวัฒนธรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง ACTIVE LEARNING ถอดบทเรียน ประเด็นท้าทาย สมอ 6 เอื้อ

* **สภาพปัจจุบัน** : ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับชาติ มีทักษะและสมรรถนะตามหลักสูตรไม่เต็มตามศักยภาพ ครูต้องปรับเปลี่ยนวิธีการสอน คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

5QPDCAC

5Q

- 1. Student Quality
- 2. Personal Quality
- 3. Classroom Quality
- 4. School Quality
- 5. Area of Quality

5Q

1. Student Quality

2. Personal Quality

กำหนดเป้าหมายคุณภาพ

- ผู้เรียนทุกคนมีใบรับรองพัฒนาผลสัมฤทธิ์ที่ได้เป็นเกณฑ์ระดับ 21 หน่วยกิตตามเกณฑ์ของวิชาวินิจฉัย
- มีผลการประเมิน RT, NT, O-NET สูงขึ้น
- สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เน้นการวัดและประเมินผลเพื่อผลการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ด้วยวิธีที่หลากหลาย
- ครูพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับภาระงานที่วางไว้ และพัฒนาวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียน

P การวางแผนการดำเนินงาน

- รวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง
- สร้างการมีส่วนร่วมในการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาระบบการสอนตามแนวทาง Active Learning
- วางแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนี้

1. การพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง Active Learning
2. การฝึกฝั ดัดตาม
3. ช่องทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC

D การดำเนินการตามแผน

- เข้าใจ** พัฒนาการเพื่อรู้จัก เข้าใจ การจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง Active Learning
- นำใช้** ครูจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง Active Learning
- หมุนเวียน** หมอ. และ สท. ช่วยหมุนเวียน เชิญเชิญ
- ปรับปรุง** ปรับปรุง / เปลี่ยน/พัฒนาสื่อ ให้นำเสนอ ให้เข้าถึงผู้เรียน ขบวนการส่งเสริมเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนรู้อย่างมีความหมาย
- มุ่งผล** ผู้เรียน เรียนรู้ ลงมือทำ และประเมินความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

C การติดตาม ประเมินผล

จากการติดตาม ประเมินผลและการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันมาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- หมอ. ครู ผู้นำเข้า ใช้และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
- มีฐานข้อมูลส่งเสริมการเรียนรู้
- ผู้เรียนได้แสดงผลการเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้
- ผู้เรียนได้มีใบแสดงผลการเรียนรู้ ส่งตรงของสถานศึกษาต่างๆ
- เกิดมีสื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ แบบ แอนิเมชัน นวัตกรรม นวัตกรรม
- สถานศึกษาวิเคราะห์ข้อดีข้อเสีย และขอชมเชยสนับสนุน

A การปรับปรุงพัฒนา

- เร่งจัดทำแผนการพัฒนาระบบการศึกษาระดับต้น ท้องถิ่นภาคเหนือการศึกษา 2566
- จัดตามการใช้แหล่งเรียนรู้ และการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์
- ส่งเสริมการศึกษารองและพัฒนาผู้เรียน ปีการศึกษา 2566
- อวสานผล หมอ. สท. หมุนเวียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1



4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สพ.น.นครปฐม เขต 1 มีนวัตกรรม ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา โดยใช้กระบวนการ “PDES” ส่งผลให้มีประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป มีผลการประเมิน ในระดับดีมาก มีผลการติดตามการบริหารจัดการตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ในระดับ “ดีเยี่ยม” และมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITA Online) ได้คะแนน ระดับ A



2) สถานศึกษา

สถานศึกษาในสังกัด มีการขับเคลื่อนการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ของสถานศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปในทุกด้าน สถานศึกษาได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมาย เช่น สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประเภทประถมศึกษาขนาดกลาง ประจำปีการศึกษา 2564 รางวัล โรงเรียนคาร์บอนต่ำ ระดับประเทศ (ลดการใช้พลังงานไฟฟ้าที่โรงเรียน) รางวัลวิถีพุทธพระราชทาน รุ่นที่ 4 รางวัลการจัดการพื้นที่สีเขียว ระดับดีมาก ประจำปี 2564 รางวัลสถานศึกษายอดเยี่ยม ประเภทประถมศึกษา ขนาดกลาง ด้านวิชาการ เหรียญทอง รางวัล IQA Award ระดับ ยอดเยี่ยม ทั้งประเภทขนาดใหญ่และขนาดกลาง ประจำปีการศึกษา 2564 และรางวัลการคัดเลือกนวัตกรรมที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ตามโครงการ Innovations For Thai Education (IFTE) ระดับเหรียญทอง





3) ครูและบุคลากรทางการศึกษา

จากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ส่งผลให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาครูผู้สอนจนได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมาย ดังนี้ รางวัลสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2564 รางวัลการประกวดคลิปวิดีโอรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ในหัวข้อ “สุดยอดเทคนิค ประถมศึกษา สู่การพัฒนาผู้เรียนเพื่อความเป็นเลิศ” รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 10 ชนะเลิศ ระดับ เหรียญทอง รางวัลครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับเหรียญทอง รางวัลประเภทวิจัยทางการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา และกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทั้ง 2 ระดับ และ รางวัลกิจกรรมการประกวด “นวัตกรรมดีเด่นด้านพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21” ประเภทนวัตกรรมด้านสื่อการเรียนการสอน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ชนะเลิศระดับเหรียญทอง

4) นักเรียน

จากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษาขับเคลื่อนการพัฒนา นักเรียน ส่งผลให้ได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมาย ได้แก่ รางวัลการแข่งขันสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.) ประกาศนียบัตร เหรียญทองแดง วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รางวัลการแข่งขัน Modern jezz ในการแข่งขัน CSTD Thailand Grand Prix 2022 (ไทยแลนด์แกรนด์พรีซ์) ชนะเลิศอันดับ 1 ระดับประเทศ และรางวัลการแข่งขันทางวิชาการ ระดับนานาชาติ วิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ทั้ง 2 วิชา

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



- 1) โครงสร้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโครงสร้างของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่มีการดำเนินงานร่วมกันอย่างชัดเจน
- 2) มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องชาอยู่ในแต่ละด้าน ร่วมเป็นคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.
- 3) มีกลไกในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานของเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 4) บริบท สภาพแวดล้อม ที่ตั้ง วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก หน่วยงานที่เป็นพันธมิตรในการจัดการศึกษา ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา สาธารณสุข สถานีตำรวจ หน่วยงานท้องถิ่น หอการค้า เป็นต้น
- 5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ความสำคัญ และสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

6. บทเรียนที่ได้รับ



- 1) การดำเนินงานต่าง ๆ ควรมีการบูรณาการ ที่ทำให้การทำงานมีความต่อเนื่อง มีความชัดเจน เข้าใจวิธีทำงาน และทำงานร่วมกันจะส่งผลให้งานนั้น ๆ สำเร็จบรรลุเป้าหมาย
- 2) การนิเทศ ช่วยเหลือแนะนำการทำงานจะช่วยต่อยอดการทำงานให้เกิดการพัฒนาขึ้นได้อย่างหลากหลาย แต่ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงบริบท และเป้าหมายของหน่วยงาน องค์กรนั้น ๆ เป็นสำคัญจึงจะเกิดความสำเร็จ
- 3) การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการนิเทศ ต้องใช้ความเป็นกัลยาณมิตร เพื่อสร้างเป้าหมายร่วม และสร้างแรงใจในการพัฒนาไปด้วยกัน



7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



- 1) ดำเนินการเผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา สพป.นครปฐมเขต 1 และเว็บไซต์ สพป.นครปฐม เขต 1
- 2) สพป.นครปฐม เขต 1 ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดี



8. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา



- 1) สร้างการรับรู้ในกระบวนการทำงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. แก่ผู้เกี่ยวข้อง และโรงเรียนเพื่อร่วมดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายไปด้วยกัน
- 2) พัฒนาการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การศึกษา โดยเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- 3) เพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์งานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการติดตาม ช่วยเหลือในการพัฒนางานของเขตพื้นที่ และโรงเรียน
- 4) พัฒนาต่อยอด กระบวนการ “PDES” ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้นและ ดำเนินการพัฒนาภายใต้การสนับสนุนของผู้บริหาร การศึกษาทุกท่านอย่างต่อเนื่อง





ฉบับแบบ รุ่ที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน รูปแบบ “ปัญจวัตรการพัฒนางองค์กรสู่มาตรฐาน”
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
 เบอร์โทร 0 4463 4545 09 6536 6992
 E-mail : aura.8915thana@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จะสามารถทำงานได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ต้องมีกระบวนการบริหารจัดการที่ดี ต้องนำนโยบาย จุดเน้นของยุทธศาสตร์ชาติ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต้องมีรูปแบบ เครื่องมือหรือวิธีการในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุด ตามเจตนารมณ์การปฏิรูปการศึกษา มุ่งให้เกิดคุณภาพทั้งด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตและปัจจัยต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษา ซึ่งคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มุ่งหวังให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐานเท่าเทียมกันมีระบบการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ประกอบกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ สพพ.บุรีรัมย์ เขต 3 สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด รวมทั้งกำหนดแนวทางการศึกษาวิเคราะห์ วิจัยและส่งเสริมให้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดนำไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา สพพ.บุรีรัมย์ เขต 3 จึงใช้รูปแบบ “**ปัญจวัตรการพัฒนางองค์กรสู่มาตรฐาน**” ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานขับเคลื่อนตามภารกิจเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดต่อไป

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

การนำรูปแบบปัญจวัตรการพัฒนางองค์กรสู่มาตรฐานของ สพพ.บุรีรัมย์ เขต 3 มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สร้างความตระหนัก 2) เสริมศักยภาพ 3) สนับสนุน กำกับ ติดตาม 4) สร้างขวัญกำลังใจ 5) สร้างเครือข่ายพัฒนา ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาได้ประยุกต์มาจากกระบวนการนิเทศการศึกษาของแฮริส (Harris, 1985 : 17) กระบวนการนิเทศการศึกษาของสงัด อุทรานันท์ (2531 : 84 – 88) และกระบวนการนิเทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2533 : 46) และประยุกต์ใช้วงจรเต็มมิ่ง (Deming Cycle) ของเอ็ดเวิร์ด เดมมิ่ง (W. Edwards Deming) สังเคราะห์มาเป็นวิธีการดำเนินงานประกอบด้วย 5 ขั้นตอน (5's steps) บูรณาการเข้าสู่การปฏิบัติ ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน (ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป) งานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพพ.บุรีรัมย์ เขต 3

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

1) เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ประกอบกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ



การศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบาย สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของหน่วยงานและสถานศึกษา นโยบายและจุดเน้นในการดำเนินงานของ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

2) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มีวิจัยหรือนวัตกรรมทางการศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3) เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เชิงปริมาณ

1) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ด้านการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบาย จุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 สู่การปฏิบัติ

2) ร้อยละ 80 ของสถานศึกษามีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและด้านนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เชิงคุณภาพ

1) สถานศึกษามีคุณภาพการจัดการจัดการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และมีคุณภาพการจัดการจัดการ นำนโยบาย/จุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 สู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับคุณภาพมากขึ้นไป

2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด มีผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มีวิจัยหรือนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่มีคุณภาพสูงกว่าเกณฑ์กำหนด

3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และสถานศึกษาในสังกัด มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 ขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางที่กำหนด สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาร่วมกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน และนโยบายเร่งด่วน โดยใช้รูปแบบ **“ปัจจัยวัตรการพัฒนางานองค์กรสู่มาตรฐาน”** ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) สร้างความตระหนัก ให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญของการปฏิบัติงาน ปฏิบัติหน้าที่ให้ครอบคลุมตามภาระงานทุกด้านและให้ความสำคัญกับนโยบาย จุดเน้นต่าง ๆ ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด เช่น นโยบายด้านความปลอดภัย ด้านโอกาสในการศึกษาและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ด้านการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม และด้านบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยมีการประชุมชี้แจงผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดจัดประชุมสังฆจรเขตพัฒนาคุณภาพการศึกษา **“ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพบเพื่อนครู”** แต่ละเขตพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวม 8 ครั้ง 8 อำเภอ รวมทั้งแจ้งหนังสือราชการตามระบบ สื่อสารทำความเข้าใจในระบบกลุ่มไลน์ ฯลฯ ทั้งนี้ สพท. และทุกโรงเรียนมีเป้าหมายเดียวกัน ร่วมมือในการแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษา มีการกำหนดแผนงาน แนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและวิเคราะห์ถึงศักยภาพที่จะใช้ในการปฏิบัติงานแต่ละด้านหาวิธีการพัฒนาจุดด้อย และเสริมจุดเด่นให้มีสมรรถนะ ศักยภาพเพียงพอในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย



2) เสริมศักยภาพ ให้กับบุคลากรทุกระดับ โดยการประชุมชี้แจงให้ความรู้ ประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ ศึกษา ดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาเอกสารองค์ความรู้ กรณีศึกษาตัวอย่างแนวทางการปฏิบัติที่ดี ฯลฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระงานแต่ละด้านและนโยบายในเรื่องต่าง ๆ เช่น งานด้านวิชาการหรือนโยบาย ด้านคุณภาพ ใช้วิธีประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ ประชุมออนไลน์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านความปลอดภัย ใช้วิธีการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ ในมาตรการด้านความปลอดภัย ด้านโอกาสและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เน้นการศึกษาระเบียบ จากเอกสารนำไปสู่การปฏิบัติตามระเบียบและแนวทางที่กำหนด ด้านประสิทธิภาพ ใช้วิธีประชุมชี้แจงการนำสื่อเทคโนโลยี ดิจิทัลและการจัดการฐานข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการ ศึกษา ดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา รวมทั้งบุคลากรใน สพท. ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพและบริหารจัดการศึกษาให้สำเร็จลุล่วงตามภารกิจทุกด้าน

3) สนับสนุน กำกับ ติดตาม โดยการร่วมกันกำหนดแนวทาง วิธีการ เครื่องมือเก็บข้อมูล ปฏิทิน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การดำเนินงานตามภาระงานทั้ง 4 ด้าน การขับเคลื่อนนโยบาย จุดเน้นที่เกี่ยวข้อง สพท.บุรีรัมย์ เขต 3 ให้การสนับสนุนองค์ความรู้ เครื่องมือ แนวปฏิบัติที่ดี ตามที่โรงเรียนต้องการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในระดับเขตพื้นที่การศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาและกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาตามปฏิทินที่กำหนด

4) สร้างขวัญกำลังใจ ด้วยการยกย่องเชิดชูเกียรติ โรงเรียนที่สามารถบริหารจัดการ ดำเนินงานตามภาระงานครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน และดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย จุดเน้นที่เกี่ยวข้อง ได้ประสบความสำเร็จ มีแนวปฏิบัติที่ดี สามารถเป็นแบบอย่างแก่โรงเรียนอื่นได้

5) สร้างเครือข่ายพัฒนา โดยการสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามภาระงานครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน และการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบาย จุดเน้นที่เกี่ยวข้อง มีการถอดบทเรียน สร้างเครือข่ายและมีการนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเมินคัดเลือก Best Practice แต่ละด้านแล้วเผยแพร่เป็นแนวทางในการศึกษาและพัฒนาต่อไป

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1) การนำไปใช้ รูปแบบดังกล่าวได้มีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งประยุกต์มาจากกระบวนการนิเทศการศึกษาของแฮร์ริส (Harris, 1985 : 17) กระบวนการนิเทศการศึกษาของสังข์ อูทรานันท์ (2531 : 84 - 88) และกระบวนการนิเทศการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2533 : 46) และประยุกต์ใช้วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ของเอ็ดวาร์ด เดมมิ่ง (W.Edwards Deming) สังเคราะห์มาเป็นวิธีการดำเนินงานประกอบด้วย 5 ขั้นตอน (5's steps) บูรณาการเข้าสู่การปฏิบัติครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ด้าน (ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป) งานนโยบาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพท.บุรีรัมย์ เขต 3 โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้





ขั้นวางแผน (P : Planning) โดยดำเนินการ ดังนี้

(1) วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา โดยประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน นโยบาย และจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อกำหนดกรอบภารกิจให้ครอบคลุม

(2) กำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา ด้านงานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 และกำหนดให้สถานศึกษามีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในด้านการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และด้านนโยบายสู่การปฏิบัติ

(3) ร่างเครื่องมือ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา 4 ด้าน งานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 โดยใช้หลักการบูรณาการ

(4) ประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. พิจารณากลั่นกรองเครื่องมือติดตามและงานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อให้เครื่องมือติดตามมีความเป็นปรนัย

(5) วางแผนประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการติดตามโดยทำเป็นแพลตฟอร์มเครื่องมือติดตาม และงานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อนำระบบติดตามไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(6) สรรหาหรือเสนอรายชื่อ แต่งตั้ง คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. จำนวน 24 กลุ่มโรงเรียน โดยอาศัยหลักความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านและงานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3

ขั้นสร้างความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (I : Informing) โดยดำเนินการดังนี้

(1) ประชุมสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ซึ่งทำหน้าที่เสมือนคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

(2) ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจแก่สถานศึกษาเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา ในการนำเครื่องมือติดตาม ไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

(3) สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งประเมินตนเองตามเครื่องมือติดตาม เพื่อหาจุดเด่นจุดพัฒนา ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นครอบคลุมภารกิจงาน 4 ด้านและงานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3

(4) สร้างความรู้ความเข้าใจ ทบทวนด้านการเขียนเกณฑ์การประเมิน แก่สถานศึกษาในการจัดทำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ของครูผู้สอน เพื่อนำสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

(5) ส่งเสริมสนับสนุน เครื่องมือ แนวทางในการ จัดทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

ขั้นการจัดโครงการ (O : Organizing) โดยดำเนินการดังนี้

(1) สถานศึกษาทำแผนงานโครงการ กิจกรรมตามกรอบทิศทางของนโยบายจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 โดยใช้เครื่องมือติดตาม เป็นแนวทางการพัฒนา ด้านการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน งานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3

(2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์ ศึกษาเครื่องมือติดตามตามภารกิจและการกระจายอำนาจตามบทบาทหน้าที่เพื่อก่อให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานเป็นทีม

(3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์ ในแต่ละชุดวางแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาตามความสามารถและความถนัดในแต่ละด้านและกำหนดปฏิทินการติดตาม



(4) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนได้ศึกษาวิธีการเขียน เกณฑ์การคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อดำเนินการตามกรอบงานภารกิจที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(5) ครูผู้สอนได้ศึกษาเครื่องมือแนวทางในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน
ขั้นการปฏิบัติงาน (D : Doing) โดยดำเนินการ ดังนี้

(1) สถานศึกษาในสังกัด ดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่กำหนดให้เป็นแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา 4 ด้าน งานนโยบาย จุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3

(2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์ ดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ ส่งเสริมสนับสนุนและสร้างขวัญกำลังใจ ให้คำปรึกษา ชี้แนะแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เกิดความร่วมมือในการทำงาน เกิดเป็นเครือข่ายในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคล หน่วยงาน มีเครือข่ายการพัฒนาในการส่งเสริม สนับสนุนความเข้มแข็งในการกระจายอำนาจแก่สถานศึกษาในสังกัด

(4) สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงจัดทำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา และดำเนินนโยบายสู่การปฏิบัติส่งเข้ามารับการคัดเลือกตามเกณฑ์คุณภาพของ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3

(5) ครูผู้สอนของสถานศึกษาในสังกัด จัดทำงานวิจัยในชั้นเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน

ขั้นการประเมินผลผลิตและกระบวนการทำงาน (Evaluating : E) ดำเนินการประเมินผลการบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดำเนินการดังนี้

(1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์ ได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ในแนวทางการติดตาม ตามเกณฑ์ตามเครื่องมือ ด้านบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4 ด้าน และงานนโยบายจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3

(2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์ ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ รับฟังปัญหาของสถานศึกษาพร้อมให้คำชี้แนะ แนะนำ ช่วยเหลือด้านการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.บุรีรัมย์เขต 3 แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน

(3) คณะกรรมการคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพในระดับกลุ่มโรงเรียน และระดับเขตพื้นที่การศึกษา

(4) คณะกรรมการคัดเลือกงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน

(5) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์ เก็บรวบรวมข้อมูลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

(6) ประเมินความพึงพอใจต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

(7) คณะกรรมการประมวลผล สรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาตามกรอบภารกิจ เสนอต่อคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. หน่วยงานต้นสังกัด

(8) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์ นำข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคของสถานศึกษาในสังกัดและสะท้อนผลการติดตามแก่สถานศึกษา เพื่อวางแผนปรับปรุงผลงานพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

(9) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้ดำเนินงานสัมฤทธิ์ผล มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และมีวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3



2) สพ.บ.บุรีรัมย์ เขต 3 ร่วมกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้ส่งเสริม สนับสนุน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน และขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ จัดทำวิจัย “การศึกษาผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้านของสถานศึกษา ใน สพ.บ.บุรีรัมย์ เขต 3”

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา สพ.บ.บุรีรัมย์ เขต 3 ประจำปี 2565 ดังนี้

1) ผลการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด 4 ด้าน จากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของ สพ.บ.บุรีรัมย์ เขต 3 พบว่าโดยภาพรวมสถานศึกษามี **ระดับการปฏิบัติมากที่สุด** เมื่อพิจารณาเรียงลำดับ การดำเนินงานรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารทั่วไปอยู่ใน**ระดับมากที่สุด** ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านวิชาการ อยู่ใน **ระดับมาก** ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามขนาดสถานศึกษา มีการปฏิบัติรวมทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็ก มี **ระดับการปฏิบัติมากที่สุด** ตามลำดับ

2) ผลการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ สพ.บ.บุรีรัมย์ เขต 3 สู่การปฏิบัติ

(1) นโยบายที่ 1 การส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนระดับชั้น ป.1 ระดับชั้น ป.3 ระดับชั้น ป.6 และระดับชั้น ม.3 เข้าทดสอบประเมินคุณภาพการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานทุกคนโดยรวมมี **ผลการปฏิบัติมากที่สุด**

(2) นโยบายที่ 2 ด้านพัฒนาการอ่าน การเขียน และคิดเลขเป็นของนักเรียน (ป.1 ต้องอ่านออกเขียนได้ ป. 2 - 3 ต้องอ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็นทุกคน ป.4 - 6 อ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขคล่อง อ่านคำยากได้ และ ม.1 - 3 มีความรู้พื้นฐาน รู้ความถนัดด้านอาชีพของตนเอง เล่นกีฬา เล่นดนตรี ได้อย่างน้อย 1 ประเภท) โดยรวมมี **ผลการปฏิบัติมาก**

(3) นโยบายที่ 3 การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โครงการโรงเรียนคุณธรรมและการประเมิน ITA online ตามโครงการโรงเรียนสุจริตโดยรวมมี **ผลการปฏิบัติมากที่สุด**

(4) นโยบายที่ 4 การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่ามีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 98.87

(5) นโยบายที่ 5 การดำเนินงานตามนโยบายพาน้องกลับห้องเรียนของสถานศึกษา พบว่ามีระดับการปฏิบัติโดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 90.46

(6) นโยบายที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษาปลอดภัย (MOE Safety Center) โดยรวมมี **ผลการปฏิบัติมากที่สุด**

3) ผลความพึงพอใจต่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของ สพ.บ.บุรีรัมย์ เขต 3 พบว่าความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ใน **ระดับมาก** โดยด้านที่ได้รับคะแนนสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อการดำเนินการ อยู่ใน **ระดับมากที่สุด** และด้านที่ได้รับคะแนนน้อยสุด คือ ความพึงพอใจต่อการเตรียมการ อยู่ใน **ระดับมาก**





4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

- 1) ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **ระดับคุณภาพดีมาก**
- 2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการประเมินระดับ **“A (Very Good)”**
- 3) ผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของ สพท. ประจำปีงบประมาณ 2564 (KRS) สพท.บุรีรัมย์ เขต 3 ได้คะแนนร้อยละ 91.96 อยู่ในเกณฑ์ **“ระดับคุณภาพ”**

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

ผลจากการใช้รูปแบบ **“ปัจจัยวัดการพัฒนาองค์กรสู่มาตรฐาน”** ทำให้ สพท.บุรีรัมย์ เขต 3 ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามบทบาทและภารกิจสร้างความภาคภูมิใจให้แก่เขตพื้นที่การศึกษา

- 1) สพท.บุรีรัมย์ เขต 3 สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ในระดับ **“คุณภาพดีมาก”**
- 2) สพท.บุรีรัมย์ เขต 3 นำแผนปฏิบัติการมาขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติโดยเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับ A (Very Good)

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



- 1) การวางแผนที่ดี จากการศึกษาที่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ศึกษาวิเคราะห์ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู ได้ร่วมประชุม การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางและเลือกวิธีที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจในการทำงาน มีการประเมินผลโครงการ กิจกรรม และกระบวนการทำงาน พร้อมทั้งชี้แนะให้คำปรึกษาในการดำเนินงาน
- 2) ความร่วมมือของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. กับคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. มีหลักการทำงานแบบบูรณาการเป็นเครื่องมือและกลไกของการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยจัดให้มีการบูรณาการแผนงานและกิจกรรมติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา และใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดผลกระทบต่อสถานศึกษา
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตระหนัก ให้ความสำคัญและมีความกระตือรือร้นในการพัฒนา มุ่งมั่นพัฒนาสถานศึกษา ยึดถือประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้มีการวางแผนโครงการกิจกรรมตามแนวทางการพัฒนาของ สพท.บุรีรัมย์ เขต 3 สู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม
- 4) จัดอบรมพัฒนาวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ทำให้สถานศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เป็นแบบอย่างได้ มีการคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษาในระดับเขตพื้นที่ และส่งเสริมการส่งผลงานเข้าประกวดวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศรางวัลทรงคุณค่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC AWARDS) สร้างความภาคภูมิใจแก่สถานศึกษา
- 5) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้านงานนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพท.บุรีรัมย์ เขต 3 กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางวิชาการทุกด้าน นำนโยบายสู่การปฏิบัติ ส่งเสริมสนับสนุนในการพัฒนาผู้บริหาร ครูและนักเรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
- 6) ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี เช่น การระดมทรัพยากร แหล่งเรียนรู้



7) วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา มีความเข้มแข็ง มีหลักการแบบองค์รวม สร้างเครือข่ายและมีส่วนร่วม การบูรณาการและหลักธรรมาภิบาล โดยเทคนิคกระบวนการ 5 ขั้นตอน ดังกล่าว ก่อให้เกิดการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ ความร่วมมือนำไปสู่ความสำเร็จ แก่สถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ มีสมรรถนะตามหลักสูตร มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรอย่างแท้จริง

6. บทเรียนที่ได้รับ



1) การมีส่วนร่วมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ในการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สร้างความตระหนักรู้ มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา มีความรับผิดชอบ การปฏิบัติงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ

2) การประชุมชี้แจงแนวทางการติดตามแก่สถานศึกษา เป็นการสร้างความเข้าใจกับสถานศึกษา ก่อให้เกิดการทำงานเป็นทีมมีการวางระบบงานชัดเจน รongรับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาจากคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เป็นผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง



3) การอบรมพัฒนาวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการบริหารจัดการศึกษาแก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูวิชาการก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักการที่ถูกต้องนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมั่นใจ ส่งผลให้สถานศึกษาในสังกัด ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนได้รับรางวัลระดับชาติ

4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และเครือข่ายคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ชุมชน ได้มีการจัดการความรู้ร่วมกัน เป็นกัลยาณมิตรในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบองค์รวมอย่างแท้จริง เกิดเป็นนวัตกรรม มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และผู้รับการติดตามค้นพบเทคนิควิธีการบริหารจัดการศึกษา ส่งผลต่อการพัฒนารูปแบบวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษาและเป็นแบบอย่างที่ดีได้

5) นำจุดควรพัฒนาในรอบปีที่ผ่านมา ศึกษา วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เสนอจุดเด่น จุดควรพัฒนาในการติดตาม สะท้อนผลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด เพื่อเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการพัฒนางานและการสะท้อนผลนำไปสู่ปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่องของผู้บริหารสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 ได้เผยแพร่ผลงานทางเว็บไซต์ <https://web.brm3.go.th/> และ e-Service เช่น ระบบสนับสนุนการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (AMSS++) ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 ได้รับโล่รางวัลพร้อมเกียรติบัตร “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ระดับดีมาก**



8. ข้อเสนอแนะ



1) การส่งเสริมให้นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาและจัดเวทีให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เทคนิควิธีการบริหารจัดการศึกษาหรือร่วมกันจัดการความรู้จากการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้พัฒนางานด้านวิชาการและได้รับรางวัลในระดับชาติเพิ่มขึ้น

2) ให้ข้อมูลย้อนกลับในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ด้วยความถูกต้องและให้คำตอบที่สามารถนำไปพัฒนางาน 4 ด้าน มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนางานของสถานศึกษาและเกิดประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง



ฉบับแบบ รุนที่ 2



ชื่อผลงาน การส่งเสริมระบบการนิเทศด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของ ก.ต.ป.น. โดยใช้โปรแกรมนิเทศออนไลน์ : Pbn 3 Nited Online

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

เบอร์โทร 08 1379 8401 E-mail : foxpari@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3 มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาและส่งเสริมให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ทุกกลุ่ม ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีความเสมอภาคและมีคุณภาพในเขตพื้นที่ 4 อำเภอของจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แก่ อำเภอหนองไผ่ อำเภอวังสามพัน อำเภอวิเชียรบุรี และอำเภอศรีเทพ ซึ่งการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผล สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา เป็นอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 8 และมาตรา 34 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ โรงเรียนในสังกัดจำนวน 185 แห่ง โดยโรงเรียนมากกว่า 91 แห่ง มีระยะทางไกล จากที่ตั้ง สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3 และเป็นพื้นที่สูง โดยสภาพบริบทที่ห่างไกลและส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3 จึงได้นำเสนอข้อมูลสารสนเทศให้ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกันออกแบบ พัฒนาโปรแกรม Pbn3 Nited Online จากความร่วมมือ ความคิดเห็นข้อเสนอแนะ และคำปรึกษาจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นระยะ ๆ มีการทดลองการนำไปใช้ ปรับปรุงพัฒนาระบบและนำมาใช้ในการนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ทำให้เกิดการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาอย่างเป็นระบบส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

แนวคิดที่ใช้ในการพัฒนา ได้แก่ กระบวนการมีส่วนร่วม ระบบการนิเทศ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ และการใช้เทคโนโลยี ภายใต้ระบบบริหารจัดการ PDCA ดังนี้



(P : Plan) : ร่วมคิด ร่วมวางแผน วิเคราะห์ผลการนิเทศ พบว่า วิธีการนิเทศไม่มีการสะท้อนผลข้อมูลการพัฒนาสู่ห้องเรียน ผู้รับการนิเทศรับสารเพียงฝ่ายเดียว ผู้นิเทศไม่ทราบผลการนิเทศ

(D : Do) : ร่วมสร้างและนำไปใช้ พัฒนาการนิเทศโดยใช้ระบบ Pbn3 Nited Online การนำเทคโนโลยีมาใช้ โดยผู้นิเทศบันทึกผลการนิเทศในระบบ ผู้รับการนิเทศบันทึกการปฏิบัติ (รับทราบผลการนิเทศ)

(C : Check) : ร่วมนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติของผู้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้

(A : Action) : ร่วมปรับปรุงและพัฒนา ผู้นิเทศ ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ศึกษานิเทศก์ และผู้อำนวยการโรงเรียน มีการสรุปผลการนิเทศ สะท้อนผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 185 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน ได้แก่ แบบนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาและแบบสังเกตการสอนในชั้นเรียน



การวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน ได้แก่ (1) นโยบาย มาตรการและแนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา (2) คู่มือนโยบาย มาตรการ และแนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา (3) เครื่องมือวัดและประเมินผลการดำเนินงานจากการร่วมคิด ร่วมทำร่วมเสนอแนะของ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นคู่มือและแนวทาง กำหนดเป้าหมาย วางแผนพัฒนาดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลและการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หลากหลายรูปแบบทั้งในและนอกชั้นเรียน



การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีความรู้และทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษา ทักษะการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทักษะในศตวรรษที่ 21 มีคุณภาพตามมาตรฐาน พัฒนาผู้เรียน สู่ความเป็นเลิศ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา การจัดทำคู่มือนโยบายมาตรการและแนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย สำนักงานคุณภาพ (Quality Office : Q1) โรงเรียนคุณภาพ (Quality School : Q2) ห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom : Q3) และนักเรียนคุณภาพ (Quality Student : Q4)

จากข้อเสนอแนะของ ก.ต.ป.น. นำมาพัฒนา ระบบการนิเทศออนไลน์ Pbn3 Nited Online <http://vige.pbn.3go.th/> โดยมีผู้ดูแลระบบในระดับเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. สถานศึกษา และส่วนบุคคล จะใช้รหัสของโรงเรียน (SMIS)

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศออนไลน์ : Pbn3 Nited Online
- 2) เพื่อให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ระบบการนิเทศออนไลน์
- 3) เพื่อให้บริการระบบการนิเทศออนไลน์ได้ตลอด 24 ชั่วโมง
- 4) เพื่อนำผลการนิเทศไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

เชิงคุณภาพ

1) สพท.และสถานศึกษาในสังกัด สามารถใช้โปรแกรม Pbn3 Nited Online และนำผลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ครูและนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) สถานศึกษาได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึง ทำให้ครูมีการพัฒนาการเรียนการสอนได้ดีขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด



เชิงปริมาณ

- 1) สพท. มีแนวทางการนิเทศ ติดตาม ครอบคลุม ทัวถึง และมีข้อมูลสารสนเทศพร้อมใช้
- 2) บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมออนไลน์ Pbn3 Nited Online จำนวน 188 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

- 1) นำเสนอข้อมูลสารสนเทศต่อคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และร่วมวางแผนออกแบบการนิเทศ กำกับ ติดตามด้วยระบบออนไลน์
- 2) สร้างและพัฒนาระบบโปรแกรมออนไลน์แบบ สื่อสาร 2 ทางให้ทุกโรงเรียนสามารถนำไปใช้ในการ พัฒนางาน ด้วยความสะดวกรวดเร็วจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ชี้แจง สร้างความเข้าใจให้ความรู้กับโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้โปรแกรมการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ปรับปรุงและพัฒนาระบบ ให้สอดคล้องกับ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศให้ใช้งานได้สะดวก รวดเร็ว
- 5) ขยายผลการใช้งานให้กับโรงเรียน ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มศึกษานิเทศก์ เป็นต้น
- 6) สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน



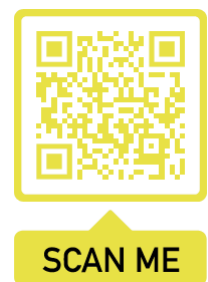
3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

โรงเรียนในสังกัดสามารถใช้โปรแกรมนิเทศเครือข่ายออนไลน์: Pbn3 Nited Online <http://www.vige.pbn3.go.th> ดังนี้

เมนูที่ 1 ข้อมูลสถานศึกษา ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัด สพท.เพชรบูรณ์ เขต 3
 เมนูที่ 2 สถิติการนิเทศ สถิติการรายงานการตรวจราชการ ตรวจเยี่ยมและนิเทศ จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก และการนิเทศภายในโรงเรียน แบ่งเป็นภาคเรียน และปีการศึกษา

เมนูที่ 3 รายงานการนิเทศ บันทึกการนิเทศ รับทราบผลการนิเทศ และรับรองผลการนิเทศของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีเมนูย่อย 7 เมนูดังนี้

- 1) การตรวจราชการ โดย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
- 2) การตรวจเยี่ยม โดยเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม หัวหน้าหน่วย เจ้าหน้าที่ สพท.เพชรบูรณ์ เขต 3





3) การตรวจเยี่ยม โดยหน่วยงานอื่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาลตำรวจ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ฯลฯ

4) การนิเทศติดตาม โดย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

5) การนิเทศติดตาม โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ อ.ก.ต.ป.น.

6) การนิเทศติดตาม โดยศึกษานิเทศก์

7) การนิเทศภายในโรงเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู

เมนูที่ 4 ระบบสารสนเทศ ได้แก่ ลิงค์ข้อมูลสารสนเทศ DMC SchoolMIS O-NET NT Access

เมนูที่ 5 ดาวโหลดเอกสาร เอกสารคู่มือ เกียรติบัตรออนไลน์ ฯลฯ

เมนูที่ 6 ลิงค์รายงาน หรือ ลิงค์ Google Form ฯลฯ

เมนูที่ 7 เข้าสู่ระบบ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สามารถเข้าระบบโดยผู้ใช้งานและรหัสผ่าน

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) มีระบบการนิเทศติดตามการดำเนินงานด้วยระบบออนไลน์
2) มีการให้บริการระบบการนิเทศออนไลน์ตลอด 24 ชั่วโมง สามารถเข้าถึงข้อมูล นำไปใช้ด้วยความสะดวกรวดเร็วและตรวจสอบได้

3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้โปรแกรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสะท้อนผลข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาระบบการนิเทศที่เข้มแข็ง การบริหารจัดการที่ดีและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

1) โรงเรียนมีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง ตรวจสอบได้
2) ผู้บริหารโรงเรียนนำระบบการนิเทศไปบริหารจัดการและวางแผนพัฒนาโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3) ครูได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการนิเทศอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง และมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

4) นักเรียนได้รับส่งเสริมสนับสนุนและประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายจากครูผู้สอน โดยใช้กระบวนการนิเทศทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนด

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ

2) โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่ดีและมีระบบนิเทศภายในที่เข้มแข็ง ส่งผลให้ครูสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนมีคุณภาพเต็มตามศักยภาพ

3) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



1) การมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา ร่วมนิเทศและร่วมสะท้อนผลอย่างต่อเนื่อง

2) ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ความร่วมมือนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทุกระดับ

3) มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การใช้โปรแกรม Pbn3 Nited Online เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลได้สะดวกรวดเร็ว จัดเก็บข้อมูลอย่างปลอดภัยและเป็นระบบ



6. บทเรียนที่ได้รับ



- 1) โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน โดยให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนางานเพิ่มขึ้น
- 2) โปรแกรม Pbn3 Nited Online สามารถส่งเสริมสนับสนุนระบบการนิเทศให้เข้มแข็ง นำไปใช้ได้อย่างกว้างขวางเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้งในและนอกหน่วยงาน
- 3) การได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ทำให้เกิดการพัฒนาคูณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



- 1) เสนอรายงานการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา ผ่านกลุ่มวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการบริหาร สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) นำเสนอผลการดำเนินงานที่ดี (Best Practice) ร่วมกับ เขตตรวจราชการที่ 17 ณ จังหวัดพิษณุโลก
- 3) เสนอผลงานรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ปีการศึกษา 2563 ด้านบริหารจัดการ ระดับชาติได้รับรางวัล เหรียญทองศึกษานิเทศก์ ยอดเยี่ยม
- 4) เสนอผลงานและได้รับรางวัล “พระพหูสบัติ” ระดับจังหวัด ประเภทบุคคล : กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา ได้แก่ นางสาวพัชรินทร์ วาวงศ์มูล ศึกษานิเทศก์ ประจำปี พ.ศ. 2564
- 5) การเผยแพร่ผ่านระบบออนไลน์



- (1) ขยายผลการใช้โปรแกรม Pbn3 Nited Online เช่น ในการประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประชุมประจำเดือนผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรของ สพท. การประชุม นิเทศสัญจรการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 การเสริมทักษะการปฏิบัติงานงานธุรการผู้ปฏิบัติงานธุรการ

- (2) เผยแพร่ผลการดำเนินงานสำหรับคณะศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ สพป.เชียงใหม่ เขต 2 สพม.มุกดาหาร และ สพป.พิจิตร

8. ข้อเสนอแนะ



การพัฒนาระบบให้มีฟังก์ชัน/เมนูการใช้งานมากขึ้นครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้านและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน นโยบายและจุดเน้น เพื่อประสิทธิภาพของการใช้งาน



ชม VTR

ชื่อผลงาน การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ
การจัดการศึกษาตามภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1

เบอร์โทร 0 5300 3547 E-Mail : saraban04134@obec.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

สพป.ลำพูน เขต 1 โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากำหนดเป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการบริหารและการดำเนินการของสถานศึกษาในสังกัด โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษา ในสังกัด รับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการบริหารและการดำเนินการตามแผน และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ดังนั้น จึงได้มีนโยบายและให้ความเห็นชอบให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาตามภาระงาน 4 ด้านและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ กับสถานศึกษาในสังกัดขึ้น

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ใช้หลักการมีส่วนร่วม (Participation) และกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพ PDCA ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

ร่วมคิด (Thinking Participation) คือ ร่วมคิดวางแผนการติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเตรียมการ รับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

ร่วมปฏิบัติ (Implementing Participation) คือ ให้ทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป ภายใต้ ความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

ร่วมติดตาม นิเทศ (Supervision Participation) คือ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วม ในการกำกับ นิเทศ และติดตามความก้าวหน้า ตามแผนเป็นระยะ ๆ โดยสร้างเครือข่ายเป็นกลไกในการติดตาม และนิเทศการศึกษา

ร่วมประเมินผล (Evaluation Participation) คือ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้

ร่วมปรับปรุงและพัฒนา (Improve and Develop Participation) คือ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานต่อต้นสังกัดใน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา งานของเขตพื้นที่การศึกษา

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด



2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

เชิงปริมาณ

ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัด ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา

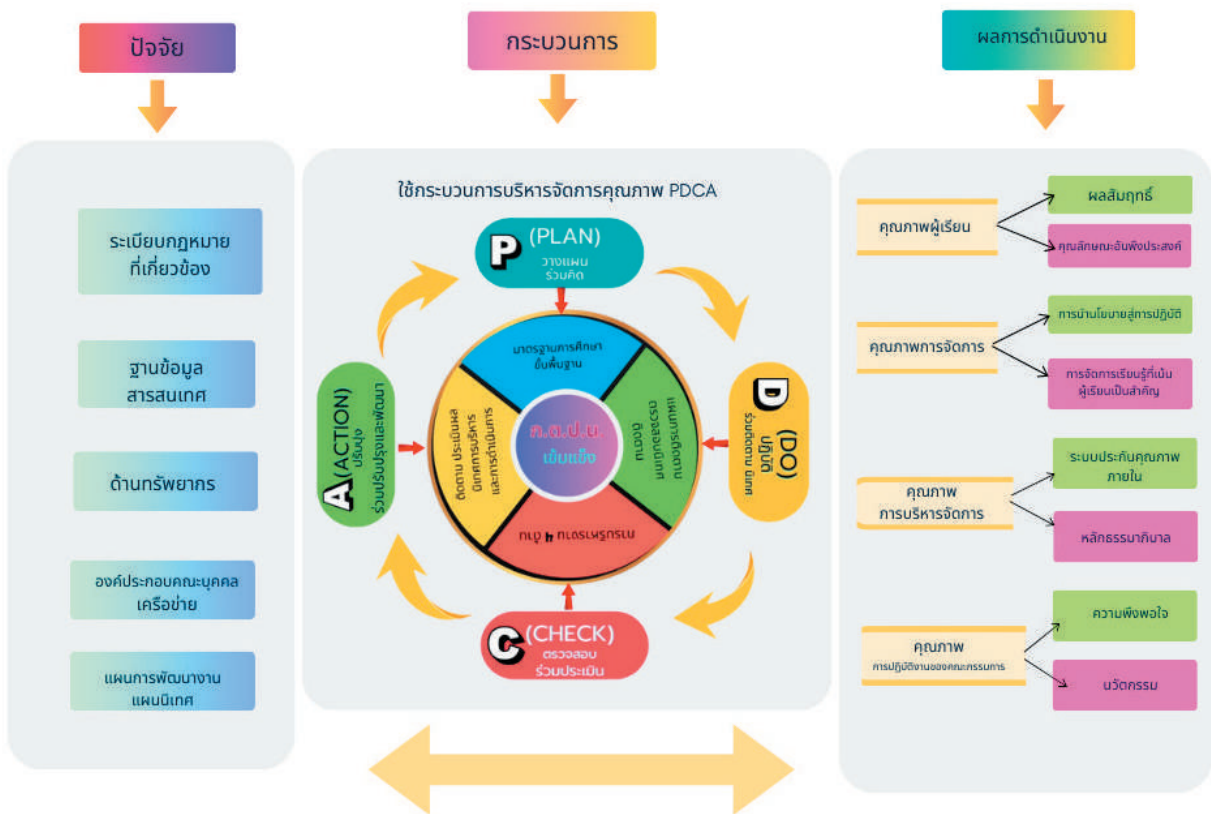
เชิงคุณภาพ

สถานศึกษาได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาตามภาระงาน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



สพ.ลำพูน เขต 1 ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบต่อเนื่องโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA และเน้นการมีส่วนร่วม ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้



รูปแบบกรอบแนวคิดการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

ขั้นที่ 1 วางแผน (P : Plan) ร่วมคิด โดยร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา การสร้างเครื่องมือ จัดทำคู่มือ และนำคู่มือให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้อง และประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. พิจารณาและให้ความเห็นชอบดำเนินการตามที่เสนอ

ขั้นที่ 2 ปฏิบัติงาน (D : Do) ร่วมปฏิบัติ ร่วมติดตาม นิเทศ โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้ร่วมประชุม พิจารณาเห็นชอบและกำหนดนโยบายให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ตามภาระงาน 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ กับสถานศึกษาในสังกัด แต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และประชุม สร้างความเข้าใจให้คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา สถานศึกษาในสังกัดร่วมกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จำนวน 84 โรงเรียน



ขั้นที่ 3 ตรวจสอบสะท้อนผล (C : Check) ร่วมประเมินผล คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมการประชุม เพื่อสะท้อนผลการติดตามให้โรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ พร้อมทั้งรับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมของเขตพื้นที่การศึกษา

ขั้นที่ 4 ปรับปรุงและรายงานผล (A : Act) ร่วมปรับปรุงและพัฒนา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยให้จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นในปีต่อไป

การส่งเสริมการพัฒนาด้านการอ่านของผู้เรียน โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกับศึกษานิเทศก์ ที่รับผิดชอบ นางวลัยลักษณ์ แก้วมณี ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้านการอ่านของผู้เรียนโดยใช้ “รูปแบบการนิเทศ PIDCA” ที่ผ่านการทดลองใช้ การปรับปรุงจากผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการอ่านการเขียนและฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียน 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 วางแผน (P : Plan) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็น แล้วนำมาวิเคราะห์ จัดทำสื่อเครื่องมือนิเทศ 1) แผนนิเทศ 2) รูปแบบแนวทางพัฒนาคุณภาพและยกระดับผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ด้วยรูปแบบ SPD₄CA 3) เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

ทั้งนี้ สรุปขั้นตอนการสร้างรูปแบบ SPD₄CA ดังนี้

1) ติดตาม รวบรวมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนการสอนสู่การพัฒนาคุณภาพด้านการอ่านของผู้เรียน ของโรงเรียนที่มีผลการประเมิน RT ปีการศึกษา 2564 สูง 2 อันดับแรก ของแต่ละเครือข่าย จำนวน 9 เครือข่าย รวมทั้งสิ้น 18 ผลงาน ซึ่งเรียกครูผู้มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทั้ง 18 ผลงานว่า “ครูต้นแบบ RT”

2) ถอดประสบการณ์ครูต้นแบบ RT

3) สังเคราะห์การปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สู่แนวทางการพัฒนาคุณภาพด้านการอ่านของผู้เรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาสู่เอกสาร แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทย เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการอ่านการเขียน และฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยรูปแบบ SPD₄CA

ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำ (I : Inform) ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การนำแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทย เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการอ่านการเขียน และฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยรูปแบบ SPD₄CA สู่การปฏิบัติ”

ขั้นที่ 3 ปฏิบัติงาน (D : Do) คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ครูพัฒนาผู้เรียนด้วยรูปแบบ SPD₄CA ศึกษานิเทศก์ นิเทศ ติดตาม ให้ขวัญกำลังใจ ชี้แนะ แนะนำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

กระบวนการนิเทศ PIDCA





ขั้นที่ 4 สะท้อนผล (C : Check) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และดำเนินการวัดและประเมินผล

ขั้นที่ 5 ปรับปรุง และรายงานผล (A : Act) นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดมาสังเคราะห์เพื่อปรับปรุงในส่วนที่เป็นปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานไม่ได้ผล และวางแผนในกรณีคุณภาพไม่ถึงขั้นหรือกรณีที่ไม่ได้ผลหรือได้ผลดีก็สามารถดำเนินการส่งเสริม เป็นวงจรการพัฒนาต่อเนื่อง เป็นการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศ PIDCA

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ผลการดำเนินงานต่อเขตพื้นที่การศึกษา

- 1) สพป.ลำพูน เขต 1 มีการดำเนินการโดยใช้คู่มือแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา กับสถานศึกษา ที่ชัดเจนและสามารถดำเนินการได้ต่อเนื่อง
- 2) สพป.ลำพูน เขต 1 มีแนวทางการพัฒนาคุณภาพและยกระดับผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน
- 3) ผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ผ่านระบบ e-MES ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ระดับคุณภาพดีเยี่ยม ร้อยละ 100**
- 4) ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 **ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม**
- 5) ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA) อยู่ในระดับมุ่งสู่ระบบราชการ 4.0
- 6) ได้รับโล่รางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็นหน่วยงานคุณธรรมต้นแบบ โดดเด่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มอบโดยคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ
- 7) ได้รับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี พ.ศ. 2565 ประเภทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา **ระดับยอดเยี่ยม** จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 8) ผลการประเมินองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **ระดับต้นแบบ** ตามโครงการส่งเสริมชุมชนองค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม จากคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ



4.2 ผลการดำเนินงานต่อสถานศึกษา

สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ชัดเจน เป็นขั้นตอน เป็นระบบ

4.3 ผลการดำเนินงานต่อครู/บุคลากร

ครูมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้

4.4 ผลการดำเนินงานต่อนักเรียน

1) นักเรียนได้รับการแก้ไขข้อบกพร่อง ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน เสริมสร้างพื้นฐานการอ่านเขียนให้เข้มแข็ง จนเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ของผู้เรียน

2) การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ทุกความสามารถมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตารางแสดง การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พ.ศ. 2564 - 2565

ความสามารถ	ระดับเขตพื้นที่		ผลเปรียบเทียบ
	2564	2565	
การอ่านออกเสียง	59.89	76.63	+15.74
การอ่านรู้เรื่อง	60.84	76.73	+15.89
รวม 2 ด้าน	60.37	76.18	+15.81

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1



5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

- 1) สพป.ลำพูน เขต 1 ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA
- 2) เน้นการมีส่วนร่วมการดำเนินงานจากทุกฝ่าย และได้รับความร่วมมือจากสถานศึกษาเป็นอย่างดี
- 3) ผู้บริหารการศึกษาให้ความสำคัญ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงาน
- 4) การทำงานเป็นระบบ การประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์

6. บทเรียนที่ได้รับ

- 1) การทำงานตามบทบาทหน้าที่ และสร้างการมีส่วนร่วม เป็นสิ่งสำคัญ ที่จะทำให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์
- 2) การปฏิบัติจริงอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA ย่อมประสบผลสำเร็จ เป้าหมายสูงสุดคือคุณภาพผู้เรียน

7. การเผยแพร่/ การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

- 1) การเผยแพร่ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ อย่างหลากหลาย
- 2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ
 - (1) เป็นสถานที่ศึกษาดูงานของ สพท. อื่น ๆ ในด้านการบริหารจัดการหน่วยงานและสถานศึกษามาอย่างต่อเนื่อง เช่น สพท.พิษณุโลก เขต 2
 - (2) เป็นสถานที่ฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาปริญญาโท ของมหาวิทยาลัยนอร์เทิ์ เชียงใหม่
 - (3) ได้รับเกียรติบัตรและโล่รางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 **ระดับดี** จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - (4) ได้รับเกียรติบัตรและโล่รางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ระดับดีมาก** คะแนนรวม 81.25 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



8. ข้อเสนอแนะ

ควรมีการเสริมสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนการดำเนินการของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. อย่างต่อเนื่อง





ฉบับแบบ รุ่นที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน การส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

เบอร์โทร 09 3661 9467 E-mail : pornnipa9467@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดย คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. มีบทบาทสำคัญในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด และปรับเปลี่ยนรูปแบบการนิเทศให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของสภาพสังคม รวมถึงกระบวนการทัศน์ในการจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ทำให้วิธีการจัดการศึกษาและการสอนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายและจัดการกับความท้าทายที่เกิดขึ้นใหม่ โดยผสมผสานกลยุทธ์การสอนใหม่บูรณาการเทคโนโลยีและความสามารถทางวัฒนธรรมเข้ากับกระบวนการทำงาน การนิเทศที่มีประสิทธิภาพควรเป็นการนิเทศแบบเน้นความเป็นพลวัต (Dynamic Supervision) และสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการทัศน์การศึกษา (Education Paradigm) ผู้นิเทศ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. หรือ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. สนับสนุน ครูบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับแนวทางการสอนของตนอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนประสบการณ์การเรียนรู้ให้สูงขึ้น เข้าใจและตอบสนองความต้องการเฉพาะของผู้เรียนที่หลากหลาย เพื่อให้ครูมีความรู้ ทักษะ สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น สพป.เลย เขต 1 จึงสร้าง “รูปแบบการนิเทศ SPIDER Model” หรือแนวทางการนิเทศการศึกษาของ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งองค์คณะบุคคลทั้งสองคณะดังกล่าว จะเรียกว่า “ผู้นิเทศ” สำหรับรายงานฉบับนี้ โดยทำหน้าที่แบ่งพื้นที่การนิเทศออกเป็น 13 กลุ่มคุณภาพการศึกษา

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างรูปแบบการนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 2) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

2.2 เป้าหมายของผลงาน

เชิงปริมาณ

- 1) ร้อยละ 80 ของครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อการนิเทศ ติดตาม ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.
- 2) ร้อยละ 60 ของครูผู้รับการนิเทศมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนสูงขึ้น

เชิงคุณภาพ

- 1) สพป.เลย เขต 1 มีรูปแบบการนิเทศมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2) สพป.เลย เขต 1 มีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

- ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาของการนิเทศและศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ
- ขั้นที่ 2 ร่างรูปแบบการนิเทศของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- ขั้นที่ 3 วิพากษ์รูปแบบการนิเทศโดยศึกษานิเทศก์สังกัด



ขั้นที่ 4 นำเสนอรูปแบบการนิเทศต่อคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

ขั้นที่ 5 นำรูปแบบการนิเทศไปใช้โดยเชื่อมโยงกับแผนการนิเทศ

ขั้นที่ 6 ประเมินผลรูปแบบการนิเทศเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป



การบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบ SPIDER Network หมายถึง การวางแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยกำหนดแผนกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ภารกิจ และกิจกรรมสำคัญในการดำเนินงาน ผ่านกระบวนการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบ SPIDER Network โดยใช้กระบวนการ PAOCR 5 ขั้นตอน คุณภาพตามนโยบาย สพ.เลย เขต 1 ประกอบด้วย การวางแผน (P : Plan) การปฏิบัติตาม (A : Action) การสังเกตผล (O : Observing) การให้คำแนะนำ (C : Coaching) และการสะท้อนผล (R : Reflect) เมื่อนำเอาหลักการ SPIDER บูรณาการเข้ากับกระบวนการ PAOCR ดังแผนภาพ



3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

สพ.เลย เขต 1 ได้กำหนดแนวทางการนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาที่พัฒนาขึ้นไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1) การประเมินความต้องการ ก่อนนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ได้ทำการประเมินความต้องการอย่างละเอียดและครอบคลุม เพื่อระบุความท้าทาย เป้าหมาย และโอกาสเฉพาะภายในบริบททางการศึกษาของเขตพื้นที่ ซึ่งเป็นการประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ รวมถึงครู นักเรียน ผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชน

2) เป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน นำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



3) การวางแผนร่วมกัน ในการนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ได้ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนเพื่อให้แน่ใจว่าทุกภาคส่วนมีความเข้าใจที่ตรงกันและรับรู้ถึงคุณค่าที่จะเกิดขึ้นกับคุณภาพการศึกษาในภาพรวมร่วมกัน

4) การพัฒนาวิชาชีพ เนื่องจากการนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษานั้น ผู้นิเทศจำเป็นต้องมีสมรรถนะบางอย่างเพิ่มเติม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องภาวะผู้นำ และทักษะการสื่อสาร จึงได้มีการพัฒนาทีมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นการเตรียมความพร้อมให้บุคลากรมีสมรรถนะสูงขึ้น

5) การจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้การทำงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีความคล่องตัวและราบรื่น ได้มีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงาน ซึ่งครอบคลุมไปถึงเงินทุน เวลา และบุคลากร

6) การรวบรวมและประเมินผล ข้อมูล มีการสร้างกลไกในการรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการและผลกระทบ

ของการใช้รูปแบบฯ รวมถึงข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ เช่น ผลลัพธ์ของนักเรียน ความพึงพอใจของครู ทักษะและความสามารถของครู และความเที่ยงตรงในการนำไปใช้ เพื่อประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบและตัดสินใจอย่างชาญฉลาดเกี่ยวกับการพัฒนาและการปรับปรุง

7) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้ร่วมกันสร้างกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับภูมิทัศน์ทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเสมอ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่องข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการทบทวนและแก้ไขกลยุทธ์การดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ



4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

1.4 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

4.1.1 การสร้างรูปแบบการนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) สพป.เลย เขต 1

ผลจากการสร้างรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาทำให้ได้รูปแบบเชิงหลักการที่มี 6 องค์ประกอบคือ 1) การสนับสนุน (Support) ซึ่งหมายถึงการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการนิเทศ ติดตามการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นบรรยากาศแบบเปิดที่ส่งเสริมการอภิปรายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวคิดซึ่งกันของผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศ 2) การมีส่วนร่วม (Participation) ซึ่งหมายถึงการสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ ครูผู้รับการนิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นิเทศ (คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.) การมีส่วนร่วมนี้เกิดขึ้นตลอดกระบวนการนิเทศ 3) นวัตกรรม (Innovation) หมายถึงการจัดทำ พัฒนา และสร้างแนวทางใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา โดยนวัตกรรมดังกล่าวเกี่ยวข้องทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านกรนิเทศ 4) การขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data driven) หมายถึงการส่งเสริมการทำงานที่อาศัยข้อมูลในการตัดสินใจ นั่นคือการเลือกใช้วิธีการนิเทศ เนื้อหาการนิเทศ และเครื่องมือ



นิเทศนั้นล้วนเกิดขึ้นจากการวิเคราะห์ข้อมูล 5) ความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) หมายถึง การคำนึงถึงปัญหาและความทุกข์ของครูผู้รับการนิเทศ เพื่อที่จะทำให้เข้าใจสภาพปัจจุบันในการทำงานของครูอย่างแท้จริง ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ปัญหาและการให้ความช่วยเหลือที่ตรงประเด็นมากขึ้น และ 6) การสะท้อนคิดและไตร่ตรอง (Reflection) หมายถึง กระบวนการทบทวนและพิจารณาการทำงานของตนเองทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ซึ่งจะนำไปสู่โอกาสในการพัฒนาเทคนิคการนิเทศ และการสอนต่อไป โดยทั้งหกองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศนี้ เรียกว่า **SPIDER Model**

4.1.2 การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) สพป.เลย เขต 1

ผลจากการใช้รูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของ สพป.เลย เขต 1 มีดังนี้

1) การศึกษาความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศ การศึกษาด้านนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในสังกัด จำนวน 1,282 คน โดยใช้แบบสอบถามประเภท มาตรฐานค่า 5 ระดับ ผลการศึกษาโดยสรุปพบว่า ภาพรวมความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการนิเทศของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.54$, $SD.=0.56$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อที่มีระดับความพึงพอใจสูงที่สุดคือ ผู้นิเทศทางการศึกษารับฟังข้อกังวลและข้อเสนอแนะของฉันเกี่ยวกับการสอน การเขียน และการอ่าน อย่างกระตือรือร้นอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.89$, $SD.=0.32$) รองลงมาคือกระบวนการนิเทศส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างครูเพื่อพัฒนาแนวทางใหม่ในการสอนการเขียนและการอ่าน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.88$, $SD. = 0.38$) และการนิเทศการศึกษาส่งผลดีต่อความมั่นใจในการสอนการเขียนและการอ่านของฉันอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.88$, $SD.=0.38$) ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดก็คือ การนิเทศการศึกษาส่งผลดีต่อผลลัพธ์ของนักเรียนในการเขียนและการอ่าน อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.18$, $SD.=0.38$)

2) การศึกษาทักษะและความสามารถของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านและเขียน โดยสุ่มศึกษาจากตัวแทนครูของแต่ละโรงเรียน จำนวน 138 คน โดยเป็นการประเมินจากการสังเกตการสอนในชั้นเรียน โดยใช้แบบสอบถามประเภท มาตรฐานค่า 5 ระดับ ผลการศึกษาโดยสรุปพบว่า ภาพรวมเกี่ยวกับทักษะและความสามารถของครูในด้านการจัดการศึกษาอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.33$, $SD.=0.75$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยของทักษะและความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้สูงที่สุดคือ จัดการชั้นตอนและพฤติกรรมในห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.46$, $SD.=0.70$) และใช้เครื่องมือดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวกในการมีส่วนร่วมของนักเรียนและผลการเรียนรู้อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.46$, $SD.=0.70$) รองลงมาคือ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงหรือความท้าทายที่ไม่คาดคิดในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.46$, $SD.=0.73$) ส่วนด้านที่มีทักษะและความสามารถต่ำที่สุด คือ สะท้อนคิดและไตร่ตรองแนวทางการสอนและแสวงหาโอกาสในการปรับปรุงอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=3.96$, $SD.=0.85$)

4.2 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model เป็นนวัตกรรมการนิเทศการศึกษาช่วยให้ครูได้รับข้อเสนอแนะ การสนับสนุน และโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพส่วนบุคคล สิ่งนี้ช่วยให้ครูมีแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบในการสอนรวมทั้งกลยุทธ์การสอนที่มีประสิทธิภาพและระบุจุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง

2) การส่งเสริมทักษะการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียนสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) สูงขึ้น โดยมีค่าเปรียบเทียบกับในปีการศึกษา 2564 และ ปีการศึกษา 2565



3) นักเรียนที่ได้คะแนนการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 เต็ม 100 คะแนน ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) จำนวน 7 คน ด้านภาษาไทย (Thai Language) จำนวน 4 คน

ตารางแสดง การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พ.ศ. 2564 - 2565

ด้าน	ระดับเขตพื้นที่		ผลเปรียบเทียบ
	2564	2565	
การอ่านออกเสียง	68.27	4.63	+4.80
การอ่านรู้เรื่อง	69.52	4.77	+3.66
รวม 2 ด้าน	68.89	73.13	+4.24

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



การสร้างและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษาต้องมีการวางแผนอย่างรอบคอบและคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจจะเป็นอุปสรรคหรือเกื้อหนุนความสำเร็จของการดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวได้แก่

- 1) การมีส่วนร่วมและการทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การมีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสนอแนวคิด ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด รวมถึงครู ผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ในการพัฒนาและการนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้ เพื่อสร้างการรับรู้ สร้างความมั่นใจ และผลที่เกิดจากการใช้รูปแบบการนิเทศ SPIDER Model สามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของกลุ่มเป้าหมายได้
- 2) การพัฒนาวิชาชีพและการเสริมสร้างศักยภาพ การให้โอกาสครูและผู้นิเทศในการพัฒนาวิชาชีพเสริมสร้างมีความรู้ทักษะ และศักยภาพ เพื่อนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) การกำหนดทิศทางและวางแผนการทำงาน การระบุจุดเน้น บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง รวมถึง การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาอื่น ๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สิ่งนี้ถือเป็นความสำคัญสำหรับการเพิ่มผลกระทบและความยั่งยืนของนวัตกรรมการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้เพราะข้อมูลที่ดี สามารถสร้างความเข้าใจเชิงลึกซึ่งมีผลโดยตรงกับประสิทธิภาพของการนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้ รวมไปถึงการระบุสิ่งที่ควรปรับปรุง พัฒนาให้สอดคล้องกับบริบท และเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้บริหารในทุกระดับ

6. บทเรียนที่ได้รับ



จากการนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปสู่การปฏิบัตินั้น ได้ให้ข้อมูลเชิงลึกสามารถนำไปปรับใช้กับการดำเนินการในอนาคตได้เป็นอย่างดี ประกอบด้วย 5 บทเรียนสำคัญ ดังนี้

- 1) การสื่อสารและความคาดหวังที่ชัดเจน ความสำคัญของการสื่อสารที่ชัดเจนและการกำหนดความคาดหวังที่เป็นจริงตั้งแต่เริ่มแรก ผู้นิเทศ (คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.) และสถานศึกษา จำเป็นต้องมีความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเป้าหมายวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ที่ตั้งใจไว้ของรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model เพราะความคลุมเครือหรือความเข้าใจผิดอาจนำไปสู่การต่อต้าน สับสน และขัดขวางความสำเร็จของความคิดริเริ่มในที่สุด
- 2) การปรับให้เหมาะกับบริบทและความต้องการ รูปแบบการนิเทศ SPIDER Model จะต้องปรับให้เข้ากับบริบทและความต้องการเฉพาะของสถานศึกษา สิ่งที่ใช้ได้ผลในการสถานศึกษาหนึ่งอาจจะไม่ได้อผลในอีกสถานศึกษา จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการประเมินความต้องการอย่างละเอียดและพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ เช่น วัฒนธรรมองค์กร ความพร้อมของทรัพยากร และลักษณะทางครูผู้สอน เมื่อออกแบบและวางแผนการนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้



3) การให้ความสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพ การพัฒนาวิชาชีพสำหรับทั้งผู้นิเทศ และครูเป็นสิ่งสำคัญ สำหรับการนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้อย่างประสบความสำเร็จ ผู้นิเทศ (คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.) จำเป็นต้องมีการฝึกอบรมและการสนับสนุนในทำหน้าที่เป็นโค้ช การให้ข้อเสนอแนะ การวิเคราะห์ข้อมูล และทักษะที่จำเป็นอื่น ๆ ในทำนองเดียวกันครูก็ต้องมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิธีการมีส่วนร่วมกับผู้นิเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ติความข้อเสนอแนะและนำคำแนะนำไปปรับใช้และปฏิบัติอย่างจริงจัง

4) การสร้างความไว้วางใจและการทำงานร่วมกัน การสร้างความไว้วางใจและส่งเสริมความสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและครูเป็นสิ่งสำคัญสำหรับความสำเร็จของรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ผู้นิเทศ (คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.) ควรสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนและไม่คุกคาม ให้ครูรู้สึกสบายใจที่จะขอคำแนะนำ แบ่งปันข้อกังวล และมีส่วนร่วมในการสนทนาและไตร่ตรองการทำงานร่วมกันส่งเสริมความรู้สึกเป็นเจ้าของ ความมุ่งมั่น และความรับผิดชอบ ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงการสอนและการเรียนรู้ที่มีความหมายและยั่งยืนยิ่งขึ้น

5) ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัวจากการนำรูปแบบการนิเทศ SPIDER Model ไปใช้ บริบททางการศึกษามีพลวัตและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้นิเทศ (คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.) เกิดความท้าทายในการตอบสนองความต้องการ และเต็มใจที่จะปรับแนวทาง กลยุทธ์ และลำดับความสำคัญตามข้อเสนอแนะ ข้อมูล และการไตร่ตรอง

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยจัดทำ VTR ประชาสัมพันธ์ทาง Youtube และจัดทำแผ่นป้ายแสดงรายชื่อคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.



และจัดทำจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรมการดำเนินงาน



2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

- (1) ต้อนรับคณะศึกษาดูงาน จำนวน 11 คณะ ได้แก่
 - ปี 2564 สพป.อุดรธานี เขต 1 สพป.ปราจีนบุรี เขต 1 และ สพป.จันทบุรี เขต 2
 - ปี 2565 สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 สพป.บึงกาฬ สพป.กำแพงเพชร เขต 2
 - สพป.เลย เขต 3 และ สพป.สุโขทัย เขต 1
 - ปี 2566 สพป.เชียงใหม่ เขต 1 สพป.บุรีรัมย์ เขต 4 สพป.มหาสารคาม เขต 1
 - และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม



(2) ได้รับโลรางวัลพร้อมเกียรติบัตร “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีมาก คะแนนรวม 87.50 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



8. ข้อเสนอแนะ



- 1) ส่งเสริมให้มีการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูและผู้บริหาร ให้มีทักษะการสอนที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- 2) ใช้การนิเทศในชั้นเรียนเพื่อรักษาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน โดยระบุจุดที่ต้องพัฒนา และติดตามให้การศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน
- 3) สนับสนุนให้ครูและผู้บริหารทดลองใช้นวัตกรรมและวิธีการสอนใหม่ ๆ โดยผ่านการให้ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำที่สร้างสรรค์จากผู้นิเทศ เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการปรับตัว
- 4) ส่งเสริมให้ครูได้รับการนิเทศและการสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้พร้อมที่จะตอบสนองความต้องการส่วนบุคคลของผู้เรียน และสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีส่วนร่วม ซึ่งจะนำไปสู่แรงจูงใจ การมีส่วนร่วม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น



ชื่อผลงาน รูปแบบการนิเทศด้วยกระบวนการ NITES By 5A To Quality Model เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา
หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2
เบอร์โทร 0 5564 4175 E-mail : admin@sukhothai2.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

การปฏิรูปการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กล่าวว่าการกระจายอำนาจมีเป้าหมายหลักที่สำคัญ 3 ประการ คือ พัฒนาคูณภาพมาตรฐาน การศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้เกิดการเรียนรู้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและส่งเสริม การมีส่วนร่วมของคนทุกภาคส่วนในการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จะเกิดคุณภาพได้นั้น ต้องประกอบด้วย 3 กระบวนการ คือกระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ให้ความสำคัญกับกระบวนการนิเทศ จึงได้พัฒนา รูปแบบการนิเทศการศึกษาเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยใช้รูปแบบ NITES By 5A To Quality Model เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นไปอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ส่งผลต่อ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์แนวทางจุดเน้นของเลขาธิการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กล่าวว่าการ ใช้พื้นที่เป็นฐานขับเคลื่อนคุณภาพจะใช้นวัตกรรมขับเคลื่อนความสำเร็จ ต่างที่ ต่างนวัตกรรมและเชื่อว่า แต่ละคนแต่ละพื้นที่มีศักยภาพทำได้ (อัมพร พิริยะสา, 2563) เป็นแนวทางของการพัฒนาการนิเทศการศึกษา ที่ใช้เครือข่ายความร่วมมือจากบุคลากรหลายภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาให้เกิดคุณภาพ ตามบริบทให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

การพัฒนานวัตกรรม รูปแบบการนิเทศด้วยกระบวนการ NITES By 5A To Quality Model เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ใช้ทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) มาประยุกต์ใช้ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบาย สพฐ. จุดเน้น สพฐ. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จุดเน้น สพป.สุโขทัย เขต 2 บทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. บริบทของสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบนวัตกรรม 2) กระบวนการ (Process) ได้แก่ รูปแบบการนิเทศด้วยกระบวนการ NITES By 5A To Quality Model 3) ผลผลิต (Output) ได้แก่ เกิดผลงานและความสำเร็จที่มีคุณภาพทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู และนักเรียน 4) ผลลัพธ์ (Outcome) ได้แก่ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. องค์กรแห่งคุณภาพ โดยเริ่มด้วยการกำหนดแนวดำเนินงาน ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่ชัดเจน

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนางาน 4 ด้านของสถานศึกษา โดยการนิเทศแบบองค์รวม ภายใต้ NITES By 5A To Quality Model
- 2) เพื่อพัฒนาแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา โดยใช้กระบวนการ NITES By 5A To Quality Model



3) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสํอองครแห่งคุณภาพ เกิดผลงานและความสำเร็จที่มีคุณภาพทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู และนักเรียน

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

เชิงคุณภาพ

1) สถานศึกษาได้รับการนิเทศทางด้านการพัฒนางานทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพงานที่สูงขึ้น

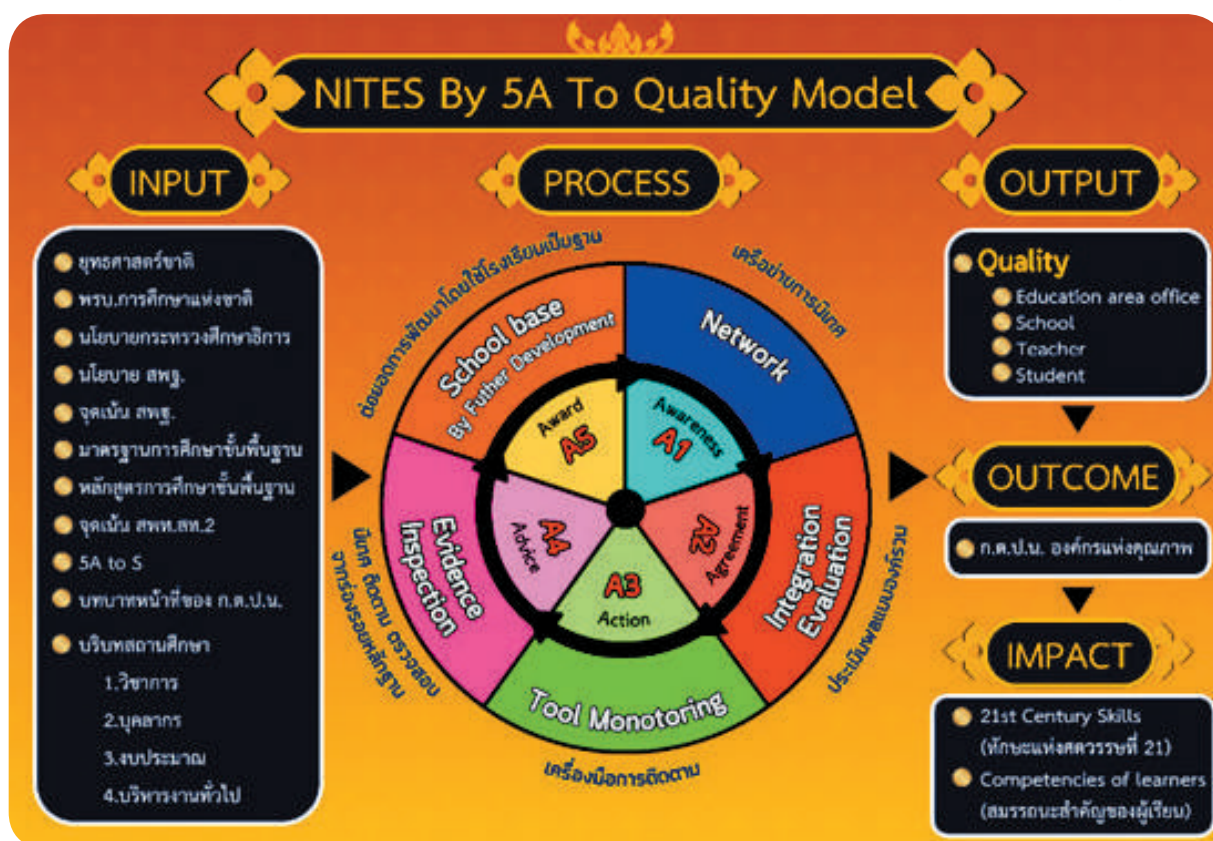
2) สถานศึกษามีมาตรฐานการศึกษา เกิดคุณภาพการศึกษาสํอองครแห่งคุณภาพ

เชิงปริมาณ

1) โรงเรียนในสังกัด ร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศแบบองค์รวม ภายใต้ NITES By 5A To Quality Model

2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ทุกคน ได้ดำเนินการนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ภายใต้ NITES By 5A To Quality Model

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

สพป.สุโขทัย เขต 2 โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะที่ปรึกษาประจำอำเภอ และ ประธานเครือข่าย มีการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาด้วยมิติการขับเคลื่อน EQI to SUK2 Model ในการบริหารจัดการการศึกษา และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีเป้าหมายหลักร่วมกัน 3 หลัก ได้แก่ ประสิทธิภาพ (Efficiency) คุณภาพ (Quality) และภาพลักษณ์ (Image) ส่งผลต่อคุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คุณภาพสถานศึกษา คุณภาพครู และคุณภาพผู้เรียน โดยยึดหลักประสิทธิภาพ (Efficiency Principle) ใช้หลักการบริหารงานที่ใช้กระบวนการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนงานโครงการกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งผลให้เกิดมิติคุณภาพศึกษาด้วยกระบวนการ 5A Step to Success : (5A to S) ใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม



สามารถใช้ทรัพยากรและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม กระบวนการ 5A Step to Success : (5A to S) ประกอบด้วย 1) **ขั้นสร้างความตระหนักรู้ (Awareness)** 2) **ทำ MOU ร่วมกัน (Agreement)** 3) **มุ่งสู่ความสำเร็จตามฝัน (Action)** 4) **พัฒนาร่วมกันด้วยการนิเทศ (Advice)** 5) **ประสบความสำเร็จมอบรางวัล (Award)** โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้นำหลักการบริหารจัดการศึกษาดังกล่าวมากำหนดเป็นรูปแบบการนิเทศ : **NITES By 5A To Quality Model** ในการดำเนินงาน ดังนี้

N = Network (เครือข่ายการนิเทศ)

I = Integration Evaluation (การประเมินแบบองค์รวม)

T = Tool Monitoring (เครื่องมือการติดตาม)

E = Evidence Inspection (นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบจากร่องรอยหลักฐาน)

S = School Base by Further Development (ต่อยอดการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน)

เครือข่ายการนิเทศ (Network) หมายถึง การนิเทศโดยใช้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ประกอบด้วย คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารการศึกษา ตลอดจนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การประเมินแบบองค์รวม (Integration Evaluation) เป็นการประเมินงาน กิจกรรม ในภาพรวม มากกว่าองค์ประกอบย่อย ๆ โดยกิจกรรมย่อย ๆ จะถูกประเมินรวมไปพร้อมกัน การให้คะแนนระดับคุณภาพ มีการอธิบายระดับคุณภาพไว้อย่างชัดเจน พิจารณาจากร่องรอยหลักฐานที่มีอยู่ ตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนด ด้วยรูปแบบวิธีการที่ยืดหยุ่น ไม่เป็นทางการ เน้นการรวบรวมข้อมูลจากสถานการณ์หรือเหตุการณ์จริง ณ ปัจจุบัน โดยการตรวจสอบหรือเข้าเยี่ยมชม

เครื่องมือการติดตาม (Tool Monitoring) หมายถึง แบบรายงาน แบบสังเกต แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามประเด็นตัวชี้วัด ที่ต้องการทราบหรือต้องการจะศึกษา

นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบจากร่องรอยหลักฐาน (Evidence Inspection) หมายถึง การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบจากสภาพการดำเนินงานในสภาพจริง โดยร่องรอยหลักฐานเป็นได้ทั้งเอกสารและไม่ใช่อเอกสาร แต่ต้องเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยมีข้อมูล เอกสาร ภาพถ่าย สรุปผลการดำเนินงาน สรุปโครงการ แบบบันทึก แบบรายงานต่าง ๆ ประกอบยืนยัน

ต่อยอดการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Base by Further Development) หมายถึง การใช้ข้อมูล สารสนเทศ สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นในการนิเทศ ช่วยเหลือแนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามบริบทและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

กระบวนการในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ภายใต้ NITES By 5A To Quality Model ยึดหลักตามกระบวนการ 5A Step to Quality : (5A to Q) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) A1 : สร้างความตระหนักรู้ (Awareness) โดยใช้เครือข่ายการนิเทศ (Network) การสร้างความตระหนักรู้เป็นสิ่งสำคัญ ทำให้บุคลากรมีความตระหนักในคุณภาพและให้ความสำคัญในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา เพื่อสร้างการรับรู้และความตระหนักรู้ในกิจกรรมตามนโยบายทางการศึกษา การประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูแต่ละอำเภอ และประชุมเครือข่ายโรงเรียน





2) A2 : การสร้างข้อตกลงร่วมกัน(Agreement) เพื่อการประเมินผลแบบองค์รวม (Integration Evaluation) นำความรู้ ความเข้าใจนโยบายทางการศึกษา จุดเน้นการพัฒนา โดยเน้นการมีส่วนร่วม (Participation) โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และบุคลากรทุกฝ่ายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกำหนดเป้าหมายและข้อตกลงร่วมกัน เพื่อสร้างความร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมทำ และพัฒนาสู่เป้าหมายร่วมกัน และจัดทำบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระหว่าง สพป.สุโขทัย เขต 2 กับสถานศึกษาในสังกัด

3) A3 : มุ่งสู่ความสำเร็จ (Action) โดยใช้เครื่องมือในการติดตาม (Tool Monitoring) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ร่วมกันกำหนดวิธีการมุ่งเน้นสู่ความสำเร็จ วางแผนการนิเทศ ติดตาม จัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล สร้างและพัฒนาเครื่องมือนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา ครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน

4) A4 : พัฒนาร่วมกันด้วยการนิเทศ (Advice) โดยตรวจสอบจากร่องรอยหลักฐาน (Evidence Inspection) การพัฒนาร่วมกันด้วยการนิเทศ ติดตามจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เป็นการนิเทศตามแผนการนิเทศ ติดตาม งานนโยบายและจุดเน้น นิเทศ ติดตามแบบองค์รวม ตามบริบทของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านวิชาการ งานอาชีพ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนผ่านกิจกรรมหลากหลายตามความถนัด และ ความสนใจของผู้เรียนเป็นหลัก ตั้งแต่ระดับพื้นฐานสู่ระดับนานาชาติ โดยในการนิเทศ ติดตามแต่ละครั้งจะต้องมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อถอดบทเรียนและสะท้อนผลการนิเทศ (AAR) โดยแบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ระยะ คือ



ระยะที่ 1 การนิเทศ ติดตามการเตรียมการเปิดภาคเรียน เป็นการนิเทศ ติดตาม ข้อมูลพื้นฐานความพร้อมในการเปิดภาคเรียน ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง

ระยะที่ 2 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การบริหารจัดการศึกษาทั้งระบบของสถานศึกษา ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) โรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน

2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล โดยใช้เครือข่ายเป็นฐาน กำหนดการนิเทศและสะท้อนผลการนิเทศภายใน 1 วัน มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

(1) การนิเทศเติมพื้นที่ เพื่อเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ และร่องรอยที่เกิดจากการปฏิบัติงานของทุกโรงเรียน

(2) การสะท้อนผลการนิเทศ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายร่วมรับฟังผลการนิเทศ พร้อมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงผลการนิเทศ และหาแนวทางในการพัฒนาต่อไป

5) A5 : ต่อยอดการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School by futher development) เมื่อประสบผลสำเร็จมอบรางวัล (Award)

สถานศึกษาในสังกัดพัฒนาต่อยอด ตามจุดเน้นและบริบทของสถานศึกษา และเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ รวมถึงเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาต่อยอด จึงมีการยกย่อง เชิดชูเกียรติให้ทั้งระดับสถานศึกษา ครู และนักเรียน เช่น การยกย่องเชิดชูเกียรตินักเรียนที่มีผลคะแนนสอบ O-NET และ NT ได้คะแนนเต็ม 100 และนักเรียนได้คะแนนแต่ละรายวิชา มากกว่าร้อยละ 90 โดยมอบเกียรติบัตรให้กับนักเรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษา เป็นต้น





4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) ผลที่เกิดขึ้นต่อ สพป.สุโขทัย เขต 2

(1) ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ สพป.สุโขทัย เขต 2 ได้ระดับคุณภาพ **“ดีเยี่ยม” คะแนนร้อยละ 97.37**

(2) ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการราชการของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ 2565 **“ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม”**

(3) หน่วยงานส่งเสริมอัตลักษณ์ความเป็นไทย ผ่านวัฒนธรรมการแต่งกายด้วยผ้าไทย สร้างการรับรู้และปลูกฝังความภาคภูมิใจในความเป็นไทยวันที่ได้รับ ปี พ.ศ. 2565

(4) ผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับ AA (Excellence) จากการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ 2564 - 2566

(5) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 - 2566

(6) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2566



2) ผลที่เกิดขึ้นต่อสถานศึกษา

(1) โรงเรียนบ้านสามหลัง (ประชารังสรรค์) เป็นสถานศึกษาต้นแบบการประกันคุณภาพระดับห้องเรียน ปี พ.ศ. 2566

(2) โรงเรียนบ้านท่าชุม (ประชาอุทิศวิทยาคาร) ได้รับรางวัล IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2564 - 2565 ประเภทสถานศึกษาขนาดกลาง

(3) โรงเรียนบ้านหนองแหน ได้รับรางวัล IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2565 ประเภทสถานศึกษาขนาดเล็ก

(4) โรงเรียนบ้านหนองรังสิต ได้พัฒนาโครงการโรงเรียนสุจริต ตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีการศึกษา 2564 - 2565

(5) โรงเรียนบ้านหนองแหน ได้รับรางวัลชนะเลิศ โครงการงานด้านสิ่งแวดล้อม ระดับเขตสุขภาพ ศูนย์อนามัยที่ 2 จังหวัดพิษณุโลก ปี พ.ศ. 2565

(6) โรงเรียนอนุบาลศรีสังขาลย์ ได้รางวัลสถานศึกษาพระราชทาน ระดับ ก่อนประถมศึกษา ขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2564

(7) โรงเรียนอนุบาลศรีนคร (ไทยธัญญานุกุล) ได้ผ่านการประเมินเป็นโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 4 ดาว

3) ผลที่เกิดขึ้นต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา

(1) นางสาวปนัดดา เดชแพง ครูโรงเรียนบ้านชาน ได้รับโล่เกียรตินิยม “ครูดีในดวงใจ” ประจำปี พ.ศ. 2566

(2) นายสุขุม เทียนสุข ครูโรงเรียนบ้านปากกล้วย ได้รับรางวัลครูสภาประเภทครู “ระดับดี” ประจำปี พ.ศ. 2565





(3) นางสาวเพยาร อ่วมภักดี ศึกษาพิเศษ ได้รับรางวัลครูสภา ประเภทศึกษานิเทศก์ “ระดับดีเด่น” ประจำปี พ.ศ. 2565

(4) รางวัลผู้วิจัยและพัฒนานวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ด้านการบริหาร โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับประเทศ ปี พ.ศ. 2564 “ระดับดีเยี่ยม” จำนวน 3 ราย ได้แก่ นางสาวอำไพ นงค์เยาว์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีสำโรง นายณรงค์ วันทา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโซกม่วง และนายวีระชัย น้อยเขียว ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขาคินไพรวัน

4) ผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน

(1) ด.ช.ภาคิน วัฒนพฤกษ์ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านท่าชุม (ประชาอุทิศวิทยาการ) ได้รับรางวัล โล่เกียรติคุณและเกียรติบัตรการแข่งขันคณิตคิดเร็วระดับประเทศ ได้รับรางวัลชนะเลิศ “รุ่นสุดยอดอัจฉริยะ” เมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2566

(2) ด.ญ.กฤษณรัตน์ อุทรณ์ นักเรียนชั้น ป.4 ได้รับรางวัลชนะเลิศ และ ด.ญ.พัชรภรณ์ ชนะจน นักเรียนชั้น ป.6 โรงเรียนบ้านท่าชุม (ประชาอุทิศวิทยาการ) ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 โล่เกียรติคุณและเกียรติบัตรการแข่งขันโครงการสมุดบันทึกดิจิทัล Differ Sheet ปี พ.ศ. 2566

(3) น.ส.วรินทร์ จันเพ็ชร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านบึงบอน ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ภาคเหนือ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ณ จังหวัดน่าน ในรายการขับร้องเพลงไทยลูกทุ่งประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ม.1 - 3 กลุ่มการศึกษาพิเศษเรียนรวม

(4) ด.ช.ธนชาติ งงวย และ ด.ช.ธนโชติ โชคชัยทวีสุข นักเรียนโรงเรียนอนุบาลสวรรคโลก (คังวาริ) ได้รับรางวัล ชนะเลิศ การแข่งขันหุ่นยนต์ NT Robotic 2022 ประเภทรุ่น 4 ล้อ Mission Robot ณ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย

(5) นักเรียนโรงเรียนอนุบาลศรีนคร (ไทยธัญญาอนุกุล) ได้รับรางวัล ชนะเลิศการแข่งขันหุ่นยนต์ NT Robotic 2022 รุ่นอายุไม่เกิน 16 ปี ณ บริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย รวม 6 รางวัล

(6) ด.ญ.ธัญชนก เวชพัฒน์พงษ์ นักเรียนชั้น ป.2 โรงเรียนอนุบาลศรีสำโรง ได้รับถ้วยรางวัล เหรียญรางวัล และเกียรติบัตร ในการแข่งขันรายการ ATOD International Dance Competition Bangkok, Thailand 2022

(7) ด.ญ.จุฑามาศ ปิ่นทอง นักเรียน ชั้น ม.3 โรงเรียนบ้านปากกล้วย ได้รับรางวัลตัวแทนเด็กและเยาวชนดีเด่น ระดับประเทศจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2564

(8) น.ส.สุทพริยา สมหวัง นักเรียนชั้น ม.3 โรงเรียนบ้านดงคู่ ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการแข่งขันกีฬาฟุตบอล (Woodball) อายุไม่เกิน 20 ปี ประเภทชายและหญิง และ รายการ (หญิง) ได้เป็นตัวแทนเข้าแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติภาคเหนือ ณ จังหวัดพะเยา ปี พ.ศ. 2564



(9) ด.ช.บุญญพัฒน์ สุดชนะ นักเรียนชั้น ป.2 และ ด.ญ.อาณัญฐ์ศิกา ศิริแพทย์ นักเรียนชั้น ป.5 โรงเรียนอนุบาลศรีสังขาลย์ ได้รับรางวัล The Winner Nongkhai Global Kids 2021 และรางวัล Popular Vote และรางวัล The Winner Yasothon Global Kids 2021 จากเวทีประกวด KORAT Global Kids 2021

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

จากการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการนิเทศด้วยกระบวนการ NITES By 5A To Quality Model เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สพป.สุโขทัย เขต 2 โดยการมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ส่งผลให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ และความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย อันเป็นผลจากการนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ซึ่งสะท้อน



ให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ 1) นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น เช่น ปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนได้คะแนน O-NET 100 คะแนน จำนวน 2 คน NT จำนวน 16 คน และในปีการศึกษา 2565 มีนักเรียนได้คะแนน O-NET 100 คะแนน จำนวน 2 คน NT จำนวน 12 คน 2) ครูได้รับการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษาในสถานศึกษาให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษา สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เกิดผลงานและความสำเร็จที่มีคุณภาพ เชิงประจักษ์ และ 4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ และเป็นสถานที่ ศึกษา ดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศ

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) สถานศึกษาในสังกัด สามารถพัฒนางาน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป โดยการนิเทศแบบองค์รวม ภายใต้ NITES By 5A To Quality Model ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพงานที่สูงขึ้น
2) ได้นวัตกรรมการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นแนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา



3) เกิดผลงานและความสำเร็จที่มีคุณภาพทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู และนักเรียน อันเป็นผลจากการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการนิเทศด้วยกระบวนการ NITES By 5A To Quality Model เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของ สพป.สุโขทัย เขต 2

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

การนำกระบวนการนิเทศตามรูปแบบการนิเทศ NITES By 5A To Quality Model การดำเนินการนิเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สพป.สุโขทัย เขต 2 ส่งผลให้ระดับคุณภาพงานทั้ง 4 ด้าน มีการพัฒนาสูงขึ้น มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และทีมบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ความสำคัญและสนับสนุนการทำงานอย่างเต็มที่ และเต็มความสามารถ
- 2) คณะนิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งส่งผลต่อการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง กล่าวคือ ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันพัฒนา ร่วมกันปรับปรุงแก้ไข และร่วมกันภาคภูมิใจในความสำเร็จ
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีความทุ่มเท เสียสละ และอุทิศเวลาให้กับ การพัฒนานักเรียนตามหน้าที่และภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้เกิดความสำเร็จ ในภาพรวมของโรงเรียนในทุกมิติ
- 4) การส่งเสริมสนับสนุนตามความต้องการและบริบทของสถานศึกษา รวมถึงการส่งเสริมศักยภาพ ของผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านวิชาการ งานอาชีพ ศิลปะ ดนตรี กีฬา ผ่านกิจกรรมที่หลากหลายตามความถนัด และความสนใจของผู้เรียนเป็นหลัก ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายได้อย่างแท้จริง

6. บทเรียนที่ได้รับ

จากการนำรูปแบบการนิเทศด้วยกระบวนการ NITES By 5A To Quality Model เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา สพป.สุโขทัย เขต 2 ไปใช้ ทำให้ได้รับบทเรียน ซึ่งเป็นการเรียนรู้อันทรงคุณค่าในการดำเนินงาน ดังนี้



1) ทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นทฤษฎีที่สามารถประยุกต์ใช้และส่งผลต่อกระบวนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ที่มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น สะท้อนกระบวนการทำงานในแต่ละขั้นตอนของนวัตกรรมได้อย่างชัดเจน ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน ในทิศทางเดียวกัน

2) ลักษณะของกระบวนการนิเทศที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ต้องสอดคล้องกับจุดเน้นหรือเป้าหมายที่จะดำเนินการ เกิดจากความร่วมมือและการสนับสนุนของทุกฝ่าย และสามารถปฏิบัติได้จริง เป็นรูปธรรม

3) แผนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ต้องให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. และสำนักงานเขตพื้นที่

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่

(1) การเผยแพร่ภายในองค์กร

- การนำเสนอนวัตกรรมแก่สถานศึกษาในสังกัด ในการประชุมผู้บริหารพบเพื่อนครู จำนวน 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอสุวรรณภูมิ อำเภอศรีสัชนาลัย อำเภอทุ่งเสลี่ยม อำเภอศรีนคร และอำเภอศรีสำโรง

- การเผยแพร่ผลงานผ่านเว็บไซต์ <http://sukhothai2.go.th/2020/> ของ สพป.สุโขทัย เขต 2

(2) การเผยแพร่ภายนอกองค์กร ได้แก่ การเป็นวิทยากรให้การต้อนรับคณะศึกษาดูงาน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2) การได้รับการยอมรับ

เป็นแหล่งศึกษาดูงานในฐานะ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้าศึกษาดูงาน ดังนี้ สพป.สกลนคร เขต 2 สพป.พิษณุโลก เขต 2 สพป.พิจิตร เขต 1 สพป.อุทัยธานี เขต 1 สพป.ตาก เขต 1 สพป.เชียงใหม่ เขต 2 และ สพป.เลย เขต 1



3) รางวัลที่ได้รับ

(1) รางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2566 *ระดับดีเยี่ยม (100 คะแนน)*

(2) ชนะเลิศ Best Practice โครงการสำนักงานเขตพื้นที่ที่สุจริต ระดับประเทศ ปี 2565

(3) รางวัลพุดหัดสบัติ ประเภทหน่วยงาน ประจำปี 2564

(4) ชนะเลิศเหรียญทอง ประเภทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายอดเยี่ยม OBEC AWARDS ครั้งที่ 10 ประจำปี 2564

(5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ขับเคลื่อนการต่อยอดขยายผลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้ Active Learning ร่วมกับภาคีเครือข่าย ประจำปี 2564

(6) ชนะเลิศเหรียญทอง ประเภทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายอดเยี่ยม OBEC AWARDS ครั้งที่ 10 ประจำปี 2564

8. ข้อเสนอแนะ



การนำนวัตกรรมรูปแบบการนิเทศด้วยกระบวนการ NITES By 5A To Quality Model เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้อง

1) เข้าใจในกระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นเบื้องต้น ซึ่งอาจมีความจำเป็นที่ผู้สนใจศึกษาจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนการ ก.ต.ป.น. คู่มือการติดตาม ตรวจสอบและนิเทศการศึกษาตามจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น

2) คำนึงถึงความสอดคล้องกับจุดเน้นหรือเป้าหมายที่จะดำเนินการของ สพฐ. และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการดำเนินงานในทุกขั้นตอน ต้องเกิดจากกระบวนการวางแผนและการปฏิบัติของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จึงจะสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม



ชม VTR

ชื่อผลงาน รูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา
แบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน SPB1 5E1ex Model
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
เบอร์โทร 09 8249 8914 E-mail : put40plus@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา 37 ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ในการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น นอกจากนี้ยังตระหนักและเห็นความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านงานวิชาการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมขององค์กรคณะบุคคล คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นองค์คณะบุคคลในระดับเขตพื้นที่ มีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ในการบริหารงานด้านวิชาการที่เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตามและประเมินผลการบริหาร ดำเนินการ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพื่อเตรียมการรับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญในกระบวนการบริหารจัดการ เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการพัฒนาการศึกษา จึงดำเนินการพัฒนา “*รูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 (SPB1 5E1ex Model)*” ขึ้น

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

1) เพื่อพัฒนารูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1

2) เพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เชิงปริมาณ

โรงเรียนในสังกัด สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ทั้ง 135 แห่ง ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ การนิเทศการศึกษาจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ด้วยรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการนิเทศ การศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาผู้เรียน *SPB1 5E1ex Model*

เชิงคุณภาพ

สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการนิเทศการศึกษาสถานศึกษาในสังกัด จากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ด้วยรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการนิเทศการศึกษา แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาผู้เรียน *SPB1 5E1ex Model* ที่มีประสิทธิผล



3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ 1) ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์และสังเกตที่ไม่เป็นการรบกวนโรงเรียน 3 โรงเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์โรงเรียนละ 3 คน รวม 9 คน และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือศึกษานิเทศก์ ที่กำกับดูแลโรงเรียนเป้าหมาย 3 คน รวมทั้งสิ้น 12 คน 2) กลุ่มเป้าหมายในการยืนยันด้วยการสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของโรงเรียน ตำแหน่งละ 1 คน รวมโรงเรียนละ 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 270 คน 3) กลุ่มเป้าหมายในการประเมินผลการดำเนินงานตามรูปแบบฯ และสอบถามความพึงพอใจ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของโรงเรียน ตำแหน่งละ 1 คน รวมโรงเรียนละ 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 270 คนทำการศึกษา เป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบและแนวปฏิบัติของรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 การยืนยันองค์ประกอบและแนวปฏิบัติของรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2564

ระยะที่ 2 การประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1

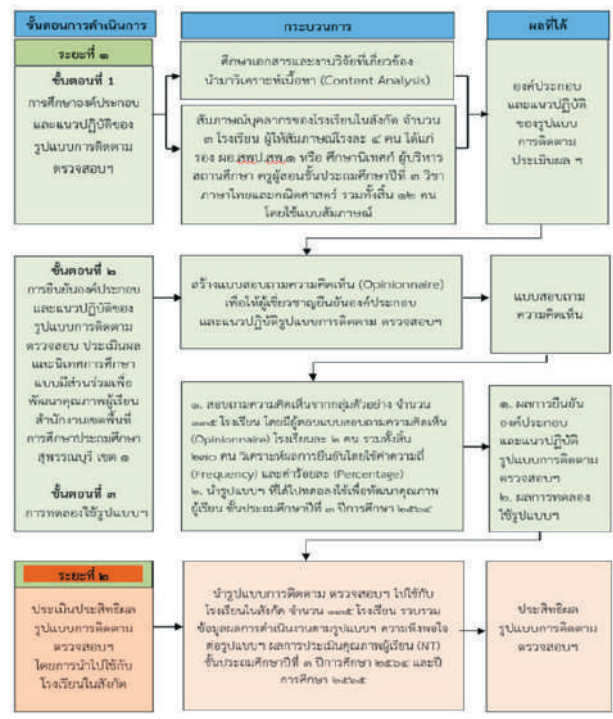
ขั้นตอนที่ 1 การยืนยันรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1

ขั้นตอนที่ 2 การนำไปใช้จริงกับโรงเรียนในสังกัด จำนวน 135 โรงเรียน

(1) ผลการดำเนินการตามรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2565

(2) ผลการสอบถามความพึงพอใจต่อรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2565

(3) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 สพป.สุพรรณบุรี เขต 1





3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

จากการนำรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 (SPB1 5E1ex Model) ไปทดลองใช้ มีข้อเสนอแนะให้จัดกลุ่มตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบเพื่อนำสู่การปฏิบัติได้สะดวกขึ้น จึงได้จัดประชุมคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ด้านวิชาการ เพื่อดำเนินการสังเคราะห์ตัวแปร ให้สอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา และเสนอให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. พิจารณาให้ข้อคิดเห็น ก่อนนำไปใช้จริงกับโรงเรียนในสังกัดทั้ง 135 โรงเรียน ผลการยืนยันรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีมติให้นำรูปแบบดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และให้เรียกชื่อสั้น ๆ จำได้ง่ายเพื่อให้สะดวกกับผู้เกี่ยวข้อง ว่า “SPB1 5E1ex Model” (เอสพีบีวัน ห้าอี วันเอ็กซ์ โมเดล) มาจาก “5Elements are committed to excellence Model” มีความหมายสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ว่า “บริหารจัดการ 5 องค์ประกอบ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ”



1) การกำหนดแผนงานเชิงรุก ร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา/สรุปผล ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์เขตพื้นที่ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ นโยบาย จุดเน้น 10 เพิ่ม (SPB1 Plus10) บริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

2) การขับเคลื่อน และสร้างความเข้มแข็ง สนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ แต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. 4 ด้าน คณะกรรมการนิเทศ ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา กำหนดเครื่องมือ ทั้งระดับเขตพื้นที่และโรงเรียน ร่วมกันกำหนดกระบวนการยกระดับคุณภาพการศึกษา SPB1's Seven Steps นำเสนอคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. พิจารณา ร่วมกันจัดทำเครื่องมือติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

3) การปฏิบัติในระดับสถานศึกษา ร่วมกันให้คำปรึกษา แนะนำ การดำเนินงาน 4 ด้าน ของโรงเรียนในสังกัดโรงเรียนดำเนินงานตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ส่งเสริมให้มีนวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่ดีของโรงเรียน e-SAR ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

4) การนิเทศและการติดตาม ร่วมกันดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา งาน 4 ด้าน ทั้งระดับเขตพื้นที่และโรงเรียน นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ให้ข้อเสนอแนะ ร่วมกันดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา ระยะที่ 2 ส่งผลให้เกิดนวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่ดีด้านการนิเทศ ติดตามฯ นวัตกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. / อ.ก.ต.ป.น.

5) การประเมินผลและปรับปรุง ร่วมกันสรุปผลเพื่อจัดทำเป็นสารสนเทศของเขตพื้นที่ ได้แก่รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. รายงานผลการติดตามฯ ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประสิทธิภาพประสิทธิผล การปฏิบัติงานของ ผอ.รร.



4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ได้รูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาผู้เรียน “SPB1 5E1ex Model” (เอสพีบีวัน ห้าอี วันเอ็กซ์ โมเดล)

จากกรอบแนวคิดในการดำเนินงานและรูปแบบในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินงานบริหารจัดการ ของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดทั้ง 4 งาน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหาร งานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการดำเนินงานตามนโยบายจุดเน้น 10 เพิ่ม SPB1 Plus10 ของ สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ดังนี้

(1) ผลการดำเนินงานด้านวิชาการ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. แผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาศรบกภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติชัดเจน และสอดคล้องตามสภาพของพื้นที่อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อย่างมีคุณภาพ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และเป็นไปตามนโยบายของ สพป.สุพรรณบุรี เขต 1

(2) ผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถบริหารงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่ สพฐ.กำหนด ส่งผลต่อการจัดการศึกษาของ สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ให้บรรลุตามเป้าหมาย จุดเน้นขององค์กรที่กำหนดไว้ 2) ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานการเงินและงบประมาณ และงานพัสดุ มีความรู้ความเข้าใจในการจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่ายงบประมาณ ตามระเบียบ 3) โรงเรียนดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณได้ถูกต้องตามระเบียบ และทันเวลา และเป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข งบประมาณที่ได้รับ มีจำกัด แนวทางแก้ไข จัดเรียงลำดับความสำคัญของโครงการ

(3) ผลการดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคล 1) ครูมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเป็นไปตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านสังกัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ได้นำระบบโปรแกรมการเสนอขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ มาใช้ในการเสนอขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลา ให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ที่จะได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ในระดับต่าง ๆ ด้วยระบบโปรแกรมสามารถช่วยตรวจสอบเกณฑ์และคุณสมบัติที่จะได้รับเครื่องราชฯ ในระดับชั้นต่าง ๆ และบรรจุรายชื่อเข้าสู่แบบฟอร์มเอกสารมาตรฐาน เพื่อสร้างหนังสือเสนอขอรับเครื่องราชฯ ตามรอบเวลาที่กำหนดได้เร็วขึ้น และสามารถจัดพิมพ์ออกมาในรูปแบบเอกสารได้เรียบร้อย ตามแบบที่ สพฐ. กำหนด สามารถลดขั้นตอนในการทำงานได้ เพราะระบบโปรแกรมจะช่วยจัดหมวดหมู่ชั้นตราของผู้เสนอขอได้อย่างถูกต้อง

(4) ผลการดำเนินงานด้านการบริหารทั่วไป 1) สถานศึกษาดำเนินงานบริหารจัดการด้านการบริหารทั่วไป อย่างเป็นระบบ 2) สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ด้านการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา ไปในแนวทางเดียวกัน ได้ข้อมูลที่ต้องการ และตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

1) ผลการนำรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 (SPB1 5E1ex Model) ไปใช้จริงกับโรงเรียนในสังกัด จำนวน 135 โรงเรียน

2) สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีนโยบายในการเพิ่มนักเรียนเข้ารับการศึกษา ระดับชาติเพื่อนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้และนำผลที่ได้มาใช้ในการกำหนดนโยบาย



และแนวทางทั้งระดับเขตพื้นที่และระดับสถานศึกษา ดังนั้น สิ่งที่เป็นผลสำเร็จของการดำเนินงานตามรูปแบบฯ คือนักเรียนเข้ารับการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ร้อยละ 100

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถนำรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาผู้เรียน สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ไปใช้เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด

2) สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 มีกระบวนการบริหารงานวิชาการ ในการขับเคลื่อนนโยบาย การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

3) สถานศึกษาในสังกัด ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 สามารถนำผลการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบและแนวปฏิบัติรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาผู้เรียน ไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

4) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพ และสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

1) มีวัฒนธรรมองค์กรการทำงาน ของบุคลากร สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ที่เข้มแข็ง มีความรัก ความสามัคคี ร่วมแรงร่วมใจในการทำงาน

2) มีการวิเคราะห์งานและการดำเนินงานที่มีความซ้ำซ้อนของ สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 และของ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้อย่างชัดเจน

3) นำกระบวนการวิจัยและพัฒนา (R&D) มาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาในงานทั้ง 4 ด้าน โดยการมีส่วนร่วม

4) ดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพตามหลักการในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตามหลักการมีส่วนร่วมของ สพฐ. คือ หลักการแบบองค์รวม (Holistic) หลักการเชิงระบบ (System) หลักการแบบเครือข่าย (Network) หลักการประเมินผลแบบบูรณาการ (Integration) และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

5) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.ให้ความร่วมมือ มุ่งมั่น ตั้งใจ ทุ่มเท เสียสละเวลาร่วมงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการภายใต้กรอบแนวคิด SPB1 3D คือ ผู้บริหารดี โรงเรียนดี ครูดี สู่การเป็นนักเรียนที่ดี

6. บทเรียนที่ได้รับ

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. อย่างเป็นระบบทั้งมีส่วนร่วมในการร่วมวางแผน มีส่วนร่วมปฏิบัติ มีส่วนร่วมนิเทศ ติดตามและประเมินผล มีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนา จึงจะทำให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุผลสำเร็จ และเกิดเป็นเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ





7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ



2) รางวัลที่ได้รับ สพป.สุพรรณบุรี เขต 1 ได้รับโล่รางวัล “ก.ต.ป.น.ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับดีเยี่ยม (100 คะแนน)



8. ข้อเสนอแนะ



ควรมีการศึกษาและพัฒนาแนวปฏิบัติของรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในแต่ละองค์ประกอบในเชิงคุณภาพเพื่อการบริหารจัดการในเชิงพื้นที่อย่างเหมาะสม



ชม VTR

ชื่อผลงาน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา
ด้วยกระบวนการ “5A&P Model”
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
เบอร์โทร 08 9278 5110 Email : chaiyongklungklang@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่มีความรู้ความสามารถ เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมรับผิดชอบ ในการกำหนดแนวทางพัฒนาที่เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจน และสุดท้ายคือคุณภาพของการศึกษาอย่างแท้จริง โดยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้าน และขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ให้ความสำคัญในการเสริมสร้างมาตรฐานทุกระดับ และเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติทำงานเป็นทีม เน้นรูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1) ด้านวิชาการ

(1) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

(2) ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและพื้นที่บริบทของโรงเรียน และดำเนินการส่งเสริมให้ผู้เรียนอ่านออก เขียนได้และคิดเลขเป็น ยกย่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

(3) ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

(4) จัดประชุมปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายจุดเน้นสาระท้องถิ่น และแผนการศึกษาแห่งชาติ สร้างความเข้าใจ การใช้หลักสูตรปฐมวัยพุทธศักราช 2560 และจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย

(5) ส่งเสริม สนับสนุนครู ให้จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง เชื่อมโยง และบูรณาการกับสาระการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมใกล้ตัว ปัญหาของชุมชน สังคมหรือประเทศชาติ นักเรียน มาสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีทักษะการคิด สนับสนุนครู ให้มีการวิจัยพัฒนาสื่อนวัตกรรม นำผลการวิจัย ไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

(6) ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เทคนิค วิธีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง

(7) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระบบประกันคุณภาพภายใน ส่งเสริมให้บุคลากร มีการวิจัยในการปฏิบัติงานและนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนางาน ประสานความร่วมมือ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในการจัดตั้งเครือข่ายความร่วมมือต่าง ๆ นำปราชญ์ชาวบ้านภูมิปัญญาท้องถิ่นและแหล่งเรียนรู้เข้ามาเป็นเครื่องมือพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2) ด้านงบประมาณ

(1) ส่งเสริมพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการจัดระบบบริหารการเงิน บัญชีและพัสดุ

(2) ร่วมวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับนโยบายปัญหาและความต้องการ



(3) มีส่วนร่วมในการวางแผนการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบภายใน มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ ชัดเจน มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการบริหารงบประมาณ

(4) มีการรายงานการเบิกจ่ายที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันจากระบบ GMIS และมีการเผยแพร่ผลการใช้งบประมาณ

(5) มีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีการวางแผนการใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหาความต้องการจัดการศึกษา และนำแผนไปปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนด

(6) ควบคุมการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบและมีการประเมินความเสี่ยงด้านการเงินบัญชีและพัสดุ

3) ด้านการบริหารงานบุคคล

(1) มีแผนอัตรากำลังสำหรับใช้ในการวางแผนและบริหารอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่

(2) มีการดำเนินงานสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ย้ายโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา วางแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาของเขตพื้นที่โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามความต้องการของโรงเรียน และสรรหาบุคลากรอย่างเป็นธรรม โปร่งใส

(3) มีส่วนส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา สู่ความเป็นมืออาชีพ

(4) จัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านอัตรากำลังของเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งด้านปริมาณ คุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์กำหนด ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มีการวิเคราะห์แนวโน้มการเพิ่มหรือลดจำนวนประชากรวัยเรียน เพื่อวางแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด และจัดตามความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา

(5) จัดทำและดำเนินการตามแผนที่สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา ความต้องการ มีการสรุปรายงานผลตามแผนและใช้ผลมาวางแผนในปีต่อไป

4) ด้านการบริหารทั่วไป

(1) การพัฒนาระบบสำนักงานอัตโนมัติในการรับส่งหนังสือ พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์

(2) จัดทำข้อมูลประชากรวัยเรียน จัดทำแผนการรับนักเรียน ประกาศเขตพื้นที่บริการของโรงเรียน และติดตามการรับนักเรียนเข้าเรียน

(3) พัฒนาปรับปรุงสำนักงานและสภาพแวดล้อมให้สะอาด ร่มรื่น สวยงาม นำมาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษามาเป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการ

(4) สร้างความรู้ความเข้าใจจากระบบการควบคุมภายใน วิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญ วางแผนปรับปรุงดำเนินการควบคุมภายใน ติดตาม ประเมินผลและรายงานผล

(5) ส่งเสริม สนับสนุนกองทุนสวัสดิการสงเคราะห์ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนของ สพป.หนองคาย เขต 1

(6) ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยยึดเครือข่ายสถานศึกษาเป็นฐาน การสรุปและรายงานผลเพื่อนำไปใช้ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องโดยมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารและการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา ได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา เสนอแนะการพัฒนาบริหารและร่วมจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนนิเทศและมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ดำเนินการนิเทศและสรุปผลการนิเทศของ สพป.หนองคายเขต 1



2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์ เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การบริหารและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

เชิงปริมาณ คือ โรงเรียนใน สพป.หนองคาย เขต 1 ทุกโรงเรียน

เชิงคุณภาพ คือ โรงเรียนได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ ให้สูงขึ้นอย่างรอบด้าน เป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม จากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

สปป.หนองคาย เขต 1 ขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใต้การมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน และขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ 5 ด้าน ได้แก่ คุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คุณภาพสถานศึกษา คุณภาพห้องเรียน คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาและคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ นโยบาย 5A&P Model สู่คุณภาพ 5Q ซึ่งมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

กระบวนการ “5A&P Model” สู่คุณภาพ 5Q

1) **Analysis** หมายถึง การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็ง และร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน

2) **Awareness** หมายถึง การร่วมสร้างความตระหนักกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้รับรู้และเห็นความสำคัญของการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

3) **Action** หมายถึง การลงมือปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด

4) **Achievement** หมายถึง การบรรลุผลสำเร็จจากการดำเนินงานโดยเน้นการพิสูจน์ผลร่วมกัน

5) **Accountability** หมายถึง การรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานร่วมกัน พร้อมนำผลลัพธ์ที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนางานต่อไป

สำหรับในส่วนของ “P” มาจากคำว่า “Participation” หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในทุกขั้นตอน “5A” เพื่อนำไปสู่จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพอันจะนำไปสู่เป้าหมายคุณภาพการศึกษาของ สปป.หนองคายเขต 1 5 ด้าน หรือ 5Q ประกอบด้วย

Q1 : Quality Educational Service Area สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคุณภาพ

Q2 : Quality School โรงเรียนคุณภาพ

Q3 : Quality Director teacher and Professional ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาคุณภาพ

Q4 : Quality classroom ห้องเรียนคุณภาพ

Q5 : Quality student นักเรียนคุณภาพ

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้กำหนดบทบาทการมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ไว้ดังนี้ คือ

1) **ร่วมคิด (Thinking Participation)** คือ การคิดและวิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน บนพื้นฐานของความเชื่อมั่นและศรัทธาว่าบุคลากรทุกกลุ่มเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วม นั้น มีศักยภาพเท่าเทียมกัน



2) **ร่วมทำ (Implementing Participation)** คือ การนำสิ่งที่ร่วมกันคิดมากำหนด เป็นแผนปฏิบัติการร่วมกัน ระดมทรัพยากรจากทุกภาคส่วน แบ่งงานกันรับผิดชอบ และนำแผนงานมาร่วมกันทำ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน

3) **ร่วมติดตาม (Evaluation Participation)** คือ ร่วมกันติดตามงานที่ทำและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน และคิดพัฒนาปรับปรุงให้งานดีขึ้นร่วมกัน

การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ด้วยกระบวนการ “5A&P Model” มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้น A1 : Analysis การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และร่วมกันวางแผนการดำเนินงาน

1) จัดประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา พร้อมทั้งร่วมกันระดมความคิดเห็นและวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน

2) แต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เพื่อทำหน้าที่ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัด โดยแบ่งออกเป็น 15 คณะ ตามจำนวนกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา

ขั้น A2 : Awareness สร้างความตระหนักและการสร้างการรับรู้

3) ประชุมชี้แจง บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

4) กำหนดปฏิทิน และจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

ขั้น A3 : Action ลงมือปฏิบัติตามแผน

5) ส่งแบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ให้กับสถานศึกษาเพื่อประเมินตนเอง และเตรียมรับการติดตาม ตรวจสอบ จากคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

6) คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ตามกำหนดการ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนา ปรับปรุงในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

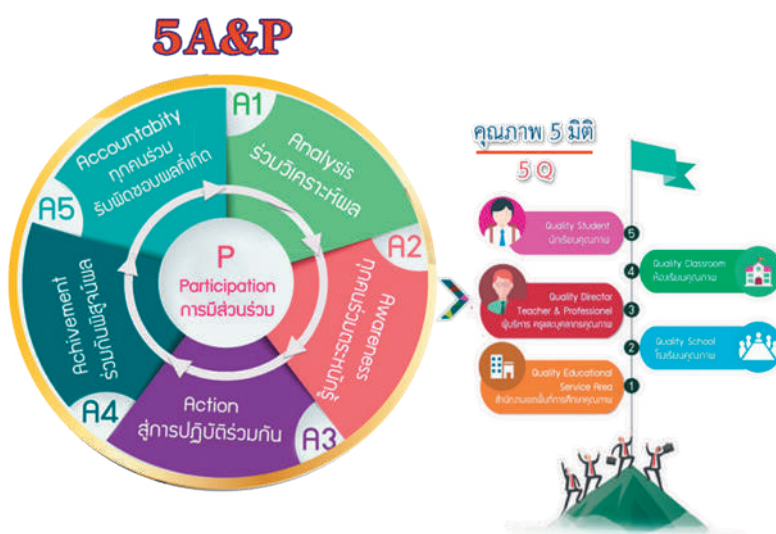
ขั้น A4 : Achievement การบรรลุผลสำเร็จจากการดำเนินงาน

7) จัดประชุมสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

8) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา แก่ผู้เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ขั้น A5 : Accountability การร่วมรับผิดชอบผลที่เกิดจากการดำเนินงาน

9) การร่วมกันรับผิดชอบ ยอมรับผลจากการดำเนินงานทั้งทางบวกและทางลบ เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศจากผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป





3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

แนวทางการนำกระบวนการ “5A&P Model” ไปประยุกต์ใช้ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา และระดับห้องเรียน สามารถดำเนินการได้ตามบริบทและวัตถุประสงค์ของการใช้ เช่น กรณีใช้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีแนวดำเนินการ ดังนี้

1) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

(1) ร่วมกันวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ผลการประเมินความสามารถพื้นฐานผู้เรียน (NT) โดยใช้วิธีการ SWOT Analysis และหรือวิธีการอื่น ๆ ตามความเหมาะสม ทั้งภาพรวม รายโรงเรียน รายวิชา/ด้าน รายมาตรฐาน/ตัวชี้วัด

(2) ร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะ ให้ความเห็นชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ นิเทศการศึกษา แผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

(3) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

(4) กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline) การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาร่วมกัน

(5) สร้างความตระหนักและเสริมแรงแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา

เกี่ยวกับการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

(6) ร่วมกันดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

(7) ประเมินสัมฤทธิ์ผลจากการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาร่วมกัน

(8) ยอมรับผลที่เกิดจากการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาร่วมกัน พร้อมทั้งนำผลข้อมูล สารสนเทศและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนางานต่อไป

2) ระดับสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

(1) ร่วมกันวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ผลการประเมินความสามารถพื้นฐานผู้เรียน (NT) โดยใช้วิธีการ SWOT Analysis และหรือวิธีการอื่น ๆ ตามความเหมาะสม ทั้งภาพรวม รายวิชา/ด้าน รายมาตรฐาน/ตัวชี้วัด

(2) สร้างความตระหนัก เสริมแรง แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

(3) แต่งตั้ง/กำหนด/มอบหมายผู้รับผิดชอบ

(4) กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline) ร่วมกัน

(5) ดำเนินงานตามปฏิทินที่กำหนดร่วมกัน

(6) นิเทศภายในโรงเรียน เสริมแรง ประสานภาคีเครือข่ายและสะท้อนผลการดำเนินงาน (After Action Review) เป็นระยะร่วมกัน

(7) ประเมินสัมฤทธิ์ผลจากการดำเนินงานร่วมกัน

(8) ยอมรับผลที่เกิดจากการดำเนินงานร่วมกัน พร้อมทั้งนำผลข้อมูล สารสนเทศและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนางานต่อไป

3) ระดับห้องเรียน โดยคณะครูผู้รับผิดชอบอำนวยการจัดการเรียนรู้

(1) ร่วมกันวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล จัดกลุ่ม (NT) โดยใช้วิธีการ SWOT Analysis และหรือวิธีการอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

(2) ศึกษาโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) รูปแบบข้อสอบ (Item Form)

(3) วางแผนออกแบบการเรียนรู้ พัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน รายกลุ่ม รายบุคคล ทั้งภาพรวม รายวิชา/ด้าน รายมาตรฐาน/ตัวชี้วัดร่วมกัน



- (4) สร้างความตระหนัก เสริมแรงแก่ผู้เรียน
- (5) กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline) ร่วมกัน
- (6) อำนวยการเรียนรู้ วัดและประเมินผลผู้เรียน (ก่อน/ระหว่างและหลังอำนวยการเรียนรู้) ตามปฏิทินที่กำหนดร่วมกัน
- (7) ประสานภาคีเครือข่าย และสะท้อนผลการดำเนินงาน (After Action Review) เป็นระยะร่วมกัน
- (8) ประเมินสัมฤทธิ์ผลจากการดำเนินงานร่วมกัน
- (9) ยอมรับผลที่เกิดจากการดำเนินงานร่วมกัน พร้อมทั้งนำผลข้อมูล สารสนเทศและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนางานต่อไป

กล่าวโดยสรุป *กระบวนการ “5A&P Model” เป็นกระบวนการที่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.หนองคาย เขต 1 ร่วมกันพัฒนาขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา และระดับห้องเรียน*

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



ผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ด้วยกระบวนการ “5A&P Model” สู่คุณภาพ 5Q จากที่คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ร่วมกับคณะกรรมการนิเทศ ติดตามการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่ จำนวน 15 คณะ ทำหน้าที่ในการลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษา ภาคเรียนละอย่างน้อย 2 ครั้ง และการลงพื้นที่ตามภารกิจ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน รวมทั้งการลงพื้นที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ภาคเรียนละ 1 ครั้ง สรุปผลได้ดังนี้

1) ด้านกระบวนการดำเนินงาน

ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.57 โดยพบว่าด้านที่มีผลการบริหารจัดการในภาพรวม สูงที่สุด คือ ด้านงบประมาณ รองลงมาคือ ด้านการบริหารทั่วไปค่าเฉลี่ย และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านวิชาการ เนื่องจากด้านงบประมาณ เป็นงานที่โรงเรียนจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ส่วนด้านที่มีผลการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านวิชาการ เนื่องจากด้านวิชาการ เป็นงานที่มีขอบข่ายครอบคลุมหลายด้าน เช่น งานการจัดหลักสูตร งานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานการใช้วิธีการสอน และการใช้สื่อการเรียนการสอน งานการวัดผลการเรียนการสอน และการนิเทศการสอน ซึ่งมีความซับซ้อนและหลากหลาย บางส่วนจำเป็นต้องอาศัยผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เฉพาะด้าน

2) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2565

- (1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)
 - ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในภาพรวมเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ได้แก่ วิชาภาษาไทย สูงกว่าระดับประเทศ 0.47 และวิชาวิทยาศาสตร์ สูงกว่าระดับประเทศ 0.46
 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ได้แก่ วิชาภาษาไทย และวิชาวิทยาศาสตร์
- (2) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยรวม และรายด้าน และสูงกว่าปีการศึกษา 2564 ทุกด้าน
- (3) ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศทั้งคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 2 ด้าน และคะแนนเฉลี่ยรวมรายด้าน เมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างปีการศึกษา 2564 และ 2565 พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน มีค่าพัฒนาการทั้ง 2 ด้าน



5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ส่วนใหญ่เป็นศึกษานิเทศก์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารในสังกัด ทำให้การไปนิเทศได้สะดวก และการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลได้บ่อย และไม่ได้เสียค่าพาหนะ
- 2) มีการแต่งตั้งประธานกลุ่มเครือข่ายและครู ผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านเป็นคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

6. บทเรียนที่ได้รับ

- 1) การสร้างพลังความร่วมมือในการดำเนินงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องจากการวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การกำหนดแนวทางดำเนินงานร่วมกัน ทำให้เกิดการยอมรับผลที่เกิดจากการดำเนินงานร่วมกัน และพร้อมปรับปรุง หรือพัฒนาต่อไป นอกจากนี้การเผยแพร่ผลความสำเร็จจากการดำเนินงานต่อสาธารณชน เป็นการสร้างพลังความร่วมมือที่ดีในการพัฒนาคุณภาพงานของบุคลากรอีกด้วย
- 2) การกำหนดแนวการในการทำงานให้กับทุกระดับ (ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา ระดับห้องเรียน) ด้วย “5A&P Model” ทำให้การดำเนินงานของ สพป.หนองคาย เขต 1 มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกันในทุกระดับ ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่สูงขึ้น

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

- 1) ได้รับโล่รางวัล พร้อมเกียรติบัตร “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยรวม 87.50
- 2) มีผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานออนไลน์ ITA Online ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ลำดับที่ 23 ของประเทศคะแนนรวม 99.38 ระดับ AA
- 3) สถานศึกษา ครู และนักเรียนได้รับรางวัลระดับประเทศมากมายและมีหน่วยงานอื่นมาขอศึกษาดูงานเป็นประจำ
- 4) ได้รับโล่รางวัลสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการประเมินการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 บรรลุค่าเป้าหมายของ สพฐ. ระดับดีมาก
- 5) เป็นองค์กรคุณธรรม ระดับส่งเสริมคุณธรรม กิจกรรมเครือข่ายขยายผลเขตคุณธรรม ภายใต้โครงการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคุณธรรม (องค์กรคุณธรรมต้นแบบ) ประจำปีงบประมาณ 2565
- 6) มีผลการประเมินองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับ “คุณธรรมต้นแบบ”

8. ข้อเสนอแนะ

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัด วิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET/NT/RT) ร่วมกับดำเนินการวิเคราะห์บริบทของตนเอง โดยการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการในสถานศึกษา การยกระดับคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการปฏิรูปการศึกษา และการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เพื่อนำผลไปใช้ประกอบการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) เร่งรัดพัฒนาความพร้อมในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานการศึกษาในสังกัดเพื่อการเรียนรู้และการบริหารจัดการเป้าหมายความสำเร็จเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- 3) พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และ มีความเข้มแข็งโดยมุ่งพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา



ต้นแบบ รุ่นที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน การนิเทศการศึกษาตามนโยบาย 9 จุดเน้น ก้าวสู่ความเป็นเลิศ (UD2 GPDCA toward Excellence)

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2

เบอร์โทร 09 1130 6958 Email : radda@esdc.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

ในสถานการณ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 ได้จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี และร่างแผนปฏิบัติการประจำปีของเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา **สร้างและพัฒนารูปแบบ UD2 GPDCA toward Excellence เป็นวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ภายใต้การมีส่วนร่วม กับทุกภาคส่วน และขับเคลื่อนนโยบายของ สพฐ.สู่การปฏิบัติ** อีกทั้งใช้ในการขับเคลื่อนนโยบาย 9 จุดเน้น ก้าวสู่ความเป็นเลิศ UD2 GPDCA toward Excellence Model

การนิเทศการศึกษาตามนโยบาย 9 จุดเน้น 9 สู่ความเป็นเลิศ (UD2 GPDCA toward Excellence)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2

นโยบาย
ก.ต.ป.น. สพฐ.

UD2 GPDCA toward Excellence

ก.ต.ป.น.

Act **Plan** **Do** **Check**

ศึกษาศภาพปัญหา กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามนโยบาย จัดทำคู่มือการขับเคลื่อน 9 จุดเน้นก้าวสู่ความเป็นเลิศ การวิจัยศึกษาข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กำหนดแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษา โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ให้เป็นไปตามค่าเป้าหมาย

ติดตามรายงานผลการนิเทศการบริหารและการดำเนินการ ตามนโยบาย 9 จุดเน้น ปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนา กำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา

วัตถุประสงค์ และประเมินผลการบริหารและ การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

จุดเน้นที่ 1 การถือเอาพระบรมราโชบาย และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จุดเน้นที่ 2 การจัดการศึกษาปฐมวัย

จุดเน้นที่ 3 การอ่านออก เขียนได้ คิดและเขียน เขียนอย่างมีคุณภาพ

จุดเน้นที่ 4 มีคุณภาพการปฏิบัติ

จุดเน้นที่ 5 ระบบการดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียน

จุดเน้นที่ 6 ผลิตและพัฒนากำลังคนสายอาชีพ

จุดเน้นที่ 7 ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

จุดเน้นที่ 8 ศึกษายุคใหม่ ไร้พรมแดน

จุดเน้นที่ 9 การพัฒนาครูผู้สอนเป็นครูมืออาชีพ

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.ขับเคลื่อน นโยบาย วิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัย นิเทศ ติดตามสะท้อนผลอย่างมีส่วนร่วม

- ๑) นายเกษมณัฐพรและบุคลากรทางการศึกษา
- ๒) ประธานกลุ่มเครือข่าย 24 เครือข่าย
- ๓) สก.ประจำกลุ่มเครือข่าย
- ๔) ผู้บริหาร
- ๕) ครู

บริบทของพื้นที่
6 อำเภอ
24 กลุ่มเครือข่าย
192 โรงเรียน

เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ บริหารจัดการเป็นเลิศ สถานศึกษาได้มาตรฐาน นักเรียนมีคุณภาพ สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน ด้วยกระบวนการการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี

สพป.อุดรธานี เขต 2 บริหารงานภายใต้กรอบแนวคิด วงจรคุณภาพ (PDCA) ของเดมมิ่ง (Deming Mycoted, 2004) ที่กล่าวถึง การจัดการอย่างมีคุณภาพ เป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผนการปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบ และ



การปรับปรุงแก้ไขดังนี้ Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วย่อย Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำให้ผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไร มาแล้วบ้าง Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจ หรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว นอกจากนี้ได้มีการ **กำหนดเป้าหมาย (Goal) เพื่อขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป้าหมาย “เขตเข้มแข็ง โรงเรียนมาตรฐาน ผู้เรียนมีคุณภาพ”** มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการตามนโยบายเพื่อขับเคลื่อนพัฒนา ดังนี้ 1) แนวทางการดำเนินงานระดับ สพป.อุดรธานี เขต 2 2) แนวทางการดำเนินการสำหรับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน 3) แนวทางการดำเนินงานสำหรับโรงเรียน ได้แก่ผู้บริหาร ครู ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนนโยบาย

2. วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของผลงาน



- 1) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ภารกิจงานทั้ง 4 ด้าน สพป.อุดรธานี เขต 2
- 2) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นไปตามวิสัยทัศน์ บริหารจัดการเป็นเลิศ สถานศึกษาได้มาตรฐาน นักเรียนมีคุณภาพ สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวีระราชวิทยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 ซึ่งเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผน คู่มือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษารอบกลุ่มภาระงาน 4 ด้าน และขับเคลื่อนนโยบายของ สพฐ. สู่การปฏิบัติ โดยดำเนินการ ดังนี้

- (1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี และร่างแผนปฏิบัติการ ประจำปีของเขตพื้นที่การศึกษาวีระราชวิทยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (2) ทำการวิเคราะห์วิสัยทัศน์ ภารกิจขององค์กร ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (3) นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาจัดทำร่างแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี และร่างแผนปฏิบัติการประจำปีของเขตพื้นที่การศึกษา
- (4) แต่งตั้งคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และดำเนินการจัดการประชุม คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อวางแผนจัดทำโครงการ แผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา จัดทำคู่มือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษารอบกลุ่มภาระงาน 4 ด้าน และขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ
- (5) แต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ประกอบด้วย นายกสมาคมครูและบุคลากรทางการศึกษาอำเภอ ประธานกลุ่มเครือข่าย ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ดำเนินการขับเคลื่อนแผนงาน ตามคู่มือ แนวทางที่กำหนดไว้
- (6) ประชุมเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย 9 จุดเน้นก้าวสู่ความเป็นเลิศ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติโดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแก่โรงเรียนในสังกัดจำนวน 192 โรงเรียน
- (7) มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษารอบกลุ่มภาระงาน 9 จุดเน้นก้าวสู่ความเป็นเลิศ





(8) ประชุมเพื่อสะท้อนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาการขับเคลื่อนนโยบาย 9 จุดเน้นก้าวสู่ความเป็นเลิศอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง มีการศึกษาวิเคราะห์วิจัยข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(9) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบาย 9 จุดเน้นก้าวสู่ความเป็นเลิศ

9 จุดเน้น ก้าวสู่ความเป็นเลิศ



4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) สพท.อุดรธานี เขต 2 ได้ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน และขับเคลื่อนนโยบายของ สพฐ. สู่การปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานและสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 โดยมีผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ภารกิจงานทั้ง 4 ด้าน

ดังนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.65) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า ด้านที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ ด้านการบริหารงานบุคคล (\bar{X} = 4.75) รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ (\bar{X} = 4.63) ด้านการบริหารทั่วไป (\bar{X} = 4.63) และด้านที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านวิชาการ (\bar{X} = 4.60) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีค่าเฉลี่ยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.75) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า ด้านที่มีการดำเนินงานสูงสุด คือ ด้านการบริหารงานบุคคล (\bar{X} = 4.84) รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ (\bar{X} = 4.77) และด้านที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ ด้านวิชาการ (\bar{X} = 4.68)

ตารางแสดง ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษา ครอบคลุมการบริหารจัดการภาระงาน 4 ด้าน ของ สพท.อุดรธานี เขต 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565

ปีงบประมาณ	วิชาการ	งบประมาณ	บุคคล	บริหารทั่วไป	ค่าเฉลี่ยรวม
2564	4.60	4.63	4.75	4.63	4.65
2565	4.68	4.77	4.84	4.71	4.75

2) ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นไปตามวิสัยทัศน์ บริหารจัดการเป็นเลิศ สถานศึกษาได้มาตรฐาน นักเรียนมีคุณภาพ สู้สังคมอนาคตที่ยั่งยืน ดังนี้

ผลงานเชิงประจักษ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา “บริหารจัดการเป็นเลิศ”

(1) ผลการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ทั้งด้านการอ่านออกเสียง การอ่านรู้เรื่อง และรวมทั้ง 2 ด้านมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2564

(2) ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ทั้งด้านคณิตศาสตร์ ด้านภาษาไทย และรวมทั้ง 2 ด้าน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ และมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2564

(3) การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เท่ากับ 7.22 และ 4.07 ตามลำดับ

(4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ขับเคลื่อนการต่อยอดขยายผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ภายใต้โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ Active Learning ร่วมกับภาคีเครือข่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



(5) โล่รางวัลและประกาศเกียรติคุณตราสัญลักษณ์ G-GREEN ระดับประเทศ ประจำปี 2565

(6) เกียรติบัตรการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) มีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับ AA

(7) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และหรือคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ในภาพรวม อยู่ใน ระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.86)

ผลงานเชิงประจักษ์ของสถานศึกษา “สถานศึกษาได้มาตรฐาน”

(1) โรงเรียนบ้านปะโค ได้รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2563

(2) โรงเรียนบ้านเมืองปึง ได้รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2564

(3) โรงเรียนคำค้อพิทยศึกษา เป็นโรงเรียนต้นแบบลูกเสือ ประจำปีการศึกษา 2564

(4) สถานศึกษาได้รับรางวัลศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ประจำปี 2565 จำนวน 7 แห่ง ประกอบด้วย โรงเรียนชุมชนจำปี โรงเรียนคำกุงประชานุกูล โรงเรียนบ้านคำยาง โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์ โรงเรียนบ้านหนองลุมพุกห้วยม้า โรงเรียนบ้านนาเหล่า และโรงเรียนบ้านม่วงดง

(5) สถานศึกษา ในสังกัดผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ครบ 100%

ผลงานเชิงประจักษ์ด้านนักเรียน “นักเรียนมีคุณภาพ”

(1) ด.ญ.ณัฐธิดา งามขำ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลศรีธาตุ มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 คะแนนเต็ม 100 คะแนน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

(2) ด.ช.วิชญะ ปัตถาวะโร ได้รับการคัดเลือกเป็นเด็กและเยาวชนดีเด่นเนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2566 กระทรวงศึกษาธิการ

(3) รางวัลงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติภาคตะวันออกเฉียงเหนือครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 61 รางวัล

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



การบริหารงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา โดยดำเนินการแบบมีส่วนร่วม ในการร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมนิเทศ ติดตามและประเมินผล พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา แก่สถานศึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตร

6. บทเรียนที่ได้รับ



สพป.อุดรธานีเขต 2 ได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ในการขับเคลื่อนนโยบายด้วยรูปแบบการนิเทศการศึกษาตามนโยบาย 9 จุดเน้น ก้าวสู่ความเป็นเลิศ (UD2 GPDCA toward Excellence) และได้มีการดำเนินการด้วยกระบวนการกำหนดเป้าหมาย GPDCA ดังนี้

การกำหนดเป้าหมายและจุดเน้น : สพป.อุดรธานี เขต 2 ตระหนักถึงความสำคัญของการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและจุดเน้นที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของพื้นที่ในกระบวนการนี้ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีบทบาทในการแนะนำและร่วมกำหนดเป้าหมายที่เน้นการมีส่วนร่วมของ สพท. ในการดำเนินโครงการ และการกำหนดกิจกรรมการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลของโครงการ โดยมีคู่มือการติดตาม นโยบาย 9 จุดเน้น ก้าวสู่ความเป็นเลิศ



การติดตามตามนโยบาย 9 จุดเน้น ก้าวสู่ความเป็นเลิศ : สพป.อุดรธานี เขต 2 ได้นำโมเดล GPDCA มาใช้เพื่อติดตามตามนโยบายที่มี 9 จุดเน้น ก้าวสู่ความเป็นเลิศ โดย คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีบทบาทในการสนับสนุนและทำให้นโยบายดังกล่าวประสบผลสำเร็จ และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เป็นเครือข่ายในการขับเคลื่อนพัฒนา ติดตามการดำเนินการ และประเมินผลโรงเรียนที่มีวิธีที่ปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)

การติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตามโครงการ : สพป.อุดรธานี เขต 2 มีกระบวนการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานแก่โรงเรียนในสังกัด และให้คำแนะนำและร่วมประเมินผลในการพัฒนาการดำเนินงานตามนโยบาย

การปรับปรุงการทำงาน : สพป.อุดรธานี เขต 2 มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการดำเนินงาน โดย คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีบทบาทในการให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาและปรับปรุงให้โรงเรียนดำเนินการตามนโยบาย

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



ผลงานเชิงประจักษ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) สพป.อุดรธานี เขต 2 ได้รับโล่รางวัล พร้อมเกียรติบัตร “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีเยี่ยม

2) สพป.อุดรธานี เขต 2 เป็นสำนักงานเขตพื้นที่ที่มีผู้เข้าศึกษาดูงาน 9 คณะ ได้แก่

- (1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต
- (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
- (3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2
- (4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2
- (5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4
- (6) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
- (7) สำนักงานศึกษาธิการภาค 10
- (8) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี
- (9) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2



8. ข้อเสนอแนะ



1) ส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาและจัดเวทีให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติที่เลิศด้านการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เทคนิควิธีการบริหารจัดการศึกษา หรือร่วมกันจัดการความรู้จากการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาทางวิชาการ ได้รับรางวัลในระดับชาติเพิ่มขึ้น

2) การส่งเสริมเครือข่ายพัฒนาคุณภาพวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยให้แก่ ผู้บริหารและครู เพื่อความสอดคล้องกับการพัฒนาตนเองตามวิชาชีพ



ต้นแบบ รุ่นที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ
 นิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ด้วยรูปแบบ
 การนิเทศ 7C Model

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

เบอร์โทร 06 5539 1429 **E-mail :** natayarod@esdc.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และจัดเป็นองค์รวม จำเป็นต้องใช้รูปแบบกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการบริหารและการดำเนินงาน ของสถานศึกษาในสังกัดให้ประสบผลสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้สรรหา คัดเลือก และแต่งตั้ง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อทำหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่และแนวทางตามมาตรา 20 วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อทำหน้าที่ตามมาตรา 20 วรรคสาม ให้เป็นการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การบริหารและการดำเนินการ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษา ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเตรียมการรับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

ทั้งนี้ สพม.นนทบุรี เคยได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับชมเชย เป็น Best Practice ของการดำเนินงาน จึงต่อยอดพัฒนาการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดอย่างต่อเนื่อง โดยการปรับโมเดลให้ขับเคลื่อนสู่พัฒนาการศึกษา ได้สอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบันด้วย **รูปแบบการนิเทศ 7C Model** ในการขับเคลื่อนการบริหารงานใน สพม.นนทบุรี และโรงเรียน ในสังกัดให้มีคุณภาพ ทั้ง นักเรียน ครูและผู้บริหาร โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

เป้าหมายของผลงาน

- 1) สพม.นนทบุรี มีการบริหารเชิงบูรณาการเป็นสำนักงานแห่งนวัตกรรมใหม่ ใช้ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยี ดิจิทัลและการวิจัย มาพัฒนาขับเคลื่อนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ประเมินและรายงานผลอย่างเป็นระบบ
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเป็นมืออาชีพ คิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีสำนึก ความรับผิดชอบ และการบริหารแบบร่วมมือสถานศึกษามีการพัฒนาให้ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ระดับ OBECQA
- 3) ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีความรู้ทางวิชาการและมีทักษะการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) จัดการเรียนรู้ตามแนวทางพหุปัญญา เป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม และมีทักษะการใช้เทคโนโลยี
- 4) ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก โดยเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกตลอดจนมีความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสในการเข้าศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม

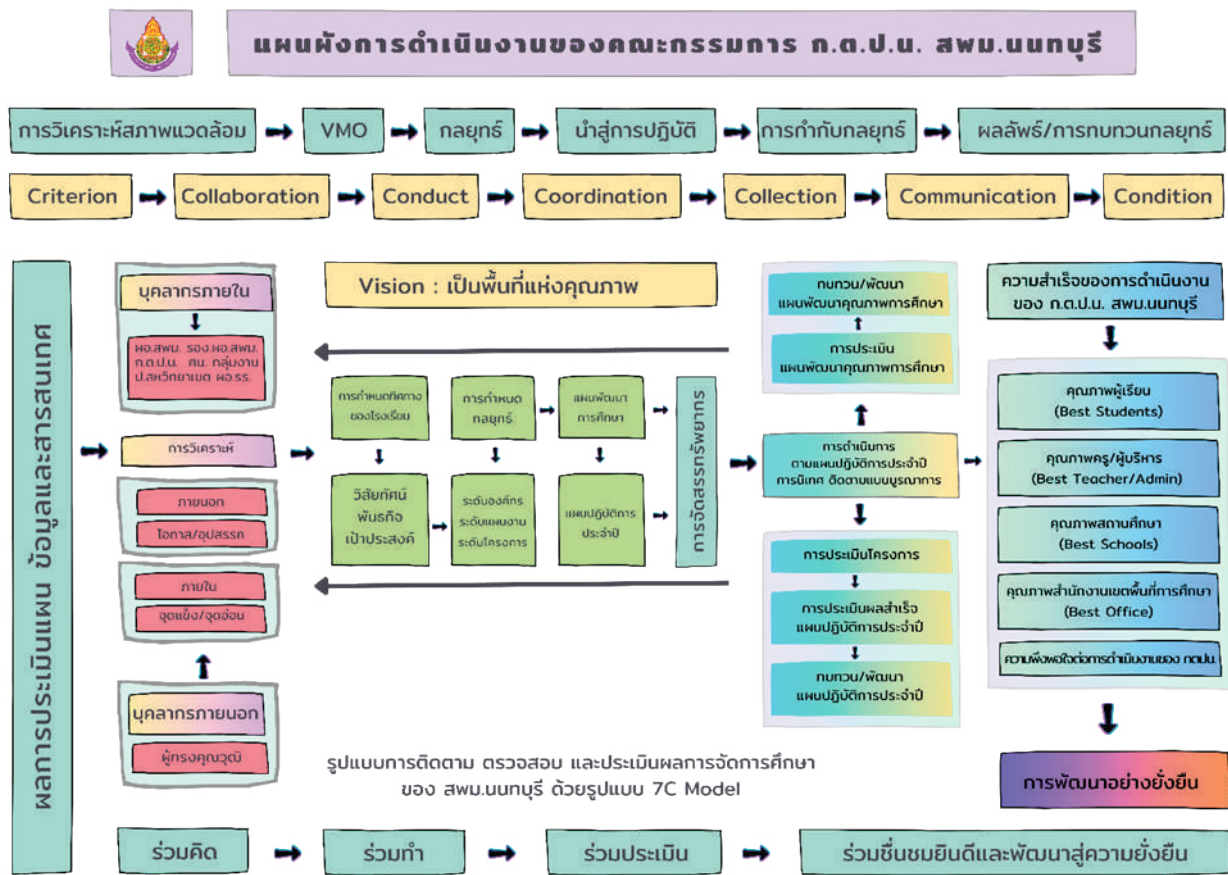
3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร (SWOT Analysis) และการสังเคราะห์นโยบายและยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้อง สพม.นนทบุรี ร่วมกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวง ศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การปฏิบัติ



ครอบคลุมภาระงานทั้ง 4 ด้าน ด้วยรูปแบบการนิเทศ 7C Model และมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีคุณภาพ โดยกำหนดเป็นการพัฒนาการศึกษา ดังวิสัยทัศน์ (Vision) “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นบุรี เป็นพื้นที่แห่งคุณภาพ” The Space Of Precious Quality มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้



1) ประชุมบุคลากรภายใน สพม.บขบุรี เพื่อร่วมวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อนำมากำหนดเป็นแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2563 - 2565 และนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

2) จัดทำแผนและกำหนดปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 - 2565

3) จัดทำคู่มือคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาและเครื่องมือการนิเทศติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 - 2566

4) ออกนิเทศติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัด พร้อมด้วยคณะกรรมการ ก.ต.ป.บ.

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

คณะกรรมการ ก.ต.ป.บ. และคณะผู้บริหาร บุคลากรภายใน สพม.บขบุรี ดำเนินการขับเคลื่อนการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ด้วย *รูปแบบการนิเทศ 7C Model*

C1 : Criterion การกำหนดหลักการที่มุ่งมั่น โดยนำผลจากการนิเทศมาวางแผนการนิเทศ

C2 : Collaboration การบูรณาการนิเทศ โดยร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนา ออกนิเทศติดตาม ระหว่างคณะกรรมการ ก.ต.ป.บ. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.บ. ศึกษาพิเศษ สหวิทยาเขตทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ตามสถานการณ์แพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVIC-19)



C3 : Conduct การรับฟังข้อมูลจากการนิเทศมาสรุปเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขช่วยเหลือในการดำเนินงานระหว่างทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

C4 : Coordination
การประสาน งานทำงานร่วมกันทั้ง 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป มีจุดที่ควรพัฒนาในสัปดาห์นำมาเสนอโครงการพัฒนาสนับสนุนเพื่อแก้ไขให้ตรงจุด

C5 : Collection การรับทราบปัญหาอุปสรรคการดำเนินการ เมื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคของโรงเรียนมีการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพทั้ง 4 ด้านอย่างต่อเนื่อง กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา ให้คำแนะนำผ่านหลายช่องทาง ทั้งทางตรงและทางอ้อม

C6 : Communication การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำข้อมูลการพัฒนา ร่วมประชุมสรุปรายงานผลการดำเนินการประชุมผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อส่งเสริมค้นหา Best Practice 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป

C7 : Condition การสร้างคุณค่าเงื่อนไขความสำเร็จของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นการกำหนดเงื่อนไขของความสำเร็จตามนโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. การรายงานตัวชี้วัดมาตรฐาน สพท. การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (KRS) ระบบ e-MES การรายงานมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีกำหนดข้อตกลง MOU ในการพัฒนาแนวทางในการพัฒนาในปีงบประมาณถัดไป



4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ รูปแบบการนิเทศ 7C MODEL มุ่งเน้นการติดตามและให้คำแนะนำกับสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาได้ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาได้ถูกจุด โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- 4.1 ผลสัมฤทธิ์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
 - 1) การประกวดรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์เพื่อรับรางวัลผู้ทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ได้รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง สพฐ. ยอดเยี่ยมด้านวิชาการ
 - 2) การประกวดผลงานนวัตกรรมการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างได้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้รางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 นวัตกรรมระดับเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3) การประกวดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ประเภทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ได้เกียรติบัตรยอดเยี่ยม ชนะเลิศ อันดับ 1 ของ สพฐ.
 - 4) ผลการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เป็นอันดับที่ 4 ของ สพฐ.
 - 5) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ได้คะแนน 99.16 อยู่ในระดับ AA เป็นอันดับที่ 7 ของ สพฐ.
 - 6) ผลการประเมินตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้คะแนนรวม 5 อยู่ในระดับดีเยี่ยม



7) ผลการประเมินการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (e-MES) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้คะแนน 4.83 ได้รับเกียรติบัตร ระดับคุณภาพดีเยี่ยม

8) ผลการประเมินองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับต้นแบบ ตามโครงการส่งเสริมชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม โดย คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ

4.2 ผลสัมฤทธิ์ต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 1) ดร.กชพรรณ บุญงามสม ได้รับรางวัลผู้บริหารการศึกษาดีเด่น ประจำปี 2566 จากจังหวัดนนทบุรี
- 2) ดร.กชพรรณ บุญงามสม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ได้รับโล่รางวัล ผู้สนับสนุนและทำคุณประโยชน์ แก่โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ ทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (พสวท.) และโครงการห้องเรียน พสวท. (สู่ความเป็นเลิศ) ศูนย์โรงเรียนศรีบุญยานนท์
- 3) ดร.กชพรรณ บุญงามสม ได้รับมอบรางวัลผู้บริหารการศึกษาดีเด่น ด้านทำคุณประโยชน์ต่อการมัธยมศึกษา ประจำปี 2565 โดย สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย
- 4) ดร.กชพรรณ บุญงามสม ได้รับรางวัลคณะกรรมการผู้ให้การสนับสนุนและดำเนินกิจกรรมยุวกาชาด ในพิธีปฐภิญาณตนและสวนสนามของยุวกาชาด เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนายุวกาชาดไทย ประจำปี 2566 โดย ศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี

4.3 ผลสัมฤทธิ์ต่อนักเรียน

1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 4 วิชา เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.86 โดยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับ สพม. และระดับประเทศ ทุกรายวิชา ทั้งนี้ รายวิชาวิทยาศาสตร์ได้มีการพัฒนาขึ้นจากปีการศึกษา 2563 โดยมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 2.06 รายวิชา วิทยาศาสตร์ได้มีการพัฒนาขึ้นจากปีการศึกษา 2563 โดยมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 2.06



2) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ย 5 วิชาเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.63 โดยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับ สพม. และระดับประเทศ ทุกรายวิชา ทั้งนี้ รายวิชาภาษาไทย และสังคมศึกษาฯ มีการพัฒนาขึ้นจากปีการศึกษา 2563 โดยมีผลคะแนนเพิ่มขึ้นคิดเป็น ร้อยละ 3.71 และ 1.87 ตามลำดับ

3) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนผ่านระดับดีขึ้นไป ในปีการศึกษา 2563 คิดเป็น ร้อยละ 97.76 และปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 98.96 และเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2563-2564 คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.2

4) ในปีการศึกษา 2565 จำนวนสถานศึกษาในสังกัดมีผลการประเมินคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา อยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 94.44 มีค่าการพัฒนามาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ลดลง จากปี 2564 ส่วนมาตรฐานการบริหารและการจัดการและมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าการพัฒนามาตรฐานปี 2564

ทั้งนี้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ดำเนินการ แก้ปัญหาโดยจัดโครงการแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ซึ่งในปีการศึกษา 2564



สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On Site 2) การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On Air 3) การจัดการเรียนการสอนแบบ On Demand 4) การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Online และ 5) การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On Hand ซึ่งจังหวัดนนทบุรีนั้น เป็นจังหวัดที่อยู่ในพื้นที่สีแดงเข้ม ตามคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) หรือ ศบค. ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดภาวะถดถอยทางการเรียน (Learning Loss) เนื่องจากผู้เรียนบางส่วนไม่สามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ได้ทำการช่วยเหลือ ดูแล และแนะนำ สถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอน เพื่อลดภาวะการถดถอยทางการเรียน (Learning Loss) โดยพัฒนาเทคนิคการสอนของครู ผ่านการนิเทศแบบ Group Model โดยศึกษานิเทศก์ และคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. รวมทั้งพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของครู ผ่านการอบรมจาก สพม.นนทบุรี ผ่านการอบรม เพื่อปรับบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา ให้เป็น Super Coach ในการจัดการเรียนรู้ และใช้รูปแบบ วิธีการสอน การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนสู่ผู้เรียนต่อไป

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

1) สพม.นนทบุรี ได้กำหนด กลยุทธ์เชิงนโยบายลงสู่การปฏิบัติจนประสบความสำเร็จ 4 กลยุทธ์ ประกอบด้วย กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัย จากภัยทุกรูปแบบ กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนคน กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา และค่านิยมองค์กร **“SMART 1 TEAM” ทีมที่ดีที่สุด**



2) ขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพงานบริหารทั้ง 4 ด้าน ด้วย **รูปแบบการนิเทศ 7C MODEL**

3) การทำ MOU กับหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของ สพม.นนทบุรี

6. บทเรียนที่ได้รับ

ตามที่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะผู้บริหาร และบุคลากรภายใน สพม.นนทบุรี ได้ร่วมวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายจุดเน้น ของกระทรวงศึกษาธิการมากำหนดเป็นแผนการพัฒนาศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อขับเคลื่อน การบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ครอบคลุมภาระงานทั้ง 4 ด้าน ผ่านรูปแบบการนิเทศ 7C Model โดยสถานศึกษาในสังกัดนำแนวทางของรูปแบบการนิเทศ 7C Model กำหนดเป็นรูปแบบการขับเคลื่อนบริหาร ภายในสถานศึกษาตามบริบท มีการรายงาน/สรุปผล ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เกิดเป็นผลสำเร็จ มีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ ส่งผลให้เกิดคุณภาพโรงเรียนที่ดีที่สุด ครูที่ดีที่สุด นักเรียนที่ดีที่สุด “4Bs” ส่งผลให้ สพม.นนทบุรี เป็นพื้นที่แห่งคุณภาพ

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

ได้รับรางวัล **“ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”** ระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 **ระดับชมเชย** และได้รับรางวัล **“ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”** ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ระดับดี**



8. ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาต่อยอดรูปแบบการนิเทศ 7C Model โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศจากการนิเทศ มาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพงานทั้ง 4 ด้าน ให้มีประสิทธิภาพในการขับเคลื่อน พัฒนาคุณภาพการศึกษา



ชม VTR

ชื่อผลงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ด้วย PDCA⁺ MODEL

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่

เบอร์โทร 0 5451 1137 E-mail : admin@sesa37.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่ ได้ดำเนินกิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาโดยมีผู้รับการนิเทศ คือ โรงเรียนในสังกัด จำนวน 16 โรงเรียน ครอบคลุมทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้การขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นทางการศึกษาสู่การปฏิบัติการบริหารงานตามภารกิจและขอบข่ายการบริหารงานโรงเรียน โดยจากกระบวนการที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาที่ผ่านมาพบว่า จำเป็นต้องมีการพัฒนาขั้นตอนการนิเทศให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพปัญหา บริบทการจัดการศึกษาและความต้องการของโรงเรียนในสังกัดอย่างแท้จริง จากการวิเคราะห์กระบวนการนิเทศที่นิยมใช้ในการนิเทศการศึกษาของไทย ได้แก่ แนวคิดของ วงจรเดมมิ่ง (Deming cycle : PDCA) โดยมี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การวางแผน (P : Plan) ขั้นที่ 2 การดำเนินงาน (D : Do) ขั้นที่ 3 การตรวจสอบและประเมินผล (C : Check) และขั้นที่ 4 การปรับปรุงและพัฒนางาน (A : Act)

ทั้งนี้ สพม.แพร่ ยังให้ความสำคัญกับการใช้นวัตกรรม (Innovation) รูปแบบ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ ตลอดจนเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการดำเนินงานตามกรอบหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อไปสู่ความสำเร็จ ผนวกกับการมุ่งเน้นการกระจายอำนาจการบริหารจัดการ (Decentralization) เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและเครือข่ายทางการศึกษาระดับปฏิบัติมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและดำเนินงานโดยการกระจายอำนาจการบริหารจัดการนี้จะเน้นการกระจายอำนาจจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไปยังกลุ่มงานใน สพท. สถานศึกษา สหวิทยาเขต ศูนย์พัฒนาวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้จังหวัดแพร่ ให้มีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

(1) แนวคิดเกี่ยวกับวงจร PDCA

PDCA เป็นวงจรการทำงานในแวดวงอุตสาหกรรมคิดค้นขึ้นโดย Walter Shewhart ต่อมา E.W.Deming ได้เผยแพร่ให้เป็นเครื่องมือสำหรับปรับปรุงกระบวนการทำงานและการบริหารคุณภาพช่วยค้นหาปัญหาอุปสรรคในแต่ละขั้นตอนของการทำงาน จนรู้จักกันในอีกชื่อหนึ่งว่า วงจรเดมมิ่ง ซึ่งต่อมาพบว่าวงจรดังกล่าวสามารถนำมาปรับใช้ได้กับทุกกิจกรรมจึงทำให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ประกอบด้วย P : Plan (วางแผน) D : Do (ปฏิบัติตามแผน) C : Check (ตรวจสอบ) A : Act (ดำเนินการให้เหมาะสม)

(2) แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการบริหารจัดการ

นวัตกรรม (Innovation) หมายถึงการทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยวิธีการใหม่ๆและยังอาจหมายถึงการเปลี่ยนแปลงทางความคิดการผลิตกระบวนการหรือองค์กรไม่ว่าการเปลี่ยนนั้นจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาต่อยอด การเปลี่ยนแปลงการประยุกต์หรือกระบวนการและในหลายสาขาเชื่อกันตรงกันว่าสิ่งที่สิ่งใดสิ่งหนึ่งจะเป็นนวัตกรรมได้นั้นจะต้องมีความใหม่อย่างเห็นได้ชัด

เทคโนโลยี (Technology) หมายถึง ความเจริญในด้านต่าง ๆ ที่ปรากฏให้เห็นอยู่ในปัจจุบัน เป็นผลมาจากการศึกษาค้นคว้าทดลองประดิษฐ์คิดค้นสิ่งต่าง ๆ โดยอาศัยความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เมื่อศึกษาค้นพบและทดลองใช้ได้ผลแล้ว ก็นำออกเผยแพร่ใช้ในกิจการด้านต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนาคุณภาพและ



ประสิทธิภาพในกิจการต่าง ๆ เหล่านั้น นอกจากนี้ยังหมายถึงกระบวนการผลิต การสร้าง วิธีการดำเนินงาน เพื่อให้ได้สิ่งที่ต้องการและการนำเอาสิ่งต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจและการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

การกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง การบริหารงานแบบกระจายอำนาจเป็นหลัก การสำคัญในการบริหารงาน การกระจายอำนาจทางการบริหารการศึกษาเป็นการถ่ายโอน (Transfer) อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจจากส่วนกลางหรือศูนย์รวมอำนาจไปสู่ส่วนต่าง ๆ ขององค์การหรือตามระดับชั้นขององค์การ โดยให้ทุกส่วนขององค์การได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สพม.แพร่

2.2 เป้าหมายของผลงาน

เชิงปริมาณ

- (1) นักเรียนในสังกัด สพม.แพร่
- (2) ร้อยละ 80 ของครูผู้สอนในสังกัด มีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
- (3) ร้อยละ 100 ของโรงเรียนในสังกัดได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

เชิงคุณภาพ

- (1) นักเรียนในสังกัดมีทักษะการเรียนรู้ตามหลักสูตร มีสมรรถนะสำคัญ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- (2) ครูผู้สอนในสังกัดจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (3) โรงเรียนในสังกัดมีการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนนโยบายทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยใช้ PDCA⁺ Model (PDCA Plus ID Model) ของ สพม.แพร่ เป็นนวัตกรรมที่เกิดจากการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิดกระบวนการนิเทศการศึกษาโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA เป็นกระบวนการหลักที่มีขั้นตอนของการตรวจสอบและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับการวิเคราะห์สภาพบริบทและการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่ผ่านมาพบว่า ได้มีการใช้เทคโนโลยี (Technology) ในการอำนวยความสะดวกในด้านการบริหารจัดการและสารสนเทศ ตลอดจนการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Innovation) ในการพัฒนาคุณภาพงานทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับโรงเรียน และระดับบุคลากร อีกทั้งยังมีการกระจายอำนาจและบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ (Decentralization) ให้แก่ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และบุคคลที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมและขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการร่วมติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้นและผลการดำเนินงานครอบคลุมวัตถุประสงค์เป้าหมายการดำเนินงาน

จากการวิเคราะห์บริบทการดำเนินงาน สพม.แพร่ จึงได้พัฒนา*กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยใช้ PDCA⁺ Model (PDCA Plus ID Model)* ขึ้น และได้นำทฤษฎีระบบ (System Approach) มาบูรณาการขับเคลื่อนกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา PDCA⁺ (PDCA Plus ID) ข้างต้น เพื่อให้มองเห็นภาพรวมและขอบเขตของการขับเคลื่อนกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา รายละเอียด ดังนี้



1. **ปัจจัยนำเข้า (Input)** คือ สิ่งที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานตามกระบวนการการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เช่น ยุทธศาสตร์ชาตินโยบายและจุดเน้นทางการศึกษา ข้อมูลผลการนิเทศการศึกษา ข้อมูลสังเคราะห์ SAR ของโรงเรียน ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และผลการทดสอบของนักเรียน

2. **กระบวนการ (Process)** คือ การดำเนินงานตามกระบวนการการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา PDCA⁺D (PDCA Plus ID) ประกอบด้วย Plan (การวางแผน) Do (การดำเนินงาน) Check (การตรวจสอบ ประเมินผล) Act (การปรับปรุง พัฒนา) Innovation (นวัตกรรม) Decentralization (การกระจายอำนาจการบริหารจัดการ)

3. **ผลผลิต (Output)** คือ ผลที่เกิดขึ้นหลังจากการขับเคลื่อนตามกระบวนการการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา PDCA⁺D (PDCA Plus ID) ทั้งในระดับของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ตลอดจนชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

4. **ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)** คือ กลไกการกำกับ ติดตามและประเมินผลระบบ และกระบวนการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา PDCA⁺D (PDCA Plus ID) เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

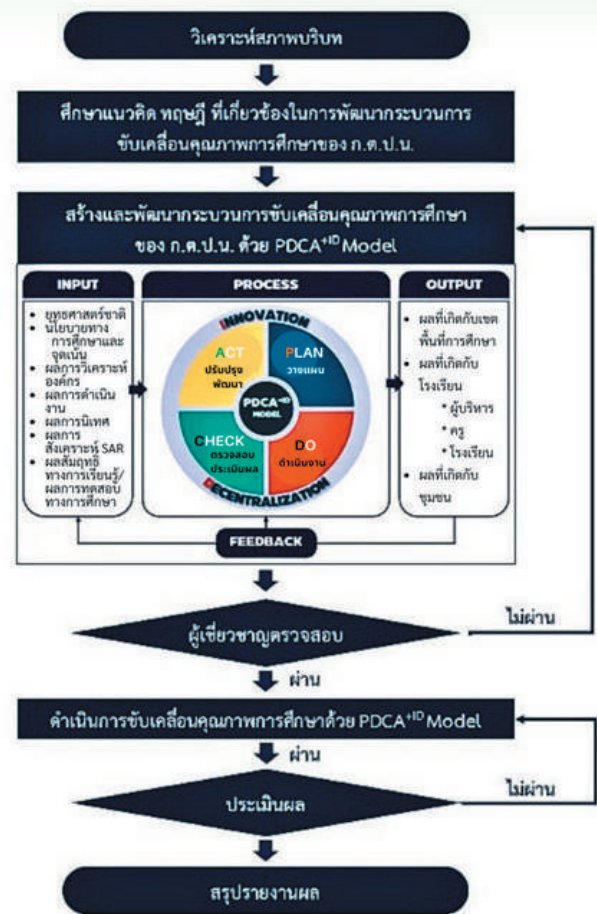
คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้ร่วมกันตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยใช้ PDCA⁺D Model (PDCA Plus ID Model) จนเกิดเป็นนวัตกรรมวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่เป็นเอกลักษณ์ของ สพม.แพร่ เพื่อนำไปใช้ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายต่อไป

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

สพม.แพร่ ดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยใช้ PDCA⁺D Model (PDCA Plus ID Model) ตามขั้นตอน ดังนี้

1) Plan (วางแผน) จัดทำโครงการนิเทศการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จัดทำแผนนิเทศการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ปีการศึกษา 2566 จัดทำคู่มือการนิเทศ ติดตามการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จัดทำแนวทางการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อน 4 นโยบาย 10 จุดเน้น สพม.แพร่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการศึกษา และการประชุมขับเคลื่อนงานวิชาการ

2) Do (ดำเนินงาน) สพม.แพร่ ดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตามแผนนิเทศการศึกษา โดยนำเทคนิควิธีการนิเทศมาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม ที่สำคัญจะต้องนิเทศให้คำแนะนำในเชิงบวกและเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ





(Reinforcing) ไปด้วย โดยมีระยะการดำเนินงาน ดังนี้ ระยะที่ 1 การนิเทศ ติดตามการเปิดภาคเรียน ระยะที่ 2 นิเทศ ติดตามการขับเคลื่อนกระบวนการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานและการจัดการเรียนรู้ และระยะที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

3) Check (ตรวจสอบ ประเมินผล) ดำเนินการวิเคราะห์ประเมินผลการนิเทศ โดยผู้นิเทศสรุปผลการนิเทศ ในแต่ละระยะและรายงานผลการนิเทศ ประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อรายงานผลการนิเทศแต่ละระยะสรุปผลการดำเนินงานโครงการนิเทศ การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และปรับปรุง พัฒนาแนวทางการขับเคลื่อนโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป



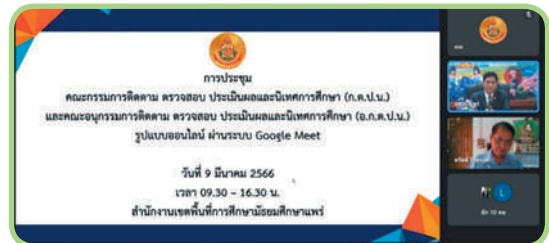
4) Act (ปรับปรุง พัฒนา) นำผลจากการนิเทศ ไปปรับปรุง พัฒนา คุณภาพการศึกษา และสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติ แก่ผู้รับ การนิเทศที่ได้ขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาจนประสบผลสำเร็จ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การมอบเกียรติบัตรให้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และเผยแพร่ผลงานและชื่นชมความสำเร็จที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการนิเทศการศึกษาของผู้นิเทศ โรงเรียน ผู้บริหาร ครูผู้สอนและนักเรียน ในกิจกรรมการประชุม เชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผู้มีผลงานที่เป็นเลิศเชิงประจักษ์



5) Innovation (นวัตกรรม) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานและประกวดแข่งขันนวัตกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ นิเทศภายในของโรงเรียน และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในกิจกรรมการนำเสนอผลงานวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 การประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ของเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้รูปแบบผสมผสาน

จัดทำข้อมูลสารสนเทศออนไลน์ข้อมูลการดำเนินงาน เผยแพร่ เอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านทางเว็บไซต์ของ สพม.แพร่

On site และ Online



6) Decentralization (การกระจายอำนาจการบริหาร จัดการ) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายการศึกษา คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. สหวิทยาเขต ศูนย์พัฒนาวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้จังหวัดแพร่ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และจัดทำแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

- 1) นักเรียนได้รับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามเกณฑ์
- 2) ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการศึกษาและขับเคลื่อนนโยบายทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ
- 4) สพท. มีรูปแบบการขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่มีประสิทธิภาพ

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

1) ผู้เรียนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565 ชั้น ม.3 ปีการศึกษา 2565 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับ สพฐ. และ ระดับประเทศ ทุกรายวิชา ชั้น ม. 6 ปีการศึกษา 2565 สูงกว่า ค่าเฉลี่ยระดับ สพฐ. และ ระดับประเทศ ทุกรายวิชา



2) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(1) ครูผู้สอน ได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้จาก สพม.แพร่ และการนิเทศภายในโรงเรียน ร้อยละ 100

(2) ครูผู้สอน จำนวน 613 คน (ร้อยละ 93.44) มีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการจัดการเรียนรู้

3) โรงเรียนในสังกัด ร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศการศึกษาครบตามแผนนิเทศการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4) สพม.แพร่ ดำเนินการนิเทศการศึกษาตามแผนนิเทศการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครบ จำนวน 3 ระยะ/ภาคเรียน รวมทั้งสิ้น 6 ครั้ง

5) นักเรียน ได้รับการคัดเลือกเด็กและเยาวชนดีเด่น เด็กและเยาวชนที่นำชื่อเสียงมาสู่ประเทศชาติ ประจำปี 2566 โดยกระทรวงศึกษาธิการ



นายปรมี ฉายศรี นักกีฬาทีมชาติไทย นักเรียนโรงเรียนนารีนรัตน์ จังหวัดแพร่ ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทองแดง การแข่งขันว่ายน้ำ รุ่น Men 50m Breaststroke SB14 ในการแข่งขันมหกรรมกีฬา ASEAN Para Games 2023 ครั้งที่ 12 ณ กรุงพนมเปญ ประเทศกัมพูชา

นักเรียนโรงเรียนบ้านกาศประชาชนุเคราะห์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 กิจกรรมบริษัทสร้างการดีระดับมัธยมศึกษา

ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานการประกวดแข่งขันกิจกรรม การเรียนรู้ภายใต้โครงการโรงเรียนสุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับภูมิภาคและเป็นตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันในระดับประเทศต่อไป

6) ครูผู้สอน จัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในภาพรวม มีระดับคุณภาพ **“ดี”** ขึ้นไป

7) โรงเรียน มีการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนนโยบายทางการศึกษา (4 นโยบาย 10 จุดเน้น) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผลการนิเทศการดำเนินงานในภาพรวม ในระดับคุณภาพ **“ดีเยี่ยม”**

8) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศการศึกษา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จากผู้รับการนิเทศ คะแนนเฉลี่ย คะแนนเฉลี่ย 4.46 อยู่ในระดับคุณภาพ **“มาก”**

9) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **คะแนนเฉลี่ย 96.04 ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม** และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **คะแนนเฉลี่ย 98.68 ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม**

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) สพม.แพร่ สามารถดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้อย่างเป็นระบบ มีกรอบแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นที่ยอมรับของเครือข่ายทางการศึกษาและชุมชน

2) โรงเรียน ผู้บริหาร ครูผู้สอนในสังกัดได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือสนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจในการขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นทางการศึกษาสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ

3) นักเรียนในสังกัดเกิดการเรียนรู้ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญ เป็นไปตามหลักสูตร

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตระหนักและเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง และดำเนินงานตามกรอบแนวทางที่ได้วางแผนไว้อย่างชัดเจน

2) คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วม สนับสนุนการดำเนินงาน ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานให้สำเร็จ ล่วงตามเป้าหมาย



3) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด รับทราบกรอบแนวทางการดำเนินงานและนำสู่การปฏิบัติ

4) เครือข่ายทางการศึกษา หน่วยงาน ชุมชน มีส่วนช่วยสนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาการดำเนินงานของ สพม.แพร่

6. บทเรียนที่ได้รับ

การขับเคลื่อนกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งผู้ดำเนินการนิเทศ และผู้รับการนิเทศ เพื่อให้การวางแผนกระบวนการดำเนินงานมีความชัดเจนและเป็นระบบ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้ดำเนินการจะต้องพึงตระหนัก

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

1) การเผยแพร่

นายประสิทธิ์ อินวรรณ นำเสนอวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practice) เรื่อง “การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของ



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา(ก.ต.ป.น.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วย PDCA^{4D} MODEL” ตามโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการนำเสนอผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของ สพท. เขตตรวจราชการที่ 16 (เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

สพม.แพร่ โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้รับการคัดเลือกเป็น “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สพม.แพร่ ได้รับรางวัล *ระดับดีเยี่ยม คะแนนรวม 90.63*



8. ข้อเสนอแนะ

กระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่เครือข่ายทางการศึกษาให้มีส่วนร่วมมากขึ้น เช่น สหวิทยาเขต ศูนย์พัฒนาวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีส่วนร่วมและปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.



ชื่อผลงาน รูปแบบการขับเคลื่อนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) “2PsTSDER Model”
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี
เบอร์โทร 06 4850 6556 E-mail : Phakphilai@esdc.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า สถานศึกษา ยังมีการดำเนินการจัดการศึกษาที่ยังไม่สะท้อนการพัฒนาที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันตามบริบทของสถานศึกษา และมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ไม่ต่อเนื่อง ขาดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องส่งผลให้ภาพรวมของการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไม่บรรลุตามมาตรฐานที่ตั้งไว้จากปัญหาดังกล่าว จำเป็นต้องมีนวัตกรรมจัดการศึกษาที่ช่วยส่งเสริมให้สถานศึกษานำไปเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาเชิงระบบ โดยใช้บริบทและสถานการณ์ปัจจุบันเป็นฐานในการพัฒนาการศึกษา ตามระบบ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการ จัดการศึกษาตามบริบทและสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

การดำเนินการของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ใช้หลักการในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ดังนี้

- 1) หลักการแบบองค์รวม (Holistic) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นผลการพัฒนาองค์กรในภาพรวม
- 2) หลักการเชิงระบบ (System) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยส่วนประกอบหรือปัจจัยต่าง ๆ ของระบบ มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
- 3) หลักการแบบเครือข่าย (Network) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา เป็นคณะหรือให้มีเครือข่ายการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาอยู่ทุกหน่วยปฏิบัติทั้งเครือข่าย ภายในและเครือข่ายภายนอก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
- 4) หลักการประเมินผลแบบบูรณาการ (Integration) เป็นการบูรณาการภารกิจของการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาให้เป็นระบบเดียวกัน เป็นเครื่องมือและกลไกของการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยจัดให้มีการบูรณาการแผนและกิจกรรมติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา และใช้ทรัพยากร อย่างประหยัดมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดผลกระทบต่อสถานศึกษามากนัก
- 5) หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า โดยบูรณาการเข้ากับการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนในสังกัด สพม.อุดรธานี มีการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปและด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ



2) เพื่อติดตาม ประเมินผล และนิเทศการศึกษา การดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัด สพม.อุดรธานี ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

3) เพื่อรับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เชิงปริมาณ

โรงเรียนในสังกัด ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาปีการศึกษาละ 2 ครั้ง

เชิงคุณภาพ

โรงเรียนในสังกัด มีการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

สพม.อุดรธานี ดำเนินการจัดการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด จำนวน 63 โรงเรียน แบ่งเป็น 9 สหวิทยาเขต ครอบคลุม 20 อำเภอในจังหวัดอุดรธานี ดำเนินการจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ. ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาสและความเสมอภาค ด้านคุณภาพและด้านประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก ดำเนินงานจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ขับเคลื่อนการจัดการศึกษา โดยมีคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นองค์คณะในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน 4 กลุ่มงานของโรงเรียน ได้แก่ กลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงานงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานทั่วไป ขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยใช้ **รูปแบบ 2PsTSDER** ในการดำเนินงาน



นอกจากนี้ สพม.อุดรธานี ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติรวมถึงการนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้**กระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน** ได้แก่ **กระตุ้นเตือน เยือนถึงถิ่น ยลยีนการสอน ออชอนผลงาน**



3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

โดยมีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ดังนี้

1) ขั้นการวางแผน (Plan) *กระตุ้นเตือน*

(1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประชุมวางแผนร่วมกับผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(2) จัดทำเครื่องมือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

(3) จัดทำคำสั่งการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

(4) แจ้งโรงเรียนที่จะเข้าติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

2) ขั้นให้การความรู้ก่อนการนิเทศ (Informing) *เยียนถึงถิ่น*

(1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ให้ความรู้เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาแก่กรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร และคณะครู

(2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตอบข้อซักถามในประเด็นที่กรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร และคณะครูไม่เข้าใจหรือสงสัย

3) ขั้นดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (Doing) *ยึดยืนการสอน*

(1) รับฟังการนำเสนอการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษาและคณะครูที่เป็นตัวแทนในการนำเสนอ

(2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. แนะนำให้ข้อคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเด็นที่เพิ่มเติมและควรพัฒนา

4) ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (Reinforcing) *อ่อนซอนผลงาน* : คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สรุประดับที่สถานศึกษาปฏิบัติงานได้ดีและยกย่องชมเชย พร้อมกับแนะนำให้พัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป

5) ขั้นการประเมินผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

(1) วิเคราะห์ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

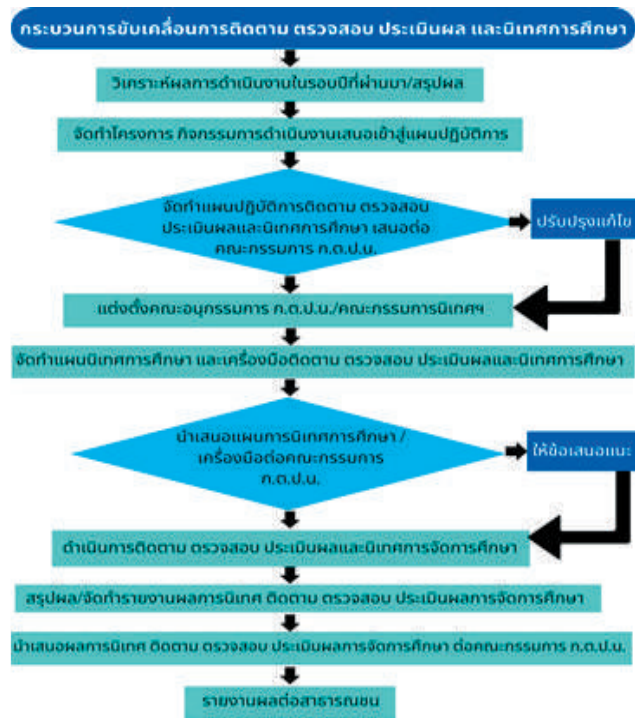
(2) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

(3) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

(4) เผยแพร่ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

จากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยใช้สหวิทยาเขตเป็นฐาน ในด้านคุณภาพผู้เรียน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะอนุกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ได้ให้คำแนะนำ เสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ Active learning สู่สมรรถนะผู้เรียน อีกทั้งยังส่งเสริมทักษะอาชีพให้กับผู้เรียนโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้ดำเนินการเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 กระตุ้นเตือน โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ได้ลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา สร้างความตระหนัก ให้คำแนะนำในการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการ Active learning สู่สมรรถนะผู้เรียน





ระยะที่ 2 เยือนถึงถิ่น คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ลงพื้นที่ช่วยคิดช่วยทำ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

ระยะที่ 3 ยลยินการสอน การดำเนินงาน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ลงพื้นที่ในการสังเกตชั้นเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำแนะนำการจัดการเรียนการสอนสู่สมรรถนะผู้เรียน

ระยะที่ 4 ออมนซอนผลงาน โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ลงพื้นที่ในการชื่นชมผลงานที่โรงเรียนได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ให้กำลังใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) ภาพรวมของการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับ **มากที่สุด** เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า ด้านนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. และ สพท. มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.77 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านแผนงานและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 4.76 อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ย 4.73 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

2) ภาพรวมของผลการประเมินกระบวนการบริหารงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ย 4.46 อยู่ในระดับ **มาก** เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ย 4.66 อยู่ในระดับมากที่สุด และการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.62 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

3) ภาพรวมของผลการประเมินกระบวนการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ย 4.73 อยู่ในระดับ **มากที่สุด** เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.82 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 4.79 อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการบริหารงานบุคลากร มีค่าเฉลี่ย 4.68 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

4) ภาพรวมของผลการประเมินกระบวนการบริหารแผนงานและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 4.76 อยู่ในระดับ **มากที่สุด** เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาใช้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.84 อยู่ในระดับมากที่สุดรองลงมาคือ แผนปฏิบัติการประจำปี มีค่าเฉลี่ย 4.81 อยู่ในระดับมากที่สุดและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.75 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

5) ภาพรวมของผลการประเมินกระบวนการบริหารงานทั่วไป มีค่าเฉลี่ย 4.69 อยู่ใน ระดับ **ดีมาก** เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านอาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.82 อยู่ในระดับมากที่สุดรองลงมาคือ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.78 อยู่ในระดับมากที่สุดและระบบข้อมูลสารสนเทศมีค่าเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

6) ภาพรวมของผลการประเมินกระบวนการบริหารงานนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. และ สพท. มีค่าเฉลี่ย 4.77 อยู่ในระดับ **มากที่สุด** เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.85 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านโอกาส มีค่าเฉลี่ย 4.82 อยู่ในระดับมากที่สุดและด้านคุณภาพมีค่าเฉลี่ย 4.76 อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

1) ด้านวิชาการ

(1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานหลักสูตรและวิชาการมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ มีโครงสร้างรายวิชาพื้นฐานสอดคล้องตามที่หลักสูตรกำหนด มีการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่หลากหลายตามบริบทพื้นที่ และวัฒนธรรมของสถานศึกษา

(2) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โรงเรียนมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ มีการกำหนดมาตรฐานที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนา



คุณภาพการศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดค่าเป้าหมายในประเด็นพิจารณาตามมาตรฐานของแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน

(3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา โรงเรียนกำหนดกระบวนการนิเทศภายใน โดยครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ตามหลักของเศรษฐกิจพอเพียง มีการใช้สื่อเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน มีการวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับคู่มือการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2) ด้านงบประมาณ

(1) โรงเรียนในสังกัด สพม.อุดรธานี มีการจัดหาพัสดุให้เหมาะสมกับความต้องการ มีการลงทะเบียนคุมพัสดุที่ถูกต้อง มีคำสั่งในการตรวจสอบพัสดุ มีการตรวจสอบพัสดุประจำปี

(2) มีการจัดทำบัญชีทางการเงินถูกต้องสมบูรณ์ ครบถ้วน โรงเรียนมีการจัดทำบัญชี ทะเบียนประเภทต่าง ๆ อย่างถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน และการบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบายปัญหาและความต้องการ การจัดระบบการบริการทางการเงิน การบัญชี และการพัสดุ มีการควบคุม การใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน แต่งตั้งคณะกรรมการทางการเงิน

3) ด้านการบริหารงานบุคคล

(1) การส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพ มีแผนงานหรือโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาทางวิชาชีพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ

(2) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โรงเรียนมีแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกฎหมาย วินัย จรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน ตามโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาไม่ถูกร้องเรียน และผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

4) ด้านการบริหารทั่วไป

(1) งานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และภาคีเครือข่ายทางการศึกษา และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง รวมไปถึงการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่า

(2) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การระดมทุนร่วมกับภาครัฐและภาคเอกชน มีกิจกรรมหรือวิธีการที่หลากหลายในการขอความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ

(3) การดูแลอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม มีการกำหนดแนวทาง วางแผนการบริหาร จัดการอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน มีโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อม หรือปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สวยงาม สะอาดและปลอดภัยเพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

สพม.อุดรธานี มีข้อมูลสารสนเทศ ผลการดำเนินงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติในภาพรวมของ สพท. และสหวิทยาเขตเพื่อใช้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหา และแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลเป็นไปตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ.

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

ความร่วมมือร่วมใจ และมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ของ สพม.อุดรธานี และโรงเรียนในสังกัดทั้ง 63 โรงเรียน





6. บทเรียนที่ได้รับ

สพม.อุดรธานี ขับเคลื่อนคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้รูปแบบ “2PsTSDER Model” ในการติดตาม ประเมินผล และนิเทศการศึกษา การดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัด ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดมีสัมฤทธิ์ผล สูงขึ้นในทุกด้าน

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

จากผลการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ตลอดปีที่ผ่านมาส่งผลให้ สพม.อุดรธานี ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ระดับดีมาก โดยมี ผอ.สพม.อุดรธานี ดร.วิทยา ประวะโซ ประธานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เข้ารับโล่รางวัลจาก ดร.อัมพร พินะสา เลขาธิการ กพฐ. เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2566 ณ สวนนงนุช จังหวัดชลบุรี



8. ข้อเสนอแนะ

ปฏิทินการลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ควรมี การกำหนดวันเวลาที่แน่นอน ชัดเจน และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ให้เพียงพอในแต่ละด้าน



ชม VTR

ชื่อผลงาน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับ
คุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศไพร่ (PRIME Model)
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท
เบอร์โทร 0 5604 0215 E-mail : kat_oad@hotmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



การศึกษาได้รับความคาดหวังให้ทำหน้าที่ต่าง ๆ ในทางสังคม การเมืองและเศรษฐกิจมากมาย นับตั้งแต่การช่วยให้ประชาชนอ่านออกเขียนได้และคิดเป็นเรียนรู้จริยธรรมและความเป็นพลเมือง ตลอดจนพัฒนาทักษะทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มความเท่าเทียมในสังคมในระยะยาว จากบทบาทหน้าที่สำคัญหลายประการดังกล่าว การศึกษาที่ไม่มีคุณภาพจึงก่อให้เกิดปัญหาที่ร้ายแรงต่อประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประชาชนต้องการทักษะการคิดและการดำรงชีวิตที่แตกต่างจากอดีตที่ผ่านมาอย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับด้านคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เมื่อเทียบระหว่างปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (ลดลง 1.63 คะแนน) และ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (ลดลง 0.50 คะแนน) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาบริหารจัดการศึกษาหรือวิธีการที่เหมาะสม เพื่อยกระดับคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์คณะที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของ สพม.อุทัยธานี ชัยนาท คือ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นองค์คณะบุคคลที่มีบทบาท อำนาจหน้าที่ ในการบริหารงานวิชาการในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนดโดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการ ทั้งในส่วนของเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การศึกษา เป็นประธานกรรมการ ตัวแทนผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและการดำเนินการ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเตรียมรับการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

ดังนั้น กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สพม.อุทัยธานี ชัยนาท มีแนวทางขับเคลื่อนงานตามนโยบายและจุดเน้นของรัฐกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ การบริหารงานตามกรอบภาระงาน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารทั่วไป โดยใช้การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยใช้กระบวนการนิเทศไพร่ (PRIME Model) คือ P : Planning การวางแผนการนิเทศ R : Recommendation การให้คำชี้แนะและให้คำแนะนำ I : Inspection การตรวจสอบ M : Monitoring การติดตาม และ E : Evaluation การประเมินผล เพื่อการดำเนินงานตามนโยบาย จุดเน้น และการบริหารงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศไพร่ (PRIME Model)
- 2) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายและจุดเน้นของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการบริหารงานตามกรอบภาระงานทั้ง 4 ด้าน โดยใช้กระบวนการนิเทศไพร่ (PRIME Model)



2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เชิงปริมาณ

โรงเรียนในสังกัดทุกแห่ง จำนวน 34 โรงเรียน ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศไพรม์ (PRIME Model)

เชิงคุณภาพ

โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียนได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศไพรม์ (PRIME Model) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยการขับเคลื่อนการบริหารงานตามกรอบภาระงานทั้ง 4 ด้าน

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Mode นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

สพม.อุทัยธานี ชัยนาท ได้ดำเนินการขับเคลื่อนโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ดังนี้

แนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อน คุณภาพการศึกษา ด้วยกระบวนการนิเทศไพรม์ (PRIME Model)



1) ขั้ววางแผน

- (1) แต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการ
- (2) ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาจากรายงานการประเมินตนเองประจำปี (SAR) และการรายงานการดำเนินงานตามนโยบาย จุดเน้น ของหน่วยงานต้นสังกัด
- (3) จัดทำข้อมูลจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ปัญหา อุปสรรคภาพรวมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- (4) กำหนดรูปแบบ นวัตกรรมการนิเทศไพรม์ (PRIME Model)
- (5) จัดทำแผน ปฏิทิน และเครื่องมือการนิเทศ

2) ขั้วดำเนินการ

(1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.ศึกษานิเทศก์ และบุคลากร สพท. สร้างความรู้ ความเข้าใจประเด็นการนิเทศให้คำแนะนำ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และอื่น ๆ



(2) ประสานสถานศึกษาในสังกัดและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องของสถานศึกษาแจ้งแผน ปฏิทิน การนิเทศ และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ศักยภาพที่รับผิดชอบตามสหวิทยาเขต

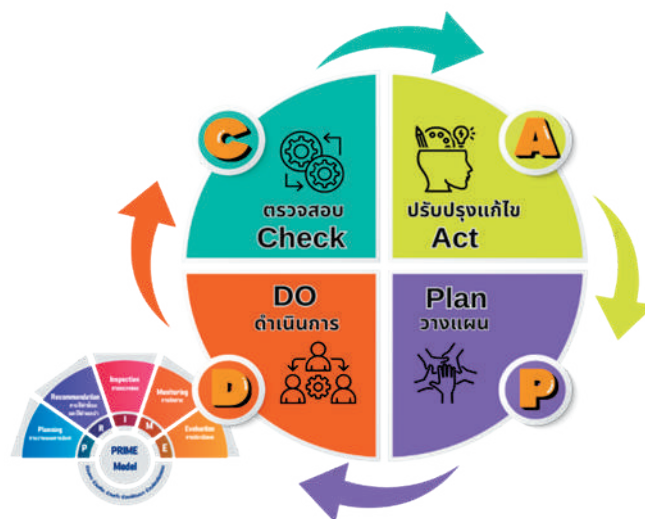
(3) ดำเนินการนิเทศให้คำแนะนำสถานศึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงาน บุคคล ด้านการบริหารทั่วไป

(4) รวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือ การนิเทศและประเด็นอื่น ๆ ที่สถานศึกษาเสนอ

3) ขั้นตรวจสอบ

(1) นำผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ ของสถานศึกษาเปรียบเทียบกับรายงานประเมิน ตนเองประจำปี (SAR) และการรายงานข้อมูลจาก เครื่องมือการนิเทศติดตาม

(2) รวบรวมจัดกลุ่มผลการดำเนินงาน หรือกิจกรรมเด่นของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ นโยบาย จุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัดและ สพม.อุทัยธานี ชัยนาท ด้านพัฒนาทักษะความรู้ วิชาการ ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้านพัฒนา ทักษะชีวิต ด้านการส่งเสริมทักษะอาชีพ



กระบวนการนิเทศโพรม (PRIME Model) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

(3) ติดตามผลจากการส่งเสริม พัฒนาผู้บริหารและครูบุคลากรจาก สพม.อุทัยธานี ชัยนาท ได้แก่ การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา และการพัฒนาครูตามระบบ PA เป็นต้น

4) ขั้นปรับปรุงแก้ไข

(1) วิเคราะห์ข้อมูลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของสถานศึกษา จัดกลุ่มประเด็นปัญหา อุปสรรค ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป เปรียบเทียบกับเกณฑ์ มาตรฐานต่าง ๆ เพื่อชี้แจงสถานศึกษากรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์ กรณีต่ำกว่าเกณฑ์ทาง สพท. ดำเนินการ ขอรับการสนับสนุนจากต้นสังกัด

(2) จัดทำสรุปรายงานผลการนิเทศเป็นสารสนเทศในการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ สพท. ต่อไป

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ใช้กระบวนการนิเทศโพรม (PRIME Model) ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดย ดังนี้

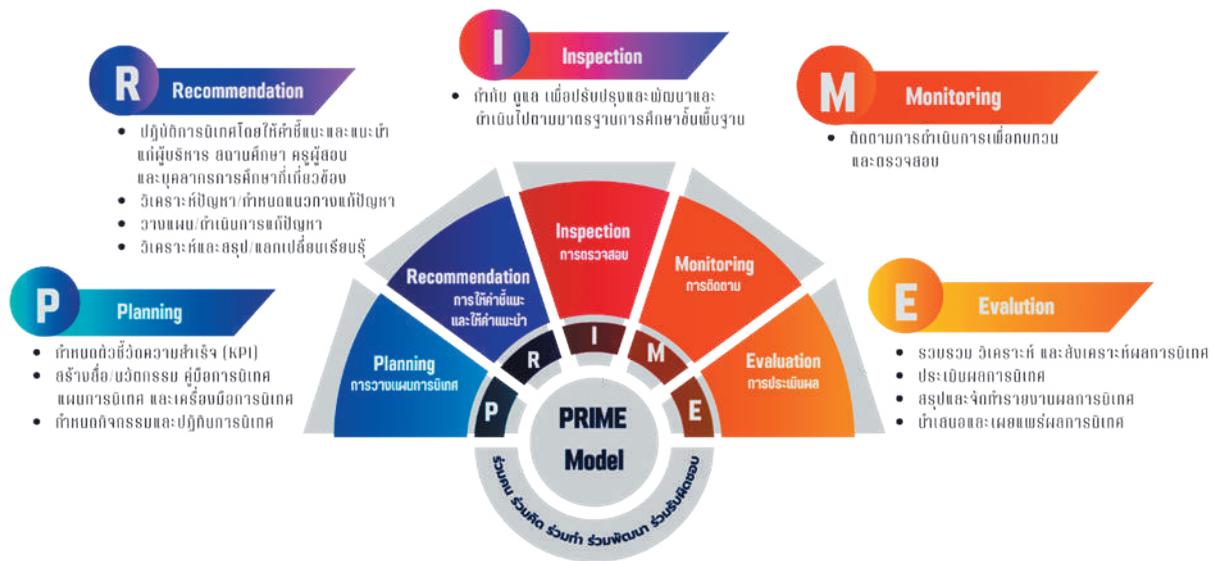
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนการนิเทศ (P : Planning)

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น วางแผนร่วมกับฝ่ายบริหาร ศักยภาพที่ เกี่ยวข้อง โดยวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและจุดเน้นของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับบริบทของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้

- 1) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ
- 2) จัดทำเครื่องมือการนิเทศ คู่มือการนิเทศ แผนการนิเทศการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญต่าง ๆ และ กรอบภาระงาน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป



3) กำหนดกิจกรรมและปฏิทินการนิเทศ



กระบวนการนิเทศโพรม (PRIME Model) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ขั้นตอนที่ 2 การให้คำชี้แนะและให้คำแนะนำ (R : Recommendation)

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น ฝ่ายบริหาร ศึกษาพิเศษฯ ดำเนินการนิเทศและให้คำแนะนำเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรทางการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาระดับสถานศึกษาดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่หรือโรงเรียน ตามนโยบายและจุดเน้นของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการบริหารงานตามกรอบภาระงาน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายของสถานศึกษาที่ได้ดำเนินการ และให้ข้อเสนอแนะแก่โรงเรียน ในประเด็นอื่น ๆ ที่โรงเรียนได้ดำเนินกิจกรรม

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (I : Inspection)

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น ฝ่ายบริหาร ศึกษาพิเศษฯ กำกับดูแลสถานศึกษา ในสังกัดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและจุดเน้นของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 4 การติดตาม (M : Monitoring)

ติดตามเพื่อทบทวนและตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลังจากที่ได้รับนิเทศ เพื่อจัดทำข้อมูลสารสนเทศการนิเทศ ติดตามและประเมินผลเพื่อวางแผนการนิเทศในระยะต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลการนิเทศ (E : Evaluating)

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น ฝ่ายบริหาร ศึกษาพิเศษฯ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์ ตรวจสอบ สรุปผลและประเมินผลการนิเทศ ดังนี้ 1) รวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการนิเทศ 2) ตรวจสอบ และประเมินผลการนิเทศ 3) สรุปและจัดทำรายงานผลการนิเทศ และ 4) เผยแพร่รายงานผลการนิเทศ ผ่านเว็บไซต์ และระบบสารสนเทศของ สพม.อุทัยธานี ชัยนาท

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียนได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับ



คุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศไพร้ม (PRIME Model) จนสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นเป็นตามนโยบายและจุดเน้นของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. และการบริหารงานตามกรอบภาระงาน 4 ด้าน

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

สพม.อุทัยธานี ชัยนาท มีรูปแบบเพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศไพร้ม (PRIME Model) ทำให้เกิดผลสำเร็จ ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่

สพม.อุทัยธานี ชัยนาท มีการทำงานแบบมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงานร่วมกันกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ได้รับรางวัลคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ระดับ A

สถานศึกษา

1) โรงเรียนตลุกคู่วิทยาคม ได้รับรางวัลดีเยี่ยมระดับประเทศการประกวดแข่งขันโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 17

2) โรงเรียนหันคาพิทยาคม ได้รับการคัดเลือกเข้าประกวดแข่งขันในระดับประเทศ กิจกรรมสื่อสร้างสรรค์ ภาพยนตร์สั้นต่อต้านการทุจริต หัวข้อ “Correct or Corrupt” ตามโครงการโรงเรียนสุจริต ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยได้รับรางวัลคุณภาพพระดับดีมาก

3) โรงเรียนครูประชาสรรค์ ได้รับรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับยอดเยี่ยม (ประเภทสถานศึกษาขนาดใหญ่)

4) โรงเรียนอุทัยวิทยาคม ได้รับรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับยอดเยี่ยม (ประเภทสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ)

5) โรงเรียนครูประชาสรรค์ได้รับรางวัลดีเด่นสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ. 2565

6) โรงเรียนชัยนาทพิทยาคมได้รับรางวัลดีเด่นสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ. 2565

ผู้บริหารและครู

1) นายมานพ พลับเที่ยง ครูโรงเรียนห้วยกรดวิทยา ได้รับรางวัล “ครูชนคนคุณธรรม” ประเภทครูผู้สอน ระดับเขตตรวจราชการ ประจำปี พ.ศ. 2565

2) นายเมธี วัฒนสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอุลิตไพบูลย์ชนูปถัมภ์ ได้รับรางวัล “ครูชนคนคุณธรรม” ประเภทผู้บริหาร ระดับเขตตรวจราชการ ประจำปี พ.ศ. 2565

3) นายสุเมธ ราชประชุมครู โรงเรียนห้วยกรดวิทยา ได้รับรางวัล “นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี” ประเภทครูผู้สอน ระดับเขตตรวจราชการ ประจำปี พ.ศ. 2565

4) นางสาวธาร จีระดิษฐ์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนลานสักวิทยา ได้รับรางวัล “นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี” ประเภทผู้บริหาร ระดับเขตตรวจราชการ ประจำปี พ.ศ. 2565

5) นายอนุสิทธิ์ คงคา ครูโรงเรียนบ่อ่างวิทยา ผู้ฝึกซ้อมนักเรียนจนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการประกวดขับร้องเพลงไทยลูกทุ่งประเภทบทร้องทางการเรียนรู้ ระดับชั้น ม.4-6 จากการแข่งขันศิลปหัตถกรรมภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 70 ที่จังหวัดราชบุรี





นักเรียน

1) นายจามิกร ทองชมพู นักเรียนโรงเรียนสมอทองปทีปพลีผลอุปถัมภ์ ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ประเภทชาย ระดับชั้น ม.1-3 จากการแข่งขันศิลปหัตถกรรมภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 70 ที่จังหวัดตราดบุรี

2) เด็กชายพนารักษ์ สุขสบาย นักเรียนโรงเรียนบ้านไร่วิทยา ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันการวาดภาพระบายสี ประเภทบกพร่องทางการเรียนรู้ ระดับชั้น ม.1-3 จาก การแข่งขันศิลปหัตถกรรมภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 70 ที่จังหวัดตราดบุรี

3) นายกิตติชัย สุพรรณม์ นักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งนาวิทยา ได้รับคัดเลือกเป็นนักเรียนรางวัลพระราชทานประจำปีการศึกษา 2564



4) เด็กหญิงอภิญา พิพัฒจิตตระกูล นักเรียนโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2565 ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน วิชาคณิตศาสตร์

หนองฉางวิทยา มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2565 ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน วิชาภาษาอังกฤษ



5) เด็กชายมงคล เชมบุญราศี นักเรียนโรงเรียน



6) นายกฤษกร รัตนโชติธาดา นักเรียนโรงเรียนอุทัยวิทยาคม มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2565 ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน วิชาคณิตศาสตร์

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1) เพื่อเป็นแนวทางในการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน
- 2) สพม.อุทัยธานี ชัยนาท มีรูปแบบกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
- 3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การปฏิบัติงานกับบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
- 4) สถานศึกษาได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาครอบคลุมทั้ง 4 ด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศไพรม์ (PRIME Model) ได้แก่

- 1) ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีภาวะผู้นำ
- 2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีความเข้มแข็ง
- 3) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความพร้อมและยอมรับการเปลี่ยนแปลงจากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศไพรม์ (PRIME Model)

6. บทเรียนที่ได้รับ



สพม.อุทัยธานี ชัยนาท ได้ใช้กระบวนการนิเทศไพรม์ (PRIME Model) มาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. แบบมีส่วนร่วมและบูรณาการการทำงานร่วมกันส่งผลให้เกิดการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



- 1) การเผยแพร่
เผยแพร่ประชาสัมพันธ์รูปแบบกระบวนการนิเทศไพรม์ (PRIME Model) ผ่านเว็บไซต์ <https://spmuncn.obec.go.th/ระบบสารสนเทศ> และผ่าน Page Facebook ของ สพม.อุทัยธานี ชัยนาท
- 2) รางวัลที่ได้รับ
ได้รับโล่รางวัลพร้อมเกียรติบัตร “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดี

8. ข้อเสนอแนะ



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. หรือสถานศึกษาที่จะนำรูปแบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการนิเทศไพรม์ (PRIME Model) ไปประยุกต์ใช้ รูปแบบกระบวนการนิเทศควรสอดคล้อง เหมาะสมกับบริบทของ สพท. และสถานศึกษา



2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่าง ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 เขต ดังนี้

ต้นแบบ รุ่นที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้วยรูปแบบ
การบริหารจัดการ KORAT ONE ADDIER Model

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1

เบอร์โทร 08 7992 2639 E-mail : churaphat@esdc.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีประกาศ เรื่อง คู่มือการดำเนินงานของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ลงวันที่ 18 มกราคม 2562 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถขับเคลื่อนการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดได้อย่างมีคุณภาพและยั่งยืน

สพ.ป.นครราชสีมา เขต 1 ตระหนักและให้ความสำคัญในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จึงกำหนดให้มีกิจกรรมการขับเคลื่อนการนิเทศการศึกษา โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ภายใต้โครงการการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มีวัตถุประสงค์เพื่อขับเคลื่อนระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สามารถปฏิบัติบทบาทหน้าที่ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

การดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ด้วยรูปแบบการบริหารจัดการ **KORAT ONE ADDIER Model** ภายใต้หลักการมีส่วนร่วม ได้แก่ ร่วมคิด วางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และร่วมปรับปรุง พัฒนา ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาและดำเนินงานนโยบาย จุดเน้นสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายและเกิดประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยดำเนินงานโดยใช้ หลักการ รูปแบบ วิธีการดำเนินงาน ดังนี้

หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ด้วยรูปแบบการบริหารจัดการ **KORAT ONE ADDIER Model** ภายใต้หลักการมีส่วนร่วม ได้แก่ ร่วมคิด วางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และร่วมปรับปรุง พัฒนาซึ่งเป็นการบริหารโดยให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการได้รับประโยชน์ ทั้งทางตรง และทางอ้อม จากการจัดการศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ทิศทางในการจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ร่วมดำเนินการ





ให้การสนับสนุน และร่วมกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับ

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการ KORAT ONE ADDIER Model ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการนำนโยบาย จุดเน้นลงสู่การปฏิบัติ
- 2) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพป.นครราชสีมา เขต 1

2.2 เป้าหมายของผลงาน

เชิงปริมาณ

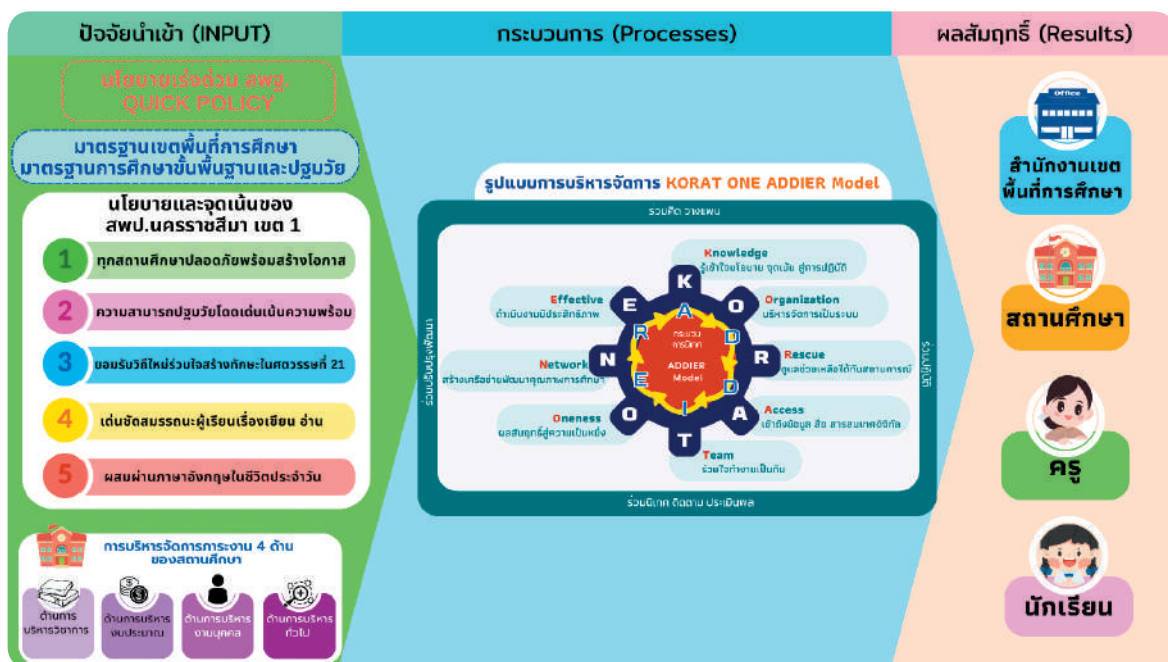
สพป.นครราชสีมา เขต 1 มีรูปแบบ “การบริหารจัดการ KORAT ONE ADDIER Model” ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขับเคลื่อนนโยบายและจุดเน้นลงสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 142 แห่ง

เชิงคุณภาพ

การบริหารจัดการ KORAT ONE ADDIER Model เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขับเคลื่อนนโยบาย และจุดเน้นลงสู่การปฏิบัติโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการ KORAT ONE ADDIER Model ดังนี้



1) การศึกษาทบทวนแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

2) ศึกษารูปแบบการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

3) ยกร่างรูปแบบการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา

4) นำร่างรูปแบบการบริหารจัดการ KORAT ONE ADDIER Model ให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้พิจารณาประกอบด้วย กลยุทธ์การบริหารจัดการ KORAT ONE และกระบวนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ



และประเมินผลการจัดการศึกษา ADDIER Model เพื่อขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการศึกษา นโยบายและจุดเน้น ลงสู่การปฏิบัติ

5) นำผลการพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการ KORAT ONE ADDIER Model ปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำรูปแบบไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขับเคลื่อนนโยบาย จุดเน้น ลงสู่การปฏิบัติ

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามบทบาทหน้าที่

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขับเคลื่อนนโยบาย จุดเน้นสู่การปฏิบัติ ให้บรรลุตามเป้าหมายและเกิดประสิทธิภาพ ด้วยรูปแบบการบริหารจัดการ KORAT ONE ADDIER Model ภายใต้หลักการมีส่วนร่วม ได้แก่ ร่วมคิด วางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และร่วมปรับปรุง พัฒนา อันจะส่งผลให้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้

1) **ร่วมคิด วางแผน** คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมคิด วางแผนการติดตาม ประเมินผลและนิเทศ การจัดการศึกษา กำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษา ในสังกัด กำหนดกลยุทธ์การบริหารจัดการ KORAT ONE ขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

กลยุทธ์การบริหารจัดการ KORAT ONE

Knowledge สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด รู้เข้าใจนโยบาย จุดเน้นของ สพท. และนำสู่การปฏิบัติ

Organization บริหารจัดการเป็นระบบ โดยใช้เทคนิคการบริหารงานแบบ PDCA ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการคุณภาพ สถานศึกษาให้ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

Rescue สำนักงานและสถานศึกษาในสังกัด ได้รับการ ดูแล ช่วยเหลือในการดำเนินงาน จัดการศึกษาอย่างทั่วถึง และทันสมัย

Access การให้บริการการเข้าถึงข้อมูล สื่อ สารสนเทศดิจิทัลของสำนักงานและสถานศึกษา ในสังกัด รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน

Team ร่วมใจทำงานเป็นทีม ส่งเสริม ให้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดทำงานเป็นทีม มุ่งความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

Oneness ผลสัมฤทธิ์สู่ความเป็นหนึ่ง ส่งเสริม สนับสนุนหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดดำเนินงาน อย่างมีคุณภาพ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานสู่ความเป็นหนึ่ง (โคราช 1 ต้องเป็น 1 สร้างได้ด้วยมือเรา)

Network สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 14 ศูนย์ เป็นเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สพท.นครราชสีมา เขต 1

Effective ดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ส่งเสริม สนับสนุนหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดดำเนินงาน ให้เกิดผลบรรลุเป้าหมายได้แบบประหยัดต้นทุนและเสร็จทันเวลา

2) **ร่วมปฏิบัติ** คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ที่ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประธานศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา 14 ศูนย์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการกลุ่ม และบุคลากรในสังกัด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาทุกภาคส่วน





มีส่วนร่วมส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการดำเนินการบริหารจัดการภาระงาน 4 ด้าน (ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป)

3) ร่วมนิเทศ ติดตาม ประเมินผล คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกับคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. โดยมี ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษา 14 ศูนย์ เป็นเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ ให้ครอบคลุมตามการบริหารจัดการภาระงาน 4 ด้าน และการนำนโยบาย จุดเน้นลงสู่การปฏิบัติ โดยใช้กระบวนการ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา ADDIER Model ปรากฏแผนภาพ ดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูล (Analyze) ศึกษา วิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบาย จุดเน้นของกระทรวง ศึกษาธิการ จุดเน้นของ สพฐ. มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการดำเนินงาน ในปีที่ผ่านมา นำมาใช้กำหนดแนวทาง วางแผน และกำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ กำหนด นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา

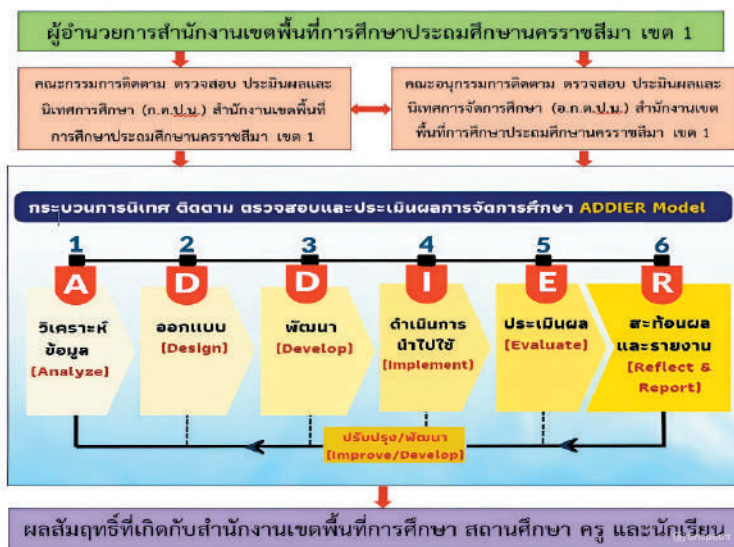
ขั้นที่ 2 ออกแบบ (Design) จัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ใช้เป็นเครื่องมือในการ บริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับบริบทของของหน่วยงานและ สถานศึกษา โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตาม เป้าหมายและเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการบริหารจัดการและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขั้นที่ 3 พัฒนา (Develop) สร้างเครื่องมือที่ใช้ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา ครอบคลุมตามภาระงาน 4 ด้าน และการดำเนินงานสนองนโยบาย จุดเน้นของ สพฐ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

ขั้นที่ 4 ดำเนินการนำไปใช้ (Implement) แต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. กำหนดปฏิทิน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และการนำเครื่องมือ ลงไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ผลการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัด ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา ตามแผนที่กำหนดไว้ 2 ครั้งต่อปี ร่วมสะท้อน ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ขั้นที่ 5 ประเมินผล (Evaluate) ประเมินผลด้วยเครื่องมือที่ใช้ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา รวบรวมข้อมูล และประมวลผลที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา เพื่อนำมา วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงาน

ขั้นที่ 6 สะท้อนผลและรายงาน (Reflect & Report) ร่วมวิเคราะห์ผล สรุปและจัดทำรายงาน ผลรับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา การดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการ ร่วมสะท้อนผลและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำไปแก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนา การบริหารจัดการ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป เผยแพร่ผลงานที่สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงาน ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. พร้อมร่วมภาคภูมิใจ และสร้างขวัญกำลังใจให้แก่หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด ที่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย





4) ร่วมปรับปรุง พัฒนา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พร้อมให้ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนกลับไปใช้ปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) มีรูปแบบการบริหารจัดการ KORAT ONE ADDIER Model ใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการนำนโยบายและจุดเน้นลงสู่การปฏิบัติ

2) รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น จากผลการติดตามพบว่าจุดเด่น การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาครอบคลุมภารกิจงาน 4 ด้าน ของสถานศึกษา

ในรูปแบบองค์คณะบุคคลส่งผลให้สถานศึกษามีแนวทางดำเนินงานในแต่ละด้านชัดเจน ถูกต้องและมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น มีการขับเคลื่อนนโยบาย จุดเน้นของ สพฐ. และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาครบถ้วนทุกจุดเน้น จุดควรพัฒนา คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ควรมีบุคลากรจากเขตพื้นที่ให้ครบทุกกลุ่ม มีจำนวนเพียงพอ มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา (1) สถานศึกษาควรดำเนินการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน อย่างเป็นระบบและมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง เป็นปัจจุบัน (2) สถานศึกษาควรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษานักเรียน ผู้ปกครองชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกดิจิทัล

ตารางแสดง ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษา ครอบคลุมการบริหารจัดการภาระงาน 4 ด้าน ของสถานศึกษาในสังกัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566

ปีงบประมาณ	วิชาการ	งบประมาณ	บุคคล	บริหารทั่วไป	ค่าเฉลี่ยรวม
2564	3.65	3.72	3.72	3.72	3.70
2565	4.50	4.74	4.71	4.71	4.66
2566	4.52	4.74	4.71	4.72	4.67

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ผลต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 มีผลงานที่ประสบความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างได้ ดังนี้

1) ได้รับโล่รางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *ระดับดีเยี่ยม มีผลการประเมินคะแนนรวม 92.72*

2) ผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับคุณภาพ *ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 96.04*

3) มีผลการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ณ จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับรางวัลเป็นอันดับที่ 3 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จาก 61 เขต

4) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA online) เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 สูงขึ้นทุกปี โดยในปี 2566 อยู่ใน *ระดับคุณภาพ AA* ดังนี้

5) ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สพป.นครราชสีมา เขต 1 ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ.2560) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ใน ระดับดีเยี่ยม และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 อยู่ใน *ระดับดีมาก*





ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

- 1) สถานศึกษา มีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งพร้อมรับการประเมินภายนอก คิดเป็นร้อยละ 100
- 2) สถานศึกษาได้รับการรับรองผลการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. อยู่ในระดับดี เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100
- 3) สถานศึกษามีผลงานและรางวัลที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ได้แก่ สถานศึกษารางวัลพระราชทาน การประกวดแข่งขันวงโยธวาทิตโลก รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS และผลงานนวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของสถานศึกษา

ผลที่เกิดกับผู้บริหารสถานศึกษา ผลงานโดดเด่นที่ได้รับรางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานภายในและภายนอก ได้แก่

- 1) ดร.มานะ คุรุธาโรจน์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนเมืองนครราชสีมาได้รับรางวัลคุรุสภาประจำปี 2565 ระดับดี ประเภทผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
- 2) นายเสรี เจริญกลาง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสระแก้ว ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้บริหาร กิจกรรมลูกเสือดีเด่น ประจำปี 2565 สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
- 3) รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) เหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ครั้งที่ 11 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 8 ราย ได้แก่

(1) นายธนากร เตโพธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนชมพู โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

(2) นายภานุวัฒน์ ไพโรเขียว ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพลจลกล โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาด้านบริหารจัดการ

(3) นายชัยยศ ปัญญาสงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านหนองบัวศาลา ระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

(4) นางพัชรินทร์ สีทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเสลาถั่วแปบ การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

(5) นางรมิตา จงหมื่นไวย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทุ่งสว่าง ระดับประถมศึกษาขนาดกลาง ด้านบริหารจัดการ

(6) ว่าที่ร้อยตรีดนุวัต ไชยสงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนมันเทศ ระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

(7) ดร.อนงค์ อมรรัตนเศรษฐ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบุ (ประชารัฐพัฒนา) รองชนะเลิศอันดับที่ 1 เหรียญทอง ระดับขยายโอกาสทางการศึกษา ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

(8) นางผุสดี สุวรรณบุบผา ผู้อำนวยการโรงเรียนบึงพญาปราบ รองชนะเลิศอันดับที่ 2 เหรียญทอง ระดับประถมศึกษาขนาดกลาง ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

4) นายศิริพงษ์ วงศ์สุทธิรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านละลมโพธิ์ ระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ครั้งที่ 10 ปีการศึกษา 2563 ระดับประเทศ

ผลที่เกิดกับครู ผลงานโดดเด่นที่ได้รับรางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานภายในและภายนอก ได้แก่

1) นายสันติพงษ์ สำราญกลาง ครูโรงเรียนบ้านโป่งแมลงวัน (จิราธิวัฒน์อุปถัมภ์) ได้รับรางวัล “ครูขวัญศิษย์” จากมูลนิธิรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหาจักรี ครั้งที่ 5 ปี 2566

2) นางชงโค เกื่อนกลาง ครูโรงเรียนเมืองนครราชสีมา ได้รับรางวัลคุรุสภา ประจำปี 2565 ประเภท ผู้ประกอบวิชาชีพครู สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

3) ว่าที่ร้อยตรียอด เหลือมสีจันทร์ ครูโรงเรียนบ้านดอนขวาง ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้สอน กิจกรรมลูกเสือดีเด่น ประจำปี 2565 สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ



4) รางวัลผลงานครูดีเด่น Plugged coding ระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2565 จากการประกวด Coding Achievement Awards สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 ราย ได้แก่ นายธงชัย ข้าเทศเจริญ ครูโรงเรียนบ้านบุ (ประชารัฐพัฒนา) และนางสาวรัชฎากร พงษ์ฤทธิ์ศน์ ครูโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา

5) นางวรรณวดี ภัคดิณรงค์ ครูโรงเรียนบ้านบุ (ประชารัฐพัฒนา) ได้รับรางวัล “ครูขวัญศิษย์” จากมูลนิธิรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหาจักรี ครั้งที่ 4 ปี 2564

6) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศอันดับที่ 2 เหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับประถมศึกษา ครั้งที่ 11 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 9 ราย ได้แก่

(1) นางปรางณิ มานะเพชร ครูโรงเรียนสุขานารี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ด้านบริหารจัดการ

(2) นางชนิษฐา พรหมป้อ ครูโรงเรียนสุขานารี กลุ่มวิชาเทคโนโลยี ด้านบริหารจัดการ

(3) นางอรชума ทานกระโทก ครูโรงเรียนวัดทุ่งสว่าง บูรณาการด้านวิชาการ

(4) นางนิภาวรรณ บุตรศรีภูมิ ครูโรงเรียนบ้านดอนชมพู (สังฆประชาอนุเคราะห์) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ด้านบริหารจัดการ

(5) นางภรณ์ทิพย์ มีสุวรรณ ครูโรงเรียนบึงสาตี บูรณาการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

(6) นางบังอร ต่านกระโทก ครูโรงเรียนสุขานารี 2 (หนองขอน) กิจกรรมแนะแนว ด้านบริหารจัดการ

(7) นายพรชัย ปรินแคน ครูโรงเรียนบ้านสัมพันธ์ภาพที่ 93 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

(8) นางกวิณา กุกสันเทียะ ครูโรงเรียนบ้านบึง (สุประชาจูงกลางนุสรณ์) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

(9) นางสาวขวัญฤทัย กระจ่างโพธิ์ ครูโรงเรียนบ้านบึง (สุประชาจูงกลางนุสรณ์) การจัดการศึกษา โรงเรียนสุขภาวะ ระดับขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

ผลที่เกิดกับนักเรียน

1. เด็กปฐมวัยการประเมินพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญา ของเด็กปฐมวัย ในสังกัด ในปีการศึกษา 2564 - 2566 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินพัฒนาการ เด็กปฐมวัยที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ในระดับดี มีแนวโน้มพัฒนาการสูงขึ้น

การเปรียบเทียบผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย 4 ด้าน ในปีการศึกษา 2564 - 2566



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1

เปรียบเทียบคะแนน NT ระดับเขตพื้นที่กับระดับประเทศ

ชั้น ป. 3 ในปีการศึกษา 2563 - 2565

ปีการศึกษา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ สพท.	ผลเปรียบเทียบกับ ประเทศ
2565	53.18	52.50 +0.68
2564	53.44	52.80 +0.64
2563	51.85	43.97 +7.88

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1

2. การประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) ชั้น ป. 3 ของนักเรียนในสังกัด ปีการศึกษา 2563 - 2565 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนระดับเขตพื้นที่กับระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยรวมสูงกว่าระดับประเทศ



3. การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O - NET) ชั้น ป. 6 ของนักเรียนในสังกัด ปีการศึกษา 2563 - 2565 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนระดับเขตพื้นที่กับระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยรวมสูงกว่าระดับประเทศทุกวิชา

4. นักเรียนที่มีผลงาน/รางวัลที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้

(1) ด.ญ.ชนัญชิตา โชคชัยทวีลาภ ด.ญ.ปุณิกา แสงสว่าง โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา ได้รับคัดเลือกเป็นผู้แทนนักเรียนไทย เข้าร่วมการแข่งขันคณิตศาสตร์โลก ระดับประถมศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566 (Po Leung Kuk Primary Mathematics World Contest 2023)

(2) ด.ช.ชนาธิป ดินวนพะเนา ด.ช.ชยพล ตั้งวิไลเสถียร และ ด.ช.พันธุ์รัช อัดโตดดร โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา ได้รับคัดเลือกเป็นผู้แทนนักเรียนไทย เข้าร่วมการแข่งขันคณิตศาสตร์ระหว่างประเทศ ระดับประถมศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566 รายการ (Elementary Mathematics International Competition 2023)

(3) ด.ช.เพชร เรามานะชัย โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา ได้รับคัดเลือกเป็นผู้แทนนักเรียนไทย เข้าร่วมการแข่งขันคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ระดับประถมศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566 (International Mathematics and Science Olympiad for Primary School 2023)

(4) ด.ญ.ปุณณิสสา ว่องวณิชชากร ด.ญ.รัตนรัฐษา พงศ์สิงห์โชติ โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา ได้รับคัดเลือกเป็นผู้แทนนักเรียนไทย เข้าร่วมการแข่งขันคณิตศาสตร์ระหว่างประเทศ ระดับประถมศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2565 (Indonesia International Mathematics Competition 2022)

(5) ด.ญ.จุฬาลักษณ์ ประณีตพลกรัง โรงเรียนบ้านต่างตา ได้รับรางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2565 เนื่องในงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้รับรางวัลเยาวชนแบบอย่างการปฏิบัติตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา รัชกาลที่ 10 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากสำนักงานศึกษาธิการภาค 13

(6) ด.ญ.พิมพ์พิชชา มานะเสถียร โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา ได้รับคัดเลือกเป็นนักเรียนรางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(7) ด.ญ.อริสา ประกลาง โรงเรียนบ้านลองตอง ได้รับเหรียญรางวัลชนะเลิศพร้อมประกาศนียบัตร 49th INTERNATIONAL CHILDREN'S EXHIBITION OF FINE ARTS LIDICE 2021

(8) ด.ญ.รมย์ธีรา เชื้อโพธิ์ โรงเรียนบ้านลองตอง ได้รับเหรียญรางวัลชนะเลิศ พร้อมประกาศนียบัตร The National Council of YMCAs of Japan Award Kanagawa Biennial World Children's Art Exhibition Japan

(9) ด.ช.ศุภณัฐ เปลี่ยนโพธิ์ ด.ญ.ศศิประภา จันทร์น้ำใส และ ด.ญ.ชุตติกาญจน์ ย่านกลาง โรงเรียนบ้านลองตอง ได้รับเหรียญรางวัลชนะเลิศ พร้อมประกาศนียบัตร Kanagawa Prize of Japan Award Kanagawa Biennial World Children's Art Exhibition Japan

(10) ด.ญ.รัชนิกรณัฏ บุตระโคตร ด.ญ.นันทน์ภัส ชื่นโพธิ์ ด.ญ.จิรภิญญา โนนโพธิ์ ด.ญ.พิมพ์นารา พิมพ์มล และ ด.ช.ปุณณรัตน์ ปลั่งกลาง โรงเรียนบ้านลองตอง ได้รับเหรียญรางวัลชมเชย 49th INTERNATIONAL CHILDREN'S EXHIBITION OF FINE ARTS LIDICE 2021

(11) ด.ญ.ศศิประภา จันทร์น้ำใส และ ด.ช.ปุณณรัตน์ ปลั่งกลาง โรงเรียนบ้านลองตอง ได้รับรางวัลเหรียญทองพร้อมประกาศนียบัตร 51st INTERNATIONAL CHILDREN'S ART EXHIBITION บริษัท เพนเทล (ประเทศไทย) จำกัด

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย O-NET 4วิชา
ระดับเขตพื้นที่กับระดับประเทศ
ชั้น ป. 6 ในปีการศึกษา 2563 - 2565

ปีการศึกษา	คะแนนเฉลี่ยรายสพท.	ผลเปรียบเทียบประเทศ
2565	44.40	39.73 +4.67
2564	44.62	40.19 +4.43
2563	46.71	40.38 +6.33

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1



4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1) มีรูปแบบการบริหารจัดการและขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
- 2) มีรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นข้อมูลสารสนเทศ ใช้ประกอบการวางแผน กำหนดนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



- 1) **นโยบายดี** กำหนดนโยบาย จุดเน้นที่ชัดเจน สอดรับกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย จุดเน้น สพฐ. และมาตรฐานการศึกษา ตามบริบทของสำนักงานและสถานศึกษาในสังกัด
- 2) **กลยุทธ์ดี** ใช้กลยุทธ์การบริหารจัดการ KORAT ONE เป็นเครื่องมือการบริหาร ช่วยให้มีกรอบการดำเนินงาน/แนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน สามารถพัฒนาและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม นำไปสู่ความสำเร็จได้
- 3) **การนิเทศ ติดตามดี** ใช้กระบวนการนิเทศ ADDIER Model ดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การกำกับ ติดตามงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 4) **มีเครือข่ายร่วมพัฒนาดี** ใช้เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 14 ศูนย์ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานสนองนโยบาย จุดเน้น เพื่อนำไปสู่เป้าหมายเดียวกันของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) **การบริหารจัดการของสถานศึกษาดี** เป็นปัจจัยร่วมของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยการสร้างความเข้าใจนโยบาย จุดเน้น พร้อมปรับเปลี่ยนพัฒนานำสู่การปฏิบัติ เสริมสร้างห้องเรียนมีคุณภาพ มีระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง มีกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบ และมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดี

6. บทเรียนที่ได้รับ



การดำเนินติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเป็นระบบและต่อเนื่อง เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญที่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานตามนโยบาย ความก้าวหน้าการดำเนินงาน รวมทั้งปัญหาอุปสรรค และความต้องการความช่วยเหลือให้สอดคล้องกับบริบทของสำนักงานและสถานศึกษาได้ เป็นประโยชน์ในการวางแผนการบริหารงานขององค์กร การทำงานเป็นคณะ (Team Work) การตรวจสอบและการควบคุมงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



- 1) สพ.น.นครราชสีมา เขต 1 ได้รับโล่รางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ระดับดีเยี่ยม** มีผลการประเมินคะแนนรวม 92.72
- 2) มีหน่วยงานภายนอกเข้ามาศึกษาดูงาน ได้แก่ คณะศึกษาดูงาน สพ.ม.มหาสารคาม เขต 1 สพ.ฉะเชิงเทรา เขต 1 สพ.ร้อยเอ็ด เขต 2 และนักศึกษาฝึกประสบการณ์ ระดับบัณฑิตศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี และวิทยาลัยนครราชสีมา
- 3) มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.korat1.go.th/

8. ข้อเสนอแนะ



- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ควรมีบทบาทและส่วนร่วมในการผลักดันนโยบายอย่างต่อเนื่อง
- 2) ควรบูรณาการนโยบาย จุดเน้นกับภาระงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
- 3) การกำกับ ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ควรมีสะท้อนผลการปฏิบัติงานได้จริง



ร.ด.บ. ดัชนีแบบ รุ่ที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาด้วย PKN2 SPA Model ผ่านกระบวนการดำเนินงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

เบอร์โทร 09 4695 6739 E-Mail : naka_nun@windowlive.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 ความเป็นมา

ยุทธศาสตร์ชาติได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาที่มีความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาประชากรในประเทศให้มีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข สำหรับการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 ที่กล่าวถึงการจัดให้มีระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทยให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติมีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกองค์กรแบบองค์รวม ที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน นำไปสู่การปรับปรุง พัฒนางานทั้งระบบให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการขับเคลื่อน และกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาขององค์กร จากเหตุและผลที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมดนั้น จึงได้กำหนดนโยบายมาตรการและแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา และคิดค้นนวัตกรรมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเชิงบริหารจัดการศึกษา โดยสร้างและพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการศึกษาของ สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เป็นรูปแบบการขับเคลื่อนการดำเนินงาน มีชื่อว่า **“PKN2 SPA Model”** เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการศึกษา โดยมีเป้าหมายความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา จึงให้ความสำคัญกับการสร้าง พัฒนา และใช้การขับเคลื่อนการดำเนินงาน **“PKN2 SPA Model”** ขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน จำนวน 87 โรงเรียน 2 สาขา ให้สามารถการบริหารจัดการศึกษาได้อยู่ในระดับดีขึ้น
- 2) เพื่อนำผลการติดตาม ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาระดับคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา อันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนสูงสุดภายใต้บริบทของแต่ละโรงเรียน

2.2 เป้าหมายของผลงาน

เชิงคุณภาพ

- 1) การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาตามภาระงาน 4 ด้าน ของ สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 อยู่ในระดับดีขึ้น
- 2) โรงเรียนในสังกัดได้รับการส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน



3) ครูหัวหน้าฝ่ายด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามและให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม ภาระงาน 4 ด้าน

4) นักเรียนในสังกัดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

1) การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน

2) โรงเรียนจำนวน 87 โรงเรียน 2 สาขา ได้รับการส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม ภาระงาน 4 ด้าน มีความพร้อมในการจัดการศึกษา

3) ครูหัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบงาน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 4 คน ของโรงเรียน 87 โรงเรียน 2 สาขา ได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามและให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน

4) นักเรียนในสังกัดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

3. วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

1) การวางแผนจัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยอาศัยความร่วมมือจากทีมงานมืออาชีพ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกกลุ่ม หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และประธานกลุ่มโรงเรียน

2) การอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ กระบวนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

3) ขยายผล สร้างเครือข่าย กระจายอำนาจการบริหารจัดการไปสู่การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา โดยผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกกลุ่ม หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ประธานกลุ่มโรงเรียน ตัวแทนชมรม ตัวแทนครูในแต่ละอำเภอและผู้เกี่ยวข้อง

4) สร้างช่องทางการประสานงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่หลากหลายโดยจำแนกเป็นทางการ เช่น My office หนังสือคำสั่ง และไม่เป็นทางการ เช่น Line, Facebook โทรศัพท์ การนัดหมายประชุม การลงพื้นที่ของผู้ร่วมขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกกลุ่ม หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ประธานกลุ่มโรงเรียน ตัวแทนชมรม ตัวแทนครูใน แต่ละอำเภอ กับโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด

5) นิเทศ กำกับ ติดตามการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เพื่อส่งเสริมสนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินงาน ตลอดจนการเสริมสร้างกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน

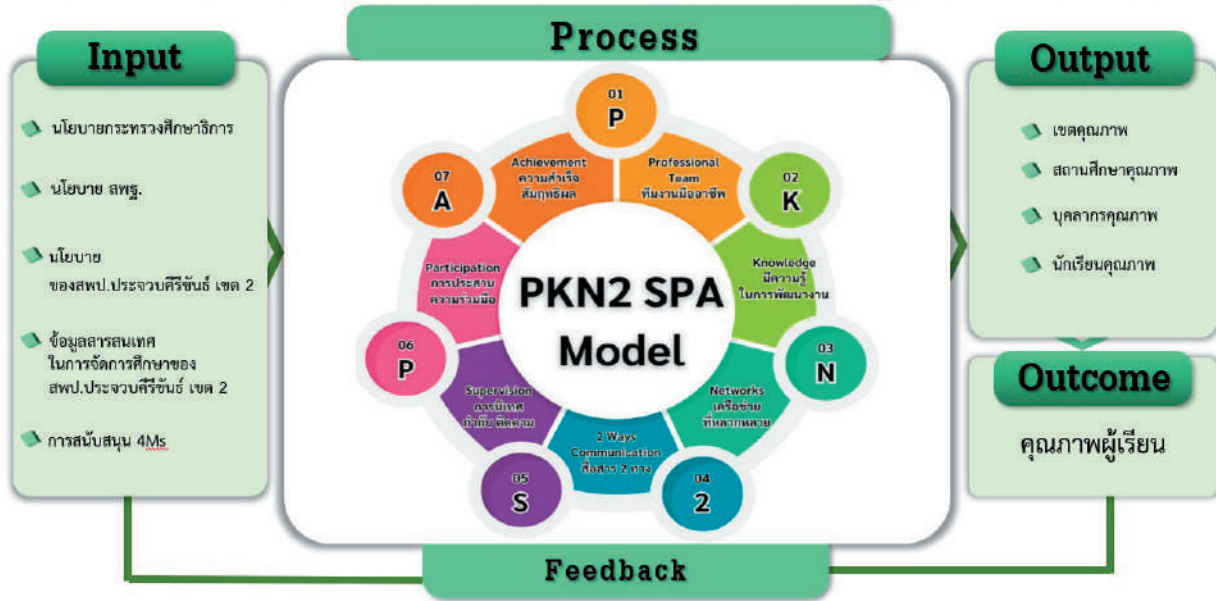
6) สร้างความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม โมเดล 5 ร ได้แก่ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมติดตาม ร่วมประเมินผล และ ร่วมปรับปรุงและพัฒนา จากทีมงาน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ประธานกลุ่มโรงเรียน ตัวแทนชมรม ตัวแทนครู ในแต่ละอำเภอ

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

การนำรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาด้วย PKN2 SPA Model ผ่านกระบวนการดำเนินงาน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไปใช้ ส่งผลให้เกิดความสำเร็จของการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา โดยการดำเนินการ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ด้วยทฤษฎีเชิงระบบ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้



การขับเคลื่อนการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้วยรูปแบบ PKN2 SPA Model



ส่วนที่ 1 Input

ข้อมูลที่น่าเข้ามาศึกษาสำหรับใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของ สพ.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ข้อมูลสารสนเทศในการจัดการศึกษาของ สพ.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 และการสนับสนุน 4Ms (Man Money Material Management)

ส่วนที่ 2 Process

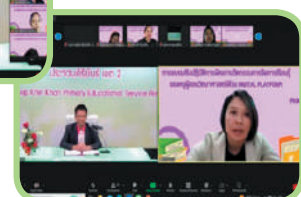
กระบวนการดำเนินงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ด้วยรูปแบบ “PKN2 SPA Model” ประกอบด้วยหลักการสำคัญในการขับเคลื่อน ดังนี้

P = Professional Team ทีมงานมืออาชีพ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พัฒนาบุคลากรในการทำงานเป็นทีม สามารถปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมืออาชีพ

K = Knowledge มีความรู้ในการพัฒนางาน หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการทำงานและสามารถนำความรู้ไปพัฒนางาน

N = Networks เครือข่ายที่หลากหลาย หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สร้าง พัฒนาและใช้เครือข่ายในการทำงานหลากหลาย ได้แก่ เครือข่ายบุคลากร (คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.) เครือข่ายวิชาการ (ชมรมครู) เครือข่ายโรงเรียน (กลุ่มโรงเรียน) เครือข่ายท้องถิ่น เครือข่ายชุมชน เครือข่ายหน่วยงานรัฐบาล เครือข่ายเอกชนเครือข่ายเทคโนโลยี และเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

2 = 2 Ways Communication สื่อสาร 2 ทาง หมายถึง บุคลากรทั้งภายในและภายนอก ใช้การสื่อสารการรับสารและส่งสาร เช่น ใช้ระบบ Smart Office สามารถโต้ตอบเอกสารราชการ ใช้ระบบโทรศัพท์จัดทำสมุดโทรศัพท์บุคลากรทุกคนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้ Line Facebook ได้ตอบประสานงานระหว่างกัน





S = Supervision การนิเทศ กำกับ ติดตาม หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เพื่อส่งเสริมสนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะ ตลอดจนการเสริมสร้างกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน



P = Participation การประสานความร่วมมือ หมายถึง การประสานความร่วมมือเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม **โมเดล 5 ร** อันได้แก่ **ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมติดตาม ร่วมประเมินผล และ ร่วมปรับปรุงและพัฒนา**

A = Achievement ความสำเร็จ/ผลสัมฤทธิ์ หมายถึง ความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยมีร่องรอยหลักฐานชัดเจน เช่น เอกสารสรุปผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/การจัดอบรม/การจัดประชุม/โครงการ รายงานโครงการ รายงานตัวชี้วัดตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตลอดจนผลงาน/รางวัลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 Output

ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น จากการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาโดยใช้รูปแบบ **“PKN2 SPA Model”** ผ่านกระบวนการดำเนินงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) สะท้อนคุณภาพออกเป็น 4 ส่วน คือ 1) เขตคุณภาพ 2) สถานศึกษาคุณภาพ 3) บุคลากรคุณภาพ และ 4) นักเรียนคุณภาพ

ส่วนที่ 4 Outcome

ผลที่เกิดขึ้นต่อยอดไปสู่เป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา คือ **“คุณภาพนักเรียน”**

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

- 1) มีการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานภาระงาน 4 ด้าน อยู่ในระดับดีขึ้นไป
- 2) โรงเรียนจำนวน 87 โรงเรียน 2 สาขา ได้รับการส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน
- 3) ครูหัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบงาน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 4 คน ของโรงเรียน 87 โรงเรียน 2 สาขา ได้รับการนิเทศ กำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ภาระงาน 4 ด้าน

4) นักเรียนในสังกัดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

- 1) รางวัลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดีเด่นด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564
- 2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐบาล (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2565 ได้ร้อยละ 99.20 **ระดับคุณภาพ AA**
- 3) ผลขับเคลื่อนการดำเนินงานการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **ระดับคุณภาพดีเยี่ยม**
- 4) ผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **คุณภาพดีมาก**
- 5) การรายงานผลการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด
- 6) ผลงาน Best Practice กลุ่มงาน/หน่วย ประจำปีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



- (1) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
- (2) ระบบการโอนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาแบบออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
- (3) การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และปรับปรุง พัฒนากลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- (4) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกลุ่มกฎหมายและคดี
 - (5) การนิเทศแบบสนับสนุนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ในสถานการณ์โควิด 19 สพ.ป.ระจวบคีรีขันธ์ เขต 2

7) รางวัลงานแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ภาคกลาง และภาคตะวันออก ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565



4.3 ผลสัมฤทธิ์ของงานสถานศึกษา

1) การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน

- (1) การพัฒนาการบริหารโรงเรียนบ้านทับใต้ด้วยรูปแบบการบริหาร APACE-TT Model
- (2) การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาโดยใช้ TEAM N.P.Y. Model ของ โรงเรียนบ้านเนินพยอม
- (3) การพัฒนาการบริหารโรงเรียนบ้านทุ่งยาวด้วยรูปแบบการบริหาร SUPER Model
- (4) การพัฒนาการบริหารโรงเรียนบ้านหนองตะเภาด้วยรูปแบบการบริหาร GT-MAS Model
- (5) การพัฒนาการบริหารโรงเรียนอนุบาลหัวหิน (บ้านหนองซอน) ด้วยรูปแบบการบริหาร PURETS MODEL
- (6) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองซอ ด้วย NONGSOR Model

2) ผลงาน Best Practice ระดับสถานศึกษา

(1) นักเรียนปลอดภัย ห่างไกลสิ่งเสพติด ด้วย SEVICE Model ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565 ระดับเพชร ของโรงเรียนบ้านหนองกระทุ่ม

(2) นวัตกรรมการบริหาร สร้างนิสัยสุจริต SEMA Model ของโรงเรียนวัดกุยบุรี

3) ผลรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันระดับสถานศึกษา

(1) โรงเรียนบ้านหนองตะเภา และโรงเรียนบ้านเขาแดง ได้รับรางวัลโรงเรียนต้นแบบนักเรียนไทยสุขภาพดี รุ่นที่ 6 ระดับประเทศ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2) โรงเรียนบ้านลาดวิถี ได้รับรางวัลสถานศึกษาที่มีส่วนร่วมในการประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตและการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(3) โรงเรียนบ้านปากเหมือง ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทองแดง เรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้ WASANA MODEL สู่ความเป็นเลิศ จากคุรุสภา

(4) โรงเรียนบ้านดอนมะขาม และ โรงเรียนบ้านตำหรุ (วิงประชาสงเคราะห์) ได้รับรางวัล “สถานศึกษาปลอดภัย” ประจำปี พ.ศ. 2564 ปีที่ 1 (ดีเด่น) จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

(5) โรงเรียนบ้านปากเหมือง ได้รับรางวัล “สถานศึกษาปลอดภัย” ประจำปี พ.ศ. 2464 ปีที่ 3 ติดต่อกัน (ดีเด่น) จากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



4.4 ผลสัมฤทธิ์ของครู

1) ผลงาน Best Practice ระดับครูผู้สอน

(1) การพัฒนาชุดฝึกทักษะโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านและเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนางสาววิดา เทศกลิ่น



(2) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบผสมผสานด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ LCT เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านปากน้ำปราหม ของนางสาววิยดา เทศกลิ่น

2) ผลรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันระดับครูผู้สอน

(1) นางชุตินันท์ ศิรินิล ได้รับรางวัลครูดีในดวงใจ ประจำปี พ.ศ. 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2) นางสาวกฤษฎิยาณี อิมอุไร ได้รับรางวัลเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุคดี” ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่ประจักษ์ชัด ปี พ.ศ. 2564 จากคุรุสภา

(3) นายสถาพร เจริญสวัสดิ์ ครูผู้ควบคุมและฝึกซ้อมในการประกวดเดี่ยวเครื่องดนตรีไทยและขับร้อง ระดับชาติ “เสริมประสบการณ์สืบสานสังคีตศิลป์ไทย” ประจำปีพุทธศักราช 2564 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

(4) นางเอี่ยมพร สงวนวงษ์ ได้รับรางวัลนักวิจัยที่มีความวิริยะ อุตสาหะ ในการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง การเรียนรู้โดยใช้สื่อมัลติมีเดีย เรื่อง รอบรู้อาเซียนของนักเรียนชั้น ป.6 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(5) นางวิไลลักษณ์ อินพุ่ม ได้รับรางวัลนักวิจัยที่มีความวิริยะ อุตสาหะ ในการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม รายวิชาประวัติศาสตร์ เรื่อง พัฒนาการทางประวัติศาสตร์กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีอาณาเขตติดต่อกับไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านปรือน้อย โดยใช้แบบฝึกทักษะทางการเรียน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(6) รางวัลชนะเลิศ การประกวดโครงการสร้างสรรค์ “วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ต้นแบบการเสริมสร้างความปลอดภัยในระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน” กิจกรรมทางเลือกในรูปแบบออนไลน์ (คลิปสั้น) ประจำปี 2564 ผลงานเรื่อง “ชีวิตใหม่ New Normal” ประเภททีมมัธยมศึกษาตอนต้น (ขยายโอกาส) ภายใต้หัวข้อ การสร้างสรรค์การดำเนินวิถีชีวิตตามแนววิถีใหม่ (New Normal) ของนักเรียน จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 ราย ได้แก่ นายกรัณธา นามทิพย์ และนางสาวเนาวรัตน์ ฉิมผูก

(7) รางวัลผู้วิจัยและพัฒนาที่เข้าร่วมการส่งนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา ระดับประเทศ ด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 ราย ได้แก่ นายวรัญญู ล้อมเจริญสุข และนางสาวพรวิดี แป้นศรีนวล

(8) ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตนากร สังข์ขจรณ์ วิทยากรท้องถิ่นผู้เข้าร่วมการสัมมนาโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา ในรูปแบบออนไลน์ (Online) ผ่านระบบ Zoom Meeting จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.5 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

1) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.70 อยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดีมาก และมีคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ



ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)		
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565		
ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ระดับคุณภาพ
การอ่านออกเสียง	79.28	ดีมาก
การอ่านรู้เรื่อง	80.12	ดีมาก
รวม 2 ด้าน	79.70	ดีมาก



ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)		
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565		
ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ระดับคุณภาพ
ภาษาไทย	51.28	ดี
คณิตศาสตร์	56.81	ดี
รวม 2 ด้าน	54.04	ดี

2) ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (NT) ปีการศึกษา 2565 ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.04 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับดี และมีคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET)

(1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 53.70 คุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างดี วิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.93 คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.52 คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง และวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.16 คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่า ระดับ สพฐ.

(2) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.08 คุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างดี วิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 22.14 คุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.84 คุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ และวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 26.66 คุณภาพอยู่ในระดับพอใช้

(3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 53.43 คุณภาพอยู่ในระดับดี วิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.76 คุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างดี วิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.13 คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.33 คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง และวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.99 คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง โดยทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ

4.6 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ขับเคลื่อนโดยใช้รูปแบบ “PKN2 SPA Model” ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการติดตามและประเมินการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.05) และได้รับการคัดเลือกให้เป็น “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนรวม 71.88 ระดับดี

5. ปัจจัยส่งผลให้เกิดความสำเร็จ

ทีมงานมีการประสานความร่วมมือให้การขับเคลื่อนการคุณภาพการศึกษา **โมเดล 5 ร** ได้แก่ **ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมติดตาม ร่วมประเมินผล และ ร่วมปรับปรุงและพัฒนา** จนก่อให้เกิดความสำเร็จ

6. บทเรียนที่ได้รับ

จากการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยใช้รูปแบบการขับเคลื่อนการดำเนินงาน “PKN2 SPA Model” ก่อให้เกิดประสิทธิผลการพัฒนาการศึกษาโดยองค์รวม ดังนั้น ผู้ที่สนใจสามารถนำ “PKN2 SPA Model” ไปใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการบริหารการศึกษา

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สู่ “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเผยแพร่ผลงานวิชาการในกลุ่ม Facebook





ชม VTR

ชื่อผลงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้รูปแบบ AFCMR-2P

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

เบอร์โทร 09 3574 9033 E-mail : surang030806@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

จากการดำเนินการในรอบปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา พบว่า สถานศึกษาในสังกัด สพป.ปัตตานี เขต 1 ยังต้องได้รับการพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพทั้ง 4 ด้าน โดยเรื่องที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วนในแต่ละฝ่ายงาน มีดังนี้ ด้านวิชาการ พบว่า สถานศึกษาต้องเร่งแก้ไขปัญหาเรื่องการฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านงบประมาณ พบว่า สถานศึกษาต้องต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือและสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานงบประมาณภายในสถานศึกษาที่ถูกต้อง รวดเร็ว และง่ายต่อการตรวจสอบ ด้านการบริหารงานบุคคล ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีความต้องการในการพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และด้านการบริหารทั่วไป สถานศึกษามีความต้องการในการพัฒนาเว็บไซต์ของสถานศึกษาเพื่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวมานั้นเป็นโจทย์สำคัญที่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหารูปแบบในการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณภาพการบริหารงานทั้ง 4 ด้านของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จโดยอาศัยหลักการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนำมาสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพของ สพป.ปัตตานี เขต 1 อย่างเป็นทางการ นำรูปแบบไปใช้และรายงานผลการใช้รูปแบบ พร้อมทั้งศึกษาความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

1) แนวคิดเกี่ยวกับการเป็นพี่เลี้ยง

ระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) คือ เทคนิคในการพัฒนาการเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กรที่ต้องการให้องค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การเป็นพี่เลี้ยงจะเลือกจากผู้ที่มีความสามารถเป็นที่ยอมรับ หรือเป็นผู้บริหารในหน่วยงานมาให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือรุ่นน้องหรือผู้ที่อยู่ในระดับต่ำกว่าในเรื่องที่เป็นประโยชน์โดยตรงต่อการทำงานเพื่อให้มีศักยภาพสูงขึ้นซึ่งอาจไม่เกี่ยวกับหน้าที่ในปัจจุบันโดยตรงก็ได้ และเป็นเทคนิคในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะทำให้งานผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ และองค์กรมีความพร้อมในการรับการเปลี่ยนแปลง มีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทบาทของพี่เลี้ยง เป็นหนึ่งในเทคนิคที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรให้เป็นบุคลากรแห่งการเรียนรู้อันจะเป็นตัวจักรสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรและตัวบุคลากรในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป โดยจะมีพี่เลี้ยง (Mentor) ที่มีบทบาทในการให้คำปรึกษาหรือสอนให้กับพนักงานใหม่หรือพนักงานที่มีอยู่เดิม ซึ่งเป็นผู้ที่มีผลงานอยู่ในระดับสูงกว่ามาตรฐานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานและอื่น ๆ ที่จะทำให้อัตลักษณ์ของพนักงานสูงขึ้น อันจะส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรไปในอนาคต เพื่อให้บุคลากรในองค์กรมีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

อัญชลี ธรรมะวิสิฎกุล (2558) ได้กล่าวถึง สถานศึกษาที่พัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปฏิบัติงานทุกคน ต้องเรียนรู้ไปพร้อมกันเป็นทีมการนำ Mentoring แบบกลุ่มมาใช้ในการพัฒนาบุคคลในองค์กร จะมีความเหมาะสมอย่างยิ่ง โดย Mentoring หรือ Learning Leader จะมีบทบาทและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) Guide Mentor จะเป็นผู้แนะนำแนวแก่กลุ่ม Mentee ในการระมัดระวังอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่จะสร้างปัญหา และอุปสรรคต่อการทำงานที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดได้



แต่จะไม่เป็นผู้ตัดสินใจเลือกทางให้ แต่จะช่วยให้กลุ่ม Mentee มองเห็นภาพของสถานศึกษาในอนาคต เพื่อให้กลุ่ม Mentee กลับไปทบทวนการปฏิบัติที่ผ่านมาจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ว่าเราได้ใช้ทักษะ วิธีการและพฤติกรรมที่ดีหรือไม่ดีอย่างไร ดังนั้นการเรียนรู้ของ Mentee ทุกคนซึ่งเป็นพื้นฐานไปสู่การสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ ในสถานศึกษาไม่ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเองเท่านั้น แต่จะเรียนรู้จาก Mentor และจากประสบการณ์ของ Mentee คนอื่น ๆ ในกลุ่ม

(2) Ally Mentor เป็นพันธมิตรที่คอยให้ข้อมูลแก่ Mentee แต่ละคนในกลุ่ม Mentee เกี่ยวกับจุดอ่อน จุดแข็งของ Mentee แต่ละคน โดยวิธีการให้ Mentee เล่าถึงปัญหาของตน Mentor จะฟังอย่างตั้งใจ เห็นอกเห็นใจ และให้ข้อมูลความเห็นทั้งด้านดีและด้านไม่ดีอย่างตรงไปตรงมา และเป็นมิตร

(3) Catalyst Mentor เป็นผู้กระตุ้นให้กลุ่ม Mentee มองภาพวิสัยทัศน์และอนาคตของสถานศึกษาว่าจะไปทิศทางใดในอนาคต สถานศึกษาถึงจะดี พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ และจะมีการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา การนิเทศแบบที่เลี้ยง เป็นเทคนิคในการพัฒนาการเรียนรู้ของบุคลากรในองค์กรที่ต้องการจะให้องค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การเป็นที่เลี้ยงเลือกจากผู้ที่มีความสามารถเป็นที่ยอมรับ หรือผู้บริหารในหน่วยงานมาให้คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือรุ่นน้องหรือผู้ที่อยู่ในระดับต่ำกว่าในเรื่องที่เป็นประโยชน์ โดยตรงต่อการทำงานเพื่อให้มีศักยภาพสูงขึ้น

2) ทฤษฎีการมีส่วนร่วม โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1981) กล่าวถึง การมีส่วนร่วมว่ามี 4 ขั้นตอน คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทุกขั้นตอนมีความสัมพันธ์โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมที่ขั้นตอนการตัดสินใจ เป็นประการสำคัญ

3) ทฤษฎีแรงจูงใจ (Persuasion theory) เป็นกระบวนการที่บุคคลถูกกระตุ้นจากสิ่งเร้าโดยจงใจให้กระทำ หรือดิ้นรนเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์บางอย่างซึ่งจะเห็นได้พฤติกรรมที่เกิดจากการจูงใจเป็นพฤติกรรมที่มีใช่เป็นเพียง การตอบสนองสิ่งเร้าปกติธรรมดา ยกตัวอย่างลักษณะของการตอบสนองสิ่งเร้าปกติ คือ การขานรับเมื่อได้ยินเสียงเรียก แต่การตอบสนองสิ่งเร้าจัดว่าเป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการจูงใจเช่น พนักงานตั้งใจทำงานเพื่อหวังความดี ความชอบเป็นกรณีพิเศษ

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 2) เพื่อรายงานผลการใช้รูปแบบ AFCMR-2P ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา
- 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ AFCMR-2P ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา

2.2 เป้าหมายของผลงาน

- 1) เป้าหมายเชิงปริมาณ สถานศึกษาในสังกัด จำนวน 136 โรงเรียน
- 2) เป้าหมายเชิงคุณภาพ สถานศึกษาในสังกัด ดำเนินงานบริหารจัดการงาน 4 ด้าน อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

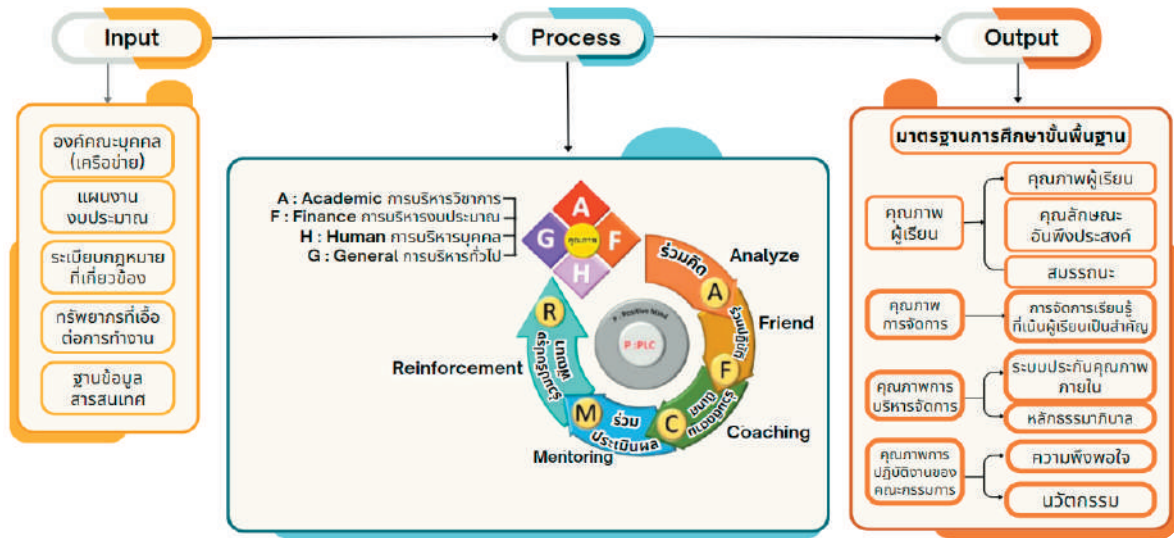


3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

การสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้รูปแบบ AFCMR2-P มีขั้นตอนดังนี้



ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานของสถานศึกษา เพื่อวางแผนในการขับเคลื่อนคุณภาพทั้ง 4 ฝายงาน



ขั้นตอนที่ 2 ลงมือปฏิบัติ ร่างรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาทั้ง 4 ฝายงาน พร้อมทั้งออกแบบคู่มือในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาตามความต้องการจำเป็นเร่งด่วนทั้ง 4 ฝายงาน โดยการสร้างรูปแบบในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และจัดทำคู่มือการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาทั้ง 4 ฝายงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

ขั้นตอนที่ 3 การสังเกตการณ์ ออกแบบเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาตามคู่มือฯ เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของสถานศึกษา และแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ เพื่อให้มีเครื่องมือในการประเมินการขับเคลื่อนตามรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ใช้ประเมินจากสถานที่ปฏิบัติงานในการดำเนินงานตามรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

ขั้นตอนที่ 4 การสะท้อนผล ด้วยการถอดบทเรียน ตามรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประเมินรูปแบบและความพึงพอใจต่อรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้รูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

การนำรูปแบบ (Model) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่ ดำเนินการดังนี้

- 1) ปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบ นิเทศ ตามคู่มือการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 2) ถอดบทเรียนความสำเร็จของงานโดยการประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งในขั้นตอนนี้จะใช้เครื่องมือในการประเมินการขับเคลื่อนตามรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 3) จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งเป็นการสะท้อนผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และสถานศึกษาซึ่งประกอบไปด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูได้ทราบผลการติดตาม ตรวจสอบ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
- 4) สร้างเครือข่าย โดยร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย สถานศึกษาเอกชน โรงเรียนศึกษาศึกษา เพื่อร่วมหาแนวทางในการแก้ปัญหา และยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด



4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) ได้รูปแบบ AFCMR-2P ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา

2) ผลการใช้รูปแบบ AFCMR-2P ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนในสังกัดที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยมีผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไป จำนวน 100 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.50 โรงเรียนที่เหลือมีผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับดีระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับดีเลิศขึ้นไป จำนวน 92 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.76 และโรงเรียนที่เหลือมีผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับดี

3) ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบ AFCMR-2P ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา พบว่า ด้านวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านการบริหารงานบุคคล ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 และด้านการบริหารทั่วไป ผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 โดยสรุป คือ การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษากิจการบ้าน 4 ด้านของสถานศึกษา ด้วย “รูปแบบ AFCMR-2P” มีผลความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

1) เผยแพร่ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่เป็นต้นแบบให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น

2) มีกรอบหลักสูตรท้องถิ่นทำให้เกิดการขับเคลื่อนในระดับโรงเรียนเพื่อดึงเนื้อหาท้องถิ่นประชาชนชาวบ้านตามกรอบหลักสูตรท้องถิ่นให้กลายเป็นนวัตกรรมของสังคมศึกษา ชุมชนจึงรักหวงแหนและให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาในสถานศึกษามากขึ้น

3) มีแนวทางการแก้ปัญหาความถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียน และความถดถอยในการจัดการเรียนรู้ของครู

4) มีเครือข่ายในการส่งเสริมการเรียนรู้ และส่งเสริมการใช้ทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมเพื่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) สพป.ปัตตานี เขต 1 สามารถใช้ข้อมูลจากผลการรายงานการใช้รูปแบบในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. นำไปวางแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินความพึงพอใจนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษาได้

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



1) การให้ความร่วมมือร่วมใจ นับเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญ จะทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ส่งเสริมกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งการทำงานเป็นทีมยังช่วยให้ได้ความคิดริเริ่มใหม่ ๆ จากสมาชิกที่มีทักษะ ประสบการณ์ที่หลากหลาย ซึ่งอาจทำให้เกิดการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นในองค์กรด้วย

2) กระบวนการทำงาน การทำงานทุกคนต้องเคารพกติกาของการทำงานร่วมกัน ซึ่งจะทำให้ทุกคนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการดังนี้



(1) แบ่งหน้าที่ชัดเจนในกระบวนการทำงานไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อน แต่ละคนรู้หน้าที่ในความรับผิดชอบชัดเจน

(2) มีแนวทางในการทำงานร่วมกัน เพื่อยึดถือและปฏิบัติในกรอบเดียวกัน

(3) กระบวนการทำงานต้องมีความชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถทำงานได้ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพตามขั้นตอนของกระบวนการทำงานที่วางไว้

(4) สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม การทำงานต้องมีความยืดหยุ่น และคณะทำงานต้องสามารถปรับตัวเองได้ตามสถานการณ์

3) การทำงานเป็นทีม เป็นส่วนสำคัญในการทำงานให้เกิดผลสำเร็จ เนื่องจากทำให้เกิดการวางแผนโดยสร้างวัตถุประสงค์ร่วมกัน เพื่อโฟกัสเป้าหมายในการเดินทางไปข้างหน้าร่วมกัน ทุกคนมีจุดเด่นที่แตกต่างกันทั้งในเรื่องการทำงานและทัศนคติต่าง ๆ การทำงานเป็นทีมจึงช่วยกันอุดช่องโหว่ของแต่ละคน และไม่ลืมที่จะพัฒนาสัมพันธภาพในทีมให้ได้อยู่เสมอ

4) การพัฒนาทีมงานให้เป็นทีมงานที่มีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการ ดังนี้

(1) สร้างช่องทางการสื่อสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานด้านการพัฒนาการศึกษาของคณะทำงาน

(2) ศึกษาดูงานหน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษาที่มีผลการดำเนินงานดีเด่น

(3) การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

(4) เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานต่าง ๆ

5) คัดเลือกทีมงานคุณภาพ

ทีมงานมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของงาน ดังนั้น การคัดเลือกบุคคลเป็นคณะทำงานจึงมีความสำคัญยิ่ง โดยผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กำหนดทิศทางการทำงานอย่างชัดเจน ทีมงานทุกคนที่คัดเลือกเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบในการทำงาน เคารพในกฎกติกาของการทำงานร่วมกันให้ความร่วมมือในการทำงานกันอย่างเต็มที่ ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง และทำงานโดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน



6. บทเรียนที่ได้รับ

จากการดำเนินงานพบว่ามีบทเรียนที่คณะกรรมการได้รับแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

6.1 บทเรียนที่ได้รับจากภายในสำนักงานเขตพื้นที่

1) การรู้จักตนเอง คือ การรู้จักบริบทของสถานที่ในการทำงาน รู้จักศักยภาพของบุคคลที่จะร่วมกันทำงาน รู้บทบาทหน้าที่ของตนเองให้ชัดเจน สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้การทำงานประสบผลสำเร็จได้

2) ความเข้าใจชัดเจนในภาระงาน คือ การนำภาระงานมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อให้ในการทำงานคราวเดียวส่งผลให้เกิดงานตามภาระงานเป็นจำนวนมากเพื่อเป็นการประหยัดเวลาในการดำเนินงาน การนิเทศติดตามและประเมินผล

3) บุคลากร คือ บุคลากรที่คัดเลือกเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการนั้นจะต้องเป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการทำงาน มีความรู้ ความสามารถ มีความเสียสละ คิดบวก รับฟังความคิดเห็น มีมนุษยสัมพันธ์





6.2 บทเรียนที่ได้รับจากภายนอก

ภายนอก หมายถึง สถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานทางการศึกษาอื่น พบว่าสิ่งที่ส่งต่อความสำเร็จ หรือ สนับสนุนให้เกิดความสำเร็จจะมีอยู่ 2 ประการดังนี้

1) แรงจูงใจ ซึ่งแรงจูงใจที่พบได้จากการดำเนินงาน ดังนี้

(1) เป็นแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จะพบว่าเมื่อคณะกรรมการได้มีการติดตาม ช่วยเหลือ และให้การสนับสนุน บุคลากรในสถานศึกษาทั้งผู้บริหารและครูจะปรับเปลี่ยนหรือแสดงพฤติกรรมเพื่อให้ได้รับผลสำเร็จ ทำงานที่มีความท้าทายต่อความสามารถของตนเอง และพยายามพัฒนาตนเองในการทำงานโดยการแข่งขันกับมาตรฐาน หรือทำให้ดีกว่าบุคคลอื่น

(2) เป็นแรงจูงใจใฝ่สัมพันธ์ พบว่า บุคลากรของสถานศึกษาและชุมชนมีความต้องการให้สถานศึกษา เป็นที่ยอมรับโดยเฉพาะในด้านวิชาการ เพื่อความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

(3) เป็นแรงจูงใจใฝ่อำนาจ พบว่า ความสำเร็จที่สถานศึกษาได้รับนั้นนอกจากการติดตาม ดูแลช่วยเหลือ จากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. แล้ว ผู้บริหารยังขอความร่วมมือ การสนับสนุนจากหน่วยงานท้องถิ่น ในการดูแล ความปลอดภัย อำนวยความสะดวกให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาการศึกษาได้อย่างเต็มที่

2) จิตสำนึก พบว่า จิตสำนึกเป็นส่วนสำคัญ ส่งผลต่อความสำเร็จ การสร้าง หรือ ปลุกฝังจิตสำนึก ให้เกิดขึ้นในตัวบุคคล เข้าใจถึงเหตุและผล ส่งผลโดยตรงถึงการกระทำ ดังนั้น โรงเรียนและชุมชนควรตระหนัก และส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกร่วมกันในการพัฒนาการศึกษา

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

1) ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับ ประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีเยี่ยม

2) ต้อนรับคณะศึกษาดูงาน คณะศึกษานิเทศก์ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จาก สพป.ยะลา เขต 2

และรอง ผอ.สพท. เข้าศึกษาดูงานตามโครงการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สพฐ. OBEC ONE TEAM



8. ข้อเสนอแนะ

1) การดำเนินงานต้องวิเคราะห์พื้นที่ ภาระงาน บุคลากร นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงาน

2) กำหนดเป้าหมาย กำหนดภาระงานตามตัวบ่งชี้ว่าต้องทำอะไร ทำอย่างไร และเกิดผลอย่างไรในแต่ละตัวบ่งชี้

3) กำหนดรูปแบบที่ดำเนินการได้จริง รูปแบบการดำเนินงานมีความสำคัญเพราะเป็นกระบวนการในการดำเนินงาน ดังนั้น ก่อนการดำเนินงานต้องร่วมกันออกแบบรูปแบบในการดำเนินงานที่เหมาะสมกับพื้นที่ ภาระงาน และบุคคล ที่เป็นส่วนในการดำเนินงาน

4) การดำเนินงานต้องทำอย่างต่อเนื่องตามรูปแบบที่กำหนดไว้ โดยใช้การสื่อสารที่หลากหลายเพื่อไม่ให้เกิด ช่องว่างระหว่างคณะกรรมการและสถานศึกษา

5) มุ่งผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ ต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ดูแล ช่วยเหลือ แก้ปัญหา และสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาตามบริบท



ฉบับแบบ รุนที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาด้วยวงจรคุณภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษา ปลอดภัยรอบด้าน
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
 เบอร์โทร 06 5348 5695 E-mail : toytrug@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

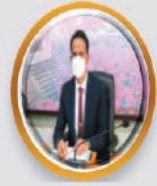
สพป.พัทลุง เขต 2 ได้ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดให้พัฒนาผู้เรียนมีความรู้ มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จนเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศว่าเป็น “เมืองแห่งการศึกษา” และยังมีนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากำหนดเป็นแนวทาง ในการขับเคลื่อนสร้างสรรค์ พัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศกำหนดเป็นจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Development Focus) ซึ่งแสดงถึงทิศทางและเป้าหมายในการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง ร่วมกันพัฒนาระดับคุณภาพการศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง คิดค้นพัฒนานวัตกรรมต่อยอด ส่งเสริมการศึกษาให้พัฒนาสูงสุด เต็มตามศักยภาพ โดยมีกระบวนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้ประสบผลสำเร็จ และผู้ที่มีบทบาทในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา ประกอบด้วยบุคลากรใน สพท. และในสถานศึกษา ซึ่งการปฏิบัติงานของบุคลากรผู้ทำหน้าที่นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา จะประสบผลสำเร็จได้นั้นต้องประกอบด้วยปัจจัยส่งเสริม ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และด้านนวัตกรรม เพื่อการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้มีความยั่งยืนและต่อเนื่อง สพป.พัทลุง เขต 2 จึงสร้าง **PADLUNG Model** ซึ่งเป็นรูปแบบในการขับเคลื่อนคุณภาพสู่เป้าหมาย 5 ด้าน ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู คุณภาพสถานศึกษา คุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และคุณภาพภาคีเครือข่าย เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัด ดำเนินการตามจุดเน้น **“10 อ. สถานศึกษา ปลอดภัยรอบด้าน”**

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้วยรูปแบบ **“การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาตามกรอบแนวคิด PROUD PLG 2 Model”** ซึ่งเป็นรูปแบบในการขับเคลื่อนคุณภาพสู่เป้าหมาย 3 ด้าน ได้แก่ คุณภาพนักเรียน คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และคุณภาพสถานศึกษา ซึ่งสามารถบูรณาการงานในทุกกิจกรรมได้เป็นอย่างดี ทำให้สามารถนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาได้ **“ครบทุกโรงเรียน”** ในสังกัด แต่ **“ไม่ครอบคลุมการบริหารทั้ง 4 ด้าน และกลุ่มเป้าหมายทั้ง 4 กลุ่ม”** จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ ศึกษา เอกสารเพิ่มเติม และพัฒนาต่อยอดรูปแบบ **“การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาตามกรอบแนวคิด PROUD PLG 2 Model”** โดยใช้หลักการ ทฤษฎีวงจรเดมมิง (Deming’s Cycle) คือ PDCA และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในภาระงาน 4 ด้าน พัฒนาต่อยอดมาเป็นนวัตกรรม (Innovation) **“การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ด้วยวงจรคุณภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษา ปลอดภัยรอบด้าน”** ให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานด้วยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



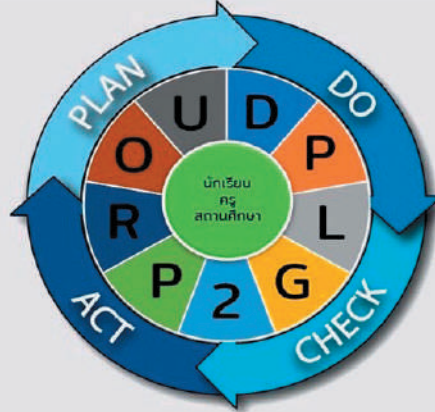
แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา PROUD PLG 2 Model ความภูมิใจของ สพป.พัทลุง เขต 2



วิสัยทัศน์
(Vision)

สพป.พัทลุง เขต 2 เป็นองค์กรคุณภาพที่มีความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน"

- P : Participation การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม
- R : Reflect การสะท้อนกลับ
- O : Opportunity สร้างโอกาสทางการศึกษา
- U : Utility เกิดประโยชน์สูงสุดขององค์กร
- D : Development พัฒนาต่อยอด
- P : Professional ความเป็นมืออาชีพ
- L : Leader ความเป็นผู้นำ
- G : Good Governance หลักธรรมาภิบาล
- 2/T : Together การก้าวไปด้วยกัน



PDCA : Deming's Cycle

นักเรียน
คุณธรรม จริยธรรมเพื่อ
อ่าน เขียน คิดคำนวณได้
ใช้ภาษาอังกฤษสอง

ครู
OPOP : One Person One Project
1 คน : 1 โครงการ

สถาน
ศึกษา
OSOA : One School One Activity
โรงเรียนประถม : 1 โรงเรียน 1 กิจกรรม
โรงเรียนขยายโอกาส : 1 โรงเรียน 1 กิจกรรม

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการติดตาม ประเมินผล และนิเทศการศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อเป็นการกระจายอำนาจ และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในการติดตาม ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 เป้าหมายของผลงาน

เชิงคุณภาพ

- 1) โรงเรียนในสังกัดได้รับการติดตาม ประเมินผล และนิเทศการศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) โรงเรียนในสังกัดได้รับการกระจายอำนาจ และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในการติดตาม ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เชิงปริมาณ

- 1) ร้อยละ 100 ของโรงเรียนในสังกัดได้รับการติดตาม ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ร้อยละ 100 ของโรงเรียนในสังกัดได้รับการกระจายอำนาจ และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในการติดตาม ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

วงจรรคุณภาพ PADLUNG Model โดยการยกระดับคุณภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษา ได้คิดค้นปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหาร โดยใช้ วงจรรคุณภาพ PADLUNG Model เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และด้านนวัตกรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 P : Problem ปัญหา หมายถึง การศึกษาสภาพปัจจุบัน/ปัญหา ความต้องการในการบริหารและจัดการศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และด้านนวัตกรรม



ขั้นที่ 2 A : Analysis วิเคราะห์ หมายถึง การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน/ ปัญหา ความต้องการในการพัฒนาการบริหารและจัดการศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และด้านนวัตกรรม

ขั้นที่ 3 D : Decision Making Problem การตัดสินใจ หมายถึง การกำหนดแนวทาง และเป้าหมายการยกระดับคุณภาพการบริหารและจัดการศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และด้านนวัตกรรม

ขั้นที่ 4 L : Lead to Action นำสู่การปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษา

ขั้นที่ 5 U : Upgrade Quality ยกระดับคุณภาพ หมายถึง การยกระดับคุณภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษา การนิเทศ กำกับ ติดตาม โดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม

ขั้นที่ 6 N : Non Stop ทำต่อเนื่อง หมายถึง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยการสะท้อนผล และถอดบทเรียนความสำเร็จ การยกระดับคุณภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และด้านนวัตกรรม

ขั้นที่ 7 G : Goal Achieving ความสำเร็จที่เกิดขึ้นบรรลุเป้าหมาย หมายถึง การสรุปและรายงานผล ความสำเร็จที่เกิดขึ้น ต่อคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู คุณภาพสถานศึกษา คุณภาพภาคีเครือข่าย และคุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



การบริหารและจัดการศึกษา 5Q : 5 คุณภาพงาน

1) **Quality Academic** คุณภาพด้านวิชาการ หมายถึง การส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พัฒนากรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น สร้างความเข้มแข็งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการ ครอบคลุมภารกิจงานที่สำคัญ ใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ประสาน ส่งเสริม ให้ชุมชน ท้องถิ่น และสังคมเป็นเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้

2) **Quality Budget** คุณภาพด้านงบประมาณ หมายถึง วางแผนการใช้งบประมาณ จัดทำแผนปฏิบัติการ และใช้ระบบการบริหารด้านการเงินบัญชีและพัสดุ ควบคุมการใช้งบประมาณ และตรวจสอบภายในอย่างเป็นระบบ

3) **Quality Human resource management** คุณภาพด้านการบริหารงานบุคคล หมายถึง วางแผนอัตรากำลังสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง พัฒนา ส่งเสริม ยกย่อง เชิดชูเกียรติ ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ เสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4) **Quality General management** คุณภาพด้านการบริหารทั่วไป หมายถึง มีการสร้าง พัฒนาเครือข่ายบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ จัดทำสำมะโนประชากรวัยเรียน วางแผน พัฒนา และบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม พัฒนามาตรฐานและตัวชี้วัดการปฏิบัติงานในทุกภารกิจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน วางแผน จัดวางระบบการควบคุมภายในที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา ให้บริการสวัสดิการและสวัสดิภาพ ประสานและสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากบุคคล หน่วยงาน สถาบัน องค์กรภาครัฐ และเอกชน เข้ามาร่วมทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5) **Quality Innovation** คุณภาพด้านนวัตกรรม หมายถึง มีการนำแนวคิด วิธีการ กระบวนการ สิ่งประดิษฐ์ หรือการพัฒนาต่อยอดจากของเดิมที่มีอยู่แล้วให้ทันสมัย ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล



5Q : 5 คุณภาพกลุ่มเป้าหมาย

1) **Quality Learner** คุณภาพผู้เรียน หมายถึง เด็กมีพัฒนาการ 4 ด้าน ผู้เรียนมีทักษะชีวิตในการดูแลตนเองได้เหมาะสมกับวัย มีสุขภาพอนามัยแข็งแรง แต่งกายสะอาด ได้รับการพัฒนาแก้ปัญหาการอ่าน การเขียน และส่งเสริมการคัดลายมือและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ

2) **Quality Teacher** คุณภาพครู หมายถึง ครูจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สอดคล้องกับมาตรฐานตำแหน่ง และวิทยฐานะ สามารถใช้งานระบบคลังสื่อการเรียนรู้เทคโนโลยี OBEC Content Center หรือแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ

3) **Quality School** คุณภาพสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีอาณาบริเวณที่สวยงาม ปลอดภัย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการจัดโครงการ กิจกรรมและการเรียนรู้สู่อาชีพด้านศิลปะ/ดนตรี/กีฬา ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงาน มีการดำเนินการและผลยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา O-NET NT RT เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3

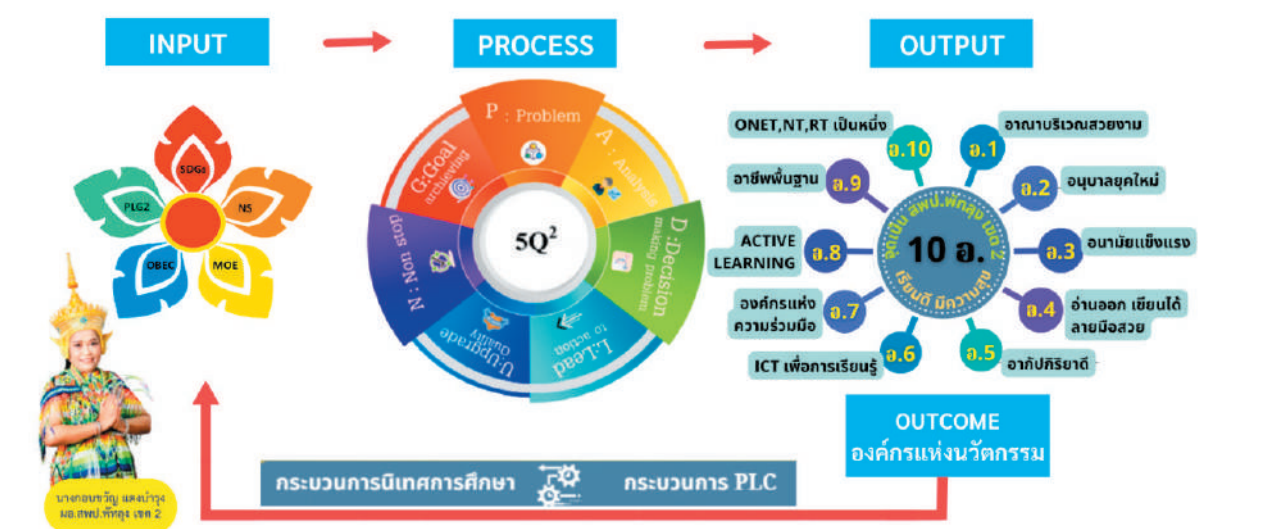
4) **Quality Network** คุณภาพภาคีเครือข่าย หมายถึง สถานศึกษา และ สพป.พัทลุง เขต 2 มีการประสานความร่วมมือจากชุมชน แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา ภูมิปัญญาต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ มาร่วมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

5) **Quality PLG 2** คุณภาพ สพป.พัทลุง เขต 2 หมายถึง สพป.พัทลุง เขต 2 เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม 3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

แนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรคุณภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีรายละเอียดการดำเนินการ ใน 2 ระดับ ดังนี้



การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรคุณภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน





ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

- (1) ประกาศนโยบายการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน
- (2) จัดทำคู่มือดำเนินงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน
- (3) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน
- (4) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน
- (5) ส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตาม การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
- (6) สะท้อนและทบทวนผลการดำเนินงาน นำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- (7) ประเมินผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน
- (8) เสริมสร้างขวัญกำลังใจสถานศึกษาที่นำนโยบายสู่การปฏิบัติ

บทบาทของผู้เกี่ยวข้องในระดับเขตสำนักงานพื้นที่การศึกษา

(1) ผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน และการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา อำนวยความสะดวก ส่งเสริม สนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ ให้มีความพร้อมและเอื้อในการปฏิบัติ ประสานและแสวงหาความร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มาร่วมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาดำเนินการให้มีการสะท้อน ทบทวน และประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผลการสะท้อน ทบทวน และการประเมินผลการดำเนินงาน ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

(2) บุคลากรทางการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ตามขอบข่ายภาระงาน และจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ออกแบบวิธีการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาบุคลากรและสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามคู่มือการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน ดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาบุคลากรและสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามคู่มือการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้านร่วมสะท้อน ทบทวน และประเมินผลการดำเนินงานและนำผลมาพัฒนาการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้เกี่ยวข้อง

ระดับสถานศึกษา

สถานศึกษาในสังกัด สพป.พัทลุง เขต 2 ทุกโรง ซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติที่สำคัญ นำการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน ไปปฏิบัติในระดับสถานศึกษา สร้างเสริมขวัญกำลังใจ โดยนำทุกประเด็นไปขับเคลื่อนในระดับสถานศึกษา ดังนี้

- (1) ศึกษาวิเคราะห์นโยบาย คู่มือการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน
- (2) สร้างความตระหนัก ความเข้าใจในการดำเนินงานแก่ ครูผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษา ให้มีความเข้าใจตรงกัน
- (3) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรกิจภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้านในระดับสถานศึกษาแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน ทั้งผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน



(4) จัดทำข้อมูลสารสนเทศรอบด้านของโรงเรียน ทั้งในด้านความปลอดภัย โอกาส นวัตกรรม คุณภาพ ประสิทธิภาพ และขวัญกำลังใจของบุคลากร และนักเรียนเป็นรายบุคคล

(5) กำหนดผู้รับผิดชอบ และแนวทางในการดำเนินงาน ตามการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรคุณภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน

(6) ดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา สพป.พัทลุง เขต 2 ด้วยวงจรคุณภาพ PADLUNG Model สู่ 10 อ. สถานศึกษาปลอดภัยรอบด้าน

(7) นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน

(8) สะท้อนและทบทวนผลการดำเนินงาน นำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(9) สรุปรายงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้ PADLUNG Model ใช้การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ขับเคลื่อนด้วยกระบวนการนิเทศการศึกษา และกระบวนการ PLC มีผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดกับ สพท. ดังนี้

1) ผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (KRS) มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (KRS) ปี 2564 ค่าเฉลี่ย 4.59 ระดับคุณภาพ 91.90

2) ผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ (ARS) มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ (ARS) ปี 2564 มีคะแนน 4.17 อยู่ใน *ระดับคุณภาพดีมาก*

3) มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ 2565 มีผลประเมิน *93.46 คะแนน ระดับ A*

4) ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ค่าคะแนน ร้อยละ 81.57 อยู่ใน *ระดับคุณภาพดีมาก*

5) ได้รับการคัดเลือกเป็นเขตพื้นที่นำร่องตามโครงการอาสาสมัครการศึกษาประจำหมู่บ้าน (อ.ส.ศ.ม.) เพื่อรองรับการศึกษาวิถีใหม่ วิถีคุณภาพแบบ Hybrid Education (13 เขตพื้นที่จากทั่วประเทศ)

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

1) ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีมาก (84.38 คะแนน)

2) โรงเรียนอนุบาลเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง ได้รับประเมินผ่านเกณฑ์ อ ย.น้อย ระดับดีเยี่ยม ประจำปี พ.ศ. 2566

3) โรงเรียนบ้านโคกม่วง (ตำบลชะอู่อุทิศ) ผ่านการประเมินโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. โรงเรียนดีระดับ 3 ดาว ระดับเขตตรวจราชการที่ 5

4) นางวานิดา ปลื้มภะวัง ได้รับรางวัลครูชน คนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน ระดับ สพท.

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) โรงเรียนในสังกัดได้รับการติดตาม ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของ สพป. พัทลุง เขต 2 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทุกโรงเรียน

2) โรงเรียนในสังกัดได้รับการกระจายอำนาจ และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในการติดตาม ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในระดับเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา



5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



- 1) มีรูปแบบ “การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ด้วยวงจรคุณภาพ PADLUNG Model ลู่ 10 อ. สถานศึกษา ปลอดภัยรอบด้าน”
- 2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้ให้ข้อเสนอแนะในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อใช้แก้ปัญหในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 3) การดำเนินงานระหว่างกลุ่มงานสามารถทำงานเชิงบูรณาการที่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะและร่วมดำเนินงาน
- 4) สร้างเครือข่ายของคณาจารย์คณากรรมการ ก.ต.ป.น.

6. บทเรียนที่ได้รับ



- 1) การพัฒนารูปแบบ (Model) คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลร่วมปรับปรุงพัฒนาสามารถสร้างความเข้าใจให้ถูกต้อง ตรงกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) การแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ควรแต่งตั้งเพิ่มเติมผู้ที่มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับภาระงานของเขตพื้นที่การศึกษา จะส่งผลให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
- 3) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการ ต้องเสนอคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ต้องเป็นระบบถูกต้อง ได้แก่ ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ข้อมูลผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ข้อมูลผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา
- 4) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศประกอบการทำงานของ อ.ก.ต.ป.น./ก.ต.ป.น. พัทลุง และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ให้เป็นระบบถูกต้อง ได้แก่ ข้อมูลด้านการบริหารงานบุคคล ด้านแผนและงบประมาณด้านการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ เป็นไปตามกำหนดเวลา และผ่านการตรวจสอบกลับกรองจาก สพท. เพื่อให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกด้านได้ร่วมวิเคราะห์เสนอแนะ สอดคล้องกับข้อมูล

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่

สพป.พัทลุง เขต 2 ได้เผยแพร่ผลงานในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ทุกเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งช่องทางสื่อโซเชียล เช่น Facebook ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพจกลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา กลุ่มไลน์ต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่ม สพป.พัทลุง เขต 2 กลุ่มชมรมครูฯ

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

สพป.พัทลุง เขต 2 ได้รับโล่รางวัล พร้อมเกียรติบัตร “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีมาก และมี สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 3 เข้าศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.



8. ข้อเสนอแนะ



- 1) ควรสร้างเครือข่ายคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์กรบุคคล (คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด คณะอนุกรรมการศึกษาธิการจังหวัด คณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา) อย่างเป็นระบบ



ก.ต.ป.น. ต้นแบบ รุ่นที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้รูปแบบ CERA : Model ของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1

เบอร์โทร 0 5451 1605 , 0 5462 3180 E-mail : saraban@phrae1.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



สพป.แพร่ เขต 1 ดำเนินการสรรหาและประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ซึ่งเป็นองค์คณะบุคคล ที่เป็นกลไกสำคัญในกระบวนการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้นำยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษา และหลักการบริหารจัดการ 4M มาเป็นแนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา รวมทั้งการจัดทำแผนและเครื่องมือติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ตลอดจนมีมติเห็นชอบให้ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. แบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย ตามภารกิจงาน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหาร งานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และได้ดำเนินการภายใต้รูปแบบ CERA Model เพื่อสนับสนุนบทบาทของ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สู่ความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน บนพื้นฐานของวงจรเดมมิง (Deming Cycle) เป็นตัวกำหนดแนวทาง การดำเนินงานในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนารูปแบบ CERA Model สนับสนุนบทบาทคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.แพร่ เขต 1
- 2) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สพป.แพร่ เขต 1

2.2 เป้าหมายของผลงาน

เชิงปริมาณ

- 1) โรงเรียนในสังกัด จำนวน 71 โรงเรียน
- 2) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด จำนวน 857 คน
- 3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จำนวน 9 คน และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. จำนวน 75 คน

เชิงคุณภาพ

- 1) โรงเรียนในสังกัดดำเนินการพัฒนางานได้บรรลุตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) โรงเรียนในสังกัด ใช้ผลจากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเป็นข้อมูล ในการวางแผนติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศพัฒนาคุณภาพการศึกษาของพื้นที่การศึกษาต่อไป
- 3) โรงเรียนในสังกัด มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยความร่วมมือของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ด้วยรูปแบบ CERA Model ส่งผลให้การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น

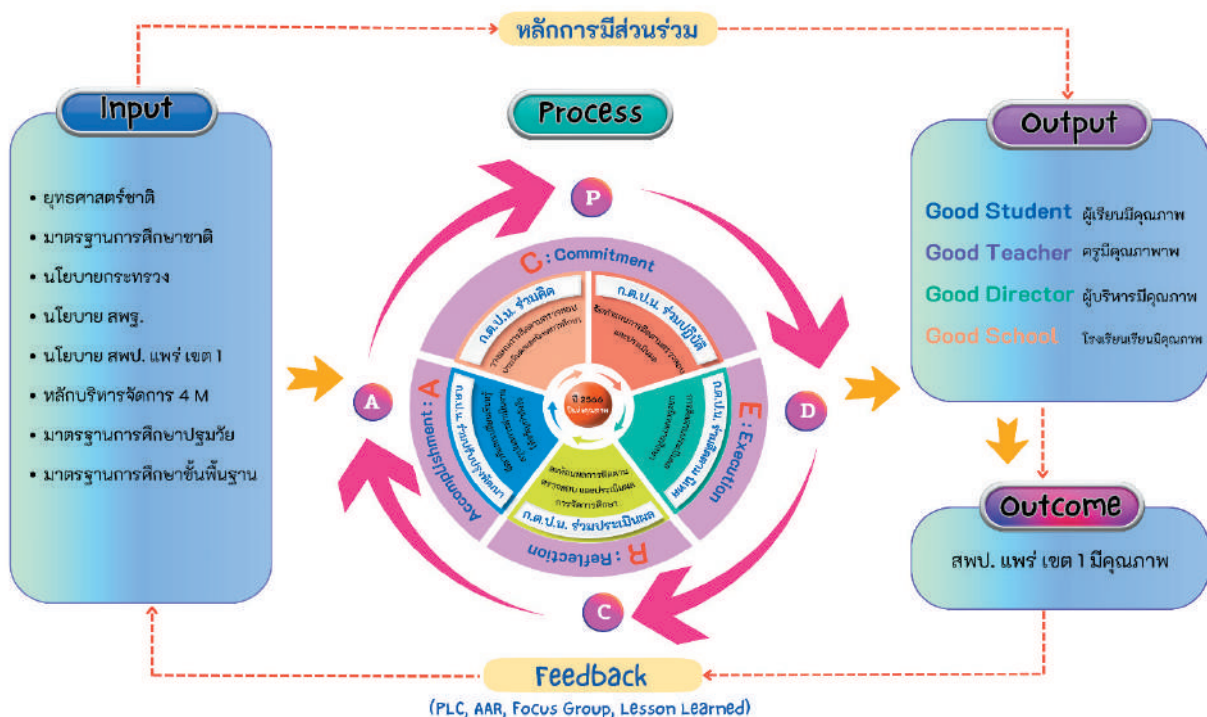


3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สร้างรูปแบบ CERA Model พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใต้การมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนบนพื้นฐานของวงจรเดมมิง (Deming Cycle) เพื่อกำหนดแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในทุกขั้นตอน และขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ โดยมีหลักการ ดังนี้

- 1) หลักการแบบองค์รวม (Holistic) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยมุ่งผลการพัฒนาองค์กรในภาพรวม
- 2) หลักการเชิงระบบ (System) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยส่วนประกอบหรือปัจจัยต่าง ๆ ของระบบมีความสัมพันธ์สอดคล้องซึ่งกันและกัน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
- 3) หลักการแบบเครือข่าย (Network) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาเป็นคณะหรืออาศัยเครือข่ายภายในและภายนอก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงาน
- 4) หลักการประเมินผลแบบบูรณาการ (Integration) เป็นการบูรณาการภารกิจการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา แผนงาน กิจกรรม และทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน
- 5) หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า โดยบูรณาการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

รูปแบบ CERA Model เพื่อสนับสนุนบทบาทคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) สู่ความสำเร็จด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1

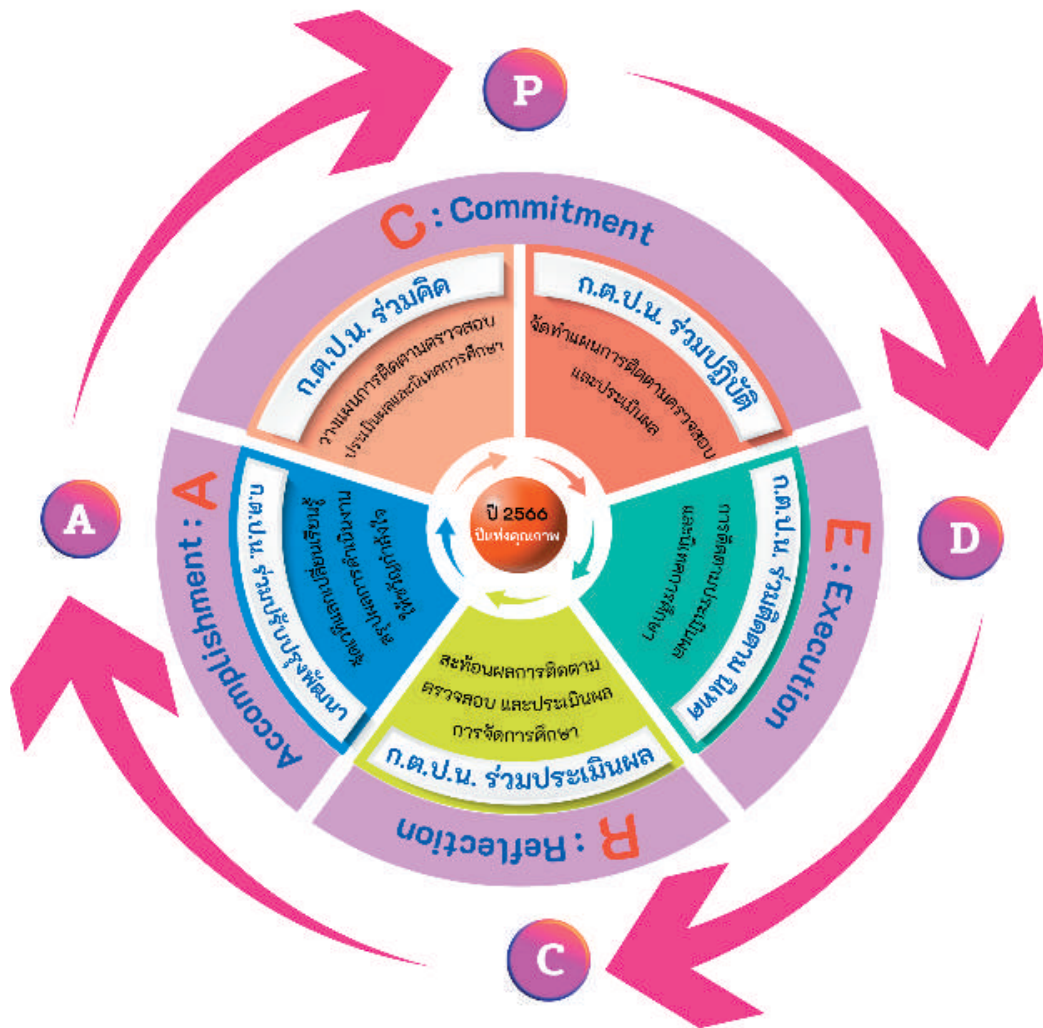


จากรูปแบบดังกล่าวข้างต้น คือการประยุกต์ใช้ทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process) ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) โดยมีกระบวนการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle) เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อสะท้อนปัญหาและผลการปฏิบัติงานผ่านกระบวนการชุมชนการเรียนรู้



ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) ตลอดจนกระบวนการถอดบทเรียน (Lesson Learned) เพื่อให้ได้แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หรือการใช้กระบวนการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนาร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

Input (ปัจจัยนำเข้า) หมายถึง ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ชาติด้านการศึกษา มาตรฐานการศึกษาชาติ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของ สพพ.แพร่ เขต 1 รวมถึงระบบบริหารจัดการด้วยหลักการ 4M ได้แก่ ทรัพยากรมนุษย์ (Man) ทรัพยากรงบประมาณ (Money) ทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ (Materials) และทรัพยากร วิธีปฏิบัติการ (Method) เพื่อบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด



Process (กระบวนการ) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้ **รูปแบบ CERA Model** ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประกอบด้วย

C : Commitment การวางแผน และมีพันธะสัญญาและเจตจำนงร่วมกันระหว่าง สพพ.แพร่ เขต 1 และคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

E : Execution ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาร่วมกัน

R : Reflection ร่วมกันสะท้อนผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

A : Accomplishment ปรับปรุงความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้



ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน P (Plan) C : Commitment การวางแผน และมีพันธสัญญาและเจตจำนงร่วมกัน ในการขับเคลื่อนและพัฒนาการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกับ สพท. และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แสดงเจตจำนงร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมอย่างเป็นกัลยาณมิตร การนิเทศแบบชี้แนะสะท้อนคิด (Reflective Coaching) และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) วิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า (Input) จากนโยบาย จุดเน้นของชาติและหน่วยงาน เพื่อกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สพท. และสถานศึกษา โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย ทำให้มีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนในการวางแผนการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกำหนดแผนติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และร่วมสร้างเครื่องมือการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงเป้าหมายที่จะเกิดคุณภาพ 5 ด้าน ได้แก่ คุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คุณภาพโรงเรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา คุณภาพครูผู้สอน และคุณภาพนักเรียน นอกจากนี้ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ โดยใช้ข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) ของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ ขั้นที่ 1 มีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ เป็นการกำหนดปัญหาและความต้องการในแก้ปัญหาหรือพัฒนา
- 2) ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 3) จัดทำข้อมูลสารสนเทศพื้นฐาน เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาวางแผนการดำเนินงาน
- 4) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิด วิเคราะห์เพื่อหาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 5) ประชุมจัดทำแผนและกำหนดปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา ประจำปี
- 6) จัดส่งแบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา ให้โรงเรียนในสังกัดศึกษาดำเนินการประเมินตนเอง และเตรียมรับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา

ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินการ (Do) E : Execution คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ร่วมกับ สพท. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาตามแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยใช้เกณฑ์ห้องเรียนคุณภาพลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง และใช้การสร้างเครือข่ายเป็นกลไกในการติดตามและนิเทศการศึกษา โดยแต่งตั้งคณะทำงานและคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูที่เกษียณอายุราชการ ซึ่งเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการจัดการศึกษา ร่วมนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป นอกจากนี้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ยังร่วมเป็นกรรมการและองค์คณะต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการพิจารณากรอบอัตรากำลัง หรือคณะกรรมการอื่น เป็นต้น

ขั้นที่ 3 ขั้นตรวจสอบ (Check) R : Reflection การสะท้อนผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกับ สพท. จัดประชุมสรุปผลการดำเนินงาน ตามแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ครอบคลุมภาระงานทั้ง 4 ด้าน เพื่อรายงานผล และสรุปผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมรับทราบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง



ขั้นที่ 4 ขั้นปรับปรุง (Act) A : Accomplishment การสรุปผลและปรับปรุงการทำงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย คณะกรรมการ ก.ต.ป.น ร่วมกับ สพท. และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันสรุปผลและนำไปใช้เพื่อประกอบการจัดทำแผนในปีต่อไป ขณะเดียวกันดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยการจัดการศึกษา จากสภาพปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ คุณภาพ สพท. คุณภาพโรงเรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา คุณภาพครูผู้สอน คุณภาพนักเรียนในสังกัด พร้อมทั้งชื่นชมผลสำเร็จในโอกาสต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมเวทีวิชาการเผยแพร่ผลงาน การมอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ รวมทั้งเผยแพร่ผลงาน โดยการจัดทำวีดิทัศน์ นำเสนอในรายการประชุมพุทธเช้าข่าว สพฐ. นำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ประจำเดือนและต่อสาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

- 1) รูปแบบ CERA Model เพื่อสนับสนุนบทบาทของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สพป.แพร่ เขต 1

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ผลการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. โดยใช้รูปแบบ CERA Model สะท้อนให้เห็นผ่านคุณภาพการศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ คุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คุณภาพโรงเรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา คุณภาพครูผู้สอน คุณภาพนักเรียน ตัวอย่างผลความสำเร็จ ดังนี้

1) ผลความสำเร็จของ สพป.แพร่ เขต 1

- (1) ผลการประเมินการบริหารและการจัดการ ศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน บรรลุค่าเป้าหมาย **ระดับมาก** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- (2) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับ **AA (Excellence)**
- (3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ต่อยอดขยายผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ Active Learning ร่วมกับภาคีเครือข่าย
- (4) ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยแต่ละปีการศึกษาโดยภาพรวม มีพัฒนาการเพิ่มขึ้นทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 – 2565 โดย ปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 1.18 และ ปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 1.05

2) ผลความสำเร็จของสถานศึกษา

- (1) โรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราษฎร์นุกูล) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ชนะเลิศระดับเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม ประเภทสถานศึกษาขนาดใหญ่ ด้านบริหารจัดการ ประจำปี 2564
- (2) โรงเรียนอนุบาลเทพสุนทรินทร์ ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) เหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม ประเภทประถมศึกษานานาชาติ ด้านวิชาการ ประจำปี 2564
- (3) โรงเรียนบ้านนาหลวง (ประชาพัฒนา) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) เหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม ประเภทขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านบริหารจัดการ ประจำปี 2564
- (4) โรงเรียนบ้านนันทาราม (นันทราษฎร์วิทยา) รางวัลดีเยี่ยม กิจกรรมหลักสูตรด้านพุทธศึกษา โครงการโรงเรียนสุจริต
- (5) โรงเรียนอนุบาลแพร่ ได้รับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับยอดเยี่ยม ประจำปี 2565



3) ผลความสำเร็จของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(1) นางปนัดดา อุทัยศน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน ได้รับทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศเหรียญทอง ผู้อำนวยการกลุ่มยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ด้านบริหารจัดการ ประจำปี 2563

(2) นางสร้อยนุช ผลาเมธากุล ตำแหน่งครู โรงเรียนอนุบาลแพร่ ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับประถมศึกษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ด้านบริหารจัดการ ประจำปี 2564

(3) นายศิริวัฒน์ แสงศิริ ตำแหน่งครู โรงเรียนวัดเมธังกราวาส (เทศรัฐราชราษฎร์นุกูล) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับประถมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ ด้านวิชาการ ประจำปี 2564

(4) นางรชมาภา อุมารังสี ตำแหน่งครู โรงเรียนอนุบาลแพร่ ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศอันดับที่ 1 เหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับก่อนประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ประจำปี 2564

(5) นางวิมลสิริ ประเทือง ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ได้รับรางวัล Best practices ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ระดับประเทศ ประจำปี 2565

(6) นางภณิดา ทองประไพ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภทผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา กลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาระดับจังหวัด ตามโครงการรางวัลพระพหูหัสบดี ประจำปี พ.ศ. 2565 จาก สำนักงาน สกสศ.

4) ผลความสำเร็จของนักเรียน

(1) ด.ญ.กานต์ณิชา หมอกมาเรื่อน โรงเรียนบ้านวังพอน (สิทธิราษฎร์บำรุง) รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 การแข่งขันวรรณกรรมพิจารณา ม.1 - ม.3

(2) ด.ช.ศิริโรจน์ ศรีรักษ์ และ ด.ช.อดิเทพ อินกาเสน โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 31 (ทุ่งน้ำพุพุดธิมาศึกษากร) รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ เครื่องบินพลังงาน ประเภทบินนาน ปล่อยอิสระ ม.1 - ม.3

(3) ด.ญ.ณัฐณิชา กาวิลละ ด.ญ.ณัฐธิชา สำเภาไทย ด.ญ.นันทน์นลิน สุขวัฒนพันธ์ ด.ญ.ภูริชญา มะโนเมือง และ ด.ญ.อภิรัชญา สุขจิตร์ โรงเรียนอนุบาลเทพสุนทรินทร์ รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ เพลงคุณธรรม ป.4 - ป.6

(4) ด.ช.ผดุงเกียรติ คมเฉลียว โรงเรียนอนุบาลเทพสุนทรินทร์ รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ ขับร้องเพลงไทยลูกกรุง ประเภทชาย ป.1 - ป.6

(5) ด.ญ.มีนาชนก พระวิฑูรย์ เด็กหญิงสินีนารถ ทาระเนตร และเด็กหญิงสุชาดา มากำ โรงเรียนชุมชนบ้านหนองเหนือ (แสงศรีวิทยา) รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ โครงการงานอาชีพ ม.1 - ม.3

(6) ด.ช.ธนากร กระสาย โรงเรียนรัฐราษฎร์บำรุง รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับที่ 2 นักเรียนข่าวรุ่นเยาว์ ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ป.1 - ป.6

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีรูปแบบการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา CERA Model ภายใต้อาสาสมัครของ สพป.แพร่ เขต 1 และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่เป็นแบบอย่างได้

2) สพป.แพร่ เขต 1 ประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยร่วมขับเคลื่อนงานตามหลักธรรมาภิบาล และการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (Deming Cycle)



5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการนำยุทธศาสตร์ชาติ มาตรฐานการศึกษาชาติ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. นำหลักในการบริหารจัดการทรัพยากร 4M มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3) รูปแบบ CERA Model ใช้หลักการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมติดตาม นิเทศ ร่วมประเมินผล และร่วมปรับปรุงและพัฒนา และหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริม สนับสนุนในเรื่องคุณธรรม โปร่งใส มีส่วนรับผิดชอบร่วมกัน มีความคุ้มค่า ทำให้เกิดคุณภาพในการทำงาน

4) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษานำวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle) PDCA เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานภายใต้การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อให้เกิดคุณภาพ 5 ด้าน

6. บทเรียนที่ได้รับ



1) การปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน มีการสนับสนุนส่งผลให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งอยู่บนรูปแบบการบริหารจัดการใช้ทฤษฎีเชิงระบบ (System Theory) ร่วมกับวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle) พัฒนาเป็น CERA Model

2) หลักธรรมาภิบาล การพัฒนางานร่วมกัน ความจริงจังในการปฏิบัติงาน การทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วม รับผิดชอบร่วมกันในการปฏิบัติงาน ความร่วมมือร่วมใจ การเอาใจใส่เสียสละ การอุทิศตนของบุคลากรส่งผลให้งานประสบความสำเร็จ ได้ผลงานที่มีคุณภาพ

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการเผยแพร่ผลงานผ่านเว็บไซต์ สพป.แพร่ เขต 1 (www.phrae1.go.th) ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ Line กลุ่ม / Facebook สพป.แพร่ เขต 1 จัดทำวิดีโอทัศน์ ถอดบทเรียนความสำเร็จ และมีหนังสือประชาสัมพันธ์ถึงสถานศึกษาในระบบ e-Office

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *ระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยร่วม 82.29*

8. ข้อเสนอแนะ



1) การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อให้เกิดผลคุณภาพเชิงประจักษ์ ควรมีการประเมินผล ความพึงพอใจ นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนางานเชิงสร้างสรรค์ต่อไป

2) การลดข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนงาน ควรเปิดโอกาสการสนับสนุนทรัพยากร

3) ด้านงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน



ฉบับแบบ รุนที่ 2
ระดับประเทศ



ชม VTR

ชื่อผลงาน รูปแบบ “พาทีดี” “PAPID MODEL”
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2
 เบอร์โทร 09 7924 7878 E-mail : pilawanhoradee9127@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 เล็งเห็นถึงความสำคัญของการนำหลักการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) มาใช้ควบคุมดูแลกิจกรรมในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามครรลองคลองธรรม และมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ ประกอบด้วย หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักคุณธรรม (Morality) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักความรับผิดชอบ (Accountability) และหลักความคุ้มค่า (Value for Money) ตลอดจนหัวใจสำคัญในการพัฒนา การทำงานให้ไปด้วยความต่อเนื่อง รัศกุ่ม รวมถึงช่วยให้ทราบลำดับความสำคัญของงานต่าง ๆ สามารถป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น ช่วยลดโอกาสที่จะเกิดปัญหาเดิมซ้ำ ๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว จึงขับเคลื่อนด้วยโมเดล “พาทีดี” “PAPID MODEL”

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตามบทบาทหน้าที่โดยใช้รูปแบบ “พาทีดี” “PAPID MODEL”
- 2) เพื่อพัฒนาการบริหารงานและจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารทั่วไป โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

2.2 เป้าหมายของผลงาน

เชิงปริมาณ

- 1) ร้อยละ 100 ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีศักยภาพตามบทบาทหน้าที่สามารถนำรูปแบบ “พาทีดี” “PAPID MODEL” มาใช้ในการพัฒนาการบริหารงานและจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป
- 2) ร้อยละ 100 ของการบริหารงานและจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

เชิงคุณภาพ

- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วยศึกษานิเทศก์ ประธานศูนย์ ประธานกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมเป็นเครือข่ายในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) โรงเรียนในสังกัดได้รับการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือและสนับสนุนการบริหารงานและจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ของโรงเรียน โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.



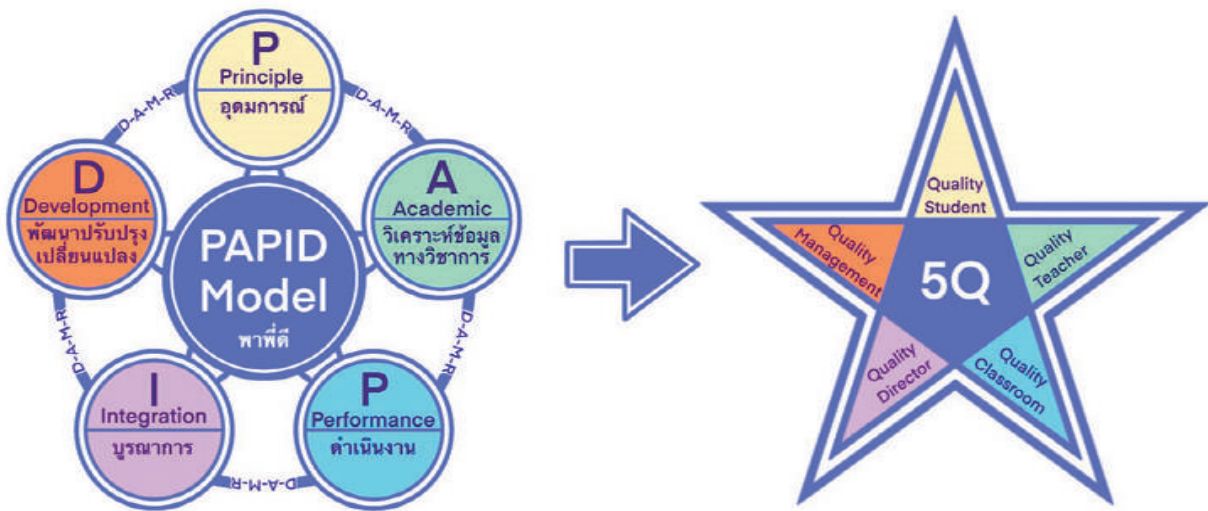
3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



รูปแบบ “พาทีดี” “PAPID MODEL” เพื่อพัฒนา สพป.ลำปาง เขต 2 สู่องค์กรสมรรถนะสูง เพื่อให้เกิดคุณภาพ 5Q ประกอบด้วย

P = Principle : การสร้างอุดมการณ์ ความตระหนัก ความศรัทธา ความมุ่งมั่น แรงบันดาลใจ และสร้างการทำงานเป็นทีม

A = Academic : การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการ ให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับข้อมูลเนื้อหาของงานที่ทำ ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น รัฐธรรมนูญ นโยบาย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551



P = Performance : การดำเนินงาน การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพทำให้บรรลุผลสำเร็จตามนโยบาย เป้าหมาย แผนงาน โครงการที่กำหนดไว้ รวมถึงการกำกับ ดูแล ติดตามการปฏิบัติงาน

I = Integration : การบูรณาการ การผสมผสานเชื่อมโยงองค์ความรู้ กิจกรรม โครงการ เข้าด้วยกันอย่างสอดคล้องเป็นระบบ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของงาน

D = Development : การพัฒนา การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนางานจากการวัดผลและประเมินผล เพื่อให้งานมีคุณภาพดีขึ้นถึงที่สุด มีประสิทธิภาพสูงและเกิดประสิทธิผล

คุณภาพ 5Q ประกอบด้วย

1) นักเรียนคุณภาพ (Quality Student)

นักเรียนมีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ (ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์) มีอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง (ร.9) สู่การสร้างพื้นฐานชีวิต 4 ด้าน (ร.10) นักเรียนอ่านออกเขียนได้ 100% ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีมาตรฐาน มีทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพ ทักษะชีวิต และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2) ครูคุณภาพ (Quality Teacher)

ครูสอนเต็มเวลา เต็มหลักสูตร เต็มศักยภาพ ด้วยกระบวนการ Active Learning

3) ห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom)

จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จัดกระบวนการการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4) ผู้บริหารคุณภาพ (Quality Director)

ผู้บริหารบริหารเต็มเวลาเต็มศักยภาพ มุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้วยหลักธรรมาภิบาล บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม บนพื้นฐานความพอเพียง



5) การบริหารจัดการคุณภาพ (Quality Management)

มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย วัฒนธรรมองค์กรเข้มแข็ง มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานบริการด้วยหัวใจ

3.1 การขับเคลื่อนรูปแบบ “พาทีดี” “PAPID MODEL” เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สพป.ลำปาง เขต 2 นำยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ โดย สพป.ลำปาง เขต 2 ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ คู่มือ แนวทาง ในการพัฒนางาน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และ ด้านการบริหารทั่วไป ซึ่งได้ดำเนินการ ดังนี้

ด้านวิชาการ

สพป.ลำปาง เขต 2 ได้ดำเนินการจัดทำโครงการและแผนนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

1) จัดทำโครงการขับเคลื่อนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน โรงเรียนในสังกัด ประกอบด้วยกิจกรรมการนิเทศ ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 จัดทำคู่มือ แผนการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และเครื่องมือนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอน

กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัด

กิจกรรมที่ 3 การนิเทศ ติดตาม การเปิดเรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ของโรงเรียนในสังกัด

กิจกรรมที่ 4 การนิเทศแบบบูรณาการ ติดตามจุดเน้นตามนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและโครงการพิเศษต่าง ๆ ของโรงเรียนในสังกัด

กิจกรรมที่ 5 การนิเทศ ติดตามการเปิดเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ของโรงเรียนในสังกัด

กิจกรรมที่ 6 การนิเทศแบบบูรณาการ ติดตามจุดเน้นตามนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและโครงการพิเศษต่าง ๆ ของโรงเรียนในสังกัด

กิจกรรมที่ 7 ประชุมปฏิบัติการถอดบทเรียนการนิเทศและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยกระบวนการ PLC

2) จัดทำโครงการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียน





ด้านงบประมาณ

สพป.ลำปาง เขต 2 มีการดำเนินการมอบหมายงานเพื่อพัฒนาคุณภาพงานด้านงบประมาณในรูปแบบของคณะกรรมการ โดยมีคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ร่วมเป็นคณะกรรมการด้านงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ จัดทำระบบสารสนเทศทางการเงิน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยผ่านระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ www.Lpg2.go.th เช่น บริการ e-Money เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับทางโรงเรียนในสังกัด โปรแกรม School Account Online



ด้านการบริหารงานบุคคล

สพป.ลำปาง เขต 2 มีการดำเนินการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในสังกัด ในรูปแบบคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อมอบหมายอำนาจและดำเนินการงานที่ได้มอบหมายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการและคณะทำงานทุกครั้ง ส่งผลให้การบริหารงานบุคคลประสบความสำเร็จ และกลุ่มบริหารงานบุคคลได้มีการจัดทำรายงานการบริหารงานบุคคลร่วมกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เมื่อสิ้นปีงบประมาณ

ด้านการบริหารทั่วไป

สพป.ลำปาง เขต 2 มีการมอบหมายงานให้บุคลากรได้รับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่และกรอบการดำเนินงานของกลุ่มบริหารทั่วไป เช่น แต่งตั้งมอบหมายให้รอง ผอ.สพป.ลำปาง เขต 2 ปฏิบัติราชการแทน ผอ.สพป.ลำปาง เขต 2 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่เวรรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ ประจำเดือน แต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการรับนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน แต่งตั้งคณะทำงานตามมาตรฐาน สพป.ลำปาง เขต 2 เป็นต้น และเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาร่วมกับหน่วยงานราชการอย่างต่อเนื่อง



4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามบทบาทหน้าที่โดยใช้รูปแบบ “พาดิดี” “PAPID MODEL”
- 2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารและจัดการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

คุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.38 และสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.68 ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ สูงกว่า ระดับสังกัด ร้อยละ 3.08 สูงกว่า ระดับประเทศ ร้อยละ 1.05

สาระการเรียนรู้	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา 2565					เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่		
	ระดับเขต	เปรียบเทียบระดับ สพฐ.		เปรียบเทียบระดับประเทศ		ปีการศึกษา		เพิ่ม/ลด
		สปฐ.	เพิ่ม/ลด	ประเทศ	เพิ่ม/ลด	2564	2565	
ภาษาไทย	58.10	52.80	5.30	53.89	4.21	54.72	58.10	3.38
ภาษาอังกฤษ	33.63	33.57	0.06	37.62	-3.99	37.06	33.63	-3.43
คณิตศาสตร์	30.03	26.52	3.51	28.06	1.97	38.00	30.03	-7.97
วิทยาศาสตร์	41.37	37.90	3.47	39.34	2.03	36.69	41.37	4.68
รวม 4 กลุ่มสาระ	40.78	37.70	3.08	39.73	1.05	41.62	40.78	-0.84

- 2) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.43 ทุกสาระมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ดังนี้ สาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.27 สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.67 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.42 และสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.38 สาระการเรียนรู้ภาษาไทยคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสังกัดร้อยละ 1.88 และสูงกว่าระดับประเทศ ร้อยละ 2.84 และสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ร้อยละ 0.05

สาระการเรียนรู้	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา 2565					เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่		
	ระดับเขต	เปรียบเทียบระดับ สพฐ.		เปรียบเทียบระดับประเทศ		ปีการศึกษา		เพิ่ม/ลด
		สปฐ.	เพิ่ม/ลด	ประเทศ	เพิ่ม/ลด	2564	2565	
ภาษาไทย	55.79	53.91	1.88	52.95	2.84	51.52	55.79	4.27
ภาษาอังกฤษ	28.77	31.75	-2.98	32.05	-3.28	27.10	28.77	1.67
คณิตศาสตร์	23.16	24.66	-1.50	24.39	-1.23	21.74	23.16	1.42
วิทยาศาสตร์	33.37	33.67	-0.30	33.32	0.05	30.99	33.37	2.38
รวม 4 กลุ่มสาระ	35.27	36.00	-0.73	35.68	-0.41	32.84	35.27	2.43

- 3) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (RT) ปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า ความสามารถรวม 2 ด้าน เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.40 ด้านการอ่านออกเสียงเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.36 ด้านการอ่านรู้เรื่องเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.45 เปรียบเทียบกับระดับประเทศ พบว่าความสามารถรวม 2 ด้าน สูงกว่าร้อยละ 1.47 ด้านการอ่านออกเสียงสูงกว่าร้อยละ 3.37 แต่ด้านการอ่านรู้เรื่องต่ำกว่าร้อยละ -0.44



คุณภาพสถานศึกษา

- 1) โรงเรียนแม่มอกวิทยา ได้รับรางวัลพระราชทาน ชนะเลิศ สถานศึกษาขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2565
- 2) โรงเรียนบ้านดอนไชย ได้รับรางวัลต้นแบบสถานนักเรียน ประจำปี 2565 ระดับประเทศ จาก สพฐ.
- 3) โรงเรียนบ้านดอนไชย ผ่านเข้ารอบที่ 1 การคัดเลือกโครงการโรงเรียนปลอดภัย (Zero West School) ปีการศึกษา 2565 ของกรมส่งเสริมคุณภาพ
- 4) โรงเรียนบ้านท่า ผ่านเข้ารอบที่ 1 การคัดเลือกโครงการโรงเรียนปลอดภัย (Zero West School) ปีการศึกษา 2565 ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

คุณภาพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 1) นางณัฐสุดา เขียงโส ได้รับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2565 ระดับดีเด่น ภาคเหนือ ระดับเขตตรวจราชการ (Cluster 15)
- 2) นางสาวมนฤดี มีคติ ครูผู้สอน ชนะเลิศ การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ม.1 - 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70
- 3) นางอาภรณ์วรรณ พิรุณกล ครูผู้สอน ชนะเลิศ การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ม.1 - 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70
- 4) นางวิไลวรรณ เตจ๊ะสุภา ครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี 2565 ระดับประเทศ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5) นายบัญญัติ ยะวัน ครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี 2565 ระดับประเทศ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คุณภาพของนักเรียนในสังกัด

- 1) ด.ญ.อินทอร ใจบาน โรงเรียนแม่พูนวิทยา ได้รับรางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น ประจำปี 2566 ระดับประเทศ จากกระทรวงศึกษาธิการ
- 2) ด.ญ.นันทพัชร ปังกิลินท์ โรงเรียนอนุบาลเถิน (ท่านางอุปถัมภ์) ได้รับรางวัลชมเชย การแข่งขันทางวิชาการ ระดับนานาชาติ ประจำปี 2566 (รอบสอง ระดับประเทศ) วิชาคณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษา
- 3) ด.ญ.กัลยารัตน์ รัตนชัย โรงเรียนอนุบาลสบปราบ ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันการเล่านิทาน ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ป.1 - ป.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70
- 4) ด.ญ.ชญารินทร์ ธรรมอัญกร โรงเรียนแม่ถอดวิทยา ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ม.1 - 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70
- 5) ด.ญ.สุชาดา ฟองเทพ โรงเรียนแม่ถอดวิทยา ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันการจัดทำหนังสือเล่มเล็ก ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น ม.1 - 3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 70
- 6) ด.ญ.นิภาพร นันทกุล โรงเรียนบ้านอ้อวิทยา ได้รับรางวัลนักเรียนพระราชทาน สถานศึกษาขนาดเล็ก ประจำปีการศึกษา 2565

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1) สพป.ลำปาง เขต 2 ได้รูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาแบบบูรณาการของ สพป.ลำปาง เขต 2 สามารถนำไปพัฒนาการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และพัฒนาโรงเรียนให้สามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลต่อไป
- 2) สถานศึกษาในสังกัด ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือจาก คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการดำเนินงาน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป
- 3) นักเรียน โรงเรียนในสังกัดได้รับโอกาสทางการศึกษาจากการส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น



5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้ร่วมพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด โดยการทำงานร่วมกัน ของทุกภาคส่วน ขับเคลื่อนให้การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ต่าง ๆ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ โดยบูรณาการการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่าย ประกอบด้วย คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ผู้บริหาร การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วยศึกษานิเทศก์ ประธาน ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา ประธานกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูวิชาการ ครู นักเรียน



6. บทเรียนที่ได้รับ

- 1) การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จะประสบความสำเร็จได้ ต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ภายในสำนักงานเขตพื้นที่ทุกกลุ่ม มีความเป็นเอกภาพและการทำงานร่วมกัน งานจึงจะสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 2) ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จะต้องมาจากหน่วยงานภายนอกที่เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถตาม ตำแหน่งที่คัดเลือก เพื่อให้การพัฒนาและขับเคลื่อนการศึกษาด้วยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

7. การเผยแพร่



- 1) การเผยแพร่ สพป.ลำปาง เขต 2 เผยแพร่ผลงานผ่านเว็บไซต์ (www.lpg2.go.th) และ facebook ของ สพป.ลำปาง เขต 2
- 2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ สพป.ลำปาง เขต 2 ได้รับโล่รางวัล พร้อมเกียรติบัตร “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ระดับดีเยี่ยม มีคะแนนรวม 57.39**

8. ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ควรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับบทบาท อำนาจ หน้าที่ ด้วยรูปแบบ Onsite เพื่อเปิดโอกาส ให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน สามารถนำไปพัฒนาต่อยอดยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้



ก.ต.ป.อ. ฉบับแบบ รุ่นที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน แนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา โดยใช้รูปแบบ
TUMHOME MODEL สู่เป้าหมายโรงเรียนคุณภาพ 5Q
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3
เบอร์โทร 0 4281 0495 Email : saraban@loei3.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษา มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากความสำคัญดังกล่าว สพป.เลย เขต 3 จึงกำหนดกรอบแนวคิดในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ให้เกิดพลังการสร้างพื้นฐานคุณภาพของสถานศึกษาที่เข้มแข็งในทุกด้าน ซึ่งคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูและคุณภาพห้องเรียน จะเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาที่ส่งผลต่อเป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษาคือคุณภาพนักเรียน ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นผ่านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ความสำคัญของโรงเรียนคุณภาพ ที่เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาในทุกด้านที่ส่งผลต่อคุณภาพด้านผู้เรียนได้ประสบผลสำเร็จดังกล่าว สพป.เลย เขต 3 จึงได้ส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดพัฒนาโรงเรียนสู่ความเป็นโรงเรียนคุณภาพ โดยมุ่งเน้นให้มีการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ พัฒนาผู้อำนวยการโรงเรียนให้มีภาวะผู้นำในการบริหารการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงการจัดการห้องเรียนให้มีคุณภาพ เป็นห้องเรียนแห่งความสุข โดยได้กำหนด **กรอบแนวคิดในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน (5Q) โดยใช้รูปแบบ TUMHOME (TUMHOME Model)** ซึ่งเป็นกระบวนการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เกิดคุณภาพตามเป้าหมายทั้ง 5 ด้าน โดยมีการดำเนินงาน 7 ชั้น ได้แก่ 1) สร้างทีมงานร่วมพัฒนา (T : Teamwork) 2) วิเคราะห์ปัญหาสู่ความเข้าใจ (U : Understanding) 3) บริหารจัดการเร็วไวเชิงรุก (M : Management) 4) สุขกับงานสานความร่วมมือ (H : Happiness) 5) ยึดถือตามวัตถุประสงค์ (O : Objective) 6) ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา (Mentoring : M) และ 7) ประเมินผลการพัฒนาสู่ความยั่งยืน (Evaluation : E) โดยมีเป้าหมายให้โรงเรียนมีคุณภาพ 5Q ได้แก่ Q1 : นักเรียนคุณภาพ (Quality Student) Q2 : ครูคุณภาพ (Quality Teacher) Q3 : ห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) Q4 : ผู้อำนวยการโรงเรียนคุณภาพ (Quality Director) Q5 : การบริหารจัดการคุณภาพ (Quality Management) ซึ่งการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนในสังกัด สู่โรงเรียนคุณภาพ 5Q โดยใช้รูปแบบ TUMHOME นี้จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจตรงกัน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน และขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้เต็มตามศักยภาพ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้เชิงวิชาการและมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เป็นคนดี คนเก่ง และดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข จากความสำคัญดังกล่าว สพป.เลย เขต 3 จึงได้นำ รูปแบบการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q ด้วยรูปแบบ TUMHOME มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดกรอบแนวคิด ทิศทางการพัฒนาการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาให้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติในระดับสถานศึกษาและลงสู่ห้องเรียน ได้อย่างมีคุณภาพ



2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างรูปแบบการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) เพื่อใช้รูปแบบการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q ในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการ คุณภาพผู้อำนวยการโรงเรียน คุณภาพครู คุณภาพห้องเรียน และคุณภาพนักเรียน

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เชิงปริมาณ

โรงเรียนในสังกัด จำนวน 107 โรง ขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา โดยใช้รูปแบบ TUMHOME MODEL สู่เป้าหมาย โรงเรียนคุณภาพ 5Q

เชิงคุณภาพ

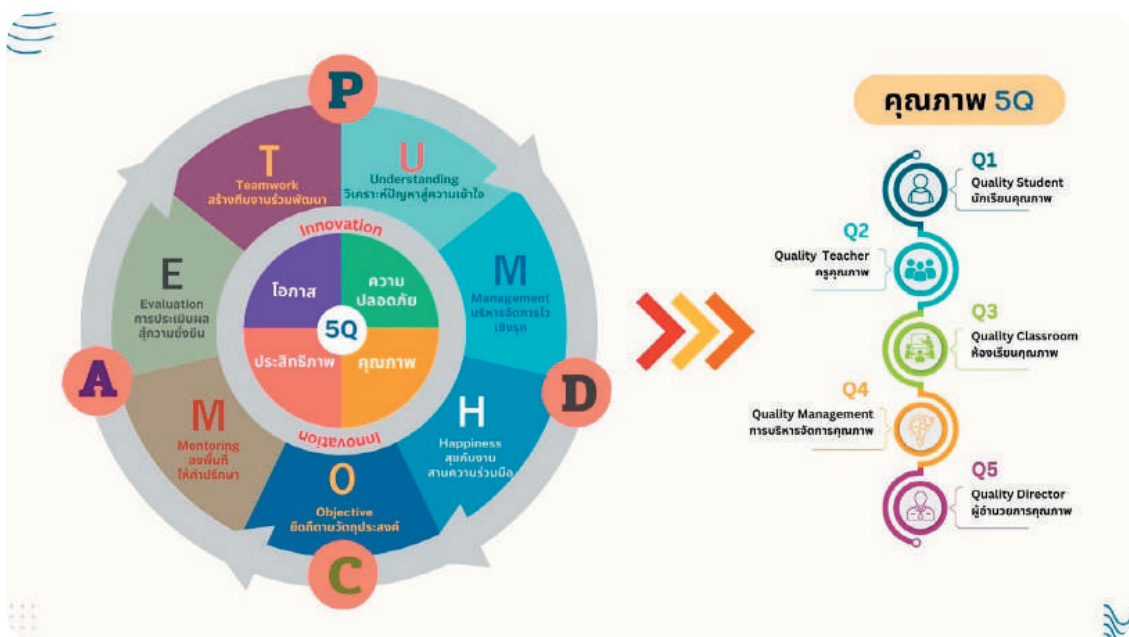
การบริหารจัดการ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู ห้องเรียน และนักเรียน มีคุณภาพตามเป้าหมาย

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของ สพ.เลย เขต 3 ได้นำรูปแบบนวัตกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ นิเทศการศึกษา ภายใต้การมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนและขับเคลื่อนนโยบายของ สพฐ. สู่การปฏิบัติ โดยใช้รูปแบบ TUMHOME มีแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q ด้วย TUMHOME Model ดังนี้

3.1 การออกแบบผลงาน/นวัตกรรม



- 1) ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ของเขตพื้นที่การศึกษา ยุทธศาสตร์ชาตินโยบาย กลยุทธ์ จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการและ สพฐ. ความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบองค์กรการบริหารงานสู่ความเป็นเลิศ และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดคุณภาพ โดยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน (5Q) ได้แก่ Q1 : นักเรียนคุณภาพ (Quality Student) Q2 : ครูคุณภาพ (Quality Teacher) Q3 : ห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom) Q4 : ผู้อำนวยการโรงเรียนคุณภาพ (Quality Director) Q5 : การบริหารจัดการคุณภาพ (Quality Management)



2) การออกแบบและพัฒนารูปแบบ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินงานยกร่างรูปแบบการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q ดำเนินการขับเคลื่อนตามกระบวนการของ TUMHOME Model ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงาน 7 ขั้นตอน แบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การเตรียมการ

การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q ในระยะที่ 1 มีการดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สร้างทีมงานร่วมพัฒนา (Teamwork : T) ดำเนินการแต่งตั้งทีมงานเป็นคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ให้มีส่วนร่วมในการ “ร่วมคิด ร่วมพัฒนา ร่วมแก้ปัญหา ร่วมชื่นชมยินดี”

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาสู่ความเข้าใจ (Understanding : U) เป็นการทำความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพบริบทปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด โดยการนำผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ ถอดบทเรียนและนำข้อมูลมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของสถานศึกษา

ระยะที่ 2 ระยะดำเนินการขับเคลื่อน

การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q ในระยะที่ 2 มีการดำเนินการ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 3 บริหารจัดการเร็วไวเชิงรุก (M : Management) ดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนการขับเคลื่อนที่วางไว้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามตัวชี้วัด บริหารจัดการด้วยความรวดเร็วเชิงรุก

ขั้นที่ 4 สุขกับงาน สาขานความร่วมมือ (H : Happiness) การขับเคลื่อนโรงเรียนในสังกัด ดำเนินการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนด้วยกัลยาณมิตร เน้นการมีส่วนร่วม โดยการประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกกับผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน บรรลุตามเป้าหมาย 5Q

ขั้นที่ 5 ยึดถือตามวัตถุประสงค์ (O : Objective) โรงเรียนในสังกัด ดำเนินการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ 5 ด้านตามตัวชี้วัดของเป้าหมายคุณภาพ 5Q โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

ขั้นที่ 6 ลงพื้นที่ให้คำปรึกษา (M : Mentoring) ดำเนินการขับเคลื่อนโดยการลงพื้นที่ให้คำปรึกษาแก่โรงเรียนในสังกัด

ระยะที่ 3 สรุปผลการดำเนินการ

การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q ในระยะที่ 3 มีการดำเนินการ 1 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 7 ประเมินผลการพัฒนาสู่ความยั่งยืน (E : Evaluation) ดำเนินการประเมินผลการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q ตามตัวชี้วัด และประเมินผลความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการของโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด ที่มีต่อการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q แจ้งผลการประเมินเพื่อพัฒนาต่อยอดสู่ความยั่งยืน

4. ผลการดำเนินการ/ผลลัพธ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) สพบ.เลย เขต 3 มีรูปแบบการบริหารจัดการ/กระบวนการทำงานด้วยระบบคุณภาพทั้งองค์กร บุคลากรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีจิตในการให้บริการโดยมีการให้บริการแบบ One Stop Service บุคลากรทำงานเป็นทีม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอยู่เสมอ

2) ผลที่เกิดกับนักเรียน นักเรียนมีทักษะในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร และใช้กระบวนการคิดในการเรียนรู้ มีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ช่วยเหลือซึ่งกันมีทักษะในการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

3) ผลที่เกิดกับครู ครูปรับเปลี่ยนวิธีสอน ครูผู้สอนมีรูปแบบ เทคนิคการสอนที่หลากหลายในการจัดการเรียนรู้ มีการพัฒนาตัวเองและแสวงหาความรู้อยู่เสมอ สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ มีนวัตกรรมด้านการสอน



4) ผลที่เกิดกับผู้บริหาร ผู้บริหารเป็นผู้นำความเปลี่ยนแปลง มีการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ สร้างทีมงาน ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน นำผลการวิจัยเป็นข้อมูลในการพัฒนาและสามารถพัฒนางานประจำเป็นงานวิจัยได้

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ผลงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) ผลการติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการราชการของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คะแนนเฉลี่ยรวม 7 ตัวชี้วัด 4.86 อยู่ใน ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

2) ผลการประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปภาพรวม 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สรุปภาพรวม 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

3) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้คะแนนร้อยละ 94.62 ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนนร้อยละ 96.67 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.05 และผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน ร้อยละ 98.59 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.92

4) ผลการประเมินสถานะ ของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้คะแนน 4.37500 และผลการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ (KRS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้คะแนน 4.67

5) ได้รับโล่รางวัลหน่วยงานที่มีการบริหาร งบประมาณรายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับดีเด่น จากจังหวัดเลย

6) รับรางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2563 ประเภทสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายอดเยี่ยม ด้าน การบริหารจัดการ



ผลงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

1) นางพิมพ์พรรณ อรัญมิตร บุคคลต้นแบบ ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและสนับสนุน การศึกษา สพป.เลย เขต 3

2) นายราวิน มรธาณิชร์ รางวัลชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ครั้งที่ 11 ประเภทผู้อำนวยการสถานศึกษา ยอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับประถมศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

3) นางสาวเพชรไพลิน วิโรจน์รัฐจวน รางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง ระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ครั้งที่ 10 ประเภทครูผู้ สอนยอดเยี่ยม การจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ ระดับปฐมวัย ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

4) นางสาวจันทร์แรม พรหมทา รับรางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง ระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ครั้งที่ 10 ประเภทครูผู้สอนยอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับขยายโอกาส ทางการศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน



5) นางสาวพัชรี จันทะคีรี รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ครั้งที่ 10 ประเภทครูผู้สอนยอดเยี่ยมระดับประถมศึกษา ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

ผลงานของนักเรียน

1) เด็กหญิงสรिता ชาญขำนิ ผลงานกิจกรรมการแข่งขันท่องอาขยานทำนองเสนาะ ระดับชั้น ม.1-3 รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 1 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ

2) เด็กหญิงกนกพร สีทาสังข์ ผลงานกิจกรรมการประกวดแปรรูปอาหาร ระดับชั้น ม.1-3 รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ

3) เด็กหญิงนันทพร พูนภักดิ์ ผลงานกิจกรรมการประกวดแปรรูปอาหาร ระดับชั้น ม.1-3 รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ

4) เด็กหญิงสุภัทรตา นาราศรี ผลงานกิจกรรมการประกวดแปรรูปอาหาร ระดับชั้น ม.1-3 รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ

5) เด็กชายขุนพล นนทะโคตร ผลงานกิจกรรมการแข่งขันการประดิษฐ์ของใช้จากเศษวัสดุเหลือใช้ ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ระดับชั้น ป.1-6 รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ

6) เด็กชายนิติ บุรววิชิต ผลงานกิจกรรมการแข่งขันการประดิษฐ์ของใช้จากเศษวัสดุเหลือใช้ ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ระดับชั้น ป.1-6 รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ

7) เด็กชายปรวิวัฒน์ สาดลี ผลงานกิจกรรมการแข่งขันการประดิษฐ์ของใช้จากเศษวัสดุเหลือใช้ ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ระดับชั้น ป.1-6 รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) สพป.เลย เขต 3 มีรูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้ TUMHOME Model สู่เป้าหมายโรงเรียนคุณภาพ 5Q ที่มีประสิทธิภาพ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ

2) โรงเรียนมีคุณภาพ ตามเป้าหมาย 5 ด้าน (5Q)

3) นักเรียนได้รับการพัฒนา มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

ความสำเร็จของการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ 5Q โดยใช้ TUMHOME Model เกิดจากปัจจัย ดังนี้

1) สพป.เลย เขต 3 มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน พร้อมทั้งบุคลากร กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน

2) มีข้อมูลในการพัฒนาที่ได้มาจากการวิเคราะห์บริบทของเขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนด้วยวิธี SWOT โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

3) นำแนวทางการพัฒนาองค์กรให้องค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มาใช้ และหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการกำหนดทิศทางสู่เป้าหมายการบริหารโรงเรียนให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ

4) ผู้บริหารต้องกล้าคิดนอกกรอบ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กล้าทำกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง มีภาวะผู้นำ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีเครือข่ายในการทำงาน มีการทำงานเป็นทีม และมีคุณธรรม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี



5) บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร ในโรงเรียน มีการทำงานแบบมี ส่วนร่วม โดยร่วมคิด ร่วมประสาน ร่วมทำงานทำให้งานสำเร็จบรรลุ วัตถุประสงค์ และมีคุณภาพ

6. บทเรียนที่ได้รับ



- 1) นำนโยบายของ สพฐ. มาใช้ในการทำงานให้เห็นเป็นรูปธรรมโดยเร่งด่วนและหวังผลสำเร็จ
- 2) นำกระบวนการวิจัยมาใช้เป็นการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ทั้งในระดับเขตและสถานศึกษา
- 3) สร้างกรอบความคิดที่ครอบคลุมหลักการในการบริหารจัดการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยยึดหลักการ แนวทางการบริหาร และการจัดการตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา นโยบายรัฐบาล จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ จุดเน้นของ สพฐ. และจุดเน้นตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา
- 4) กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน กระบวนการ วิธีดำเนินงาน โครงสร้าง ผู้รับผิดชอบและอื่น ๆ ที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายตลอดจน มีการสื่อสารที่ชัดเจน
- 5) สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนของชุมชน ในรูปของคณะกรรมการที่ปรึกษา คณะต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการที่ปรึกษาผู้อำนวยการเขตพื้นที่ในด้านต่าง ๆ แยกเป็นด้านๆตามบริบทของเขตพื้นที่ และมอบหมายภารกิจให้ร่วมดำเนินงานตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมพัฒนา ร่วมแก้ปัญหา และร่วมชื่นชมยินดี เน้นการรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของงานร่วมกัน
- 6) นำกลยุทธ์การดำเนินงานตามรูปแบบ TUMHOME Model สู่เป้าหมาย 5Q ที่มีประสิทธิภาพไปใช้ โดยยึดคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุด
- 7) จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เชิดชูผลงานที่ประสบผลสำเร็จ ยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้รางวัลเพื่อสร้างความภาคภูมิใจอันเป็นสุดยอดปรารถนาความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทุกคน

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่ สพป.เลย เขต 3 มีการนำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลจาก สพฐ. ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ในการประชุม เผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์ของเขตพื้นที่การศึกษา www.loei3.go.th และนำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะศึกษาดูงานของเขตพื้นที่ต่าง ๆ

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ สพป.เลย เขต 3 ได้รับโล่รางวัล พร้อมเกียรติบัตร “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 **ระดับดีเยี่ยม** และ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ระดับดีมาก** มีคะแนนรวม 84.38



8. ข้อเสนอแนะ



- 1) ในการพัฒนาต่อไปสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีนวัตกรรมในการขับเคลื่อนงานทั้ง 4 ด้าน
- 2) การนำนวัตกรรมนี้ไปใช้ควรมีการดำเนินงานวิจัยงานทั้ง 4 ด้านควบคู่ไปด้วย



ร.ด.บ. ต้นแบบ รุ่นที่ 2



ชื่อโครงการ การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้ 6P 4Q Model

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี

เบอร์โทร 08 0838 3727 E-mail : passapol1974@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



การยกระดับคุณภาพสถานศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ การสนับสนุน ส่งเสริม ให้สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีความสามารถ และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข พัฒนาสมรรถนะ ครูและบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างการจัดเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนา ผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเต็มศักยภาพ เป็นภารกิจหลักที่สำคัญของ สพป.สิงห์บุรี ที่ต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ และ สมรรถนะที่เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกใน หลากหลายมิติ ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี อาชีพ รวมถึงทัศนคติในการดำเนินชีวิต

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 20 ได้กำหนด ให้มี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อทำหน้าที่ ในการกำกับ ดูแล การบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหาร และการดำเนินการ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษา ในสังกัดให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเตรียมรับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก และ ให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหาร กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สพป.สิงห์บุรี จึงได้พัฒนานวัตกรรม เพื่อเป็น การพัฒนาการทำงานแบบมีส่วนร่วมของครุรวม ประสานงาน ร่วมมือกัน เพื่อขับเคลื่อนและกำหนดนโยบายพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในด้านการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป รวมถึงการดำเนินงานตามนโยบาย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ 6P 4Q Model

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

1) เพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรม 6P 4Q Model ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. รวมทั้งพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัดในการบริหารงาน 4 ด้าน ตลอดจน นโยบาย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ

2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากการใช้นวัตกรรม 6P 4Q Model ในการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

2.2 เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จำนวน 9 คน และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. จำนวน 31 คน มีการดำเนินงาน ภายใต้ต้นนวัตกรรม 6P 4Q Model

2) ผู้บริหารสถานศึกษาและรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด จำนวน 89 คน มีการบริหารงาน 4 ด้าน รวมถึงการดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้การใช้นวัตกรรม 6P 4Q Model



3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ผู้บริหารสถานศึกษาและรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด มีความพึงพอใจในการนวัตกรรม 6P 4Q Model ร้อยละ 80 ขึ้นไป

เชิงคุณภาพ

- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. มีการดำเนินงานโดยใช้นวัตกรรม 6P 4Q Model
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด มีการบริหารงาน 4 ด้าน รวมถึงการดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้การใช้นวัตกรรม 6P 4Q Model ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ขึ้นไป
- 3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ผู้บริหารสถานศึกษาและรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด มีความพึงพอใจในการนวัตกรรม 6P 4Q Model อยู่ในระดับมาก ขึ้นไป

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

กระบวนการและลำดับขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมพัฒนาแผนภูมิ (Model) ของนวัตกรรม 6P 4Q Model สพ.สิงห์บุรี ครอบคลุมถึงภารกิจที่สำคัญในการพัฒนาการศึกษาในทุกๆระดับ จึงได้กำหนด แนวทางการพัฒนาการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ภายใต้บริบทของตนเอง และนโยบายของภาคส่วนต่าง ๆ โดยใช้ **นโยบาย 4 มี 5 ต้อง** กล่าวคือในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของ สพ.สิงห์บุรีนั้น ดำเนินงานผ่าน**กระบวนการ 5 ต้อง** คือกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพ ซึ่งในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ที่จะทำให้การขับเคลื่อนเกิดภาพความสำเร็จ ได้แก่ ต้องมีการวางแผน (Plan) ต้องมีเป้าหมาย (Objective) ต้องมีระบบ (System) ต้องมีส่วนร่วม (Participation) และต้องมีการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ ตามเป้าหมายคุณภาพ **4 มี** คือผลผลิตซึ่งเป็นเป้าหมายปลายทางของคุณภาพการศึกษาที่ต้องการให้เกิดขึ้น ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคุณภาพ สถานศึกษามีคุณภาพ ครูมีคุณภาพและนักเรียนมีคุณภาพบรรลุมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สพ.สิงห์บุรี ในทุกระดับมีการเชื่อมโยง ร้อยรัด เข้าใจตรงกันในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาดังนี้



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำรูปแบบการบริหารจัดการสร้างความเข้มแข็งให้แก่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม (Participation) โมเดล 5 ร ได้แก่

- 1) **ร่วมคิด (Thinking Participation)** หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมคิดวางแผนการติดตามการกำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดพื้นที่การศึกษาเพื่อเตรียมการรับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก
- 2) **ร่วมปฏิบัติ (Implementing Participation)** หมายถึง ให้ทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสียใน การจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ภายใต้ความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.
- 3) **ร่วมติดตาม นิเทศ (Supervision Participation)** หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ และติดตามความก้าวหน้าตามแผนเป็นระยะ ๆ โดยสร้างเครือข่ายเป็นกลไกในการติดตามและนิเทศการศึกษา
- 4) **ร่วมประเมินผล (Evaluation Participation)** หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้
- 5) **ร่วมปรับปรุงและพัฒนา (Improve and develop Participation)** หมายถึง



คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานต่อต้นสังกัดในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา งานของเขตพื้นที่การศึกษา

จากนโยบาย 4 มี 5 ต้อง ของ สพป.สิงห์บุรี และรูปแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ หลักการมีส่วนร่วม 5 ร โมเดล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งบทบาท อำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยเฉพาะการมีส่วนร่วม (Participation) ของคณะกรรมการ สพป.สิงห์บุรี จึงได้นำ **รูปแบบการบริหารงานด้วยนโยบาย 4 มี 5 ต้อง และ 5 ร โมเดล มาปรับปรุงและพัฒนาเป็นนวัตกรรมการดำเนินงาน พัฒนาคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ 6P 4Q Model** ซึ่งมีรายละเอียดของการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

6 P ประกอบด้วย กระบวนการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. **ร่วมคิด (Thinking Participation)** หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมคิดวางแผนการติดตาม การกำหนด ตัวชี้วัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด เพื่อเตรียมการ รับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

2. **ร่วมสรรสร้าง (Creating Participation)** หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมสรรหาคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ส่วนร่วมในการสร้าง ปรับ ประยุกต์ พิจารณาเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษางานทั้ง 4 ด้าน ตามภารกิจของสถานศึกษา

3. **ร่วมปฏิบัติ (Implementing Participation)** หมายถึง ให้ทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการ การศึกษา มีส่วนร่วมในงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ภายใต้ ความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

4. **ร่วมนิเทศ ติดตาม (Supervision Participation)** หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ และติดตามความก้าวหน้าตามแผนเป็นระยะ ๆ โดยสร้างเครือข่ายเป็นกลไกในการติดตามและนิเทศการศึกษา

5. **ร่วมประเมินผล (Evaluation Participation)** หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้

6. **ร่วมปรับปรุงและพัฒนา (Improve and develop Participation)** หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วม ในการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานต่อต้นสังกัด ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนางานของเขตพื้นที่การศึกษา

4Q ประกอบด้วย ผลการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้

1. **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคุณภาพ (Office Area's Quality)** โดยมีเป้าหมายสำคัญ 3 ประการคือ
 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคุณภาพ ตามมาตรฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพที่เกี่ยวข้อง กับงาน 4 ด้าน ให้มีประสิทธิภาพ มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผล การบริหารและการจัดการศึกษา เป็นผลที่เกิดจาก การดำเนินงาน ซึ่งเป็นภาพความสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (รวม 14 ตัวชี้วัด 56 ประเด็นการพิจารณา)
 2) มีนวัตกรรมทั้งนวัตกรรมประเภทสื่อ และ นวัตกรรมประเภทรูปแบบวิธีการบริหาร





จัดการที่มีคุณภาพ 3) มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ มีการพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพ โดยแสวงหาจุดเด่น จุดเน้น ของงาน ทั้งด้านการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรมการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ทุกกลุ่มงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. สถานศึกษามีคุณภาพ (School's Quality) โดยมีเป้าหมายสำคัญ 4 ประการ คือ 1) มีกายภาพ คือ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) มีคุณภาพ สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 3) มีประสิทธิภาพ สถานศึกษามีการบริหารจัดการที่ส่งเสริมด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด 4) มีสัมพันธภาพ สถานศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดี มีความรัก ความสามัคคี ทั้งบุคลากรในโรงเรียน นักเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง และเครือข่ายภายในและภายนอก

3. ครูมีคุณภาพ (Teacher's Quality) โดยมีเป้าหมายสำคัญ 4 ประการคือ 1) มีความรอบรู้ มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานในการเรียนการสอน ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) มีเทคนิค วิธีการสอนที่ดี โดยผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย 3) มีจรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้งต่อตนเอง ต่อวิชาชีพ และต่อผู้รับบริการ (ศิษย์) 4) มีความมุ่งมั่นพัฒนา ศึกษาหาความรู้ค้นคว้าเพิ่มเติม พัฒนาการเรียนการสอน คิดค้น นวัตกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

4. นักเรียนมีคุณภาพ (Student's Quality) โดยมีเป้าหมายสำคัญ 4 ประการคือ 1) มีคุณภาพตาม มาตรฐานหลักสูตร ที่สถานศึกษากำหนด 2) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ทั้งระดับชั้นเรียน สถานศึกษา เขตพื้นที่ การศึกษา และระดับชาติ 3) มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร มีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ตามความต้องการของสังคม หรือตามที่สถานศึกษากำหนด 4) มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 (3R8C)

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

1) ร่วมคิด (Thinking Participation) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมคิดวางแผนการติดตาม การกำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด โดยดำเนินการประชุมวางแผน และจัดทำร่างแผนการ โดยในแต่ละประจำปีงบประมาณ มีการดำเนินการประชุม (ครั้งที่ 1) เพื่อพิจารณาร่างแผนติดตาม

2) ร่วมสรรสร้าง (Creating Participation) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมสรรหาคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการสร้าง ปรับ ประยุกต์ พิจารณาเครื่องมือในการนิเทศ ติดตามฯ งานทั้ง 4 ด้าน ตามภารกิจของสถานศึกษา โดยมีการดำเนินการประชุม (ครั้งที่ 1) เพื่อพิจารณาร่างรายชื่อคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และร่างเครื่องมือนิเทศ ติดตามฯ

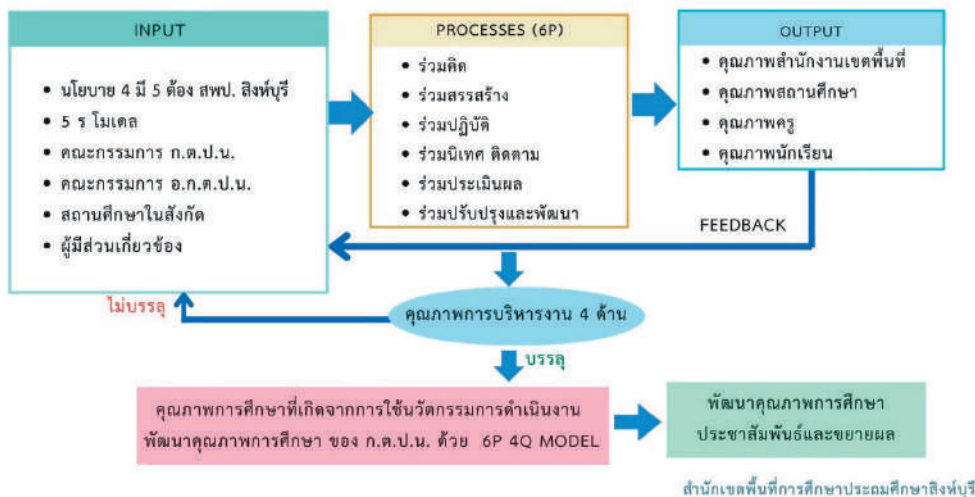
3) ร่วมปฏิบัติ (Implementing Participation) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ซึ่งประกอบด้วย ทีมบริหารสำนักงานเขตพื้นที่ ประธานกลุ่มโรงเรียน บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่ และศึกษานิเทศก์ มีส่วนร่วมในงาน 4 ด้าน โดยเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง ร่วมนิเทศติดตามฯ ในการบริหารงาน 4 ด้าน รับทราบผลการนิเทศ ติดตามฯ และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

4) ร่วมนิเทศ ติดตาม (Supervision Participation) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของเขตพื้นที่การศึกษา มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ และติดตามความก้าวหน้าตามแผนเป็นระยะ ๆ โดยสร้างเครือข่ายเป็นกลไก ในการติดตามและนิเทศการศึกษา โดยมีการดำเนินการนิเทศ ติดตาม การบริหารงานของสถานศึกษา อย่างน้อย ปีงบประมาณละ 2 ครั้ง



5) ร่วมประเมินผล (Evaluation Participation) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของเขตพื้นที่การศึกษา มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ โดยมีการดำเนินการประชุม เพื่อรับทราบ ผลการดำเนินงาน และผลการนิเทศ ติดตามฯ

รูปแบบการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้ 6P 4Q Model



6) ร่วมปรับปรุงและพัฒนา (Improve and develop Participation) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานต่อต้นสังกัดในการบริหารงาน 4 ด้าน และ นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนางาน โดยนำเสนอปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ จากการดำเนินการทุกครั้ง ที่มีการประชุม

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลการดำเนินงาน

1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. มีการดำเนินงานภายใต้นวัตกรรม 6P 4Q Model อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ผู้บริหารสถานศึกษาและรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด มีการบริหารงาน 4 ด้าน และการดำเนินงาน ตามนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้การใช้นวัตกรรม 6P 4Q Model ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก

3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ผู้บริหารสถานศึกษา และรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด มีความพึงพอใจในการใช้นวัตกรรม 6P 4Q Model อยู่ในระดับมาก ขึ้นไปร้อยละ 80

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

สพป.สิงห์บุรี ผ่านการคัดเลือกผลงาน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับ “ดีเยี่ยม”



4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนวัตกรรมในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ 6P 4Q Model

2) สถานศึกษา มีการขับเคลื่อนการบริหารงาน 4 ด้าน อย่างเป็นรูปธรรม โดยผ่านกระบวนการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ 6P 4Q Model ส่งผลให้การบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก



3) ครู มีการขับเคลื่อนงานวิชาการ โดยผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดทำเอกสารชั้นเรียน ฯลฯ ด้วยกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ 6P 4Q Model ส่งผลให้ครูผู้สอนมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

4) นักเรียน ได้รับการเรียนรู้ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ด้วยกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ 6P 4Q Model ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพ จนได้รับรางวัลในระดับต่าง ๆ

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



- 1) มีการวางแผนและดำเนินการที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ เป็นระบบ
- 2) ความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
- 3) การดำเนินการสรรหาคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และการแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน 4 ด้าน
- 4) เครื่องมือการนิเทศ ติดตามฯ มีคุณภาพ ครอบคลุมการบริหารงาน 4 ด้าน โดยมี การวิเคราะห์ ผ่านการพิจารณาและให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน เป็นระบบ และต่อเนื่อง
- 6) ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ความสำคัญ และมุ่งมั่นในการพัฒนางาน

6. บทเรียนที่ได้รับ



- 1) มีนวัตกรรมในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยรูปแบบ 6P 4Q Model
- 2) ผู้เกี่ยวข้องในทุกกระดับ ให้ความร่วมมือ และตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม
- 3) การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษาเกิดประสิทธิภาพ

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ



1) การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ในการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาในทุกเดือน นำเสนอนวัตกรรม 6P 4Q Model ประชาสัมพันธ์ Page Facebook กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา Page Facebook ก.ต.ป.น สพป.สิงห์บุรี Page Facebook ประชาสัมพันธ์ สพป.สิงห์บุรี และผ่านช่องทาง Group Line ต่าง ๆ

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

(1) การดำเนินงานด้วยนวัตกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ 6P 4Q Model มีการนำเสนอผลงานในการศึกษาดูงาน/ฝึกงาน ของรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตภาคกลาง

(2) ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีเยี่ยม





ชื่อผลงาน แนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ด้วย SPMNK MODEL

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย

เบอร์โทร 09 8516 9141 E-mail : Ramida.mida2526@gmail.com

1.ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2553 ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัด รวม 9 อำเภอ จำนวน โรงเรียน 31 โรงเรียน ให้สามารถจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเพื่อบริการประชาชนให้เป็นคนดีมีคุณธรรม เป็นคนเก่ง มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตรงตามจุดเน้นและเป้าหมายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และความต้องการของชุมชนและของประชาชนจังหวัดหนองคาย บริหารจัดการในรูปแบบองค์กรคณะบุคคลบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัด โดยนำรูปแบบ *“การพัฒนาคุณภาพการศึกษาหนองคายโมเดล”* ที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย การนิเทศแบบพัฒนาการ การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการพัฒนางานสู่วิธีปฏิบัติที่ดี เป็นรูปแบบเชิงปฏิบัติการขับเคลื่อนด้วยวงจร PAOR มี 5 ขั้นตอน คือ 1) ชั้นศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาความต้องการจำเป็น 2) ชั้นวางแผนการนิเทศ 3) ชั้นปฏิบัติการนิเทศ 4) ชั้นประเมินและรายงานผลการนิเทศ และ 5) ชั้นการขยายผลต่อยอด และยกย่องเชิดชูเกียรติ นำมาพัฒนาต่อยอด เป็นแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ระบบนิเทศติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาด้วยสหวิทยาเขตและศูนย์พัฒนาวิชาการเป็นฐาน สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการนิเทศของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนในสังกัด สพม.หนองคาย บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล 4) ด้านการบริหารทั่วไป 5) การดำเนินงานโครงการตามนโยบายของ สพฐ. 6) ผลงานดีเด่น หรือวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของสถานศึกษา 7) การนำผลการดำเนินงานไปวางแผนพัฒนาปีการศึกษาต่อไป ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของ สพม.หนองคาย ให้มีประสิทธิภาพ สามารถรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชนได้ด้วย *“แนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการก.ต.ป.น. โดยใช้ระบบนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาด้วยสหวิทยาเขตและศูนย์พัฒนาวิชาการเป็นฐาน (System Participation Management : SPMNK MODEL)”* ที่ สพม.หนองคาย ได้พัฒนาขึ้น

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาโรงเรียนในสังกัด
- 2) เพื่อนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดโดยใช้ SPMNK Model

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เชิงปริมาณ

- (1) สพม.หนองคาย มีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัดทุกแห่ง



(2) โรงเรียนในสังกัดทุกแห่ง ได้รับการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาด้วยเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(3) สพม.หนองคาย มีรูปแบบการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา

เชิงคุณภาพ

(1) โรงเรียนในสังกัดมีระบบบริหารจัดการศึกษาได้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีรูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้มาตรฐาน ก.ต.ป.น.

(3) สพม.หนองคาย มีระบบบริหารจัดการได้มาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษา

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

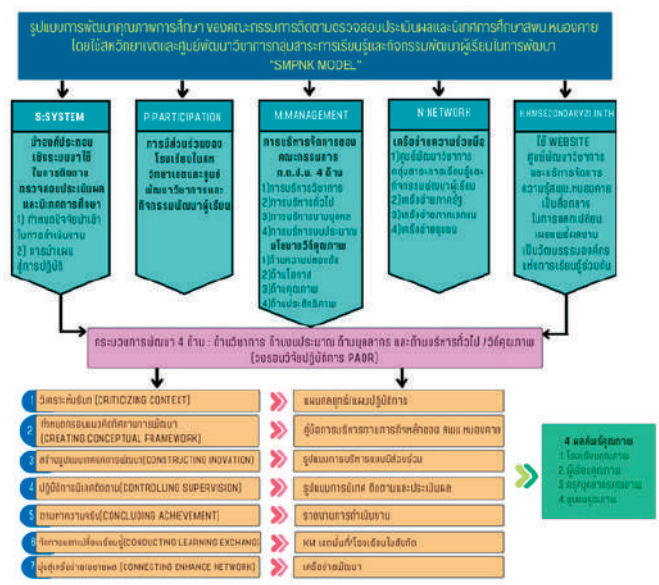
3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

สพม.หนองคาย ใช้ระบบนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ด้วยสหวิทยาเขตและศูนย์พัฒนาวิชาการเป็นฐาน (SPM 21 MODEL) โดยใช้วงจรวิจัยวิจัยปฏิบัติการ (PAOR) ขับเคลื่อนมาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2563 จนถึงปัจจุบัน ได้พัฒนาต่อยอด เป็น SPMNK MODEL ตามกรอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล 4) ด้านการบริหารทั่วไป 5) การดำเนินงานโครงการตามนโยบายของ สพฐ. และ 6) ผลงานดีเด่น หรือวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของสถานศึกษา ใช้เป็นแนวทาง ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพม.หนองคาย ให้มีประสิทธิภาพ สามารถรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ของแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพม.หนองคายด้วย SPMNK MODEL

แนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ ก.ต.ป.น. สพม.หนองคาย มีรูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของหลักการมีส่วนร่วม และหลักการเชิงระบบใช้พื้นที่เป็นฐาน ขับเคลื่อนด้วยสหวิทยาเขตและศูนย์พัฒนาวิชาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้วยวงจรวิจัยปฏิบัติการองค์ประกอบแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ ก.ต.ป.น. สพม.หนองคาย ด้วย SPMNK MODEL มีองค์ประกอบ ดังนี้

S : System คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพม.หนองคาย บริหารจัดการคุณภาพการศึกษาเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในสังกัด นโยบาย แผนติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา คู่มือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย แผนนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา กระบวนการ (Process) ใช้กระบวนการพัฒนางานสู่วิธีปฏิบัติที่ดีผลิต (Output) ผลการดำเนินพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และงานโดดเด่นของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

P : Participation การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยใช้การมีส่วนร่วมของโรงเรียนในสหวิทยาเขต และศูนย์พัฒนาวิชาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนา





ผู้เรียนเป็นฐานในการพัฒนา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ในการขับเคลื่อนระดับโรงเรียนโดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนร่วมเป็นคณะกรรมการ ระดับสภวิทยาเขต และระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีผู้อำนวยการกลุ่มทั้ง 9 กลุ่ม 1 หน่วย เป็นคณะกรรมการร่วมพัฒนาตามกรอบภาระงานที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

M : Management คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด 4 ด้าน ได้แก่ **ด้านวิชาการ** พัฒนา 9 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ 4) ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ 5) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการวัดและประเมินผลการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 7) ด้านการจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษา 8) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 9) ด้านการขับเคลื่อนระบบการ PLC ในสถานศึกษา **ด้านงบประมาณ** พัฒนา 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและการใช้จ่ายเงินตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2) ระบบควบคุมภายในการใช้จ่ายงบประมาณ 3) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ 4) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา 5) การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ **ด้านการบริหารงานบุคคล** พัฒนา 4 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ด้านการวางแผนและการวิเคราะห์อัตรากำลัง 2) ด้านการสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง และการย้าย 3) ด้านการให้สวัสดิการ ค่าตอบแทน สร้างขวัญกำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร 4) ด้านการพัฒนาครูและส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ และ **ด้านการบริหารทั่วไป** พัฒนา 8 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การพัฒนางานสารบรรณโรงเรียน 2) การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 3) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 4) การดำเนินการควบคุมภายในโรงเรียนตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 5) การบริหารจัดการขยะและสิ่งแวดล้อม 6) การดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ 7) การดำเนินการพาน้องกลับมาเรียน 8) การดำเนินการภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ให้ครอบคลุมการดำเนินงานตามนโยบายวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยทุกรูปแบบ ด้านโอกาส สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน ด้านคุณภาพ พัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) พัฒนาผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 และด้านประสิทธิภาพ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ของโรงเรียนในสังกัดโดยส่งเสริมสถานศึกษาให้มีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล โดยเครือข่ายความร่วมมือการจัดการศึกษา

N : Network คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย ศูนย์พัฒนาวิชาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เครือข่ายนิเทศการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำเขตตรวจราชการที่ 10 เครือข่ายองค์กร หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เครือข่ายบุคคล ประกอบด้วย ครูแกนนำ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิทยากรท้องถิ่น เครือข่าย ICT

K : Knowledge Management คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. การบริหารจัดการความรู้ โดยใช้ศูนย์พัฒนาวิชาการและบริหารจัดการความรู้ของเขตพื้นที่การศึกษา <https://kmsecondary21.in.th/> เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนวิธีปฏิบัติที่ดี ของเขตพื้นที่ และนำเสนอเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเขตพื้นที่

กลยุทธ์สู่ความสำเร็จ

- 1) นิเทศติดตามประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายเร่งด่วน สพฐ. สุวีธีปฏิบัติที่ดี
- 2) พัฒนาคณาจารย์การศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้สภวิทยาเขตและศูนย์พัฒนาวิชาการเป็นฐาน



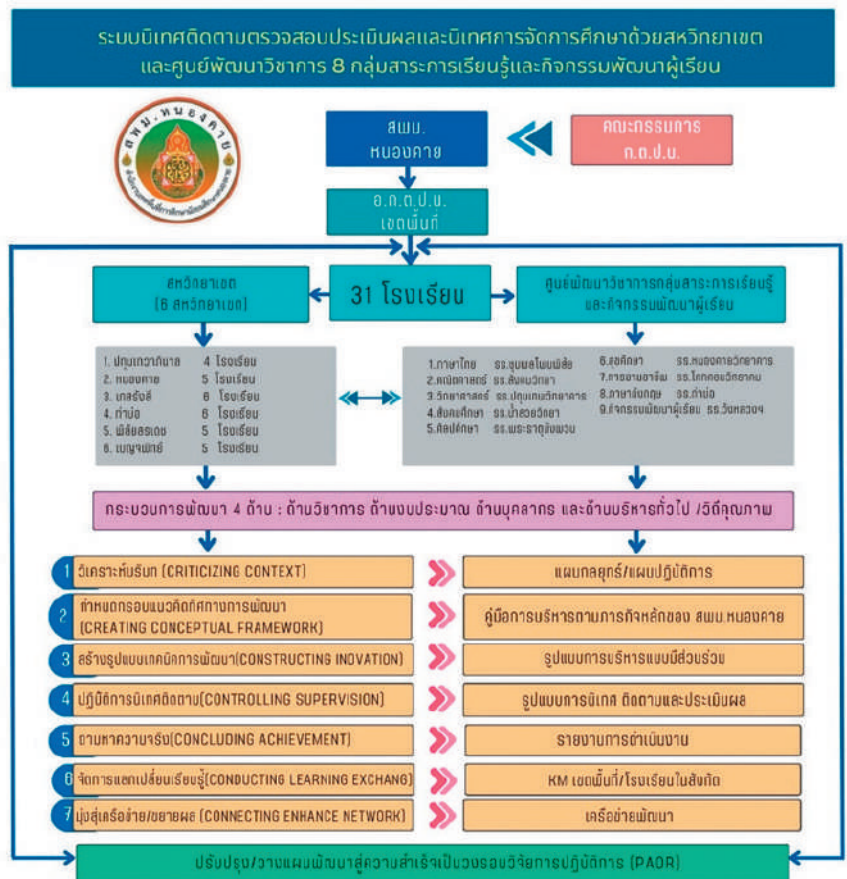
3) จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Conducting Learning Exchange) เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัด นำผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี นำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับบุคคล ระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ โดยผ่านสื่อกลางศูนย์พัฒนาวิชาการและบริหารจัดการความรู้ของเขตพื้นที่ การถอดบทเรียนวิธีปฏิบัติที่ดีของเขตพื้นที่ และนำเสนอเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเขตพื้นที่

4) มุ่งสู่เครือข่าย ขยายผล ต่อยอด (Connecting Enhance Network) เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัด เผยแพร่ผลงานสู่เครือข่าย ระดับต่าง ๆ ได้แก่ ระดับบุคคล ระดับโรงเรียน ระดับสภวิทยาเขต ระดับเขตพื้นที่ ระดับภูมิภาค และเวทีระดับชาติ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต รูปแบบเอกสารชุมชนนักปฏิบัติของเขตพื้นที่การศึกษา และยกย่องเชิดชูเกียรติ

5) การสะท้อนผลบริบทที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จและปัจจัยที่ทำให้ไม่บรรลุตามเป้าหมายตามวงจร PAOR เป็นวงจรของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.2 การนำรูปแบบ(Model) นวัตกรรม(Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่ ดังนี้

แนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพม.หนองคาย มีรูปแบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานของหลักการมีส่วนร่วมและหลักการเชิงระบบใช้พื้นที่เป็นฐานขับเคลื่อนด้วยสภวิทยาเขตและศูนย์พัฒนาวิชาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้วยวงจรวิจัยปฏิบัติการ ดังแผนภาพ



4. ผลการดำเนินงาน /ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

จากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาส่งผลให้โรงเรียนในสังกัด สพม.หนองคาย มีผลงานเชิงประจักษ์จนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติของโรงเรียนในสังกัด สพม.หนองคาย

ผลสัมฤทธิ์ของงานต่อสถานศึกษา

- 1) โรงเรียนท่าบ่อพิทยาคม ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองในการประกวดผลการปฏิบัติงานของสถานักเรียนที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 2) โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย ได้รับรางวัลชนะเลิศการประกวดระเบียบแถว ลูกเสือ เนตรนารี ระดับจังหวัด ประจำปี พ.ศ. 2565 ประเภทลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ และเนตรนารีสามัญรุ่นใหญ่



3) โรงเรียนสังคมิวิทยา ได้รับรางวัลรองชนะเลิศการประกวดระเบียบแถว ลูกเสือ เนตรนารี ระดับจังหวัด ประจำปี พ.ศ. 2565 ประเภทเนตรนารีสามัญรุ่นใหญ่

4) โรงเรียนท่าบ่อ ได้รับรางวัลชมเชยการประกวดระเบียบแถว ลูกเสือ เนตรนารี ระดับจังหวัด ประจำปี พ.ศ. 2565 ประเภทลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่

5) โรงเรียนท่าบ่อผ่านการประเมินการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์ รางวัล OBECQA โรงเรียนมาตรฐานสากล

6) โรงเรียนพานพร้าว ได้รับรางวัลรองชนะเลิศการประกวดระเบียบแถว ลูกเสือ เนตรนารี ระดับจังหวัด ประจำปี พ.ศ. 2565 ประเภทลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่

7) โรงเรียนนาดีพิทยาคม

(1) รางวัลมีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

(2) รางวัลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ระดับ A (Very Good Awards)

(3) รางวัลผลการคัดเลือกการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โครงการขับเคลื่อนการจัดการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยี (OBEC Content Center) ระดับ สพม.หนองคาย ประเภท ครูผู้ใช้สื่อเทคโนโลยีระบบ OBEC Content Center ระดับชนะเลิศ ดีเยี่ยม

8) โรงเรียนพระธาตุบังพวนวิทยา รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการสร้างสรรค์ “วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ต้นแบบการเสริมสร้างความปลอดภัยในระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน” กิจกรรมทางเลือกในรูปแบบออนไลน์ (คลิปสั้น) ประจำปีงบประมาณ 2565 ชื่อผลงาน Safety Zone for you รับโล่ประกาศเกียรติคุณ

9) โรงเรียนค่ายบกหวานวิทยา

(1) รางวัลชนะเลิศฟุตบอลรายการชิงแชมป์จังหวัดหนองคายเพื่อคัดเป็นตัวแทนจังหวัดหนองคาย เข้าร่วมการแข่งขันในรายการเยาวชนแห่งชาติภาค 3 ที่จังหวัดขอนแก่น

(2) รางวัลชนะเลิศกีฬานักเรียนนักศึกษาจังหวัดหนองคายรุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี เป็นตัวแทนไปแข่งขันระดับภาคที่ จังหวัดมหาสารคาม “ปูแป้งเกมส์”

(3) รางวัลชนะเลิศกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ ประจำปี 2565 ประเภทฟุตบอลชาย รุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี

(4) รางวัลชนะเลิศกีฬาฟุตบอล Prime Minister Cup 2022 รุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี 14 ปี และ 16 ปี

(5) รางวัลชนะเลิศกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ ประจำปี 2565 ประเภทกีฬาเซปักตะกร้อ รุ่นอายุไม่เกิน 14 ปี และ 16 ปี

(6) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ ประจำปี 2565 ประเภทฟุตบอลหญิง รุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี

10) โรงเรียนหินโงมพิทยาคม

(1) รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันหุ่นยนต์ Gathering ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นการแข่งขันหุ่นยนต์ เพื่อคัดตัวแทนทีมชาติไทย เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ Thailand Manual Robot Challenge 2021

(2) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันหุ่นยนต์ Gathering ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อคัดตัวแทนทีมชาติไทย เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ Thailand Manual Robot Challenge 2021

(3) รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันหุ่นยนต์ Transporter Robot รุ่นอายุไม่เกิน 15 ปี โครงการนักประดิษฐ์หุ่นยนต์รุ่นใหม่และการแข่งขันสิ่งประดิษฐ์เทคโนโลยี Kamalasai AI Robotics and Technology Thailand Championship #6 วันที่ 12 - 13 มีนาคม 2565 ณ ศูนย์การเรียนรู้หุ่นยนต์และปัญญาประดิษฐ์ โรงเรียนกมลลาไสย อ.กมลลาไสย จ.กาฬสินธุ์



(4) รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันหุ่นยนต์ปฏิบัติการ LRT Transporter โครงการ KKICT Maker Creative Challenge 2022 Kamalasai AI Robotics and Technology Thailand Championship 6 วันที่ 11 มิถุนายน 2565 ณ ศูนย์พัฒนาทักษะและการเรียนรู้ ICT เทศบาลนครขอนแก่น

(5) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันหุ่นยนต์ gathering ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อคัดตัวแทนทีมชาติไทย เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ Thailand Manual Robot Challenge 2022 วันที่ 9 - 10 กันยายน 2565 ณ โรงเรียนจตุรมิตรวิทยา อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น

(6) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันหุ่นยนต์ Gathering ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อคัดตัวแทนทีมชาติไทย เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ Thailand Manual Robot Challenge 2022 วันที่ 9 - 10 กันยายน 2565 ณ โรงเรียนจตุรมิตรวิทยา อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น

(7) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 การแข่งขันหุ่นยนต์ Gathering ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อคัดตัวแทนทีมชาติไทย เข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ Thailand Manual Robot Challenge 2022 วันที่ 9 - 10 กันยายน 2565 ณ โรงเรียนจตุรมิตรวิทยา อ.ชุมแพ จ.ขอนแก่น

11) โรงเรียนพานพร้าว

(1) เกียรติบัตรผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปี 2565 ระดับ AA สพม.หนองคาย

(2) ได้รับรางวัลมีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปี 2565 ระดับ AA และมีคะแนนสูงสุดลำดับที่ 4 ของ สพม.หนองคาย

(3) รางวัลโรงเรียนต้นแบบการขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรด้านสุจริตศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565

12) โรงเรียนกุดบง ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2564

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



- 1) มีการนิเทศติดตามประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายเร่งด่วน สพฐ. สุ่วิธีปฏิบัติที่ดี
- 2) ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนมี หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม หนึ่งคน หนึ่งโครงการอาชีพ
- 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมโดยใช้สหวิทยาเขตและศูนย์พัฒนาวิชาการเป็นฐาน
- 4) ส่งเสริมพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ได้มาตรฐานหลักสูตร ส่งการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

5) ใช้กระบวนการบริหารจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) และกระบวนการ (PLC : Professional Learning Community) ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6) กำกับติดตามให้เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัด รายงานผลการดำเนินงาน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษาดังรูปแบบที่กำหนด

7) ส่งเสริมการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Conducting Learning Exchange) เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัด นำผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี นำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับบุคคล ระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ โดยผ่านสื่อกลางศูนย์พัฒนาวิชาการและบริหารจัดการความรู้ของเขตพื้นที่ การถอดบทเรียนวิธีปฏิบัติที่ดีของ สพท. และนำเสนอเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเขตพื้นที่

8) มีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ ของเป้าหมายเชิงปริมาณ และคุณภาพของผลผลิตตามเป้าหมาย มีการสะท้อนผลบริบทที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จและปัจจัยที่ทำให้ไม่บรรลุตามเป้าหมายตามวงจร PAOR เป็นวงจรของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



6. บทเรียนที่ได้รับ



1) ผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สพม.หนองคาย 4 ด้าน ดังนี้ ด้านวิชาการ มีผลการพัฒนาภาพรวมอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ด้านการบริหารทั่วไป ผลการพัฒนาภาพรวมอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ด้านการบริหารงานบุคคล ผลการพัฒนาภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ด้านงบประมาณ ผลการพัฒนาภาพรวม อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

2) ผลการดำเนินโครงการตามนโยบาย 4 ด้าน 9 จุดเน้น โรงเรียนในสังกัด สพม.หนองคาย มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ A

3) ผลงานดีเด่นวิธีปฏิบัติที่ดี 4 ด้าน ของโรงเรียนในสังกัด สพม.หนองคาย จำนวน 117 เรื่อง แยกเป็นด้าน ดังนี้ ด้านวิชาการ จำนวน 34 เรื่อง ด้านการบริหารทั่วไป จำนวน 30 เรื่อง ด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน 27 เรื่อง และ ด้านงบประมาณ จำนวน 26 เรื่อง รายละเอียด ใน QR Code



7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) รางวัลที่ได้รับ

(1) ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2562 *ระดับดี*

(2) ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2566 *ระดับดีมาก*



2) การศึกษาดูงาน

สพม.ตาก เข้าศึกษาดูงาน เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2566

8. ข้อเสนอแนะ



1) ส่งเสริมการทำวิจัยประเด็นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา 4 ด้าน โดยใช้สารสนเทศ วิธีปฏิบัติที่ดี และ ข้อมูลการประเมินโครงการของโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

2) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เกิดความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ปรับปรุง แก้ไขปัญหางานที่รับผิดชอบ ด้วยตนเอง อย่างเป็นระบบ

3) ประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง



2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่าง ด้านการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย จำนวน 9 เขต ดังนี้

ก.ต.ป.น. สพป.น่าน เขต 1



ชม VTR

ชื่อผลงาน กระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) APDCEL
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1
เบอร์โทร 054 716 082 E-mail : watch241@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ผลการดำเนินงานด้านกระบวนการบริหารจัดการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมากที่สุด แต่มีบางประเด็นที่ยังคงต้องได้รับการนิเทศ ติดตาม ให้ความช่วยเหลือโรงเรียนให้มีกระบวนการบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ยังขาดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ (Active Learning) ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การนิเทศภายใน ยังขาดการดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นำไปสู่การวางแผนนิเทศภายในของโรงเรียน เป็นต้น นอกจากนี้ ผลการดำเนินงานด้านนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีกระบวนการบริหารจัดการที่ยังคงเป็นปัญหา โรงเรียนไม่สามารถบูรณาการการดำเนินงานตามนโยบายได้อย่างเหมาะสม รวมไปถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ต่ำกว่าเป้าหมาย ผลการประเมินระดับชาติด้านภาษาไทยและคณิตศาสตร์ (NT) มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพป.น่าน เขต 1 ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินการในการบริหารจัดการของโรงเรียนให้ได้มาตรฐานมีกระบวนการ ขั้นตอน และแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบ เป็นรูปธรรม จึงขับเคลื่อนการบริหารจัดการโดยการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และมีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมายในการดำเนินงาน โดยใช้ “*กระบวนการบริหารจัดการ APDCEL*”

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่าย คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพป.น่าน เขต 1 และเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพป.น่าน เขต 1

2.2 เป้าหมายของผลงาน

เชิงปริมาณ : ทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

เชิงคุณภาพ : ผลการประเมิน การบริหารงานในโรงเรียนทั้ง 4 ด้านและนโยบายได้ระดับดีขึ้น

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

- 1) ร่วมประชุมรับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา พร้อมทั้งร่วมวิเคราะห์ ผลการดำเนินงาน ผลการติดตาม ของแต่ละกลุ่มโรงเรียน
- 2) ร่วมวางแผนให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม กระบวนการดำเนินงาน ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา



3) ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ให้ความเห็นชอบในแผนปฏิบัติการ แผนงานโครงการ กิจกรรม การดำเนินงาน พร้อมทั้งให้การอนุมัติการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน เครื่องมือแบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา แนวทางวิธีการดำเนินงาน

4) ร่วมดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา อนุมัติให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ร่วมในการลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

5) ร่วมรับทราบผลการรายงานสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ผลการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา เสนอต่อคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำ และแนวทางการนำไปปฏิบัติ พร้อมทั้งนำเสนอต่อสาธารณชน และผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

6) ร่วมให้ข้อเสนอแนะในการถอดบทเรียนความสำเร็จ จากผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของแต่ละกลุ่มโรงเรียน รวบรวม สรุป วิเคราะห์ และจัดทำสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 เผยแพร่รายงานฉบับสมบูรณ์ และแนวทางการนำไปปฏิบัติ

การดำเนินงานด้วยกระบวนการ APDCEL ก.ต.ป.น. น่าน เขต 1



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 1

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

มิติที่ 1 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ

1) ผลการประเมินกระบวนการบริหารจัดการ จากตารางแสดง ผลการประเมินกระบวนการบริหารจัดการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีผลการประเมินสูงที่สุดคือ ด้านบริหารงานงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 4.72 รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานบุคคลมีค่าเฉลี่ย 4.69 และด้านการบริหารงานทั่วไปมีค่าเฉลี่ย 4.66 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินน้อยที่สุดคือด้านนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.33

มิติด้านการบริหาร	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
วิชาการ	4.57	มากที่สุด
บริหารงานงบประมาณ	4.72	มากที่สุด
บริหารงานบุคคล	4.69	มากที่สุด
บริหารงานทั่วไป	4.66	มากที่สุด
นโยบาย สพฐ./นโยบาย สพท.	4.33	มาก
รวม 2 ด้าน	4.59	มากที่สุด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 1

2) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จากการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 และเมื่อดูรายด้านพบว่า ด้านเครื่องมือมีความครอบคลุมทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และประเด็นในการติดตามมีความเหมาะสม ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน รวมถึงด้านนโยบาย สพฐ./นโยบาย สพท. มีผลการประเมินความพึงพอใจมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 รองลงมาคือประเด็นในการติดตาม ด้านวิชาการมีความเหมาะสม และประเด็นในการติดตาม ด้านการบริหารทั่วไป มีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ 4.39 และคณะกรรมการในการติดตามมีความเหมาะสมประเด็นในการติดตาม ด้านการบริหารงานบุคคลมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ 4.36 ตามลำดับ สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจน้อยที่สุดได้แก่ ระยะเวลาในการติดตามมีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ 4.26



ประโยชน์ที่ได้รับจากการขับเคลื่อนกระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. APDCEL ทุกโรงเรียนได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยได้รับการดูแลช่วยเหลือ ในทุกมิติของการบริหารจัดการทั้งด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป และการขับเคลื่อนนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด

มิติที่ 2 ด้านสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน

1) ผลการทดสอบ O-NET ระดับประถมศึกษา ปีที่ 6 พบว่า ในภาพรวม ทั้ง 4 รายวิชา ค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ทั้งปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565

2) ผลการประเมินความสามารถระดับชาติ ของนักเรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปี 2564-2565 พบว่า วิชาภาษาไทย ในภาพรวมค่าเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถระดับชาติของนักเรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปี 2564-2565 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ วิชาคณิตศาสตร์ ในภาพรวมค่าเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถระดับชาติของนักเรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปี 2564-2565 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ และเมื่อพิจารณาผลเฉลี่ยรวม 2 ด้าน พบว่า ในปี 2565 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ

3) ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่าน ปีการศึกษา 2565 จากตาราง พบว่า ในภาพรวม ผลการประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ

ผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564-2565

รายวิชา	ระดับเขตพื้นที่		ระดับประเทศ	ผลเปรียบเทียบ
• ภาษาไทย	2564	55.14	50.38	+4.76
	2565	58.20	53.89	+4.31
• คณิตศาสตร์	2564	40.10	36.83	+3.27
	2565	38.38	28.06	+10.32
• วิทยาศาสตร์	2564	36.48	34.31	+2.17
	2565	40.73	39.34	+1.39
• ภาษาอังกฤษ	2564	40.22	39.22	+1.00
	2565	37.06	37.62	-0.56

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบ้าน เขต 1

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับ ระดับประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 - 2565

ค่าคะแนนเฉลี่ย/ปี	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์		รวม 2 ด้าน	
	2564	2565	2564	2565	2564	2565
📍 สพ.บ.บ้าน เขต 1	54.47	56.73	50.37	49.92	52.44	52.82
🇹🇹 ประเทศ	56.14	55.86	49.44	49.12	52.80	52.50
📊 ผลการเปรียบเทียบ	-1.67	-0.13	+0.93	+0.80	-0.36	+0.32

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบ้าน เขต 1

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ด้าน	ค่าเฉลี่ย (สพท.)	ค่าเฉลี่ย (ประเทศ)
📖 การอ่านออกเสียง	79.81	> 77.38
📖 การอ่านรู้เรื่อง	78.17	> 77.19
📊 รวม 2 ด้าน	78.99	> 77.28

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบ้าน เขต 1

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

1) ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญและสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยกำหนดเป็นนโยบาย ในการดำเนินงาน บรรจุโครงการในแผนปฏิบัติการ สนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

2) การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา การมีส่วนร่วมในการหนุนเสริมเติมพลัง และการมีส่วนร่วม ในการถอดบทเรียนความสำเร็จ ส่งผลให้บุคลากรทุกฝ่ายเกิดความตระหนัก รับรู้ถึงกระบวนการดำเนินงาน และมีความเป็นเจ้าของ

3) ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมและความตั้งใจที่ขับเคลื่อน การดำเนินงานกระบวนการดำเนินงานมีการวางแผนการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้รับทราบปฏิทินการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน รับทราบผลการดำเนินงาน

4) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การศึกษา ให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ชี้แนะที่เป็นประโยชน์ ในการดำเนินงานทุกขั้นตอน





6. บทเรียนที่ได้รับ



- 1) การดำเนินการโดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ช่วยให้การสร้างความเข้าใจในกระบวนการดำเนินงาน และเกิดการรับรู้เป้าหมายร่วมกันในการดำเนินงาน ส่งผลให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย
- 2) กระบวนการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาช่วยให้สามารถวางแผนการปฏิบัติงานในการพัฒนาได้ตรงตามเป้าหมาย และมีขั้นตอนในการดำเนินงานที่ชัดเจน
- 3) การทำงานอย่างเป็นระบบช่วยให้กระบวนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อวางระบบการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน สามารถสร้างเป็นแนวทางการปฏิบัติที่ดีได้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เมื่อเกิดการปรับเปลี่ยนตัวบุคลากร กระบวนการดำเนินงานยังคงดำเนินการต่อไปได้ตามระบบ ขั้นตอนของการดำเนินงาน

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



สพ.น่าน เขต 1 มีการวิจัยผลการดำเนินการจัดการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา และสรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาเป็นประจำทุกปี และได้เผยแพร่ผลการดำเนินงานดังกล่าวในเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือ สแกน QR Code เพื่อศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม

SCAN ME



รายงานวิจัย “ผลการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมของเครือข่ายคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2565

SCAN ME



รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2565

SCAN ME



รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2564

8. ข้อเสนอแนะ



ควรศึกษาเพิ่มเติมในระบบของการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา และระบบกลไก หนุนเสริมที่ช่วยให้โรงเรียนมีกระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ พร้อมทั้งศึกษาแนวทางการสร้างความยั่งยืนเชิงระบบให้เกิดขึ้นกับสถานศึกษา





ชม VTR

ชื่อผลงาน รูปแบบ ผึ้งพาร์ (BEE - Par)
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1
 เบอร์โทร 08 1534 5933 E-mail : nukkamon15@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

การปฏิรูปการศึกษามีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถ และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลัง และมีประสิทธิภาพ จำเป็นที่จะต้องมีการกระจายอำนาจและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 ได้ดำเนินการตามกระบวนการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จัดสรรงบประมาณและส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินงาน จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผล เพื่อติดตามความก้าวหน้า และสร้างความรู้และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่รวมถึงกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งในการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จากนั้นสรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปี งบประมาณพร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อ เป็นข้อมูลสะท้อนกลับและ นำมาใช้ ในการพัฒนา จึงได้คิดแนวทางในการขับเคลื่อนคุณภาพทางการศึกษาร่วมกับ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยวิเคราะห์องค์กรโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis ตามข้อมูลที่ได้จากนิเทศออนไลน์พบว่า จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและ แผนพัฒนา หรือแนวทางพัฒนานำสู่การวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบในรูปแบบ วงจรคุณภาพ PDCA จนเกิดเป็นโมเดลแห่งการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาภายใต้รูปแบบที่มีชื่อว่า “ผึ้งพาร์ (BEE-Par)”



2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ให้สามารถบูรณาการสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม
- 2) เพื่อพัฒนาการบริหารงานและจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ให้มีเครือข่ายของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 3) เพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย มีความเข้มแข็งและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 เป้าหมายเป้าหมายของผลงาน (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

เชิงปริมาณ

ร้อยละ 90 ของโครงการ/กิจกรรม สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1 ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

เชิงคุณภาพ

- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีแนวทางการดำเนินงาน แผนติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา และคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษา สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1



2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในดำเนินงาน 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

3) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมเป็นเครือข่ายจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1

4) สถานศึกษา และ สพท. มีการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมตามบริบทพื้นที่และสามารถบูรณาการสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

5) สพท. มีความเข้มแข็งและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้นได้

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Mode) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ฝั่งพาร์ (BEE - Par) หมายถึง การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา โดย คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประกอบด้วย ความเชื่อมั่น การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคน และการประเมินผลเชิงประจักษ์ ตามบริบทพื้นที่โดยใช้นวัตกรรมการศึกษาทางเลือก

แนวคิด คือ การยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษา โดยการจัดการศึกษาบนพื้นฐานความเชื่อ (Believe) และความศรัทธาว่า การศึกษาคือการพัฒนาคน ในความแตกต่างระหว่างบุคคล การประเมินผลการศึกษาเชิงประจักษ์ (Evaluation) โดยบูรณาการการมีส่วนร่วม (Participation) ทุกมิติ โดยใช้นวัตกรรมการศึกษาทางเลือกขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Education) ให้สอดคล้องกับการศึกษาชาติ โดยขับเคลื่อนผ่านการดำเนินงานตามจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 7 ข้อ โดยใช้หลักการความร่วมมือ (Participation) ในการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง สพท. (Area PBN 1) โรงเรียน (School) เครือข่าย (Network) และน่านวัตกรรมทางการศึกษา (Innovation) มาใช้เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุนด้วยความปลอดภัย (Safety) ในทุกด้านให้แก่ทุกองค์กรและทุกคน โดยมีเป้าหมายในการพัฒนา ร่วมกันคือคุณภาพของนักเรียน (Student)

ความหมาย ฝั่งพาร์ (BEE - Par)

B : Believe การสร้างความเชื่อมั่น และความศรัทธาในการยกระดับคุณภาพการศึกษา และสร้างเครือข่ายการศึกษา

E : Education การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมการศึกษาทางเลือกเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน

E : Evaluation การประเมินเชิงประจักษ์ในรูปแบบเครือข่าย การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

Par : Participation การมีส่วนร่วมขององค์กร ก.ต.ป.น./อ.ก.ต.ป.น. หรือองค์กรอื่น ๆ ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา และการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

การขับเคลื่อนรูปแบบฝั่งพาร์ (BEE - Par) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

องค์คณะคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีบทบาทตามภารกิจ ในการขับเคลื่อนพัฒนา โครงการ/กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ระดับกลุ่มโรงเรียน



2) ระดับกลุ่มโรงเรียน

คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. มีบทบาทตามภารกิจ ในการเชื่อมโยง บูรณาการแผน กิจกรรมที่รองรับ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาการศึกษาของ สพท.รวมถึงมีส่วนร่วมเครือข่ายพัฒนา การศึกษา สนองจุดเน้นตาม คุณลักษณะพึงประสงค์ ทักษะชีวิต นวัตกรรมการศึกษาทางเลือกทุกสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

3) ระดับสถานศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียน ครู ซึ่งเป็นคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. มีบทบาทตามภารกิจในการพัฒนากระบวนการ จัดการเรียนการสอนสู่การพัฒนาผู้เรียน รายบุคคล การวิเคราะห์ตนเองในประเด็นกระบวนการเรียนการสอน รายบุคคล การสร้างทางเลือกทางการศึกษา “นวัตกรรมทางการศึกษา” ที่หลากหลายและการใช้นวัตกรรม เพื่อพัฒนารูปแบบวิธี โดยมิเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลตามศักยภาพความพร้อมและปัจจัยเกื้อหนุน ทางการศึกษาในพื้นที่

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพท.เพชรบูรณ์ เขต 1 ได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1) มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2) มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไก ในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย

3) มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

4) มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ รวมถึงการนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวได้ใช้โมเดลแห่งการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา “ผึ้งพาร์ (BEE-Par)” ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยมีคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เป็นผู้ขับเคลื่อนในระดับกลุ่มโรงเรียนผ่านนวัตกรรม ทางเลือกทางการศึกษา โดยได้จัดทำเป็นวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) ในงานทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัย กระบวนการ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้รับการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายการจัดการศึกษา แบบมีส่วนร่วม ให้สามารถบูรณาการสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมร้อยละ 100

2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีเครือข่ายเพื่อพัฒนาการบริหารงานและการจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริการทั่วไป ร้อยละ 100

3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย มีความเข้มแข็ง และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ร้อยละ 100

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

1) คุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(1) ได้รับการรับรองผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ในระดับ AA จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2565



(2) ได้รับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2565 ระดับภูมิภาค ประเภทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระดับดีเด่น ระดับภูมิภาค (ภาคเหนือ) จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2565

(3) ได้รับโล่รางวัลประเภทหน่วยงานดีเด่น ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดประจำปี 2565 จากจังหวัดเพชรบูรณ์

(4) ผลการทดสอบความสามารถขั้นพื้นฐานระดับชาติของนักเรียน (NT) ปีการศึกษา 2565 สูงกว่าระดับชาติ

(5) ผลการประเมินการอ่าน การเขียน ระดับชาติของนักเรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 สูงกว่าระดับชาติ

(6) นางภิญญาพัชญ์ เหมือนโพธิ์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ศึกษานิเทศก์ยอดเยี่ยม ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนยอดเยี่ยม รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 เหรียญทอง จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2563

(7) นางอรุณศรี ศรีเมือง ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษากระทรวงศึกษาธิการ (รางวัลเสมาพิทักษ์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากกระทรวงศึกษาธิการ และได้รับเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติ ประเภทผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาและผู้ปฏิบัติงาน ด้านการศึกษากลุ่มผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา ระดับจังหวัด ตามโครงการรางวัลพระพลหัทสบดี ประจำปี พ.ศ. 2565 จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) กระทรวงศึกษาธิการ

2) คุณภาพสถานศึกษา

(1) สถานศึกษาได้รับรางวัล IQA Award ประจำปีการศึกษา 2564 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับยอดเยี่ยม จำนวน 3 โรงเรียน (สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ, สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็ก) และ ระดับดีเด่น จำนวน 4 โรงเรียน (สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดเล็ก)

(2) สถานศึกษา ได้รับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัย จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รางวัลยอดเยี่ยม ระดับชาติ จำนวน 1 โรงเรียน และรางวัลดีเด่น ระดับภูมิภาค (ภาคเหนือ) จำนวน 2 โรงเรียน ประจำปี พ.ศ. 2564

(3) สถานศึกษา ได้รับคัดเลือกเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน พ.ศ. 2564

3) คุณภาพการบริหารจัดการศึกษา (ผู้บริหารสถานศึกษา)

(1) ผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 10 ปีการศึกษา 2563 รองชนะเลิศ เหรียญทอง ระดับชาติ จำนวน 1 คน

(2) ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 11 ปีการศึกษา 2564 รองชนะเลิศ เหรียญทอง ระดับชาติ จำนวน 2 คน

4) คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนรู้ (ครู)

ปี พ.ศ. 2565

(1) ครูได้รับรางวัลครูดีเด่น Coding Achievement Award จากกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 2 คน

(2) ครูได้รับรางวัลผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับเหรียญทอง ชนะเลิศ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 จำนวน 3 รายการ

(3) ครูได้รับรางวัลผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับเหรียญทอง งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 จำนวน 127 รายการ

(4) ครูได้รับรางวัล ผู้ฝึกสอนดีเด่น การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 37 พัทลุงเกมส์ จำนวน 1 คน



ปี พ.ศ. 2566

1) ครูได้รับรางวัล ผู้ฝึกสอนดีเด่น การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 42 เทียนนกแก้วเกมส์ จำนวน 1 คน

2) ครูได้รับรางวัลเจ้าฟ้ามหาจักรี ปี พ.ศ. 2566 ของจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 1 คน

3) ครูได้รับรางวัล ครูขวัญศิษย์ จากมูลนิธิรางวัลสมเด็จเจ้าฟ้ามหาจักรี ครั้งที่ 5 จำนวน 1 คน

5) คุณภาพผู้เรียน

ปี พ.ศ. 2563

นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันตะกร้อ (หญิง) ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

ปี พ.ศ. 2565

1) นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันตะกร้อ (หญิง) ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

2) นักเรียนได้รับรางวัลผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับเหรียญทอง ชนะเลิศ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 จำนวน 3 รายการ

3) นักเรียนได้รับรางวัลผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับเหรียญทอง งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 จำนวน 127 รายการ

4) นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันตะกร้อลอดห่วงหญิง การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ

5) นักเรียนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ป.6 เต็ม 100 คะแนน ดังนี้ วิชาคณิตศาสตร์ คะแนนเต็ม 100 คะแนน จำนวน 4 คน และวิชาภาษาอังกฤษ คะแนนเต็ม 100 คะแนน จำนวน 9 คน

ปี พ.ศ. 2566

นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันตะกร้อลอดห่วงหญิง การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) สพท. มีเป้าหมาย นโยบายแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาได้ชัดเจนมากขึ้น

2) สพท. มียุทธศาสตร์และแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ตรงความต้องการมากขึ้น

3) คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. มีบทบาทในการบริหารและการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

4) สถานศึกษาในบทบาทของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบการประกันภายในสถานศึกษามีความเข้มแข็ง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

5) ผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ร้อยละ 100

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



1) มีผู้บริหารกำหนดนโยบายและจุดเน้น เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ครอบคลุมภารกิจของการบริหารงานของ สพท. ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย

1) ด้านวิชาการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล และ 4) ด้านการบริหารทั่วไป และส่งเสริมให้นำผลการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ภารกิจของการบริหารงานของ สพท. ทั้ง 4 ด้าน มาพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาในปีต่อไป

2) จัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ตรงตามนโยบายและจุดเน้นของแผนปฏิบัติการประจำปี

3) เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมมือในการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมตามแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด



- 4) เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อน โดยการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- 5) มีการรายงานความก้าวหน้าโครงการ/กิจกรรมให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. รับทราบ ให้ข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไปปรับปรุง พัฒนาแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในปีถัดไป เพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ภารกิจของการบริหารงานของ สพท. ทั้ง 4 ด้าน

6. บทเรียนที่ได้รับ



- 1) การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกกลุ่มงานมีความเป็นเอกภาพ ทำงานเป็นทีม มีน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการพัฒนาเพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 2) การที่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหลายด้านและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการวางแผน ส่งเสริม พัฒนา ให้ข้อเสนอแนะ โดยเริ่มจากการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน อันส่งผลต่อการขับเคลื่อนการพัฒนา สพท. พร้อมทั้งเสนอแนวคิด แนวทางในการพัฒนาที่หลากหลาย

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



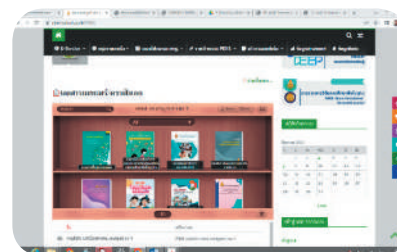
1) การเผยแพร่

สปท. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงาน ข่าวสาร ข้อมูลสารสนเทศ บทความทางวิชาการ หรือรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา/กิจกรรมของภารกิจงานทั้ง 4 ด้านของ สปท.เพชรบูรณ์ เขต 1 หลากหลายช่องทาง เช่น ผ่านเว็บไซต์ <https://www.phetchabun1.go.th/2565/> Facebook :

<https://www.facebook.com/2565.pbn1>

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

ได้รับโล่รางวัล พร้อมเกียรติบัตร “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *ระดับดีเยี่ยม คะแนนเฉลี่ยรวม 93.75*



8. ข้อเสนอแนะ



ส่งเสริม สนับสนุนคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ร่วมลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาตามกรอบภารกิจงานของสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ตรวจสอบเยี่ยมสถานศึกษาตามสภาพจริง เปิดโอกาสให้สถานศึกษาได้สะท้อนภาพการปฏิบัติงาน และเสริมแรงให้กำลังใจ ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา



ชื่อผลงาน การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
ของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้ 5P3E Model สู่
YASOTHON 1 EXCELLENCE

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1

เบอร์โทร 08 0543 9929 E-mail : dang221133@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1 ให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตามบทบาทหน้าที่และภารกิจที่ได้รับมอบหมาย นำนโยบาย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ พร้อมทั้ง ได้กำหนดยุทธศาสตร์ 5 จุดเน้นร่วมกับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 1) อ่านออก 2) เขียนได้ 3) คิดเป็น 4) เห็นผลงาน และ 5) ฐานคุณธรรม มาขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างเป็นระบบและร้อยรัดทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับเครือข่าย คุณภาพการศึกษา และระดับสถานศึกษา ในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ทั้งนี้ได้นำรูปแบบการดำเนินงานมาพัฒนา ต่อยอดวิธีการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนางานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย นำมาสู่วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง *“การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้ 5P3E Model สู่ YASOTHON 1 EXCELLENCE”* นับว่าเป็นวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศที่มีวิธีปฏิบัติเป็นขั้นตอนอย่างเป็นระบบ นำไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าประสงค์เป็นที่ยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดีได้

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อนำยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาจัดทำแผน คู่มือ/เครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
- 2) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาโดยการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา
- 3) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้ 5P3E Model สู่ YASOTHON 1 EXCELLENCE
- 4) เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของหน่วยงานและ สถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน และขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สู่การปฏิบัติ
- 5) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา การดำเนินการของหน่วยงานและสถานศึกษา ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้านโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนที่กำหนด

2.2 เป้าหมายของผลงาน

- 1) แผน คู่มือ เครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีความสมบูรณ์ เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้ สถานการณ์จริง



2) รูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่พัฒนาขึ้นซึ่งมีการบูรณาการเชิงระบบโดยมุ่งเน้น กระบวนการ และการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของงาน

3) การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกภายใต้รูปแบบ 5P3E Model สู่ YASOTHON 1 EXCELLENCE ทำให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตลอดทั้งหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด เกิดการพัฒนาจนเกิดผลงาน นวัตกรรม การวิจัยและวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

4) ผลการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดครอบคลุม ภาระงาน 4 ด้าน และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้กระตุ้นให้แนวคิด แนะนำวิธีการ เทคนิค กระบวนการ ขั้นตอน ข้อเสนอแนะ สะท้อนผลให้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุมาตรฐาน เป้าหมายที่ตั้งไว้เกิดความคงทนและยั่งยืน

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Mode) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

สพ.ป.ยโสธร เขต 1 โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีขั้นตอนการออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Mode) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ขั้นที่ 2 ร่างและกำหนดรูปแบบกระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยใช้ 5P โมเดล ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาในสังกัด

ขั้นที่ 3 ใช้กระบวนการกลุ่ม (Focus Group) ในการตรวจสอบพิจารณารูปแบบการมีส่วนร่วม และกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ให้ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน (ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป) ดำเนินการจัดเวที เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม โดยจัดกลุ่มย่อยตามสภาพปัญหาและลักษณะการบริหารจัดการพัฒนางานทั้ง 4 ด้าน นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนางานทั้ง 4 ด้าน รับฟังความคิดเห็นจากกลุ่ม รวบรวมเป็นประเด็นที่น่าสนใจ จัดทำสรุปประเด็นที่ได้จากการจัดเวทีโดยใช้กระบวนการกลุ่ม รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปผลที่ได้รับจากการใช้ กระบวนการกลุ่ม (Focus Group) เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนางานทั้ง 4 ด้าน ตามรูปแบบกระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกโดยใช้ 5P โมเดล

ขั้นที่ 4 สร้างและพัฒนาคู่มือ/เครื่องมือ/เทคนิคติดตามฯ ที่ใช้ประกอบรูปแบบ กระบวนการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยใช้ 5P โมเดลที่ส่งผล ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาในสังกัด โดยศึกษาหลักการทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัด ทำคู่มือ เครื่องมือแบบสอบถาม สร้างคู่มือ เครื่องมือ แบบสอบถาม และดำเนินการตรวจสอบประสิทธิภาพ โดยคณะผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและจัดทำฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการนิเทศ ติดตาม

ขั้นที่ 5 ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบกระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยใช้ 5P โมเดลที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษา ในสังกัด โดยจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยยุทธศาสตร์ 5 จุดเน้น จำนวน 4 เล่ม (อ่านออกเขียนได้ คิดเป็น เห็นผลงาน ฐานคุณธรรม) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. โดยใช้เครื่องมือแบบออนไลน์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดทำรายงานการศึกษาวิจัย สรุปผลการดำเนินงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566



ขั้นที่ 6 ปรับปรุงและพัฒนาารูปแบบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้เกี่ยวข้อง มุ่งเน้นให้มีการกระตุ้นเสริมกำลังใจ (Empowerment) ยกกระดับให้ดีขึ้น (Enhancement) และพัฒนาต่อยอด (Expansion) จนได้วิธีปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice)

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

การนำไปใช้วิธีที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดตามบทบาทหน้าที่ ซึ่ง สพ.ยโสธร เขต 1 โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 P1 : ร่วมวางแผน (Planning Participation) สพท. โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ร่วมประชุมปฏิบัติการกำหนดแนวทาง วิธีการการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา การกำหนดแนวทางการศึกษา วิเคราะห์วิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย และจุดเน้น

ขั้นที่ 2 P2 : ร่วมปฏิบัติ (Implementing Participation) สพท. โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีการประชุมสร้างความเข้าใจร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน คู่มือ เครื่องมือติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาเครื่องมือ การศึกษา วิเคราะห์วิจัยเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน ในระดับหน่วยงานและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ในระดับสถานศึกษา

ขั้นที่ 3 P3 : ร่วมติดตาม นิเทศ (Supervising Participation) สพท. โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย นายกษมาคมผู้บริหาร 4 อำเภอ ประธานและเลขานุการเครือข่ายคุณภาพการศึกษา 18 เครือข่ายร่วมนิเทศ ติดตาม

ขั้นที่ 4 P4 : ร่วมประเมินผล (Evaluating Participation) สพท. โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูล ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา มาวิเคราะห์สรุปผลความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ข้อขัดข้อง จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาทั้งด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลรวมทั้งการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเมินผลการศึกษา วิเคราะห์วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา การพัฒนางานตามภารกิจหลัก 4 ด้าน ทั้งในระดับหน่วยงานและสถานศึกษา

ขั้นที่ 5 P5 : ร่วมปรับปรุงและพัฒนา (Improving and Developing Participation) สพท. โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมพิจารณาวิธีการ แนวทางที่จะปฏิบัติต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานร่วมปรับปรุง พัฒนาแบบองค์รวม เน้นการทำงานเชิงระบบมีภาคีเครือข่ายบูรณาการทุกภาคส่วนและเน้นธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่

การหนุนเสริม (Reinforcement) หมายถึง การกระตุ้นเสริมกำลังใจการยกกระดับให้ดีขึ้น และการพัฒนาต่อยอดซึ่งสอดแทรกอยู่ทุกขั้นตอนการนำไปใช้ตามกระบวนการขั้นที่ 1 - 5 (P1 - P5) เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพเกิดความเข้มแข็ง ราบรื่น มีความสุข สำเร็จ และบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนี้

การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้ 5P3E Model | YASOTHON 1 EXCELLENCE





E1 : กระตุ้นเสริมกำลังใจ (Empowerment) สพท. โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้กระตุ้นเสริมกำลังใจซึ่งกันและกันรวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง การสร้างแรงจูงใจ การให้โอกาส และไว้วางใจในการดำเนินงานร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

E2 : ยกกระดับให้ดีขึ้น (Enhancement) สพท. โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีส่วนร่วมดำเนินการยกระดับคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) การยกระดับคุณภาพด้านการบริหารจัดการ เช่น แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ การประชุมปฏิบัติการ การสื่อสารที่ตรงกัน สร้างแรงบันดาลใจ การมีส่วนร่วมโดยใช้กิจกรรม PLC, AAR, และ ICT 2) การยกระดับคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน

E3 : พัฒนาต่อยอด (Expansion) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมีส่วนร่วมดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ระดับต่าง ๆ สมรรถนะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาางานตามระบบ PA ให้เป็นรูปธรรม 3) ด้านการบริหารจัดการ เช่น การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ โดยใช้วงจรคุณภาพ (Deming Cycle) และหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) 4) พัฒนาต่อยอดคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) มีวิธีปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง *“การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้ 5P3E Model สู่ YASOTHON 1 EXCELLENCE”* ที่เน้นระบบ IPO ดังนี้ Input : ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก แผนงาน งบประมาณ สารสนเทศและทรัพยากรอื่น ๆ Process : ด้านกระบวนการ ได้แก่ การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการนิเทศ ติดตามผลการศึกษา Output : ด้านผลลัพธ์ ได้แก่ ผลงานการดำเนินบรรลุตามมาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียนด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

2) มีสรุปผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ 5P3E Model สู่ YASOTHON 1 EXCELLENCE ได้ดังนี้

(1) ระดับคุณภาพการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติของสถานศึกษา พบว่าการบริหารงานตามภารกิจ 4 งาน มีผลการปฏิบัติในระดับดีมาก จำนวน 169 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 91.85

(2) ผลประเมินระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาพบว่าภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68 อยู่ในระดับมาก

(3) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้แก่ ผลการประเมินจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยบุคลากรทางการศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 181 คน สรุปเป็นภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน พบว่าความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ของบุคลากรในสังกัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.33



(4) ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในสังกัด ในระดับดีเลิศ และยอดเยี่ยม เปรียบเทียบค่าพัฒนา ปีการศึกษา 2564 - 2565 และปีการศึกษา 2565 ภาพรวม คิดเป็น ร้อยละ 70.11 ทั้งมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีรายละเอียด โดยมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ภาพรวม ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 72.50 และมาตรฐาน การศึกษา ระดับขั้นพื้นฐาน ภาพรวมปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 67.72



4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ผลการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกโดยใช้ 5P3E Model สู่ YASOTHON 1 EXCELLENCE ดังนี้

เชิงปริมาณ

1) นวัตกรรม ได้แก่ คู่มือที่ใช้ในการปฏิบัติและเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย คู่มือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และคู่มือแนวทางการปฏิบัติเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา ด้วยยุทธศาสตร์ จุดเน้น 4 เล่ม อ่านออก เขียนได้ คิดเป็น เห็นผลงาน ฐานคุณธรรม



2) งานวิจัย/รายงานผลการดำเนินงาน 3 เรื่อง ได้แก่

(1) การวิจัยเรื่องการศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยใช้ 5P โมเดล ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาสังกัด สพป.ยโสธร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

(2) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

(3) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ 5P3E Model สู่ YASOTHON 1 EXCELLENCE

เชิงคุณภาพ

ผลจากการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกโดยใช้ 5P โมเดลสู่วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศที่เน้นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ 5P3E Model สู่ YASOTHON 1 EXCELLENCE ที่เน้นกระบวนการเชิงระบบ (IPO)

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) สพป.ยโสธร เขต 1 ได้วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศและเป็นแบบอย่างในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยกระบวนการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาต่อยอดการพัฒนา คุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

2) สพป.ยโสธร เขต 1 ได้ยกระดับในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายผู้มีส่วนได้เสีย ที่เกี่ยวข้อง และการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างน่าพอใจ



5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



1) การให้ความสำคัญและสนับสนุนการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นฐานและขับเคลื่อนนวัตกรรมได้ครอบคลุม 4 กลุ่มเป้าหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู และนักเรียน



2) ผู้ปฏิบัติทุกฝ่ายมีความพร้อม ความมุ่งมั่น ตั้งใจ เสียสละ ในการนำความรู้และประสบการณ์ที่มีคุณค่ามาพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยกันโดยใช้พื้นที่เป็นฐานในการเสริมสร้างศักยภาพ ของคณะผู้ปฏิบัติงาน

6. บทเรียนที่ได้รับ



1) ได้ความรู้ ความเข้าใจ ความมั่นใจ และรู้กระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

2) ได้เพิ่มเสริมสร้างสมรรถนะการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนา งาน 4 ด้าน และครอบคลุม 4 กลุ่มเป้าหมาย

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ ก.ต.ป.น. สพป.ยโสธร เขต 1 ผลงานวิชาการครูบ้านนอกดอทคอม Facebook , Line

2) การได้รับการยอมรับ ผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 2 การกระจายอำนาจ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษาได้ **ระดับคุณภาพ 5 ระดับดีเยี่ยม**

3) รางวัลที่ได้รับ

(1) ผลการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้ 5P3E Model สู่ YASOTHON 1 EXCELLENCE บรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีผลการปฏิบัติ เชิงประจักษ์เป็นที่ยอมรับ มีผลการประเมินจาก สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ **ระดับคุณภาพดีเยี่ยม ร้อยละ 97.37 (ลำดับที่ 2 ร่วมของประเทศ)**



(2) ได้รับโล่รางวัล พร้อมเกียรติบัตร **“ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”** ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 **ระดับดีเยี่ยม คะแนนรวม 96.88 (ลำดับที่ 3 ร่วมของประเทศ)**

(3) รายงานผลการติดตามและประเมินผลของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประจำปี 2566 ผ่านระบบติดตาม e-MES ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับคุณภาพดีเยี่ยม ร้อยละ 93.42

8. ข้อเสนอแนะ



1) ควรเสริมสร้างสมรรถนะ ความเข้มแข็งในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อให้เกิดความมั่นใจ เชื่อมั่น และศรัทธาของผู้เกี่ยวข้อง

2) ในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนางาน 4 ด้าน ครอบคลุม 4 กลุ่มเป้าหมาย โดยการนำข้อคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค ประสบการณ์ วิเคราะห์ประเด็นและวิธีการขับเคลื่อน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาาร่วมกันเพื่อให้เกิดความยั่งยืน



ต้นแบบ รุ่นที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา
ของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้กระบวนการ RB2 Six Steps
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2
เบอร์โทร 09 1546 9889 E-Mail : khoun9127@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มุ่งเน้นการบริหารจัดการศึกษาให้เกิด
ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ และตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม
ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ซึ่งเป็นองค์คณะบุคคลที่มีบทบาท อำนวยหน้าที่ ในการบริหารงานวิชาการในระดับ
เขตพื้นที่การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด โดยให้ความสำคัญการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิด
การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด และได้พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ
แบบมีส่วนร่วมขององค์คณะบุคคล โดยใช้รูปแบบ “การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)
โดยใช้กระบวนการ RB2’s Six”

จากการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. โดยใช้รูปแบบ
กระบวนการ RB2’s Six Steps สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สถานศึกษา ครู นักเรียน ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และมีค่าการพัฒนาเพิ่มขึ้น
จากปีที่ผ่านมา รวมทั้งมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ
คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหาร
งานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และขับเคลื่อนนโยบายของ สพฐ. สู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับดีมาก ส่งผลให้
สพป.ราชบุรี เขต 2 ได้รับการคัดเลือกให้เป็น “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 ระดับดีมาก คะแนนรวม 46.86 เป็นผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนของ สพป.ราชบุรี เขต 2
- 2) เพื่อประเมินผลคุณภาพการศึกษาด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ สพป.ราชบุรี เขต 2

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

เชิงปริมาณ

สถานศึกษาในสังกัด สพป.ราชบุรี เขต 2 จำนวน 146 โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล
และนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ สพป.ราชบุรี เขต 2

เชิงคุณภาพ

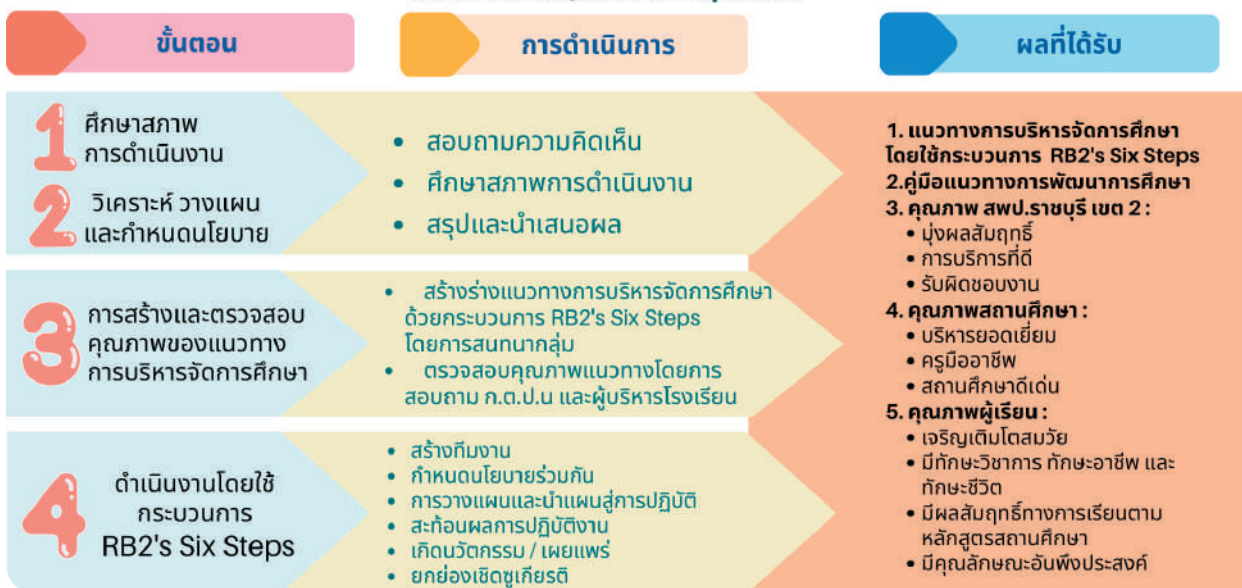
สพป.ราชบุรี เขต 2 ได้ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ของสถานศึกษาในสังกัด
แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน



3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



การสร้างแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้กระบวนการ RB2's Six Steps สพป.ราชบุรี เขต 2



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

การศึกษาสร้างแนวทางการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้กระบวนการ RB2's Six Steps ของ สพป.ราชบุรี เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด โดยมีการดำเนินการศึกษา เป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการดำเนินงานของ สพป.ราชบุรี เขต 2

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และวางแผนกำหนดนโยบายร่วมกัน

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแนวทางการบริหารจัดการศึกษาของ สพป.ราชบุรี เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด โดยการใช้กระบวนการ RB2's Six Steps

ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินงานโดยใช้กระบวนการ RB2's Six Steps ของ สพป.ราชบุรี เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

สพป.ราชบุรี เขต 2 ใช้รูปแบบในการขับเคลื่อนนโยบาย และคุณภาพการจัดการศึกษา การดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาภายใต้การมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนตามกระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม 5 ร และขับเคลื่อนนโยบายของสพฐ. สู่การปฏิบัติ มีแนวทางในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ประกาศนโยบาย แนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาด้วยนโยบาย 4 สร้าง 3 เพิ่ม 10 จุดเน้น โดยใช้กระบวนการ RB2 Six Steps ดังนี้

รูปแบบ/เทคนิค ที่ทำให้เกิดความสำเร็จ

การดำเนินการจัดการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมขององค์กรบุคคล ส่งผลให้ สพป.ราชบุรี เขต 2 ได้รับคัดเลือกให้เป็น “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีมาก คะแนนรวม 46.86 เป็นแบบอย่างของการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จของ สพป.ราชบุรี เขต 2 โดยการใช้กระบวนการ RB2's Six Steps ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน



- ขั้นตอนที่ 1 สร้างทีมงาน (Collaborative Teamwork)
 ขั้นตอนที่ 2 กำหนดนโยบายร่วมกัน (Shared Vision)
 ขั้นตอนที่ 3 วางแผนการดำเนินงานและนำแผนลงสู่การปฏิบัติ (Planning and Implementation)
 ขั้นตอนที่ 4 สะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflective professional)
 ขั้นตอนที่ 5 ยกย่องเชิดชูเกียรติ (Commendation Honor)
 ขั้นตอนที่ 6 เกิดนวัตกรรม/เผยแพร่ (Innovation and Blaze)

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ด้านวิชาการ

1) สพป.ราชบุรี เขต 2 ได้พัฒนาและปรับปรุงกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2) สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง มีกรอบสาระการเรียนรู้/หลักสูตรระดับท้องถิ่น (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ 2565) ของ สพป.ราชบุรี เขต 2 ที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของตนเอง

3) สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัด จัดทำและใช้หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 และกรอบหลักสูตรท้องถิ่นตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสถานศึกษา

4) สพป.ราชบุรี เขต 2 มีคลังสื่อออนไลน์ให้บริการกับสถานศึกษาในสังกัด โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 8 หลักสูตร



5) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการผลิตสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) จากโรงเรียนในสังกัด จำนวน 146 โรงเรียน มีหลักสูตร การสร้างสรรค์สื่อผ่าน Virtual Reality และสื่ออินเทอร์เน็ตแอคทีฟ สำหรับครูผู้สอนประวัติศาสตร์ หลักสูตรดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชัน และกลยุทธ์การจัดการศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

6) สถานศึกษาในสังกัดมีแนวทางการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

7) สถานศึกษาในสังกัดมีแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการนำผลการทดสอบ O-NET NT RT และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอื่น ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

8) สถานศึกษาในสังกัดมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ

9) มีแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งนี้ สถานศึกษาได้มีการประสานงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการระหว่างเครือข่ายของสถานศึกษา และหน่วยงานในพื้นที่ที่สถานศึกษา จำนวน 142 แห่ง

10) สพป.ราชบุรี เขต 2 ได้ทำการสำรวจ รวบรวมแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และได้จัดทำข้อมูล หน่วยงานภายนอกสถานศึกษา สถานประกอบการที่สามารถให้ประสบการณ์การทำงานหรือทักษะอาชีพ แก่นักเรียนขึ้นเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ เสริมทักษะอาชีพ สร้างประสบการณ์ ในการทำงานให้กับนักเรียน จำนวน 146 แห่ง

4.2 ด้านงบประมาณ

1) สถานศึกษาในสังกัดมีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจนโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและการจัดการศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนด

2) สถานศึกษาในสังกัดมีการจัดและใช้ระบบการบริหารด้านการเงินบัญชีและพัสดุอย่างชัดเจน โดยมีการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี อย่างต่อเนื่อง นำมาใช้ในการบริหารงาน

3) สถานศึกษาในสังกัด สามารถดำเนินการด้านพัสดุในเรื่องการจัดซื้อ/จัดจ้างได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ และมีประสิทธิภาพ

4) บุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ มีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง และโรงเรียนในสังกัดสามารถดำเนินการด้านพัสดุได้ถูกต้องตามขั้นตอน และสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันตามกำหนดเวลา ทำให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการ

4.3 ด้านการบริหารงานบุคคล

1) สพป.ราชบุรี เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 146 โรงเรียนการบริหารอัตรากำลังข้าราชการครูปีการศึกษา 2565 อัตรากำลังในภาพรวมต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนดจำนวน 209 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 25.93 (รวมอัตรากะชั้น ปี 2560 – 2561 ติดเงื่อนไขคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ จำนวน 39 อัตรา)

2) สถานศึกษาที่มีอัตรากำลังข้าราชการครูพอดีเกณฑ์ จำนวน 30 โรงเรียน

3) สถานศึกษาที่มีอัตรากำลังข้าราชการครูเกินเกณฑ์ จำนวน 16 โรงเรียน 27 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 11.89

4) สถานศึกษาที่มีอัตรากำลังข้าราชการครูต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน 101 โรงเรียน 209 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 25.93 (คำนวณร้อยละจากจำนวนครุรวมตามเกณฑ์ ก.ค.ศ. 1,452 อัตรา)

5) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านการอบรมพัฒนาในโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานอื่น จำนวน 114 คน

6) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ทุกตำแหน่งได้รับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนางานที่เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่ง และส่งข้อตกลงในการปฏิบัติงาน (PA) ตามระยะเวลาที่กำหนด และมีการประเมินเป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด



- 7) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการ ตรงตาม ศักยภาพ และตรงตามวิชาชีพของตนเอง
- 8) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้
- 9) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด และสถานศึกษา ได้รับรางวัลยกย่อง เชิดชูเกียรติ จากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น รางวัลครูสุดดี รางวัลข้าราชการพลเรือนดีเด่น รางวัล OBEC AWARD ครูดีในดวงใจ ครูดี ไม่มีมือบ้ายมุข ครูชนคนคุณธรรม เป็นต้น
- 10) ผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด สพป.ราชบุรี เขต 2 มีความรู้ทางวินัย จรรยาบรรณ คุณธรรมและจริยธรรม สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานราชการและปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้ปริมาณเรื่องร้องเรียนลดลง

4.4 ด้านการบริหารทั่วไป

- 1) ประชากรตาม ทร.14 ที่เกิดปี พ.ศ. 2559 ในเขตพื้นที่บริการ ที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2566 สพป.ราชบุรี เขต 2 สามารถติดตามให้ประชากรได้เข้าเรียนในสถานศึกษาได้ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100
- 2) สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สถานศึกษาในสังกัดมีการดำเนินงานตามโครงการพาน้องกลับมาเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นแบบอย่างได้ เช่น โรงเรียนวัดหนองกลางดง โรงเรียนชุมชนวัดประสาธสิทธิ์ โรงเรียนวัดสัมมาราม เป็นต้น
- 4) สถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเข้าถึงระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE Safety Platform)
- 5) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการใช้งาน MOE Safety Platform
- 6) สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัดทำแผนเผชิญเหตุ เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ใช้เป็นแนวทาง ในการปฏิบัติเมื่อเผชิญเหตุความไม่ปลอดภัย ต่อบุคลากรทางการศึกษาระหว่างที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน
- 7) สถานศึกษาทุกแห่งมีการแต่งตั้งครูและบุคลากรอยู่เวรรักษาการตลอด 24 ชั่วโมง
- 8) อาคารสถานที่ ระบบสาธารณูปโภค และสภาพแวดล้อมทุกแห่ง ได้รับการดูแลรักษา ทะนุบำรุง เป็นอย่างดีให้อยู่ในสภาพที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ
- 9) สถานศึกษามีการติดตั้งกล้องวงจรปิดมาใช้ในการดูแลรักษาความปลอดภัย
- 10) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการช่วยเหลือด้านสวัสดิการและสวัสดิภาพ ส่งผล ให้ทำงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามมา มีการรับฟังความคิดเห็นการจัดสวัสดิการและสวัสดิภาพ ของบุคลากรในหน่วยงานและกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบประสานงานการดำเนินงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
- 11) สพป.ราชบุรี เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด ได้ดำเนินการประสานและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ จากบุคคล หน่วยงาน สถาบัน องค์กรภาครัฐ และเอกชน เข้ามาร่วมทรัพยากรเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่
 - (1) เงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข (นักเรียนทุนเสมอภาค) จากสำนักงานกองทุน เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาเป็นเงินอุดหนุนสำหรับนักเรียนยากจนพิเศษที่ผ่านการคัดกรองในระบบปัจจัย พื้นฐานนักเรียนยากจน
 - (2) ทุนบริษัท กังวาลเท็กซ์ไทล์ จำกัด
 - (3) ทุนการศึกษา โครงการ 910 ทุนการศึกษาเพื่อนักเรียนที่ขาดแคลน
 - (4) ทุนการศึกษา บริษัท สยามสไมล์โบรกเกอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
 - (5) ทุนการศึกษา คุณอรุณญา คำชื่น และคณะ
 - (6) โครงการศูนย์ช่วยเหลือเด็กและเยาวชนในภาวะวิกฤตทางการศึกษาจังหวัดราชบุรี
 - (7) การรับบริจาคและการบริจาคเงินช่วยเหลือนักเรียนกองทุนช่วยเหลือนักเรียนเหตุฉุกเฉิน



5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



- 1) มีระบบการบริหารจัดการภายในกลุ่มงานของเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งผลสัมฤทธิ์ อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบาย โดยใช้หลักธรรมาภิบาล
- 2) มีการบริหารจัดการโดยใช้เขตพื้นที่เป็นฐาน และใช้นวัตกรรมในการขับเคลื่อนมีการกระจายอำนาจจากระดับสำนักงานเขตพื้นที่สู่เครือข่าย และสถานศึกษาให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย บรรลุวัตถุประสงค์ ในระยะเวลาที่กำหนด
- 3) ระดมทรัพยากรจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยในการขับเคลื่อนการดำเนินงานระดับเขตพื้นที่
- 4) การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอกประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน องค์กร สถานประกอบการ และภาคีเครือข่าย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และนิเทศการศึกษา เพื่อช่วยส่งเสริมสนับสนุน
- 5) สร้างความตระหนัก และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม
- 6) มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน และมอบหมาย แต่งตั้งบุคลากร หรือกลุ่มงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
- 7) มีการวางแผน และการบริหารงานที่สอดคล้องกับบริบท สภาพปัญหาและความต้องการของเขตพื้นที่การศึกษา
- 8) ปลุกฝังความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

6. บทเรียนที่ได้รับ



- 1) สพป.ราชบุรี เขต 2 มีการขับเคลื่อนนโยบาย 4 สร้าง 3 เพิ่ม 10 จุดเน้น โดยใช้กระบวนการ RB2's Six Steps ที่เป็นรูปธรรม โดยร่วมกันสร้างวัฒนธรรมในการทำงานที่เป็นระบบให้กับบุคลากร จะส่งผลให้เกิดความยั่งยืน ในการรักษาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกระบวนการ RB2's Six Steps ของ สพป.ราชบุรี เขต 2 ทั้งนี้อาจมีการประยุกต์โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. อย่างยั่งยืน
- 3) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา โดยพัฒนากระบวนการเรียนการสอนด้านสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมต่อไป
- 4) สถานศึกษามีการขับเคลื่อนตามนโยบาย 4 สร้าง 3 เพิ่ม 10 จุดเน้น ของ สพป.ราชบุรี เขต 2 ทั้งนี้ การสนับสนุน ส่งเสริมให้สถานศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และนำมาปรับปรุง พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลสำเร็จของการรวบรวมองค์ความรู้ และผลสำเร็จการดำเนินกิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้และจัดทำเป็นเอกสารครบทุกกิจกรรม และจัดทำสื่อรูปแบบต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 2 รูปแบบ เช่น คลิปวิดีโอพาวเวอร์พอยท์ (PowerPoint) สื่อออนไลน์ นิทรรศการ เป็นต้น ผ่านช่องทางสื่อสาร Line เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เสียงตามสายในหน่วยงาน Instagram pr.ratchaburi2 เฟสบุ๊ก

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ ได้รับ เกียรติบัตรและโล่รางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับ ประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีมาก คะแนนรวม 86.46 จากสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน





ชื่อผลงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ด้วยนวัตกรรมการบริหารการศึกษา SICCA+AB

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

เบอร์โทร 09-3227-2990 E-mail : 61010162002@msu.ac.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.อุบลราชธานี เขต 3 ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาโดยมุ่งเน้น **“การมีส่วนร่วมการพัฒนาหลากหลายมิติและการจัดการศึกษาฐานนวัตกรรม”** ดำเนินงานด้วยนวัตกรรมการบริหารการศึกษาทันต่อพลวัตการศึกษาและพลวัตสังคม ดังนี้

- (1) การกำหนดการดำเนินงานตามบทบาทและหน้าที่ชัดเจน มีความหมายต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- (2) การดำเนินงานอย่างสร้างสรรค์เชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายการศึกษาของชาติกับระบบนิเวศวิทยาการบริหารการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ระดับพื้นที่การศึกษา
- (3) การหนุนเสริมการพัฒนาการศึกษาจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่ต่อเนื่อง และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน
- (4) การพัฒนาและสร้างสรรค์การบริการทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมกับความต้องการของผู้รับบริการทางการศึกษาและภูมิศาสตร์การจัดการศึกษา
- (5) การสร้างวัฒนธรรมการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาโดยใช้พื้นที่การเรียนรู้ระดับโรงเรียนเป็นฐานในการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.อุบลราชธานี เขต 3 ด้วยนวัตกรรม **การบริหารการศึกษา SICCA+AB** สอดคล้องกับทฤษฎี หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมระบบนิเวศวิทยาการศึกษา นวัตกรรมการศึกษา เป็นต้น มีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

- (1) ระบบนิเวศวิทยาการศึกษา การจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนตามบริบทของพื้นที่การเรียนรู้แบบองค์รวม การเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามศักยภาพบนวิถีการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล
- (2) การมีส่วนร่วม กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งทางด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การรับผิดชอบ การวางแผนการปฏิบัติงานตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในองค์การ
- (3) นวัตกรรมการศึกษา กระบวนการหรือผลลัพธ์ที่สร้างขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการศึกษาหรือพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.อุบลราชธานี เขต 3 พัฒนาการศึกษาโดยมุ่งเน้น **“การมีส่วนร่วมการพัฒนาหลากหลายมิติและการจัดการศึกษาฐานนวัตกรรม”** ดำเนินงานด้วยนวัตกรรมการบริหารการศึกษาทันต่อพลวัตการศึกษาและพลวัตสังคม

- (1) เพื่อสร้างนวัตกรรมการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.อุบลราชธานี เขต 3



(2) เพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนในสังกัดและกลุ่มงานใน สพป.อุบลราชธานี เขต 3 สร้างหรือพัฒนานวัตกรรมที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานตามมาตรฐานตำแหน่งหรือพันธกิจของหน่วยงาน

(3) เพื่อดำเนินการจัดทำสารสนเทศและสร้างเครือข่ายนวัตกรรมทางการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา



2.2 เป้าหมายของผลงาน

เชิงคุณภาพ

(1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.อุบลราชธานี เขต 3 ดำเนินงานด้วยนวัตกรรมการบริหารการศึกษาได้รับการยอมรับหรือเผยแพร่ระดับภูมิภาคขึ้นไป

(2) ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนในสังกัดและกลุ่มงานใน สพป.อุบลราชธานี เขต 3 มีนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานตามมาตรฐานตำแหน่งหรือพันธกิจของหน่วยงานและได้รับการยอมรับหรือเผยแพร่ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป

(3) ระบบสารสนเทศ เครือข่ายและการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมทางการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป

เชิงปริมาณ

(1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป. อุบลราชธานี เขต 3 ดำเนินงานด้วยนวัตกรรมการบริหารการศึกษาภาคเรียนละ 2 ครั้ง

(2) ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนในสังกัดและกลุ่มงานใน สพป.อุบลราชธานี เขต 3 มีนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพงานตามมาตรฐานตำแหน่งหรือพันธกิจของหน่วยงานและได้รับการยอมรับหรือเผยแพร่ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ร้อยละ 80

(3) ระบบสารสนเทศ เครือข่ายและการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมทางการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ร้อยละ 80

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

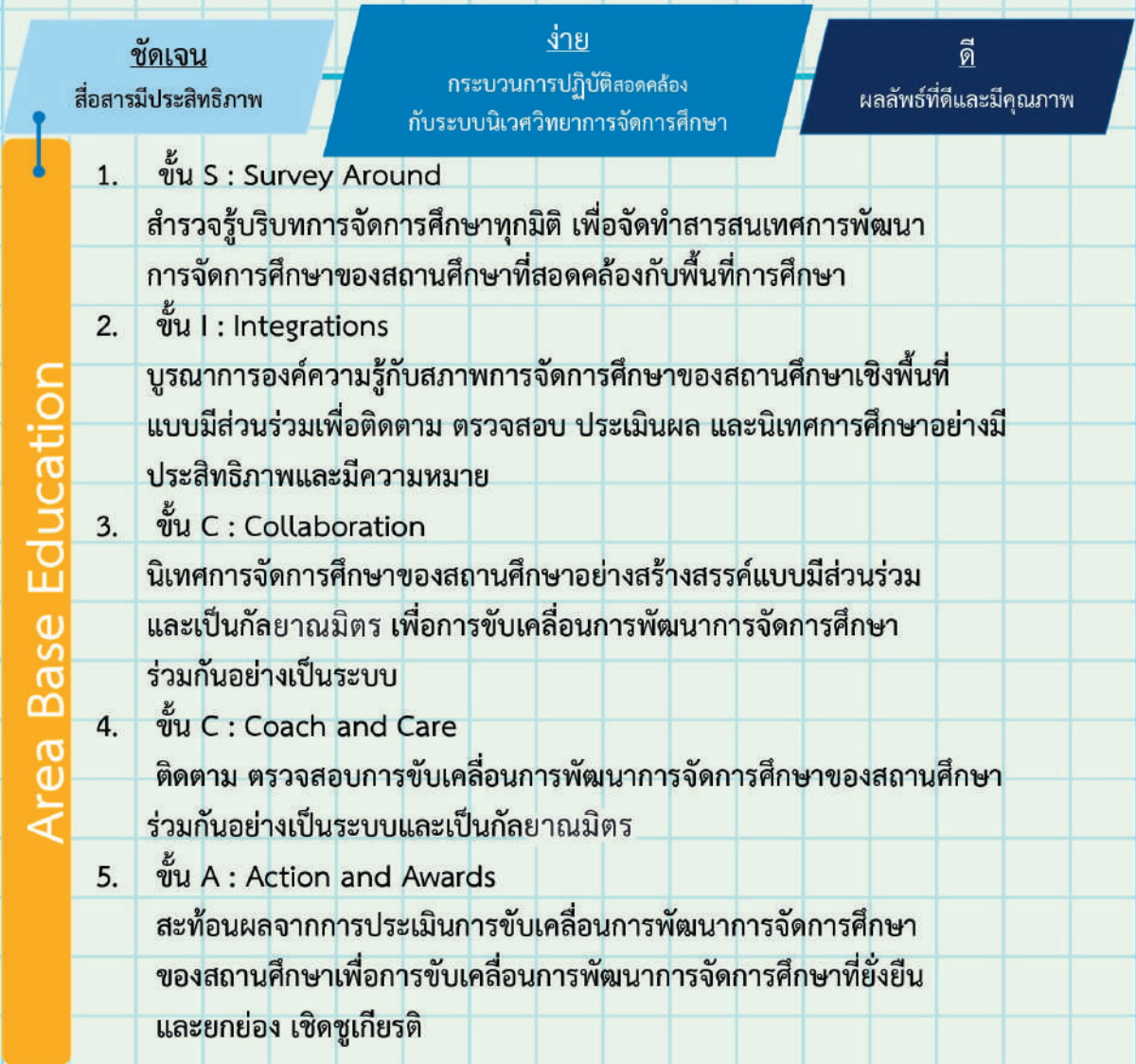


3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

SICCA เป็นกระบวนการเชิงนวัตกรรมทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการจัดการศึกษา เพื่อรองรับความหลากหลายและพลวัตการจัดการศึกษาทุกมิติที่มีการปรับเปลี่ยนสูงให้สอดคล้องตามระบบนิเวศวิทยาการจัดการศึกษาโดยใช้พื้นที่การจัดการศึกษาเป็นฐาน หรือ Area Base Education เป็นกระบวนการย่อยในการขับเคลื่อนทุกขั้นตอนของ SICCA จึงเป็นกระบวนการเชิงนวัตกรรมการบริหารการศึกษา SICCA+AB (Area Base Education) ที่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.อุบลราชธานี เขต 3 นำไปใช้ขับเคลื่อนงาน



บทบาทของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
ของเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พัฒนาการศึกษามุ่งเน้น
“การมีส่วนร่วม การพัฒนาหลาภูมิและการจัดการศึกษาฐานนวัตกรรม”
ดำเนินงานด้วยนวัตกรรมการบริหารการศึกษา SICCA+AB ดังนี้



Area Base Education

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดย ก.ต.ป.น. สพป.อุบลราชธานี เขต 3 ด้วยนวัตกรรมการบริหารการศึกษา SICCA+AB สอดคล้องกับทฤษฎี หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ระบบนิเวศวิทยาการศึกษา นวัตกรรมการศึกษา เป็นต้น

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.อุบลราชธานี เขต 3 ได้กำหนดนโยบายและแผนการขับเคลื่อนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยดำเนินการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้อำนวยการสถานศึกษาตามกระบวนการ SICCA+AB โดยมีการกำกับติดตามภายในหน่วยงานและกำกับ



ติดตามโดยความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน เช่น สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานการศึกษาอื่น เป็นต้น ตามแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ทุกไตรมาสและปีงบประมาณ และจัดทำผลลัพธ์การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาและเผยแพร่ต่อไป

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ของงาน

- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.อุบลราชธานี เขต 3 ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและนิเทศการศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับบริบทและพลวัตการจัดการศึกษาประจำทุกเดือน รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงานรายภาคเรียนและรายปีการศึกษา
- 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีนวัตกรรมที่ส่งผลต่อคุณภาพงานตามมาตรฐานตำแหน่งหรือพันธกิจของ หน่วยงานและได้รับการยอมรับหรือเผยแพร่ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป จำนวน 1,131 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.20
- 3) โรงเรียนในสังกัด มีนวัตกรรมที่ส่งผลต่อคุณภาพงานตามมาตรฐานตำแหน่งหรือพันธกิจของหน่วยงานและ ได้รับการยอมรับหรือเผยแพร่ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป จำนวน 209 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100
- 4) หน่วยงานภายในสังกัด มีนวัตกรรมที่ส่งผลต่อคุณภาพงานตามมาตรฐานตำแหน่งหรือพันธกิจ ของหน่วยงานและได้รับการยอมรับหรือเผยแพร่ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป จำนวน 9 กลุ่ม 1 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 100
- 5) ระบบสารสนเทศเครือข่ายและการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมทางการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป ร้อยละ 100

4.2 ประโยชน์ที่ได้รับ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพป.อุบลราชธานี เขต 3 ด้วยนวัตกรรมการบริหารการศึกษา SICCA+AB ส่งผลและเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

1) **ประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา** การประเมินผลการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา มีผลการประเมินในระดับสูงและเป็นที่ยอมรับ ในวงวิชาการ เช่น ผลการประเมิน PMQA หมวด 7 ตัวชี้วัดที่ 7.2c การจัดเก็บข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS. OBEC) ระดับความสำเร็จ ระดับ 5 significance และ ผลการสังเคราะห์การตรวจสอบการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน การบัญชีในระบบ New GFMS Thai ประจำปีงบประมาณ 2566 ค่าเฉลี่ย ร้อยละ 91 ค่าระดับคะแนน ดี ระดับ สพฐ.



2) **ประโยชน์ต่อสถานศึกษา** โรงเรียนในสังกัด มีนวัตกรรมทางการศึกษาประจำโรงเรียนอย่างน้อย 1 นวัตกรรม จำนวน 209 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 100 ตั้งแต่



ปีการศึกษา 2564 โดยมีการติดตามเพื่อคงสภาพแบบบูรณาการ ทุกปีการศึกษาและได้รับรางวัลการยอมรับหรือเผยแพร่ระดับเขตพื้นที่ขึ้นไป ร้อยละ 100

3) **ประโยชน์ต่อครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา** ครู รองผู้อำนวยการโรงเรียนและผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด มีนวัตกรรมทางการศึกษาประจำตัว จำนวน 1,131 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.20 โดยมีการนิเทศและติดตามแบบบูรณาการ ทุกปีการศึกษาและได้รับรางวัลการยอมรับหรือเผยแพร่ระดับเขตพื้นที่ขึ้นไป ร้อยละ 100



4) **ประโยชน์ต่อนักเรียน** นักเรียนที่ได้รับการจัดการศึกษา โดยครู รองผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้อำนวยการโรงเรียน มีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศักยภาพของแต่ละบุคคลตามหลักการจัดการศึกษาพหุปัญญา เป้าหมายของการจัดการศึกษาและนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ได้รับการยอมรับ รางวัลหรือการเผยแพร่ผลงานระดับเขตพื้นที่การศึกษา



5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. บริหารและจัดการขับเคลื่อนงานตามบทบาทและหน้าที่ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้ประสานที่มีประสิทธิภาพด้วยความเป็นกัลยาณมิตรโดยมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้นวัตกรรมเป็นฐาน
- 2) การศึกษา ออกแบบ พัฒนาและสร้างสรรค์การขับเคลื่อนงานด้วยกิจกรรมที่หลากหลายและทันสมัย สอดคล้องกับระบบนิเวศวิทยาการจัดการศึกษา
- 3) การวิเคราะห์และเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อการขับเคลื่อนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาเพื่อรองรับความแตกต่างและหลายหลายทางประสบการณ์ความคิดและพื้นที่การจัดการศึกษา

6. บทเรียนที่ได้รับ

- 1) การบูรณาการการติดตามและนิเทศอย่างต่อเนื่องมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาเชิงประจักษ์ และความยั่งยืนของการจัดการศึกษารวมทั้งเป็นการลดภาระงานครู ตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าและผลสำเร็จของการดำเนินงานต่อสาธารณะด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อเป็นแรงบันดาลใจและแนวทางในการพัฒนาการศึกษาระดับโรงเรียน

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

- 1) การเผยแพร่

สพป.อุบลราชธานี เขต 3 จัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เผยแพร่ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ ปีการศึกษา 2564 - 2566 งานประชุมวิชาการ หรือวารสารวิชาการปีการศึกษา 2564 - 2566 ทาง website <https://sites.google.com/esdc.go.th/phirakung/main/ก-ต-ป-น> สื่อสังคมออนไลน์ และรายการพุดหัดเส้า ข่าว สพฐ.

- 2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

ได้รับรางวัล **“ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2** ประจำปีงบประมาณ 2566 **ระดับดีเยี่ยม**

8. ข้อเสนอแนะ

การศึกษาแนวทางการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. กับคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เพื่อประสิทธิภาพที่มุ่งผลลัพธ์เชิงคุณค่าและความยั่งยืน



ต้นแบบ รุ่นที่ 2



ชื่อผลงาน รูปแบบการบริหารจัดการ ก.ต.ป.น. IPOF
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
 เบอร์โทร 0 3839 7501 E-mail : supervisory@spm18.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

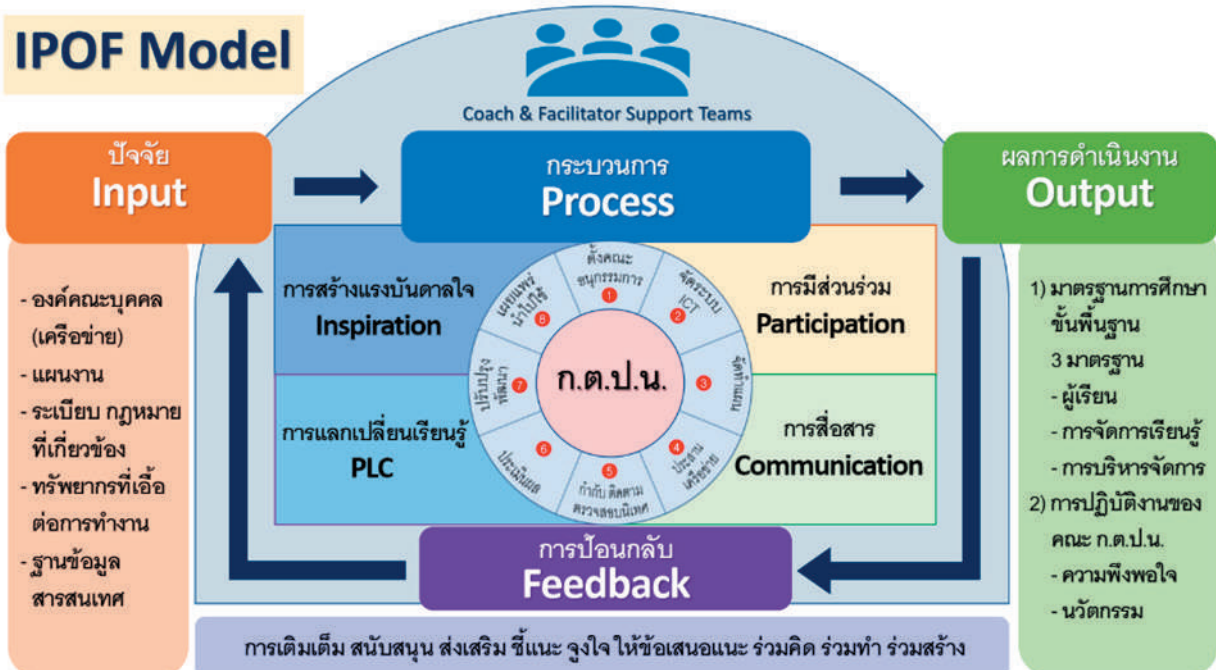
1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

การดำเนินการโดยคณะกรรมการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ในรอบ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา (2561-2563) พบว่า การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา จะมุ่งเน้นที่การนิเทศให้กำลังใจ และให้ข้อเสนอแนะ แก่ทางโรงเรียนตามประเด็นการติดตาม เพื่อเป็นการเติมเต็มกระบวนการทำงาน และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละโรงเรียน โดยมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการและเครื่องมือ สำหรับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพม.ชลบุรี ระยอง เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมโดยยึดหลักพื้นฐาน นวัตกรรมขับเคลื่อน กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จึงทำการศึกษา รวบรวมข้อมูล และสังเคราะห์งานวิจัยให้ได้ รูปแบบสำหรับใช้ดำเนินการการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา สังกัด สพม.ชลบุรี ระยอง

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

การสังเคราะห์แนวคิด หลักการและทฤษฎี ใช้วิธีการเชิงระบบ (Systems Approach) (ทีศนา แคมมณี, 2545 หน้า 199) เพื่อนำมาใช้ในกระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และการออกพื้นที่เพื่อกำกับ ติดตามโรงเรียนในสังกัดของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ใช้ขั้นตอนตามทฤษฎีระบบ (Systematic Theory) โดยได้รับมติเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ทฤษฎีระบบ เพื่อเป็นวงจรพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

(1) ปัจจัยนำเข้า (Input) คือ องค์คณะบุคคล (เครือข่าย) แผนงาน ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทรัพยากรที่เอื้อต่อการทำงาน และฐานข้อมูลสารสนเทศ





(2) กระบวนการ (Process) ได้แก่ การสร้างแรงบัลดาลใจ การมีส่วนร่วม การสื่อสารและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขั้นตอนการดำเนินงาน การแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ การจัดทำแผนปฏิบัติการ การประสานเครือข่าย การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและนิเทศ การประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา การเผยแพร่และนำไปใช้

(3) ผลการดำเนินงาน (Output) คือ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ประกอบด้วย ความพึงพอใจและนวัตกรรม

(4) การป้อนกลับ (Feedback) คือ กระบวนการเติมเต็ม สนับสนุน ส่งเสริม ชี้แนะ จูงใจ ให้ข้อเสนอแนะ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมสร้าง กระบวนการข้างต้นให้ชื่อว่า “รูปแบบการบริหารจัดการ ก.ต.ป.น. IPOF” เป็นส่วนหนึ่งที่คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ทุกคนต้องมีบทบาทร่วมกันในทุกขั้นตอน

การขับเคลื่อนกิจกรรมการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ปรับใช้รูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมของครู ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สังกัด สพม.เขต 18 (APIDEJ Model) (ธนันท์ คณธรมย์, 2565) นำมาพัฒนาเป็นโมเดลเพื่อการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

จากภาพรูปแบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ปรับปรุงตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ชื่อเรียกว่า “**รูปแบบ ก.ต.ป.น. APIDEJ PLUS**” ดังนี้



(1) การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของการบริหารจัดการการศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัด (Analyze: A)

(2) การวางแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ (Planning: P)

(3) การสร้างเสริมเติมความรู้ และเตรียมความพร้อม (Informing: I)

(4) การปฏิบัติการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (Doing: D)

(5) การประเมินผลสรุปและรายงานผล (Evaluating: E)

(6) การเผยแพร่ ขยายผลสู่สาธารณชน (Joining public and sharing outcomes: J)

(7) การเพิ่มเติม สะท้อนคิดและถอดบทเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางแก้ไขปรับปรุง (Plus)

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัด เพื่อยกระดับ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามองค์ประกอบการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

2.2 เป้าหมายของผลงาน

เชิงปริมาณ

(1) โรงเรียนในสังกัด จำนวน 51 โรงเรียน ได้รับการวิเคราะห์และพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา จากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

(2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกำหนดแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับ ใช้ในปีการศึกษา 2565

เชิงคุณภาพ

(1) สถานศึกษาในสังกัดเกิดระบบบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพทุกด้าน

(2) ได้ทิศทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(3) ได้ข้อมูลสภาพปัจจุบันสำหรับปรับปรุงระบบบริหารจัดการการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

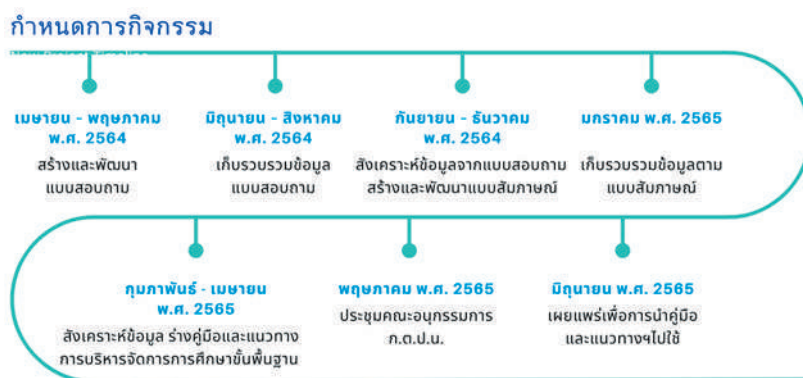
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในสังกัด โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในสังกัด เพื่อกำหนดรูปแบบและวิธีการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) จำนวน 15 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูลหลัก ซึ่งเป็นคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. สังกัด สพม.ชลบุรี ระยอง ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ตามวัน เวลาที่นัดหมาย และจัดบันทึกข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์เนื้อหา นำมาสรุปใช้เทคนิคการสรุปสะสม (Cumulative Summarization Technique) นำมาจัดกลุ่ม เป็นข้อมูลตามองค์ประกอบประเด็นการสัมภาษณ์ รวมทั้งการใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยการสังเคราะห์ข้อความสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัด มีกำหนดการดังนี้



3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนา

คุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

รูปแบบการบริหารจัดการ ก.ต.ป.น. (IPOF) ได้ถูกนำไปใช้กับกระบวนการทำงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ในการทำงานเชิงระบบเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน แต่ละขั้นตอน ตั้งแต่ขั้นตอนการร่วมกันพิจารณาปัจจัยนำเข้า (I : Input) ทำให้เกิดการวางแผนการทำงานที่เป็นระบบ ขั้นตอนกระบวนการ (P : Process) ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม การมอบหมายภารกิจหน้าที่ แต่ละคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ได้ตามความถนัดและความเหมาะสม สำหรับเป็นผู้ชี้แนะ (Coaching) และการให้คำปรึกษา (Mentoring) ที่ถูกต้องแก่โรงเรียน ขั้นตอน ผลการดำเนินงาน (O : Output) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นจุดเด่นและจุดควรพัฒนาของโรงเรียนในทุก ๆ มิติ เพื่อให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นผู้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขั้นตอนการป้อนกลับ (F : Feedback) เป็นขั้นตอนที่สำคัญต่อการทำงานเชิงระบบ ซึ่งเป็นบทบาทของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดในการเติมเต็ม สนับสนุน ส่งเสริม ชี้แนะ จูงใจ ให้ข้อเสนอแนะ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมสร้างให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไปในอนาคต



4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) สภาพการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในสังกัด สพม.ชลบุรี ระยอง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสภาพการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัด พบว่าปัจจัยด้านการบริหารทั่วไป เป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาโรงเรียนมากที่สุด โดยเฉพาะเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหาร การประสาน และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้เกี่ยวข้อง รองลงมาเป็นการบริหารงานด้านวิชาการที่สถานศึกษา มุ่งเน้นปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การบริหารงานด้านงบประมาณที่ให้ความสำคัญ ต่อการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ และด้านการบริหารงานบุคคลที่ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพแก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามลำดับ

2) แนวทางการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในสังกัด สพม.ชลบุรี ระยอง จากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ตามประเด็นการสัมภาษณ์ ทำให้ได้คู่มือปฏิบัติงาน ตามแผนปฏิบัติการนิเทศ และเครื่องมือการนิเทศ ประจำปีงบประมาณ 2565 กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา สำหรับแนวทางและรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัด สำหรับปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. กำหนดไว้ 5 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และด้านกิจการนักเรียน

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ผลที่เกิดจากการนำรูปแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ไปใช้ ในการขับเคลื่อน การบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

(1) ผลสัมฤทธิ์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สพม.ชลบุรี ระยอง มีนวัตกรรมสำหรับการดำเนินงานด้วยรูปแบบการบริหารจัดการของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. (IPOF) โดยมีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและนิเทศการศึกษา **“รูปแบบ ก.ต.ป.น. APIDEJ PLUS”** ในกระบวนการขั้นตอนการกำกับ ติดตาม และนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ซึ่งเป็นวงจรคุณภาพที่ทำให้ผลการปฏิบัติงานผ่านไปด้วยความราบรื่นและเป็นระบบ โดยมีต้นแบบการนิเทศ ที่เป็นวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมของครูในพื้นที่ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) อันจะยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดและการศึกษา เพื่อการมีงานทำตามอาชีพอุตสาหกรรมเป้าหมาย 10+2 และอาชีพที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ EEC ซึ่งขับเคลื่อนด้วย กระบวนการนิเทศติดตามของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. กับกลุ่มโรงเรียน 5 สหวิทยาเขต อย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ สพท. ปีงบประมาณ 2565 มีผลคะแนนการประเมิน 98.44 **“ระดับคุณภาพ AA”**



(2) ผลสัมฤทธิ์ต่อสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา

สถานศึกษาในสังกัด มีผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ เป็นที่ให้การยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน ด้านการบริหารจัดการ นางอัจฉรา นิตยวัน ผู้อำนวยการโรงเรียนเพ็ญมาตาวิทยาได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ **“ครูสุดดี”** ประเภทวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา มีครูที่ได้รับคัดเลือกครูภาษาไทยดีเด่น เพื่อรับเข็มเชิดชูเกียรติจารึก พระนามาภิไธยย่อ สธ ได้แก่ นายสุภัทรพงศ์ รวงผึ้งรุ่งโรจน์ โรงเรียนแก่ง “วิทยสถานาร” และผลงานรางวัลของครู และบุคลากรทางการศึกษาอีกจำนวนมาก ที่แสดงให้เห็นภาพความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน ให้คำแนะนำจากคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. สำนักงานเขตพื้นที่อย่างสม่ำเสมอโดยตลอดมา



(3) ผลสัมฤทธิ์ต่อนักเรียน

นักเรียนในสังกัด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เป็นต้นแบบได้ของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565 ทั้งในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยรายวิชา สูงกว่าระดับประเทศในทุกรายวิชา และมีนักเรียนที่มีผลการทดสอบ O-NET 100 คะแนนเต็ม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิชาคณิตศาสตร์จำนวน 34 คน และวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 12 คน และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 วิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 4 คน

นอกจากนี้ ยังมีนักเรียนรายบุคคลที่ได้รับรางวัลจากผลงานการแข่งขันทางวิชาการรางวัลใหญ่จำนวนมาก เช่น คณะนักเรียนจากโรงเรียนชลราษฎรอำรุง ได้รับรางวัลชนะเลิศ ถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี การแข่งขันฟิสิกส์สัประยุทธ์ ระดับชาติ นักเรียนจาก โรงเรียนวัดป่าประดู่และโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมการแข่งขันรายการ World Robot Challenge 2024 ณ ประเทศโรมาเนีย และประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น



4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เข้าใจบริบทสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัด สามารถให้คำแนะนำ ชี้แนะ และถ่ายทอดองค์ความรู้ไปยังผู้บริหารและครูในโรงเรียนได้
- 2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ดำเนินการแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัด ส่งผลให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- 3) คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และสถานศึกษาในสังกัดมีแนวทางการบริหารการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีความพร้อมรับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ที่ครอบคลุมตามนโยบายของต้นสังกัด

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ยึดหลักการการมีส่วนร่วม และการมีจิตอาสาของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ ผู้ส่งเสริม และสนับสนุนกลไกการยกระดับคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ
- 2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ให้ความร่วมมือในการดำเนินการประชุมเป็นระยะ ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงาน การวางแผนกำกับติดตาม การสรุปผลและสะท้อนผลการดำเนินงาน
- 3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียน ให้ความสัมพันธ์มิตรต่อกัน ผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเชิงชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการนิเทศภายในสถานศึกษา
- 4) ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพและเต็มศักยภาพ ขณะเดียวกับการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และใช้กระบวนการวิจัยในการรวบรวมข้อมูล

6. บทเรียนที่ได้รับ



- 1) ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ต่อการขับเคลื่อนงานการศึกษาของทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้ทุกโรงเรียนดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน
- 2) การกำหนดค่าเป้าหมายการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพิ่มความท้าทายในการขับเคลื่อนในระดับสถานศึกษา และการส่งเสริมสนับสนุนให้งานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมีความเข้มแข็งและเป็นไปตามค่าเป้าหมาย



3) รูปแบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผลและนิเทศการศึกษา “รูปแบบ ก.ต.ป.น. APIDEJ PLUS” เป็นโมเดลที่ใช้วงจรคุณภาพในกลไกการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยเป้าหมายปลายทางโรงเรียนจะให้เห็นภาพความสำเร็จของตนเอง และร่วมภาคภูมิใจในการปฏิบัติงานจนเป็นผลสำเร็จ

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่ ทางเว็บไซต์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา www.spmcr.go.th เว็บไซต์นิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา และหนังสือราชการ สพม.ชลบุรี ระยอง ที่ 04298/2610 ลงวันที่ 11 พฤษภาคม 2566 เผยแพร่ผลงานไปยัง สพท. ทุกแห่ง

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

- (1) เป็นแหล่งศึกษาดูงานของ สพท. หลายหน่วยงาน เช่น สพม.เชียงราย สพม.ตาก สพม.นครราชสีมา เป็นต้น
- (2) นำเสนอผลการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ดร.ณททัย ทิวไผ่งาม ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีและคณะ ณ รร.บ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์”



(3) ได้โล่รางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีมาก

8. ข้อเสนอแนะ



1) สร้างคู่มือสำหรับคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ของ สพม.ชลบุรี ระยอง เพื่อใช้เป็นแนวทางหรือรูปแบบให้ทุกโรงเรียนดำเนินการให้สอดคล้องกับการกำกับ ติดตาม นิเทศติดตามนโยบายของต้นสังกัด

2) การกำหนดประเด็นการติดตาม หรือจัดทำเครื่องมือติดตามให้สอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด พร้อมทั้งชี้แจงการรายงานข้อมูลในช่วงต้นปีการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนรับทราบแนวการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตลอดปีการศึกษา

3) คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. อันประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียนในตำแหน่งประธานกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต ควรปรับให้มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการศึกษากลุ่มโรงเรียนภายในสหวิทยาเขตที่รับมอบหมาย



อ. ดันเดช รุ่งทิว



ชม VTR

ชื่อผลงาน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาด้วยรูปแบบ
การบริหารจัดการอิงมาตรฐาน SPDCA ร่วมกับการประเมินแบบมีส่วนร่วม

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์

เบอร์โทร 08 4824 6639 E-mail : siriwattanaphon@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการสำคัญยิ่งที่ทำให้การพัฒนาระบบบริหารจัดการสถานศึกษาและกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้ขับเคลื่อนพัฒนาไปในทิศทางตามที่ยุทธศาสตร์ชาตินโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพท. กำหนดบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วม ความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยเฉพาะคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ซึ่งเป็นองค์คณะบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะทำให้ระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษามีความเข้มแข็ง และมีคุณภาพยิ่งขึ้น พร้อมกับการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตรด้วยการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นเหตุผลให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์มีแนวทางการดำเนินงานยกระดับคุณภาพงานในสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และให้เป็นไปตามมาตรฐาน เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

สพม.บุรีรัมย์ มีรูปแบบการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานการศึกษา ด้วยรูปแบบการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทางการศึกษา ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรที่รับผิดชอบกลุ่มงานต่าง ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาในนามคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ครอบคลุมการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยใช้เครื่องมือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาร่วมกับการกับสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 66 โรงเรียน โดยแบ่งพื้นที่การติดตาม เป็นสหวิทยาเขต จำนวน 9 สหวิทยาเขต ซึ่งมีขอบข่าย สำคัญ ในการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน ตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพพร้อมทั้งนำประเด็นตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งมาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและนโยบายของ สพม.บุรีรัมย์ มาประกอบการจัดทำเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาพร้อมทั้งสรุป ปัญหาอุปสรรค แนวทางพัฒนาหรือแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ตามคำสั่งของ สพม.บุรีรัมย์ เพื่อออกติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โรงเรียน 66 โรงเรียน ใน 9 สหวิทยาเขต ภายใต้การจัดทำแผนการติดตามฯ โดย สพม.บุรีรัมย์ มีการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของแต่ละภาคส่วน โดยใช้หลักการประเมินผลแบบบูรณาการ (Integration) เป็นเครื่องมือและกลไกของการพัฒนาการปฏิบัติงานและใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ ไม่เกิดผลกระทบต่อสถานศึกษาโดยใช้ **รูปแบบการบริหารจัดการอิงมาตรฐานที่เน้นกระบวนการหรือระบบการทำงานที่มีขั้นตอนและรูปแบบที่ชัดเจน ส่งผลถึงคุณภาพตามมาตรฐานและตัวชี้วัด คือ รูปแบบการดำเนินงานแบบ SPDCA ของ สพม.บุรีรัมย์** ซึ่งมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาตามขั้นตอนโดยมีกรอบการทำงานแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุจุดหมายได้อย่างมีทิศทาง ตามเป้าหมายหลัก คือ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารและการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา



2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) จัดทำคู่มือและเครื่องมือในการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
- 2) ยกระดับคุณภาพงานในสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เชิงปริมาณ

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ครบทั้ง 9 สหวิทยาเขต รวม 66 โรงเรียน ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน

เชิงคุณภาพ

- (1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้รับผิดชอบงาน ก.ต.ป.น. ร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานในการยกระดับคุณภาพงานในสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน
- (2) มีรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และต่อสาธารณะชนทุกปีการศึกษา
- (3) สพท. และสถานศึกษานำผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาทั้ง 4 ด้าน มาวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามประเด็นการติดตามให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

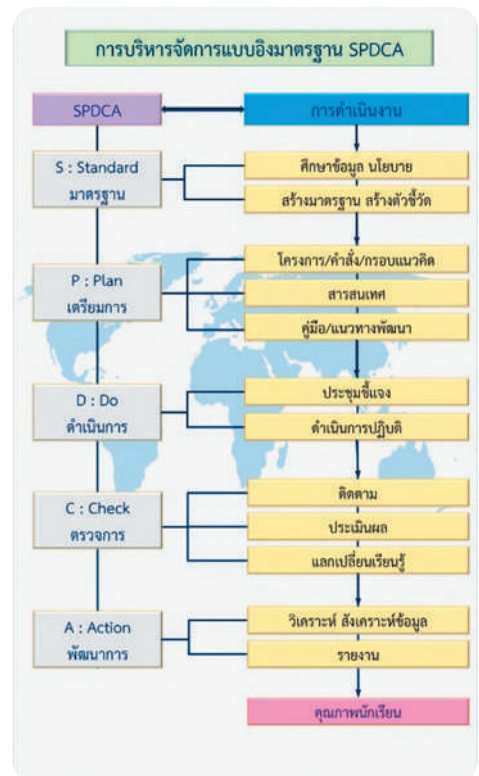


3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

รูปแบบการดำเนินงาน SPDCA ของ สพม.บุรีรัมย์ มีรายละเอียด ดังนี้

S : Standard มาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดการดำเนินงาน คือ การยึดกฎหมายเป็นหลักสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 20 วรรคสามและวรรคสี่ที่กำหนดว่าในระดับเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตามและประเมินผลการบริหารและการดำเนินการ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเตรียมการรับการนิเทศ ติดตามและประเมินผล จากหน่วยงานภายนอก รวมทั้งศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ยุทธศาสตร์ นโยบาย จุดเน้นของ ศธ. และ สพฐ. มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และนโยบายของ สพม.บุรีรัมย์เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดทั้ง 66 โรงเรียน ซึ่งทางคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้กำหนดมาตรฐานการดำเนินงานในสถานศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป รวมทั้งตัวชี้วัดที่ครอบคลุมถึงยุทธศาสตร์ นโยบาย จุดเน้นของ ศธ. และ สพฐ. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายของ สพม.บุรีรัมย์

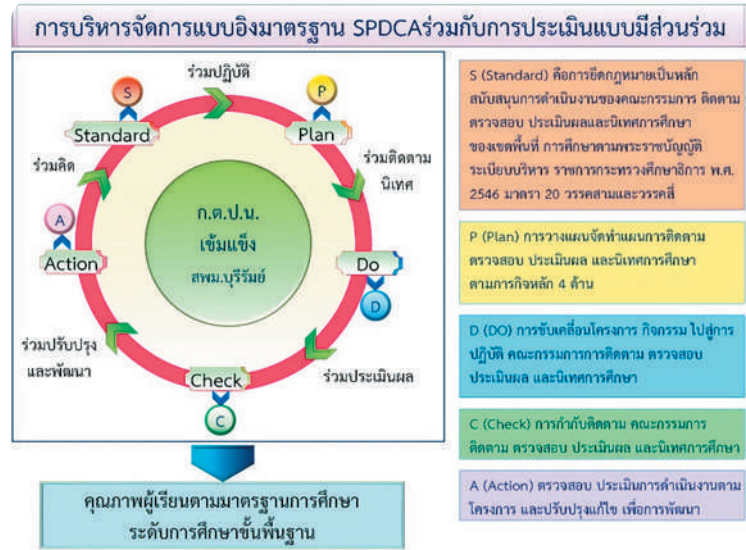
P : Plan การวางแผนจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาตามภาระงาน 4 ด้าน โดยกำหนดแนวทางและเป้าหมายความสำเร็จในการทำงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ดังนี้





(1) จัดทำแผนปฏิบัติการ ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
 (2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยให้มีผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในงานแต่ละด้าน ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

(3) จัดทำเครื่องมือและมาตรฐาน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ นโยบาย จุดเน้นของ ศธ. และ สพฐ. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายของ สพม.บุรีรัมย์ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษา ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา



D : Do ดำเนินการดังนี้ คือ

(1) ประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รายงานผลการติดตามและแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ และ สพฐ. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายของ สพม.บุรีรัมย์ เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและแผนการดำเนินงาน

(2) สร้างความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาานิเทศก์ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ด้วยการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจถึงรายละเอียดของเครื่องมือ มาตรฐาน ตัวชี้วัด ตัวบ่งชี้ ขั้นตอน วิธีการ ขอบข่ายความรับผิดชอบ จำนวนสถานศึกษา และสหวิทยาเขตที่รับผิดชอบ รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ ตามแนวทางที่กำหนด

(3) สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้รับผิดชอบงาน ทั้ง 4 ด้าน บุคลากรผู้รับผิดชอบงานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ทั้ง 9 สหวิทยาเขต รวม 66 โรงเรียน เกี่ยวกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ รายละเอียด เนื้อหาของเครื่องมือ ขั้นตอน รูปแบบ วิธีการ ระยะเวลา ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

(4) แจ้งสถานศึกษา เพื่อให้รับทราบกำหนดการ เวลา ในการออกติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษาของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

(5) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ตามปฏิทินที่กำหนดไว้

C : Check ตรวจสอบผลการออกติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ดังนี้

(1) ตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อให้ครบทั้ง 9 สหวิทยาเขต 66 โรงเรียน

(2) ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน ในการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การศึกษาของสถานศึกษา ให้ได้ครบตามแนวทางและประเด็นที่กำหนดในเครื่องมือ มีการรับรองข้อมูลสารสนเทศ จากคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา

(3) ประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงาน จากการปฏิบัติงานการประมวลผลของคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้รับการนิเทศ

(4) สรุป รวบรวมข้อมูล และประมวลผลที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การศึกษา

A : Act การวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ดังนี้



(1) กลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง จัดทำแบบสรุปผลการวิเคราะห์ และเสนอผลการวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ต่อคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อประกอบการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้ง 4 ด้าน

(2) คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ศึกษาวิเคราะห์ บุคลากรที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลจากการวิเคราะห์การสรุปผลการรายงาน ให้ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาแก่ สถานศึกษา

(3) แจ้งผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา แก่สถานศึกษาโดยการแจ้งทางหนังสือราชการ แจ้งทางกลุ่มไลน์ ก.ต.ป.น. สพม.บุรีรัมย์ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ <https://shorturl.asia/uvBe6> (ก.ต.ป.น. สพม.บุรีรัมย์) ถึงผลการดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้าน

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ ในคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ส่งเสริมให้มีการประสานการดำเนินงานกับคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญการศึกษา
- 2) ส่งเสริมให้มีการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน สถานศึกษาให้สูงขึ้น
- 3) มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ครอบคลุมตามภาระงาน 4 ด้าน

สพม.บุรีรัมย์ มีการดำเนินงานพัฒนายกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโดยใช้การบริหารจัดการเชิงระบบอิงมาตรฐานรูปแบบ SPDCA ร่วมกับการประเมินแบบมีส่วนร่วม ที่สอดคล้องกับรูปแบบการบริหารจัดการสร้างความเข้มแข็งแก่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม (Participation) 5 ร คือ

ร่วมคิด (Thinking Participation) หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมคิดวางแผนการติดตามการกำหนดตัวชี้วัด ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเพื่อเตรียมการรับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

ร่วมปฏิบัติ (Implementing Participation) หมายถึง ให้ทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา มีส่วนร่วมในงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป ภายใต้ความร่วมมือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

ร่วมติดตาม นิเทศ (Supervision Participation) หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการกำกับ นิเทศ และติดตามความก้าวหน้า โดยสร้างเครือข่ายเป็นกลไกในการติดตามและนิเทศการศึกษา

ร่วมประเมินผล (Evaluation Participation) หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้

ร่วมปรับปรุงและพัฒนา (Improve and develop Participation) หมายถึง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการสรุปผลและรายงานผลการดำเนินงานต่อต้นสังกัด และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา งานของเขตพื้นที่การศึกษา

ซึ่งเป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นเพื่อพัฒนางานทั้งระบบให้ได้มาตรฐานตามกรอบงาน ด้วยกิจกรรมสำคัญของแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายสู่สถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. คณะที่ปรึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานสหวิทยาเขต ผู้อำนวยการกลุ่ม หน่วยงานศึกษานิเทศก์ และคณะกรรมการจากกลุ่มงานใน สพม.บุรีรัมย์



2) จัดประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อจัดทำเครื่องมือการติดตามฯ และให้ความเห็นชอบในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประกอบด้วย คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. คณะกรรมการสหวิทยาเขต 9 สหวิทยาเขต ศึกษาพิเศษ สห.บุรีรัมย์ ผู้อำนวยการกลุ่ม,หน่วยและบุคลากรสังกัด สห.บุรีรัมย์ เพื่อร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กำหนดแนวทางการพัฒนาโรงเรียน

3) จัดทำเครื่องมือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาแบบบูรณาการโดยจัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ ฯ ซึ่งในคู่มือจะมีการให้ติดตามภารกิจหลัก ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป รวมทั้งนโยบาย สพฐ. และ No Child left behind “ไม่มีเด็กคนใด ถูกทอดทิ้งไว้ข้างหลัง” ซึ่งเป็นนโยบายและจุดเน้นของ สห.บุรีรัมย์

4) กำหนดกลุ่มเป้าหมายการติดตามเป็นสหวิทยาเขต กำหนดห้วงเวลาการติดตาม ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

5) สรุปรายงานผลและจัดทำฐานข้อมูลเพื่อวางแผนในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) สห.บุรีรัมย์ มีเครื่องมือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. รวมทั้งผู้รับผิดชอบงานประจำสถานศึกษา มีการประชุมเตรียมการ ดำเนินงาน และรับทราบผลการดำเนินงาน

3) สถานศึกษาในสังกัด สห.บุรีรัมย์ ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา เป็นประจำทุกปีงบประมาณ

4) สห.บุรีรัมย์ มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมและสาธารณชนเป็นประจำทุกปีงบประมาณ

5) สถานศึกษานำผลการดำเนินงานและข้อนิเทศ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาในงานทั้ง 4 ด้าน

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

1) มีคู่มือและเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ครอบคลุมการดำเนินงานทั้ง 4 ด้าน มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ แผนการศึกษา และนโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) สถานศึกษาในสังกัดทั้ง 9 สหวิทยาเขต รวม 66 โรงเรียน ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องครบทั้ง 9 สหวิทยาเขต รวม 66 โรงเรียน อย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปีงบประมาณ

3) มีรายงานผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

4) สถานศึกษานำผลการดำเนินงานตามประเด็น ตัวบ่งชี้ ตัวชี้วัด ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปพัฒนาต่อยอดคุณภาพการศึกษาในงานทั้ง 4 ด้านให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ดำเนินงานตามหลักการแบบองค์รวม (Holistic) หลักการมีส่วนร่วมและหลักการใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับรูปแบบการบริหารจัดการ ส่งผลให้หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารและดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา



2) การดำเนินงานในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สพม.บุรีรัมย์ โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานในองค์กร และสถานศึกษาในสังกัดอย่างมีประสิทธิภาพตอบสนองยุทธศาสตร์ นโยบาย จุดเน้นของ ศธ. และ สพฐ. และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ วิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 และเป็นพลโลกส่งเสริมการจัดการ ศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและน้อมนำ พระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่สถานศึกษา ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรฐาน วิชาชีพและมีทักษะดิจิทัล

3) สพม.บุรีรัมย์ ได้มีการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานภายใต้แนวคิดการศึกษาวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ที่มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาสและความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษา ที่มีคุณภาพ และพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาในระดับ ขั้นพื้นฐาน เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและจุดเน้น ศธ. และ สพฐ. ที่มีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม ใฝ่เรียนรู้ รักการเรียนรู้ ตลอดชีวิต มีทักษะในศตวรรษที่ 21 มีจิตสาธารณะ และเป็นพลเมืองที่ดีในสังคมไทยและสังคมโลก

4) สพท. มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ในระดับยอดเยี่ยม ผู้รับบริการ มีความพึงพอใจและได้รับการบริการที่ดี มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย (Smart & High Performance Government) ด้วยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริการ

ประโยชน์ต่อสถานศึกษา

1) สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบในงานทั้ง 4 ด้าน ตามประเด็นและตัวบ่งชี้ ในเครื่องมือการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา มีการบูรณาการทักษะความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำ มีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการบริหารงาน โดยมีหลักการบริหารและมีวิสัยทัศน์ที่ดี ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือร่วมกับคณะกรรมการ สถานศึกษาเครือข่ายผู้ปกครอง คณะครูและบุคลากร และหน่วยงานอื่น ๆ

2) สถานศึกษาจัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครู บุคลากร และนักเรียน อย่างหลากหลาย โดยใช้กระบวนการ PDCA มีการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ สถานศึกษามีวิธีการปฏิบัติงานที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งเสริมการทำงานโดยใช้ กระบวนการวิจัยเพื่อนำข้อมูล มาเป็นฐานในการวางแผนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู บุคลากรและผู้เรียน มีผลงานในระดับยอดเยี่ยมในทุก ๆ ด้านเป็นที่ประจักษ์

3) สถานศึกษามีการใช้ระบบ Care for all และระบบ PS school ในการบริหารจัดการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน มีการใช้เครื่องมือในการคัดกรองผู้เรียน ทำให้ครูที่ปรึกษามีข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเก็บไว้ อย่างเป็นระบบ สามารถนำข้อมูล มาช่วยแก้ปัญหาและสอดคล้องตามนโยบาย “No Child Left Behind” (ไม่มีเด็กคนใดถูกทอดทิ้งไว้ข้างหลัง) ผู้เรียนทุกกลุ่มได้รับการส่งเสริม พัฒนา ช่วยเหลือ เต็มตามศักยภาพ

4) สถานศึกษามีการสนับสนุนและใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาในท้องถิ่น จัดทำหลักสูตรท้องถิ่น มีการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อปรับปรุง พัฒนาให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน มีการพัฒนาบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่งและวิทยฐานะอย่างต่อเนื่อง ร่วมมือกัน ระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันทางวิชาการ และองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ ในชุมชน เป็นแหล่งวิทยาการในการแสวงหาความรู้และบริการชุมชน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และมีมาตรการในการป้องกันและแผนเผชิญเหตุหากเกิดการแพร่ระบาดในสถานศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อม ให้สะอาด ปลอดภัย สวยงาม น่าอยู่ น่าเรียน รวมทั้งส่งเสริมในส่วนของภาวะโภชนาการในโรงเรียน



5) สถานศึกษามีกระบวนการนิเทศภายในสู่การพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สรุปรายงานผลการนิเทศภายในและรายงานผลการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา (SAR) ถูกต้องสมบูรณ์นำเสนอผู้เกี่ยวข้องและหน่วยงานต้นสังกัด

ประโยชน์ต่อครู บุคลากร

1) ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน มีการทำงานแบบมีส่วนร่วม โดยร่วมคิดร่วมประสาน ร่วมทำ ร่วมกิจกรรม จนทำให้งานสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และมีคุณภาพ

2) ครูมีกระบวนการออกแบบ การจัดการเรียนรู้ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตามตัวชี้วัด มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ มีการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียนและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3) ครูมีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย รู้และเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายและเกณฑ์ของสถานศึกษาที่กำหนดและมีผลการทดสอบระดับชาติที่พัฒนาขึ้น ครูทุกคนสามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อการเรียนการสอนในเว็บไซต์ทางการศึกษา เป็นประโยชน์ ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการจัดทำสื่อการเรียนรู้ไว้ในระบบอินเทอร์เน็ต (BK. Media Center) เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

4) ครูและบุคลากร ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะ แนวใหม่ Performance Appraisal (PA) โดยใช้ระบบการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ระบบ Digital Performance Appraisal (DPA) พัฒนาสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยี ดิจิทัลตามกรอบระดับสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) พัฒนาครูให้มีความพร้อมด้านวิชาการและทักษะ การจัดการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ รวมทั้งให้เป็นผู้วางแผนเส้นทางการเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตของผู้เรียนได้ตามความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล

ประโยชน์ต่อนักเรียน คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) นักเรียนได้รับการพัฒนาตามนโยบาย จุดเน้นของ สพฐ. “ผู้เรียนมีความรู้และสมรรถนะที่จำเป็น มีความสุข และมีเป้าหมาย ได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ” โดยผู้เรียนได้รับการส่งเสริมเพื่อความเป็นเลิศ ให้มีสมรรถนะตามศักยภาพ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นต่ออนาคต ในศตวรรษที่ 21 นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างสูงสุด เข้ารับทดสอบความรู้ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างหลากหลาย

2) ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ได้รับการดูแลความปลอดภัย จากภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี

3) ผู้เรียนทุกช่วงวัยในสถานศึกษา ได้รับการปลูกฝังมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่น การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่ อย่างมีความรับผิดชอบ มีจิตสาธารณะ มีความรักและความภูมิใจในความเป็นไทย มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

4) ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพและจัดหาทางเลือกในการเข้าถึงการเรียนรู้ การฝึกอาชีพ เพื่อให้มีทักษะ ในการดำเนินชีวิต สามารถพึ่งตนเองได้

5) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เกิดสมรรถนะที่เหมาะสมตามช่วงวัย สามารถจัดการตนเอง มีการคิดขั้นสูง มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถจัดระบบและกระบวนการทำงานของตนเองและร่วมกับผู้อื่นโดยใช้



การรวมพลังทำงานเป็นทีม เป็นพลเมืองที่ดี มีศีลธรรม และอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 นำไปสู่การมีอาชีพ มีงานทำ

6) ผู้เรียนทุกคนได้ศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน ได้รับการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ค้นพบ พหุสัจธรรม ความสนใจ ความถนัดในอาชีพของตนเอง ด้วยการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ทั้งในห้องเรียน สถานประกอบการ รวมทั้งการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มและห้องเรียนดิจิทัลที่หลากหลายได้รับการให้คำปรึกษา แนะนำ แนวโน้ม ทั้งในด้านการศึกษา อาชีพ ส่วนตัวและสังคม

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วม (Participation) 5 ร
- 2) คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. รับรู้ เข้าใจและให้ความร่วมมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษา ตามกรอบงานที่ปฏิบัติทั้ง 4 งาน คือด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
- 3) ผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานสหวิทยาเขต ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีความมุ่งมั่นตั้งใจ ร่วมให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินงาน พัฒนางานตามตัวชี้วัดและประเด็นการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา
- 4) มีการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีความชัดเจน มีรูปแบบการดำเนินงานแบบกัลยาณมิตร ดูแลช่วยเหลือซึ่งกัน และกันร่วมรับฟังปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน มีศึกษานิเทศก์ประจำสหวิทยาเขตในการติดตามและ ดูแลช่วยเหลือ ช่วยประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นเครือข่ายในการสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา

6. บทเรียนที่ได้รับ



- 1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นกลไกในการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายสู่สถานศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายด้วยการนิเทศแบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ครอบคลุมงานทั้ง 4 ด้าน
- 2) ข้อมูลสารสนเทศ เป็นระบบ เป็นปัจจุบัน ในการขับเคลื่อนงานนโยบายทางการศึกษาสอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายจุดเน้นของ ศธ. และ สพฐ. และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำไปวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 3) สถานศึกษาได้รับการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ครู บุคลากร สถานศึกษาเข้าใจถึงรูปแบบ วิธีการ ในการติดตาม และเป็นการเตรียมรับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลจากหน่วยงานภายในและภายนอก
- 4) ผู้เรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยไม่มีเด็กคนใดถูกทอดทิ้งไว้ข้างหลัง สามารถจบการศึกษาและประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อตามศักยภาพ ความสนใจ ความถนัด ความสามารถ
- 5) ภาคีเครือข่าย ชุมชน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจที่บุตรหลานได้รับการดูแลทางด้านการเรียน การแก้ปัญหา การติด 0 ร มส มผ การพัฒนา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 มีทักษะชีวิต และสามารถดำรงตนภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีความสุข

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



- 1) การเผยแพร่ มีการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ ก.ต.ป.น. สพม.บุรีรัมย์ <https://shorturl.asia/5lPVj>
- 2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *ระดับดีเยี่ยม คะแนนรวม 93.75*



รายงานฉบับพิเศษ
ฉบับที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

เบอร์โทร 09 4283 4219 E-mail : supervision@secondary33.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยการนำองค์กรของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องและเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า การศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยมีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย โดยมีพันธกิจคือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ พัฒนาระบบบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม การบูรณาการการจัดการศึกษา และเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งบริบทของ สพม.สุรินทร์ มีโรงเรียนในสังกัด จำแนกตามเครือข่ายการบริหารสถานศึกษาสหวิทยาเขต เป็น 8 สหวิทยาเขต รวมทั้งสิ้น 85 โรงเรียน มีนักเรียนจำนวน 109,357 คน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2,654 คน พนักงานราชการ (ครูผู้สอน) จำนวน 198 คน ลูกจ้างประจำ 53 คน ครูอัตราจ้างโครงการต่าง ๆ 438 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2565) จะเห็นได้ว่า ส่งผลต่อคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ เช่น คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปี 2564 นักเรียนชั้น ม.3 ได้คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สูงกว่าระดับประเทศ ส่วนนักเรียนชั้น ม.6 ได้คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สูงกว่าระดับประเทศ

ด้วยความสำคัญ สภาพการจัดการศึกษา และความต้องการจำเป็นดังกล่าว สพม.สุรินทร์ จึงมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพและผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกทุกโรงเรียน โดยเริ่มจากการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษาประชุมร่วมกัน กำหนดแนวทางในการบริหารจัดการคุณภาพการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา และระดมความคิดจากผู้เกี่ยวข้องได้แก่ ประธานสหวิทยาเขต 8 สหวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารและครู โดยมีเป้าหมายสำคัญร่วมกัน คือ ความสำเร็จ (Success) จึงได้สังเคราะห์วิธีการบริหารจัดการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประสบการณ์และผลจากการบริหารการศึกษา เพื่อกำหนดเป็นรูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพศึกษา โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎีเชิงระบบคือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ จำแนกองค์ประกอบเป็น 3 ส่วนย่อย ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า เป็นกลุ่มของบุคลากร ด้านกระบวนการเป็นการบริหาร การนิเทศติดตาม และการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับภารกิจงานและการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน และด้านผลลัพธ์ที่มุ่งถึงคุณภาพของโรงเรียน ทีมบุคคล และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน

รูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการของรูปแบบ TPS Model ซึ่ง T ย่อมาจากคำว่า Team, P ย่อมาจาก Partnership และ S ย่อมาจาก Success โดยมีหลักการของรูปแบบคือ การบูรณาการนโยบายต้นสังกัด ภารกิจ กิจกรรม ความรับผิดชอบ ทรัพยากร บุคลากร ผู้ทรงคุณวุฒิ และเทคโนโลยีนำมาหลอมรวมเป็นนโยบายและยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เน้นการทำงานเป็นทีม เน้นการเข้าใจ การยอมรับ และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน โดยมีค่านิยมหลักในการทำงานร่วมกัน



คือ “**ร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมกันรับผิดชอบ**” ซึ่งเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นพลวัตร (Dynamic) โดยเริ่มนำรูปแบบนี้ มาใช้ครั้งแรกอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมที่ สพม.สุรินทร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา ทั้งนี้เพื่อมุ่งหวังให้มีการบริหารแบบบูรณาการและเชื่อมโยงภารกิจ และสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

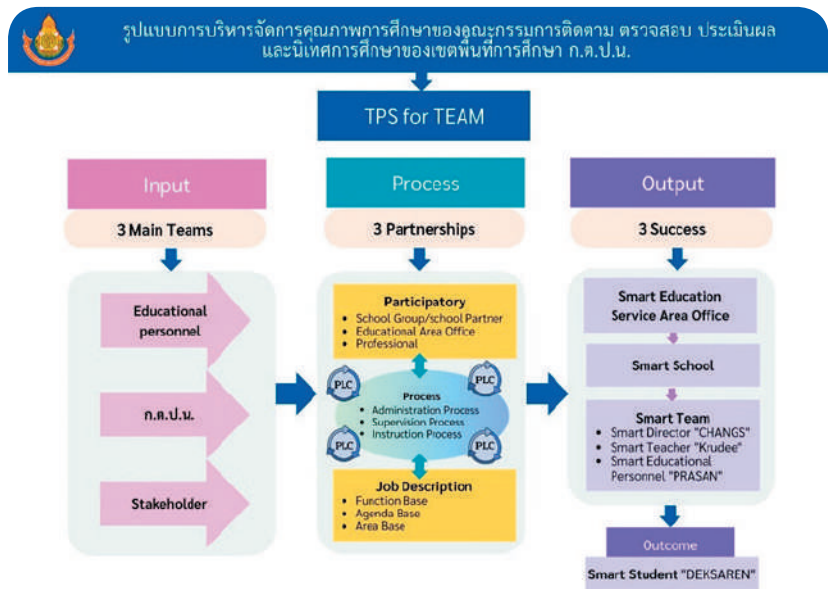
1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

หลักการสำคัญของการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้รูปแบบ TPS

for Team

1) การบริหารโดยใช้แนวคิดเชิงระบบ (System – concept) องค์ประกอบของระบบทางการบริหารเชิงระบบประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญ ดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input) คือ 3 Main Team ประกอบด้วย ทีมที่ 1 Educational Team คือ บุคลากรใน สพท. ทีมที่ 2 คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. Team และทีมที่ 3 Stakeholder Team คือ ผู้มีส่วนได้เสีย เช่น คณะกรรมการสหวิทยาเขต และ อ.ก.ค.ศ.



กระบวนการ (Process) คือ 3 Partnerships ในการขับเคลื่อนยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย (1) School group or Partner คือ สหวิทยาเขต และโรงเรียนคู่พัฒนา (2) Educational Area Office คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (3) Professional คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ การมีส่วนร่วมทั้ง 3 ส่วน จะขับเคลื่อนผ่านกระบวนการ (Process) กระบวนการบริหารจัดการ (Administration process) กระบวนการนิเทศ (Supervisor process) กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Instructional process) ซึ่งทั้งหมดนี้ดำเนินการโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)

ผลลัพธ์ (Output) คือ สิ่งที่เกิดความสำเร็จ 3 ประการ ได้แก่ (1) Smart Education Service Area Office หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานและนโยบาย (2) Smart School หมายถึง โรงเรียนได้คุณภาพตามเกณฑ์การประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา 8 ด้าน และมีมาตรฐานตามระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก และ (3) Smart Team ประกอบด้วย Smart Educational Personnel หมายถึง บุคลากรใน สพม.สุรินทร์ Smart Director ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และ Smart Teacher ได้แก่ ครู

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานและนโยบาย
- 2) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา 8 ด้าน และมีมาตรฐานตามระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก
- 3) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูในสังกัด



4) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในสังกัด สพม.สุรินทร์

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เชิงปริมาณ

- (1) ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของ สพม.สุรินทร์ โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM
- (2) โรงเรียนในสังกัดร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศติดตามจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ภาคเรียนละ 1 ครั้ง หรือ 2 ครั้ง/ปีการศึกษา
- (3) สพม.สุรินทร์ ได้จัดประชุมเพื่อแจ้งข้อราชการ และปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาก่อนการนิเทศ และสะท้อนผลหลังการนิเทศติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ปีงบประมาณละ 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100
- (4) โรงเรียนในสังกัดมีภาคีเครือข่ายที่สนับสนุน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของอย่างน้อย 1 : 2 จากการสร้างความเข้มแข็งของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

เชิงคุณภาพ

- (1) คุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานและนโยบาย อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม
- (2) คุณภาพของโรงเรียนในสังกัด เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินโรงเรียนมัธยมศึกษา 8 ด้าน และมีมาตรฐานตามระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก
- (3) คุณภาพของบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียน ครูและนักเรียนในสังกัด
- (4) การบริหารแบบบูรณาการและเชื่อมโยงภารกิจ และสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยใช้รูปแบบ TPS for Team อาศัยแนวคิดทฤษฎีเชิงระบบคือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต โดยพัฒนารูปแบบมาจาก TPS Model ในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของ สพม.สุรินทร์ เป็นการพัฒนางานตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2565 อย่างต่อเนื่อง โดยได้พัฒนางานและศึกษาผลการบริหาร ผ่านวิธีการและการปฏิบัติในเชิงบริหารด้วยวิธีการปฏิบัติ การที่หลากหลาย ได้แก่ การศึกษาและสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง การระดมความคิด กิจกรรมสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group) การประชุมเชิงปฏิบัติการ การปฏิบัติการภาคสนาม และการประชุมวิพากษ์ในระดับองค์คณะ เช่น การประชุมบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การประชุมผู้อำนวยการกลุ่ม การประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ประจำเดือน การประชุมประธานสหวิทยาเขต คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และการชี้แนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

การศึกษาและรายงานการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา ดำเนินงานตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) สพม.สุรินทร์ ได้ประกาศนโยบายการดำเนินการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้วยการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาโดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามความสำเร็จ (Success) ของผลผลิตที่เกิดจากการใช้รูปแบบ ที่ประกาศให้ผู้บริหารโรงเรียนรับทราบ พร้อมรับเอกสารคู่มือการดำเนินงาน มอบแนวคิดและค่านิยมหลักในการบริหารคือ “ลึกซึ้งงานภารกิจ พิชิตงานนโยบาย ใส่ใจงานเชิงพื้นที่” และมอบนโยบายนี้ในกิจกรรม สพม.สุรินทร์ พบเพื่อนครูผ่านกิจกรรมสาระที่เกี่ยววัน ช่วงเปิดภาคเรียน
- 2) ผู้บริหารโรงเรียนนำนโยบายการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาโดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM แจ้งต่อที่ประชุมบุคลากรของโรงเรียน นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องรับทราบทั่วกัน



3) โรงเรียนในสังกัดดำเนินงานตามนโยบาย และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ดำเนินการประเมินความสำเร็จตามรูปแบบ TPS for TEAM (คุณภาพด้านสถานศึกษา ด้านทีมบุคคล และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านนักเรียน) โดยใช้แบบประเมินตามคู่มือ ทั้งนี้ได้มีการกำกับ ติดตามและนิเทศชี้แนะตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน โดยผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม ศึกษานิเทศก์ และประธานสหวิทยาเขต

4) เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการสำรวจผลงานที่เป็นเลิศและประสบความสำเร็จระดับชาติและนานาชาติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ที่เป็นไปตามภาระงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ งานภารกิจ งานนโยบาย และงานเชิงพื้นที่ และประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกกลุ่มเป้าหมาย ต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของ สพม.สุรินทร์ โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM

5) สพม.สุรินทร์ โดยคณะทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการรวบรวมข้อมูล และจัดกิจกรรมประชุมปฏิบัติการจัดทำ วิเคราะห์ สรุป และเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM

การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล ปฏิบัติดังนี้

1) กระบวนการปฏิบัติการ ได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการศึกษาปีการศึกษา 2565 ในลักษณะเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

2) ภายหลังที่ สพม.สุรินทร์ ประกาศใช้แนวทางการขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา ตามนโยบายการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาโดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM ภายใต้นโยบายผู้อำนวยการ สพม.สุรินทร์ ที่ว่า “ลึกซึ้งงานภารกิจ พิชิตงานนโยบาย ใส่ใจงานเชิงพื้นที่” และการบริหารจัดการศึกษาด้วยทีม สพม.สุรินทร์ (Smart Team) และคุณลักษณะ Smart ทั้ง 3 ด้าน แล้วนั้น ให้โรงเรียนทุกโรงในสังกัด ได้ดำเนินงานพัฒนางานคุณภาพของโรงเรียนทุกด้านตามนโยบายที่กำหนด

3) สพม.สุรินทร์ ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำกับ ติดตามและนิเทศชี้แนะเป็นระยะ ๆ โดยผู้บริหารระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม ศึกษานิเทศก์ และประธานสหวิทยาเขต

4) เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 สพม.สุรินทร์ ดำเนินการสำรวจผลงานที่ประสบความสำเร็จในระดับชาติและระดับนานาชาติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ที่เป็นไปตามภาระงานทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ งานภารกิจ งานนโยบาย และงานเชิงพื้นที่ ในส่วนการประเมินผลความสำเร็จให้โรงเรียนประเมินผลตามคู่มือและส่งเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งบางลักษณะภารกิจงานได้ให้รายงานผลการประเมินผ่านระบบ Google Form ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาขึ้น รวมทั้งสำรวจเพื่อรวบรวมรางวัล/ความสำเร็จต่าง ๆ ด้วย

5) ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกกลุ่มเป้าหมาย ต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาโดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM

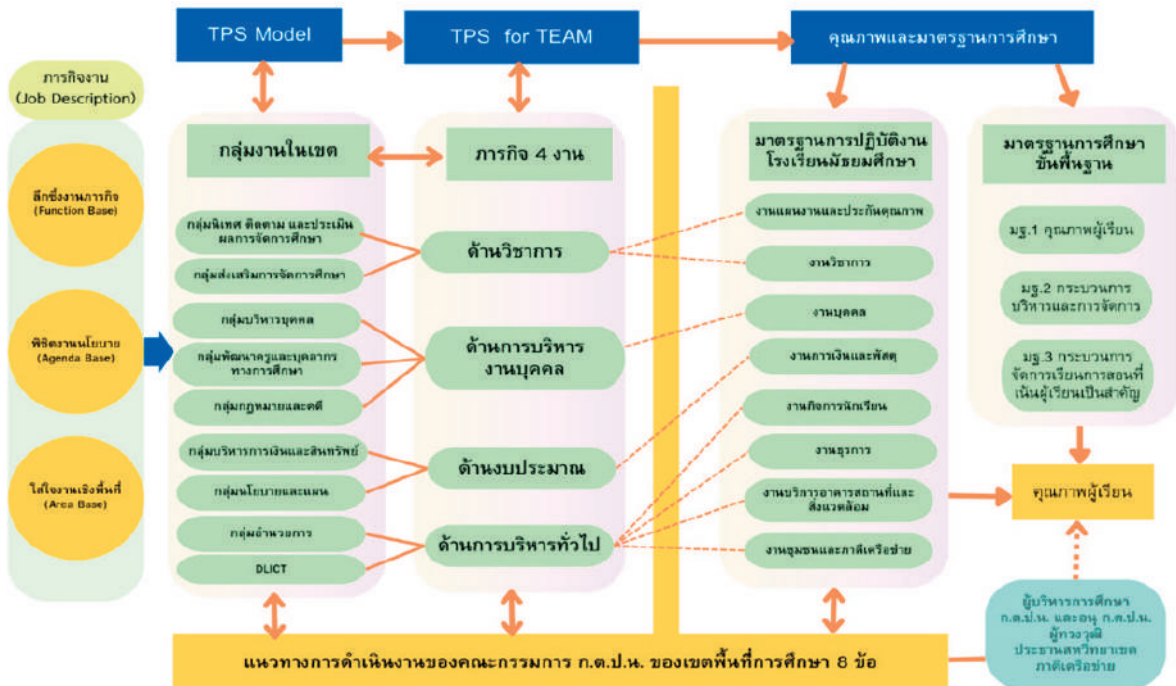
6) รวบรวมข้อมูลที่ได้จากทุกแหล่ง แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

7) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่เก็บรวบรวมจากการสังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ แล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหา สังเคราะห์สรุปข้อค้นพบต่าง ๆ และนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนาโดยภาพรวม

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่ ซึ่งจาก “การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM” ขอนำเสนอแผนการในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ปรากฏดังนี้



กรอบแนวคิดการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาแบบบูรณาการภารกิจ และความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย โดย TPS for TEAM ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์



4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) ผลการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาโดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM พบว่า สพม.สุรินทร์ มีผลงานโดดเด่นและประสบความสำเร็จระดับชาติ นานาชาติ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ดังนี้

(1) การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของ สพม.สุรินทร์ โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของเขตพื้นที่และสถานศึกษา และใช้หลักการบริหารเชิงพื้นที่เป็นฐานคิดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารทั้งเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องที่สอดคล้องกับสภาพจริง รวมทั้งให้ความสำคัญกับทีมบุคคลทั้ง 3 ทีม เป็นผู้ขับเคลื่อนแนวทางการบริหารจัดการ และอยู่บนพื้นฐานการกำกับติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

(3) การสร้างความศรัทธาและเชื่อมั่นในการนำองค์กรของผู้บริหารส่งผลให้ทุกภาคส่วน ได้แก่ สหวิทยาเขต คู่พัฒนา บุคลากรในสังกัด ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความสนใจและยินดีที่จะให้ความร่วมมือทั้ง 3 ภาระงาน คือ งานภารกิจงานนโยบาย และงานเชิงพื้นที่ อีกทั้งผู้บริหารใช้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมในทุก ๆ กิจกรรมและให้การกำกับ ติดตาม นิเทศชี้แนะ

(4) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ใช้กระบวนการพัฒนางานด้วยระบบวงจรคุณภาพ PDCA และใช้กระบวนการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เข้ามามีบทบาทในการร่วมกันช่วยแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการทำงานทั้ง 3 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการนิเทศติดตาม และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

2) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของ สพม.สุรินทร์ โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM อยู่ในระดับมากที่สุด



4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ผลการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาโดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM โดยกระบวนการศึกษาเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ซึ่งพิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพและคุณลักษณะ 3 ด้านคือ ด้านสถานศึกษา ด้านทีมบุคคลและด้านนักเรียน รายงานความสำเร็จจตามรายละเอียดของงาน 3 ด้านคือ งานภารกิจ งานนโยบาย และงานเชิงพื้นที่ และความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของ สพม.สุรินทร์ โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM วิธีดำเนินการศึกษาและรายงานผลการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา ผู้รายงานขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผลงานเชิงประจักษ์ด้าน Out put โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM

1) ด้าน Smart Educational Service Area Office คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานและนโยบาย ส่งผลให้ได้รับรางวัล ได้รับรางวัลระดับประเทศ เช่น รางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2565 **ระดับยอดเยี่ยม**

2) ด้าน Smart school คือ โรงเรียนได้คุณภาพตามเกณฑ์การประเมิน โรงเรียนมัธยมศึกษา 8 ด้าน และมีมาตรฐานตามระบบประกันคุณภาพภายใน และภายนอก

3) ด้าน Smart Team ประกอบด้วย Smart Educational Personnel หมายถึง บุคลากรใน สพม.สุรินทร์ Smart director (ผู้บริหารสถานศึกษา) และ Smart Teacher (ครู) ในสังกัด สพม.สุรินทร์ ได้รับรางวัลมากมาย

ผลงานเชิงประจักษ์ด้าน Out come โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM

1) ด้าน Smart Students เช่น โรงเรียนรัตนบุรี ผ่านการคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทยเพื่อแข่งขันครอสเวิร์ดเกมชิงแชมป์เยาวชนโลก WESPA YOUTH CUP 2023 โรงเรียนโคกยางวิทยาได้รับโล่พร้อมเงินรางวัล ชนะเลิศในการเข้าร่วมการแข่งขัน E-Sport : (ROV) ในงานมหกรรมศึกษาติวและ



แนะแนวทางการศึกษา “FIND FAST FIN เส้นทางสู่การค้นพบตัวตน” จัดโดย บริษัท คอสโมคิง จำกัด ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นักเรียนโรงเรียนกระเทียมวิทยาได้ร่วมแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 38 “นครสวรรค์เกมส์” ณ จังหวัดนครสวรรค์ นักเรียนโรงเรียนวิวัฒน์โยธินได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง ประเภท นักกีฬาเพาะกาย ในกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ 38



2) ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของ สพม.สุรินทร์ โดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.58, SD=0.09)

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1) สพม.สุรินทร์ มีการบูรณาการ เชื่อมโยง และขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่สถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลงานเชิงประจักษ์ที่เป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
- 2) สพม.สุรินทร์ มีรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา



- 3) บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามลักษณะบ่งชี้ที่รูปแบบกำหนด (Smart) ได้แก่ ด้านโรงเรียน ด้านทีมบุคคล และด้านนักเรียน
- 4) สถานศึกษาในสังกัด มีผลงานและความเป็นเลิศด้านต่าง ๆ
- 5) ใช้เป็นแนวทางสำหรับการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษานั้นได้

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

- 1) ความเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้บริหาร สพม.สุรินทร์
- 2) โรงเรียนมีความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และให้ความร่วมมือในการนิเทศ ติดตาม
- 3) ทักษะการบริหารจัดการของผู้รับผิดชอบกลุ่มงานเลขานุการคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 4) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และเจ้าหน้าที่ใน สพม.สุรินทร์ ทุกคน

6. บทเรียนที่ได้รับ

1) การใช้รูปแบบ TPS for TEAM เป็นการบริหารเชิงระบบแบบมีส่วนร่วม ส่งผลให้เกิดการประเมินคุณภาพและคุณลักษณะ 3 ด้านคือ ด้านสถานศึกษา ด้านทีมบุคคลและด้านนักเรียน ก่อให้เกิดผลสำเร็จตามภารกิจของงาน 3 ด้านคือ งานภารกิจ งานนโยบาย และงานเชิงพื้นที่ และความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของ สพม.สุรินทร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป

2) บทบาทเชิงประจักษ์ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ต่อเขตพื้นที่การศึกษา

(1) สนับสนุน ส่งเสริม ให้คำแนะนำการดำเนินงานตามกรอบภารกิจ 4 ด้านของเขตพื้นที่การศึกษาทุกกลุ่มงานในเขตพื้นที่การศึกษา

(2) ตรวจสอบความก้าวหน้าของแต่ละกิจกรรมโครงการที่เขตดำเนินงาน เกี่ยวกับผลการดำเนินงานและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในรอบ 1 ไตรมาสต่อที่ประชุม

3) บทบาทเชิงประจักษ์ของ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ในการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัด

(1) มีการให้ข้อชี้แนะต่อที่ประชุมอย่างตรงไปตรงมา เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ทั้งในวาระการประชุมและในไลน์กลุ่ม ก.ต.ป.น.

(2) มีการแบ่งหน้าที่และบทบาทกันอย่างชัดเจน สำหรับการดำเนินงานนิเทศที่เป็นไปตามลำดับขั้นตอน

(3) ในการออกนิเทศแต่ละครั้งต้องมีการสนทนากันในแบบกลุ่มย่อยเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและตรงตามวัตถุประสงค์เดียวกัน ในลักษณะก่อนออกนิเทศ (BAR) และภายหลังการนิเทศ (AAR)

(4) การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่พบเห็นหรือประสบในช่วงจัดการศึกษา ส่งผลให้สามารถแก้ปัญหาและหาแนวทางช่วยเหลือ (เช่น เสนอโครงการสวนสวยโรงเรียนงาม) และโรงเรียนที่ต้องได้รับการช่วยเหลือพิเศษ

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

1) การเผยแพร่

(1) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางออนไลน์โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สพม.สุรินทร์ ผ่านเว็บไซต์ <http://nited.sesao33.net/ktpn/> และทาง facebook : ประชาสัมพันธ์ สพม.สุรินทร์

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

(1) สพป. สุรินทร์ เขต 1 เข้าศึกษาดูงาน ก.ต.ป.น. ต้นแบบ เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2566 ณ ห้องประชุมคณาจารย์ สพม.สุรินทร์

(2) ได้รับรางวัล **“ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”** ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปี 2566 **ระดับดีเยี่ยม**

(3) ผลการรายงานการติดตามและประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 ได้คะแนน **ระดับคุณภาพดีเยี่ยม**



8. ข้อเสนอแนะ



- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สนใจนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ต้องศึกษาและทำความเข้าใจหลักการและฐานคิดของรูปแบบให้มีความชัดเจน รวมทั้งสามารถประยุกต์กระบวนการบริหารจัดการได้ตามความเหมาะสม และบริบทของพื้นที่
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรพัฒนาบทบาทหน้าที่ด้านการกำกับ สนับสนุน ส่งเสริม และประสานงานกับสถานศึกษาให้จัดการศึกษาเป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาให้เข้มข้นขึ้น
- 3) สถานศึกษาเป็นระดับปฏิบัติการของการบริหารจัดการตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนี้ ซึ่งสถานศึกษามีความสำคัญที่สุด ความสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาอยู่ที่สถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกันอย่างเป็นองค์รวม โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการและให้ความสำคัญกับงานวิชาการเป็นหลัก ส่วนงานอื่นให้เป็นส่วนสนับสนุน หรือเงื่อนไขที่จะช่วยส่งเสริมให้การบริหารจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ประยุกต์แนวคิดการบริหารโดยใช้รูปแบบ TPS for TEAM เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและการบริหารโรงเรียน



ชื่อผลงาน การขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ด้วยนวัตกรรม SPM UB AN Model

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ

เบอร์โทร 08 9844 1200 E-Mail : Sathika@esdc.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



นวัตกรรมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ในอดีตที่ผ่านมาประสบปัญหาการโยกย้าย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี จึงเป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ ขาดความต่อเนื่อง ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการจัดการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน ดังนั้น คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นคณะทำงานที่มีการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด ซึ่งมีวาระดำรงตำแหน่ง 3 ปี จึงเป็นองค์คณะบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง การดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จึงเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัด คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกับ สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้สร้างและพัฒนานวัตกรรม (Innovation) ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ภายใต้การมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน และขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การปฏิบัติตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมตามนโยบาย ดังนี้

1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้การบริหารจัดการของ ดร.อิทธิพัทธ์ อรรคสาร ผอ.สพม.อุบลราชธานี ด้วยรูปแบบ *SPM UBN ACR Model* 2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ภายใต้การบริหารจัดการของ ดร.ไตรรัตน์ โคสะสุ ผอ.สพม.อุบลราชธานี ด้วย รูปแบบ OK : 5G การขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา สู่การปฏิบัติ โดยนำเครื่องมือติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ที่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการอ.ก.ต.ป.น. ได้สร้างขึ้นเป็นเครื่องมือหลักในการดำเนินงานวิจัยตามนโยบายการพัฒนาการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการจัดการศึกษา จากนั้นได้นำรูปแบบนวัตกรรม (Innovation) พัฒนาสร้าง Model จนกลายเป็น **“การขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรม SPM UB AN Model”** นำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาขับเคลื่อนการบริหารจัดการงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

เชิงปริมาณ

โรงเรียนในสังกัดได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ร้อยละ 100

เชิงคุณภาพ

(1) โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการตามภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

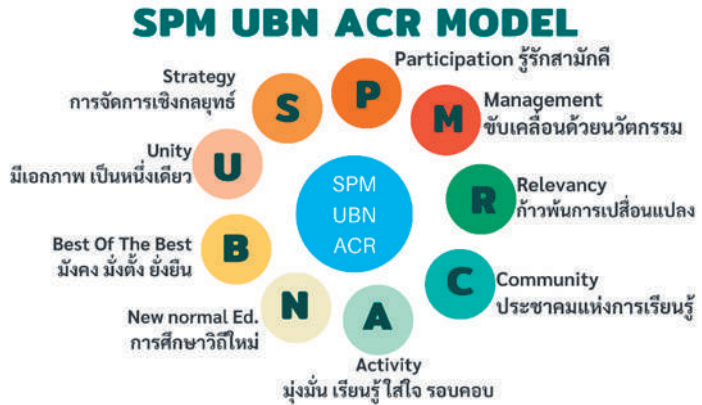
(2) โรงเรียนสามารถดำเนินงานตามจุดเน้น นโยบายการจัดการศึกษาของ สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ สพฐ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Mode) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกับ สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้สร้างและพัฒนานวัตกรรม (Innovation) ในการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ภายใต้การมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน และขับเคลื่อนนโยบายของ สพฐ. สู่การปฏิบัติตามแผนที่กำหนด อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมตามนโยบาย ดังนี้



1) การบริหารจัดการของ ดร.อิทธิพัทธ์

อรรถสาร ผอ.สพม.อุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วยรูปแบบ *SPM UBN ACR Model*

2) การบริหารจัดการของ ดร.ไตรรัตน์ โคสะสุ ผอ.สพม.อุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้วย *รูปแบบ OK : 5G* หมายถึง นโยบายที่เป็นจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 5 ประการ ได้แก่

Good Area : พัฒนาเขตพื้นที่การศึกษา

Good School : พัฒนาโรงเรียน

Good Director : พัฒนาผู้บริหาร
โรงเรียน

Good Teacher : พัฒนาครู

Good Student : พัฒนานักเรียน

ในการขับเคลื่อนการบริหาร



จัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยนำเครื่องมือติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ที่คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ได้สร้างขึ้นเป็น

เครื่องมือหลักในการดำเนินงานวิจัยตามนโยบาย

การพัฒนาการบริหารจัดการและการพัฒนา

คุณภาพ และมาตรฐานการจัดการศึกษา

จากนั้นได้นำรูปแบบนวัตกรรม (Innovation)

พัฒนาสร้าง Model ผสมผสานจนกลายเป็น

“การขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา

และพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรม

SPM UB AN Model” มีความหมาย ดังนี้

S : SWOT การวิเคราะห์สภาพปัญหา

P : Plan การวางแผนดำเนินงาน

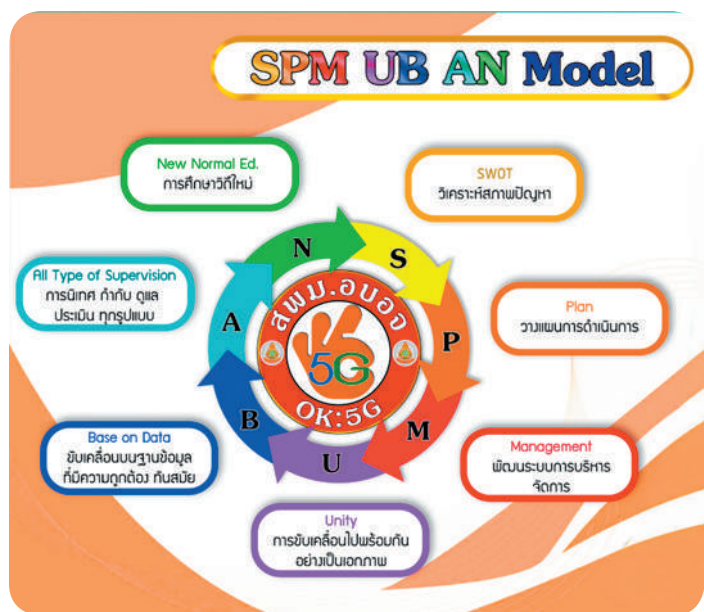
M: Management การพัฒนาระบบ

การบริหารจัดการ

U : Unity การขับเคลื่อนไปพร้อมกัน

อย่างเป็นเอกภาพ

B : Base on Data การขับเคลื่อนบนฐานข้อมูลที่มีความถูกต้อง ทันสมัย





A : All Type of Supevision การนิเทศ กำกับ ดูแล ประเมินทุกรูปแบบ

N : New Normal Ed. การศึกษาวิถีใหม่

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

การขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรม SPM UB AN Model ผ่าน “กระบวนการ PIDRE” ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 วางแผนการนิเทศ (P : Planning) การประชุมปรึกษาหารือเพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศที่จะดำเนินการ

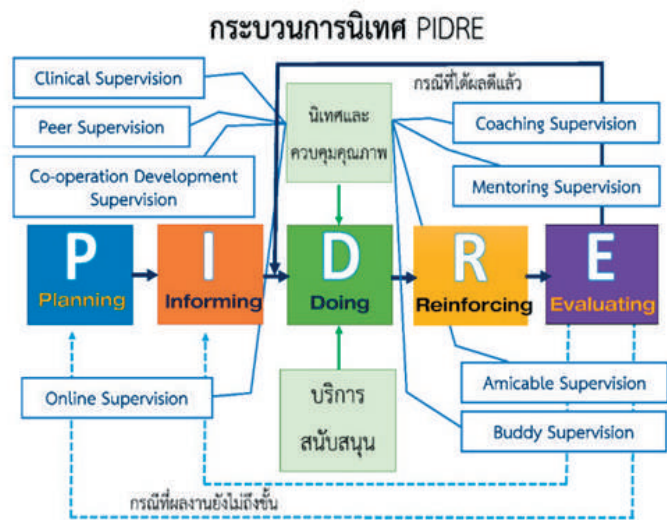
ขั้นที่ 2 ให้ความรู้ในสิ่งที่จะทำ (I : Informing) เป็นการให้ความรู้ความเข้าใจถึงสิ่งที่ต้องดำเนินการ มีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร และทำอะไรให้ได้ผลงานออกมามีคุณภาพ ขั้นนี้จำเป็นสำหรับการเริ่มการนิเทศที่จัดขึ้นใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม และมีความจำเป็นสำหรับงานนิเทศที่ยังไม่ได้ผล หรือได้ผลยังไม่เป็นที่น่าพอใจซึ่งจำเป็นจะต้องทำการทบทวนให้ความรู้ในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องอีกครั้ง

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงาน (D : Doing) ประกอบด้วยงานใน 3 ลักษณะ คือ

- 1) การปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถที่ได้รับมาจากดำเนินการในขั้นที่ 2
- 2) การนิเทศและควบคุมคุณภาพให้งานสำเร็จออกมาทันตามกำหนดเวลาและมีคุณภาพสูง
- 3) ผู้บริหารให้การสนับสนุนในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผล

ขั้นที่ 4 การสร้างขวัญและกำลังใจ (R : Reinforcing) ผู้บริหารเสริมกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติมีความมั่นใจและกำลังใจในการปฏิบัติงานซึ่งอาจดำเนินการไปพร้อม ๆ กันกับการนิเทศหรือหลังการปฏิบัติงานเสร็จสิ้นแล้วก็ได้

ขั้นที่ 5 ประเมินผลผลิตของการดำเนินงาน (E : Evaluating) เป็นการประเมินผลการดำเนินการรายละเอียดขั้นตอนกระบวนการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและการนิเทศ



4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

- 1) โรงเรียนในสังกัดได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
- 2) โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการตามภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 3) โรงเรียนดำเนินงานตามจุดเน้นตามนโยบายการจัดการศึกษาของ สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ สอนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

จากการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และหรือ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ต่อ สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ

การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการขับเคลื่อนในการพัฒนาส่งผลต่อ สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ดังนี้

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการทดสอบของนักเรียนสูงขึ้น

2) ด้านการประเมิน สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ

(1) ผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (KRS) อยู่ในระดับมาตรฐานขั้นสูง

(2) ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของ สพท. ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คะแนนเฉลี่ยโดยรวม 4 อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ผลสัมฤทธิ์ต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกับ สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ดำเนินงานติดตามในการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีผลเชิงประจักษ์บรรลุตามเป้าหมาย ทำให้ครูมีผลงานจนได้รับรางวัลในงานวิชาการต่าง ๆ พอสังเขป ดังนี้

1) นางมะลิวัลย์ พรหมเพชร และ นางสมปอง จันทะหงษ์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง ครูผู้ฝึกสอนยุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ม.4 - 6

2) นางสาวยาวเรศ ภูหมั่นเพียร ได้รับรางวัลเหรียญทอง ระดับชาติ ครูผู้สอนการสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ ระดับชั้น ม.4 - 6

3) นางสาวอารีรัตน์ ธาณี ได้รับรางวัลรางวัลชนะเลิศ รางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้วิทยากรคำนวณระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จาก สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ

4) นางสาวสุพรรณิฉัย รัตนก้านตง และ นางปิยวรรณ ผ่าโผน ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ระดับชาติ ครูผู้ฝึกสอนการประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ ประเภทสร้างทฤษฎี หรือคำอธิบายทางคณิตศาสตร์ ม.4 - 6

ผลสัมฤทธิ์ต่อสถานศึกษา

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมกับ สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ดำเนินงานติดตามในการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีผลเชิงประจักษ์บรรลุตามเป้าหมาย การดำเนินงานร่วมกันส่งผลให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัด ผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการนิเทศ ติดตามของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จนได้รับโล่รางวัลเกียรติยศ มีโรงเรียนในสังกัดที่เป็นต้นแบบแนวทางที่ดี

โรงเรียนม่วงสามสิบอัมพวันวิทยา เป็นต้นแบบ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนในฝัน มีการบริหารจัดการใช้ระบบคุณภาพ ยึดหลักการมีส่วนร่วมในการทำงานตามบริบทของโรงเรียนและโล่พระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราช เจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี รางวัลอาสาอายุวาทาดีเด่น ประเภทหน่วยงาน





ผลสัมฤทธิ์ต่อนักเรียน

รางวัล Poppula Vote การประกวดบทเพลงส่งเสริมจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษา ในหัวข้อ “ครูรักเด็ก...เด็กรักครู” จำนวน 5 คน ได้แก่ นายธีระพงศ์ แก้วเนตร นางสาววนิดา บุญอ้อย นางสาวปราณี พรภวิชัยกุล นายธนรัฐ ไตรศิริเวชกุล และ นายชลวิทย์ ศรีมันตะ



4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น ดังนี้

1) สพท. มีข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาในสังกัด ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป รวมไปถึงการดำเนินงานตามนโยบายของ สพฐ. และ สพท.

2) สถานศึกษาในสังกัด ได้รับการดูแล ช่วยเหลือ และได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน รวมถึงการดำเนินงานตามนโยบายของ สพฐ. และ สพท.

3) สพท. สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามข้อมูล สารสนเทศ ที่มาจากการติดตามตรวจสอบ และมีฐานข้อมูลในการวางแผนในการพัฒนาคุณภาพครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ทุกโรงเรียนในสังกัด ภายใต้ความร่วมมือของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดได้ร้อยละ 80 อยู่ในระดับดีเลิศ และมีค่าการพัฒนาเพิ่มขึ้นทุกมาตรฐานในแต่ละระดับ ตามรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในสังกัด

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษา จากการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ได้แก่ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ มีความทุ่มเท เสียสละ ความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. การสนับสนุนงบประมาณจาก สพท.

6. บทเรียนที่ได้รับ



การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด พบว่า กิจกรรมบางอย่างมีการซ้ำซ้อนในการดำเนินงานของกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินการจัดการศึกษา ในเรื่องของการออกนิเทศติดตามงานที่สถานศึกษาดำเนินการ ซึ่งภาระงานของสถานศึกษามีจำนวนมาก

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



1) การเผยแพร่ ผ่านเว็บไซต์ของ สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ <https://ubac.esdc.go.th>

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *ระดับดีมาก*

8. ข้อเสนอแนะ



การลงพื้นที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เน้นการให้ความช่วยเหลือ และนิเทศแนะนำแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ที่บรรจุใหม่เกี่ยวกับงานทั้ง 4 ด้าน เพื่อเป็นการแนะนำ ส่งเสริม พัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของสถานศึกษา และให้ขวัญกำลังใจ ในปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



2.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่าง ด้านการสร้าง/พัฒนาระบบการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) จำนวน 3 เขต ดังนี้

ต้นแบบ รุ่นที่ 2
ภาคเหนือ



ชม VTR

ชื่อผลงาน การพัฒนาระบบการดำเนินงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
เบอร์โทร 09 3389 6495 E-mail : chanokkarnkk1@escd.go.th

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) เป็นองค์คณะบุคคลที่มีบทบาท อำนาจหน้าที่ ในการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการในระดับพื้นที่การศึกษา ตามที่กฎหมายกำหนด โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการ ทั้งในส่วนของเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ในสังกัดและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทำงานร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารและการดำเนินการ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเตรียมรับการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

จากข้อกำหนดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จึงจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาร่วมกับคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เป็นเครือข่ายนิเทศ ตามแผนที่กำหนด มีเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ การศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อขับเคลื่อนและกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ในด้านการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป รวมถึงการดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างเป็นระบบต่อเนื่องและทั่วถึง

การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ใช้หลักการดังนี้

- 1) การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม (Teamwork and Collaboration)
- 2) เสริมสร้างพลังอำนาจในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครู (Empowerment)
- 3) เชื่อมโยงข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement : PA) สู่การปฏิบัติ
- 4) ใช้นวัตกรรมและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (Innovation and Research)
- 5) เน้นการพัฒนาโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Based)
- 6) สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ภายในโรงเรียน

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพป.ขอนแก่น เขต 1



2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

เชิงคุณภาพ

1) มีแผน คู่มือ/แนวทาง เครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน และขับเคลื่อนนโยบายของ สพฐ. สู่การปฏิบัติ

2) มีรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ภายใต้การมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน และขับเคลื่อนนโยบายของ สพฐ. สู่การปฏิบัติ

3) มีการส่งเสริม สนับสนุน การศึกษา วิเคราะห์สังเคราะห์วิจัย การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน และขับเคลื่อนนโยบายของ สพฐ. สู่การปฏิบัติ

4) มีการรายงาน/สรุปผล วิเคราะห์ผล รับทราบผล ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เชิงปริมาณ

1) มีผลงานเชิงประจักษ์/ความสำเร็จของการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และหรือ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ที่ส่งผลหรือสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู และนักเรียน

2) มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และหรือ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น.

3) มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

การพัฒนาระบบการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

1) ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

2) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3) จัดทำต้นร่างระบบการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

4) ตรวจสอบคุณภาพต้นร่างระบบการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

5) ปรับปรุงระบบการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

6) ประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ในการนำระบบการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไปใช้ในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

7) ดำเนินการตามระบบการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในปีการศึกษา 2564 - 2565 โดยดำเนินการตามวงจรเดมมิง (Deming Cycle)

8) จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ได้แก่

(1) ประชุมสรุปผลการดำเนินงานตามระบบ และ

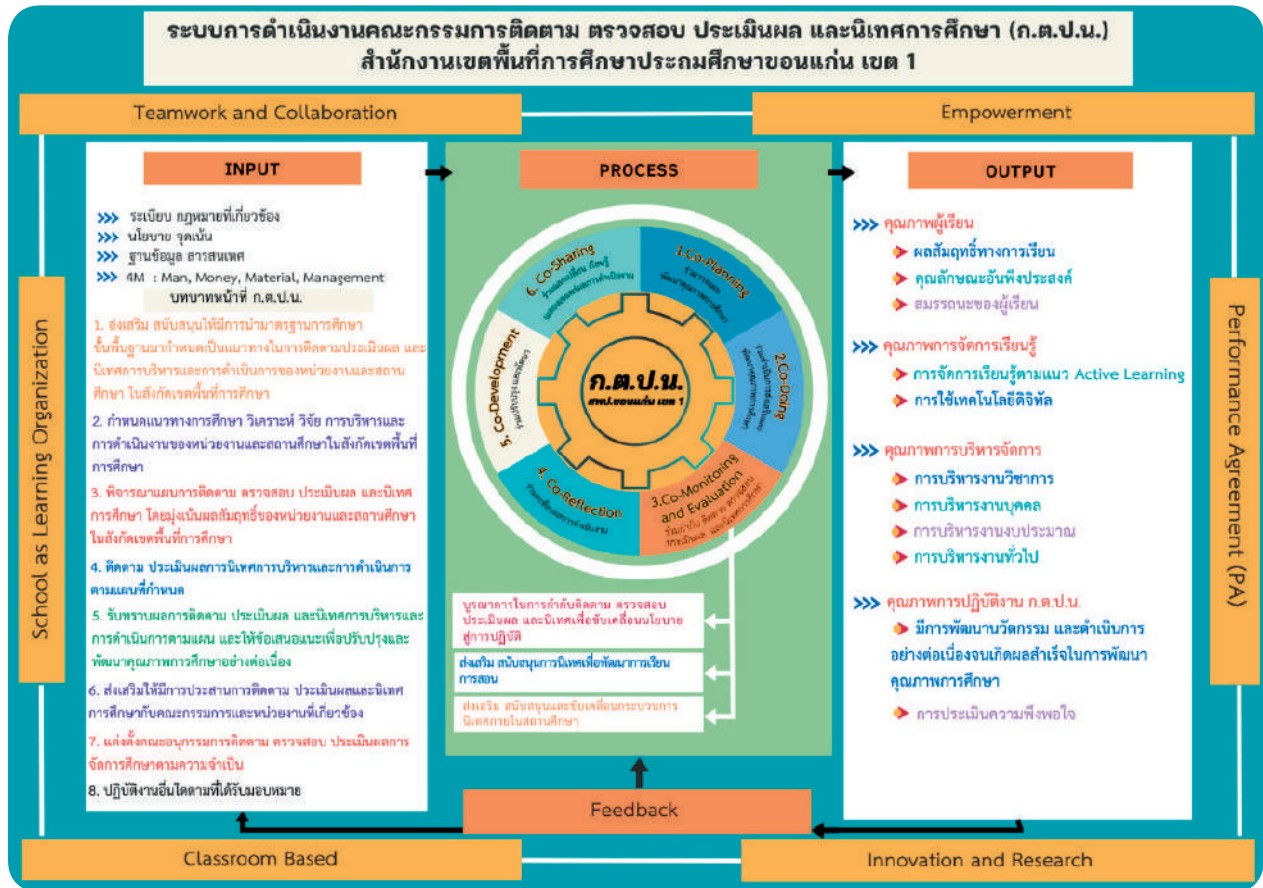
(2) จัดทำรายงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน





3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การนำระบบการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้



ปัจจัยนำเข้า (Input) การดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีปัจจัยสำคัญ ได้แก่

- 1) ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 2) นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สพป.ขอนแก่น เขต 1
- 3) ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เช่น ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการทดสอบระดับชาติและนานาชาติ เป็นต้น
- 4) 4M ได้แก่ (1) Man หมายถึง บุคคลต่าง ๆ ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ประธานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอน (2) Money หมายถึง งบประมาณในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (3) Material หมายถึง ทรัพยากร สื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (4) Management หมายถึง การบริหารจัดการ และการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการตรวจราชการ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา พ.ศ. 2560

กระบวนการ (Process)

การดำเนินการตามระบบการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพป.ขอนแก่น เขต 1 มีดังนี้



1. Co-Planning ร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีบทบาทสำคัญในการวางแผนงานวิชาการของ สพป.ขอนแก่น เขต 1 โดยร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้ 1) ประชุมผู้เกี่ยวข้องร่วมกันวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดนโยบาย สพป.ขอนแก่น เขต 1 2) ร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการของ สพป.ขอนแก่น เขต 1 3) ร่วมจัดทำและพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา 4) แต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

2. Co-Doing ร่วมดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนี้ 1) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากำหนดเป็นแนวทางในการติดตาม ประเมินผล และนิเทศการบริหาร และการดำเนินการของหน่วยงานและสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร พัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนว Active Learning และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล พัฒนาศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงาน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป 2) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เครือข่ายความร่วมมือจากองค์กรต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น องค์กรท้องถิ่น และองค์กรเอกชน เป็นต้น 3) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement : PA) ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สู่การปฏิบัติ โดยใช้นวัตกรรมและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (Innovation and Research) ทั้งนวัตกรรมการนิเทศ นวัตกรรมการบริหารจัดการ และนวัตกรรมการเรียนการสอน 4) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และบุคลากรทุกฝ่ายร่วมดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. และ สพป.ขอนแก่น เขต 1 สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

3. Co-Monitoring and Evaluation ร่วมกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมจัดทำและพิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1) บูรณาการในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศเพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยดำเนินการดังนี้ (1) การวิเคราะห์นโยบาย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สพฐ. สพป.ขอนแก่น เขต 1 (2) การวางแผนการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (3) ปฏิบัติการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ดำเนินการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาเชิงบูรณาการ ส่งเสริมให้กำลังใจและเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) ในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครู เพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ และ (4) สะท้อนและประเมินผล

3.2) ส่งเสริม สนับสนุนการนิเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ส่งเสริม สนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์ ดำเนินการนิเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู กระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์ โดยดำเนินการ ดังนี้ (1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของครู (2) วางแผนการนิเทศ (3) ปฏิบัติการนิเทศ และ (4) สะท้อนและประเมินผลการนิเทศ

3.3) การส่งเสริม สนับสนุนและขับเคลื่อนการนิเทศภายในสถานศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ส่งเสริม สนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์และผู้บริหารโรงเรียนร่วมกันขับเคลื่อนกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยดำเนินการ ดังนี้ (1) ประชุมสร้างความเข้าใจ และการตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครู ร่วมกันประชุมขับเคลื่อนการนิเทศภายในสถานศึกษา (2) วางแผนการนิเทศ โดยกำหนดวัตถุประสงค์การนิเทศ กำหนดกลุ่มเป้าหมายการนิเทศ กำหนดรูปแบบและวิธีการในการขับเคลื่อนกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา จัดทำเครื่องมือนิเทศ และจัดทำปฏิทินการนิเทศภายใน (3) ปฏิบัติการนิเทศ



โดยกำหนดบทบาทของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ใช้หลักการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม (Teamwork and Collaboration) ดำเนินการนิเทศภายในตามปฏิทินการนิเทศ รวมทั้งสะท้อนและประเมินผลการนิเทศ

4. Co-Reflection ร่วมสะท้อนผลการดำเนินงาน เมื่อการดำเนินการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาแล้ว คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ร่วมสะท้อนผลการดำเนินงาน โดยร่วมประชุมกับคณะทำงานทุกฝ่าย เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

5. Co-Development ร่วมปรับปรุงและพัฒนา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะทำงานทุกฝ่าย ร่วมกันนำผลสะท้อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

6. Co-Sharing ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน สพป.ขอนแก่น เขต 1 จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. นำเสนอผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ และกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

สปป.ขอนแก่น เขต 1 มีระบบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

ผลสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เป็นกลไกหลักสำคัญ พิจารณาจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ดังนี้

1) ด้านคุณภาพผู้เรียน : ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีสมรรถนะตามหลักสูตร

2) ด้านคุณภาพการจัดการเรียนรู้ : ครูสามารถจัดการเรียนรู้ตามแนว Active Learning ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน

3) ด้านคุณภาพการบริหารจัดการ : ผู้บริหารโรงเรียนสามารถบริหารงาน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) ด้านคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

(1) การพัฒนานวัตกรรมและดำเนินการอย่างต่อเนื่องจนเกิดผลสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(2) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) พัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใต้ระบบการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

2) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใต้ความร่วมมือของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะทำงานทุกฝ่ายร่วมวิเคราะห์ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เกิดผลลัพธ์ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มีประเด็นที่ควรปรับปรุง พัฒนาอะไรบ้าง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาระบบการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล



6. บทเรียนที่ได้รับ



การศึกษาและเครือข่ายความร่วมมือจากองค์กรต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการเสริมสร้างพลังอำนาจในการบริหารและการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน (Empowerment) ให้การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement : PA) ของศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ผู้การปฏิบัติ โดยใช้นวัตกรรมและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (Innovation and Research) ทั้งนวัตกรรมการนิเทศ นวัตกรรมการบริหารจัดการ และนวัตกรรมการเรียนการสอน ดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Based) และขับเคลื่อนกระบวนการนิเทศ ภายในสถานศึกษา สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กรภายในโรงเรียน (School as Learning Organization) ก่อให้เกิดผลสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ



สพป.ขอนแก่น เขต 1 ได้รับรางวัล “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับดีมาก

8. ข้อเสนอแนะ



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการประเมิน “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง



ต้นแบบ รุ่นที่ 2
สภ.ขอนแก่น



ชม VTR

ชื่อผลงาน การพัฒนารูปแบบการบริหารโดยใช้ SPARC Model เพื่อเสริมสร้าง
ทักษะการทำงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล
และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
เบอร์โทร 09 5496 9563 E-mail : nattmam@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 นำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สู่การปฏิบัติด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา และวิเคราะห์ SWOT สู่การปฏิบัติ โดยการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ วิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ใช้กระบวนการแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีม สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการทำงานที่ดีโดยกำหนดค่านิยม **“สพป.ขอนแก่น เขต 2 ก้าวล้ำคุณภาพ Next Normal Next Quality สู่ผู้ตามในองค์กร”** วางแผนการดำเนินงานจากคณะทำงานแต่ละกลุ่มงาน ตลอดจนมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานโดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อขับเคลื่อนนโยบายให้บรรลุตามเป้าหมายสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและนโยบายที่เกี่ยวข้อง ภายใต้การประสานและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการพัฒนาการจัดการศึกษาของ สพป.ขอนแก่น เขต 2 โดยดำเนินการ ดังนี้

(1) กำหนดแนวทางการพัฒนาโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม โดยผู้บริหารได้ร่วมกำหนดนโยบาย ระดมความคิด แสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. นายกสมาคมครูทุกอำเภอในเขตพื้นที่บริการและบุคลากรของ สพป.ขอนแก่น เขต 2

(2) จัดทำแผนการปฏิบัติการประจำปี โดยเชื่อมโยงนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดขอนแก่น ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยยึดหลักความโปร่งใสและคุ้มค่า มีการนำข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานขององค์กรมาใช้ประกอบการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อประโยชน์และความคุ้มค่าในการบริหารและการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

(3) ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ การประสานงานกับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคลากร โรงเรียนในสังกัด ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่งผลให้การขับเคลื่อนนโยบายสู่ปฏิบัติ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

(4) ส่งเสริมการทำงานให้เกิดความคล่องตัว การทำงานตามหลักนิติธรรมและหลักคุณธรรมในการปฏิบัติงาน มีคำสั่งมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานชัดเจนเพื่อให้บุคลากรทุกคนใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดความคล่องตัว รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

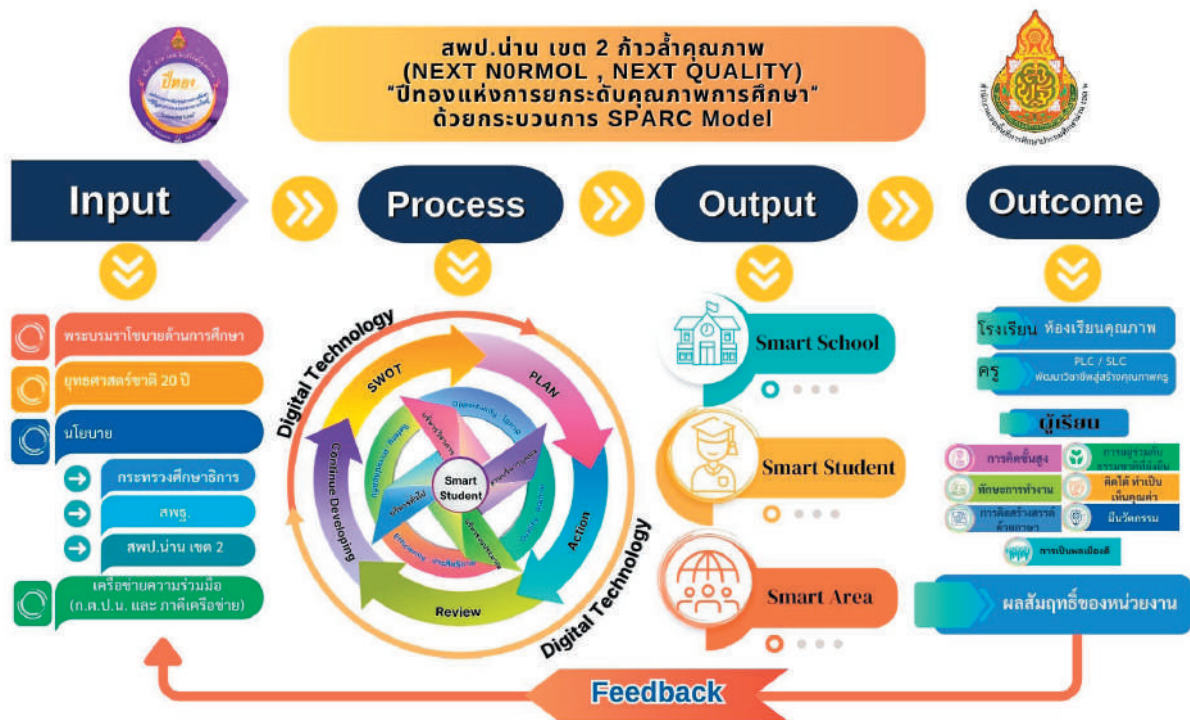
(5) การเพิ่มประสิทธิภาพการคลังรองงาน โดยจัดระบบการรองงานตามสายงานอย่างเป็นขั้นตอน นำระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Smart Area) มาใช้ในการติดต่อประสานงานระหว่างสำนักงาน และโรงเรียนในสังกัด ตลอดจนส่วนราชการ ระดับจังหวัด ลดขั้นตอนการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการให้ความรู้และสร้างความตระหนักในการปฏิบัติงาน ยึดระเบียบ กฎหมาย ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) อย่างเคร่งครัด

(6) การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง



แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

สพป.น่าน เขต 2 มีการจัดกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาที่เป็นระบบเพื่อให้บรรลุภารกิจและเป้าหมายที่กำหนดโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีแนวทางขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ด้วยกระบวนการ SPARC MODEL โดยน่านโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน มากำหนดทิศทางการดำเนินงานได้แก่ นโยบายด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ ให้โรงเรียนในสังกัดนำไปสู่การปฏิบัติด้วยเครื่องมือ เทคนิค วิธีการต่าง ๆ ได้แก่ กระบวนการ PLC/กระบวนการ SLC/Active Learning/PBL/BBL เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เน้นการนิเทศติดตามให้ทันยุค Thailand 4.0 ส่งผลให้โรงเรียนมีคุณภาพ (Smart School) โดยเน้นไปที่ห้องเรียนให้เป็นห้องเรียนคุณภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพ (Smart Student) มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้เด็กไทย เป็นคนดี คนเก่ง เขตพื้นที่การศึกษามีคุณภาพ (Smart Area) เน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัด



แผนภาพแสดงกระบวนการ SPARC MODEL ในการขับเคลื่อนกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ

ภายใต้ทฤษฎีระบบ (The System Theory) IPO ประกอบด้วย

1) **ปัจจัยนำเข้า (Input)** หมายถึง ปัจจัยต่าง ๆ หรือองค์ประกอบแรกนำไปสู่การดำเนินงานของระบบ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบาย สพฐ. นโยบาย สพป.น่าน เขต 2 เครือข่ายความร่วมมือของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และอื่น ๆ

2) **กระบวนการ (Process)** หมายถึง วิธีการดำเนินงาน สพป.น่าน เขต 2 ใช้กระบวนการ SPARC MODEL ในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา โดย SPARC MODEL หมายถึง

S - Swot Analysis คือ การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ

P - Planning คือ การวางแผนการนิเทศ

A - Action คือ การสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ

R - Review คือ การสะท้อนผลการนิเทศ

C - Continue Developing คือ การนำผลเพื่อพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน

3) **ผลงาน (Output) หรือ ผลผลิต (Outcome)** หมายถึง ความสำเร็จในลักษณะต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล ในระบบการศึกษา ได้แก่ โรงเรียนมีคุณภาพ (Smart School) ครูมีคุณภาพด้วยกระบวนการ PLC/



กระบวนการ SLC/Active Learning/PBL/BBL เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เน้นไปที่ห้องเรียน ให้เป็นห้องเรียนคุณภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพ (Smart Student) เพื่อให้เด็กไทย เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดขั้นสูง ทักษะการทำงาน การคิดสร้างสรรค์ด้วยภาษา การเป็นพลเมืองที่ดี การอยู่ร่วมกับธรรมชาติอย่างยั่งยืน คิดได้ ทำเป็น เห็นคุณค่า และมีนวัตกรรม

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน



2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการบริหารงานของ สพป.น่าน เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน และมีเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 3) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาของ สพป.น่าน เขต 2

2.2 เป้าหมายของผลงาน (เชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ)

- 1) สพป.น่าน เขต 2 มีเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้ง 4 ด้าน
- 2) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สพป.น่าน เขต 2 มีรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่สามารถยกระดับคุณภาพทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

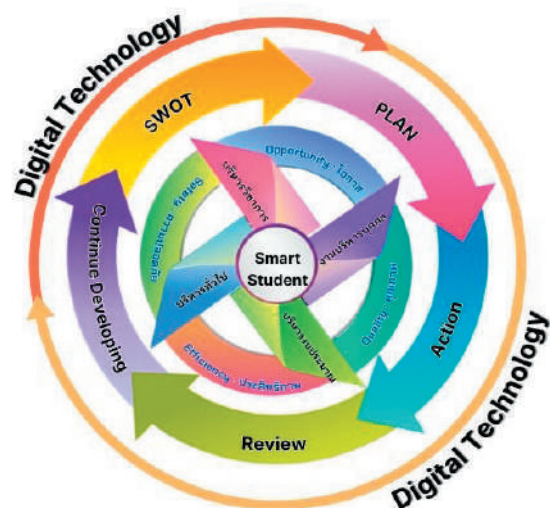


3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Mode) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

ภายใต้ทฤษฎีการบริหารเชิงระบบ IPO (Input Process Output) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ใช้กระบวนการ SPARC MODEL เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ดังนี้

ขั้นที่ 1 S-Swot Analysis การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ กำหนดปัญหาและความต้องการในแก้ปัญหาหรือพัฒนา โดย 1) จัดทำข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานเพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาวางแผนการดำเนินงาน 2) การแลกเปลี่ยนระดมความคิด วิเคราะห์เพื่อหาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและความต้องการในการพัฒนาตามบริบทของหน่วยงาน 3) การจัดลำดับปัญหาและเลือกปัญหา ตามความจำเป็นหรือความเร่งด่วนหรือสำคัญที่สุด 4) การสร้างการรับรู้ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

ขั้นที่ 2 P-Planning การวางแผนการนิเทศ เป็นการนำปัญหาและความต้องการ กำหนดรายละเอียดของกิจกรรมในการจัดทำแผนนิเทศ โดย 1) กำหนดแนวทาง/วิธีการการพัฒนาที่หลากหลายตามปัญหาที่เกิดขึ้นตามความต้องการ ใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ Professional Learning Community: PLC) และการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครู และการพัฒนาผู้เรียน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 2) เลือกแนวทาง/วิธีการในการพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 3) วางแผนการดำเนินงานพัฒนา ดังนี้ 3.1) การประชุมเตรียมการนิเทศ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกัน 3.2) สร้างคณะนิเทศ เป็นทีมงานในการนิเทศร่วมกัน 3.3) กำหนดประเด็น การนิเทศ เป็นการกำหนดเนื้อหาที่จะนิเทศ 3.4) กำหนดระยะเวลาในการนิเทศที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหาและการพัฒนา 3.5) กำหนดวิธีการนิเทศ และกิจกรรมการนิเทศที่เหมาะสมตามสภาพปัญหา และความต้องการ 4) จัดทำแผนนิเทศ





ขั้นที่ 3 A-Action การสร้างสื่อและเครื่องมือนิเทศ เน้นการใช้ ICT ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การใช้ Line Application, การใช้ Clip Video, การประชุมทางไกล Conference, การใช้ Video Line, You Tube, Facebook Live เป็นต้น ช่วยให้การนิเทศมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ สามารถเก็บข้อมูลได้ตรงประเด็นและนำมาเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น หาแนวทางในการแก้ปัญหาและพัฒนาางาน ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน รวมทั้งสร้างความเข้าใจระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศให้ตรงกันซึ่งเป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขั้นที่ 4 R-Review การสะท้อนผลการนิเทศ โดยการประชุมเตรียมการก่อนการนิเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจของผู้นิเทศ ให้การนิเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินการนิเทศตามขั้นตอน ระยะเวลา และใช้เครื่องมือตามที่กำหนด สู่การสะท้อนผลการนิเทศ และปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน

ขั้นที่ 5 C-Continue Developing การนำผลเพื่อพัฒนาให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน
ด้วยกิจกรรม 1) ประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เช่น การดำเนินงานของผู้รับการนิเทศ เพื่อนำผลไปปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน 2) ประเมินผลการนิเทศเมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติการนิเทศตามระยะเวลาที่ต้องการในการนำผลไปใช้ในการพัฒนาหรือในแต่ละปีการศึกษา 3) รายงานผลการนิเทศต่อผู้เกี่ยวข้อง 4) นำผลการนิเทศที่เป็นปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะไปพัฒนาการนิเทศในครั้งต่อไป

3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามบทบาทหน้าที่

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ใช้กระบวนการ SPARC MODEL รูปแบบการนิเทศ 5 ขั้นตอน เป็นนวัตกรรมการนิเทศที่ช่วยส่งเสริมพัฒนาความเข้มแข็งให้กับเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร ครูผู้สอน และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยมีกิจกรรมการนิเทศ ดังนี้

1) การวางแผนติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยดำเนินการวิเคราะห์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ให้เห็นจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ในแผนพัฒนาคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา และนำแผนพัฒนาคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา มากำหนดวิธีการและสร้างเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

2) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เว็บไซต์ <https://www.nan.2go.th/>

3) การประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ เครื่องมือ วิธีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา และรายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของปีที่ผ่านมา

4) การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา โดยมีการให้คำปรึกษาแนะนำ ชี้แนะช่วยเหลือในรูปแบบ Coaching & Mentoring, Lesson Study การเยี่ยมนิเทศชั้นเรียน เป็นเทคนิคการนิเทศเพื่อช่วยให้ครูปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นมีขั้นตอนที่ต้องปฏิบัติร่วมกันของผู้ให้และผู้รับการนิเทศบนพื้นฐานวัตถุประสงค์ร่วมกันการสาธิตการสอน เป็นกิจกรรมสำคัญที่ควรจัดให้มีในโรงเรียน การเรียนรู้หรือเลียนแบบจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประหยัดเวลาและได้รับประสบการณ์ตรง

5) การสัมมนาเพื่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่จัดขึ้นภายในหน่วยงานหรือเข้าร่วมกับหน่วยงานอื่น





6) เวทีเสวนาวิชาการในวงวิชาการหลากหลายรูปแบบ เช่น การเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางบรรยายในหัวข้อที่สนใจร่วมกัน เพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ ก่อให้เกิดความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude)

7) จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล นิเทศการศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. วิจัย และพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



จากการดำเนินงานภายใต้ทฤษฎีระบบ (The System Theory) โดยใช้กระบวนการ SPARC MODEL รูปแบบการนิเทศ 5 ขั้นตอน ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารงานของ สพป.น่าน เขต 2 และมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบภายใต้ความร่วมมือของภาคีเครือข่าย เพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 ผลสัมฤทธิ์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 2

1) ผลการประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ใน *ระดับดีเยี่ยม*

2) การประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ใน *ระดับดีเยี่ยม*

3) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับ AA (Excellence)

4) รางวัลสื่อและนวัตกรรมพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนที่ประสบผลสำเร็จ ปี 2565 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2565 (ระดับชาติ)

4.2 ผลสัมฤทธิ์ต่อสถานศึกษา

ระดับชาติ ปี 2566 รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS สถานศึกษายอดเยี่ยม ด้านวิชาการ ได้แก่ โรงเรียนบ้านน้ำคา ประเภทประถมศึกษาขนาดเล็ก โรงเรียนบ้านสบกอน ประเภทประถมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนบ้านसान (คุรุราษฎร์รังสรรค์) ประเภทขยายโอกาสทางการศึกษา

ระดับชาติ ปี 2564

1) โรงเรียนวรนคร โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จและเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ในการจัดการเรียนรู้ Active Learning

2) โรงเรียนบ้านปางกอม โรงเรียนดีไม่มีบាយมุข

3) โรงเรียนชุมชนศิลาแลง โรงเรียนต้นแบบนักเรียนไทยสุขภาพดี รุ่นที่ 6 ระดับประเทศ

4.3 ผลสัมฤทธิ์ต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา

สพป.น่าน เขต 2 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีทักษะและความสามารถที่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน ให้สามารถพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมประกวดวิธีการปฏิบัติที่ดี Best Practice สู่ความเป็นเลิศ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร และได้รับรางวัลระดับชาติ ได้แก่

ระดับชาติ ปี 2566

1) รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ผู้อำนวยการกลุ่มยอดเยี่ยม จำนวน 5 ราย ได้แก่ นางสุกัญญา บางพาน นางพิมพ์ณัฐชยา กวาวสิบสอง นายอภิรักษ์ เชียงหนุ่น นางสาวนันทรัตน์ สมมุติ และนายองค์การ วงศ์เรือง

2) รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ผู้อำนวยการกลุ่มยอดเยี่ยม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ด้านบริหารจัดการ ได้แก่ นางราตรี มูลคำ



3) รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ครูผู้สอนยอดเยี่ยม จำนวน 5 ราย ได้แก่ นายก้าวพารักษ์ ชาวสำน นายนพดล สมใจ นางวิมลรัตน์ ทักษิณ นางสาวพัชดา น้ำผึ้ง และนางสาวพัชรีภรณ์ นรินทร

4) รางวัลครูดีในดวงใจ ได้แก่ นายนิยม ไพรสวัสดิ์

ระดับชาติ ปี 2565

1) รางวัลศึกษานิเทศก์ดีเด่น จำนวน 3 ราย ได้แก่ นายจำลอง ไชยยา นางสดศรี สุทะการ และนางสาวสุพรรณิการ์ สุทธหลวง

2) รางวัลครูดีในดวงใจ ได้แก่ นางสาวเพลินพิศ จันทะยอด โรงเรียนบ้านสบเป็ด

ระดับชาติ ปี 2564

1) รางวัลนักวิจัยที่มีความวิริยะ อุตสาหะ ในการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รายงานผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (รูปแบบ GI) โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้แก่ นายตริยพลิชฐ์ เสรีนวกุล

2) รางวัลพระพหูหสบัติ ได้แก่ นางผ่องศรี ภูคา

3) รางวัลครูดีของแผ่นดินชั้นพื้นฐาน ได้แก่ นางอัจฉราวรรณ แสงเพชร

4) รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ได้แก่ นายนพดล สมใจ

5) รางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ได้แก่ นางสาวนันทญา บุญเทพ

6) ผู้บริหารสถานศึกษาดีของแผ่นดินชั้นพื้นฐาน จำนวน 2 ราย ได้แก่ นายพานู รัตนพิทักษ์สกุล และ นายประเสริฐ ไซเค็ช

7) ศึกษานิเทศก์ดีของแผ่นดินชั้นพื้นฐาน จำนวน 5 ราย ได้แก่ นายพลวิเดช ดนัยดุริยะ นางสาวลภัสสรดา โลราช นางรัชกร เรือนดีบ นางสดศรี สุทะการ และนายทวีศักดิ์ สงวนศรี

4.4 ผลสัมฤทธิ์ต่อนักเรียน

พิจารณาจากผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง และได้วิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของทุกโรงเรียนในสังกัด 141 โรงเรียน

ผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

รายวิชา	ระดับประเทศ	ระดับเขตพื้นที่	ผลเปรียบเทียบ
• ภาษาไทย	53.89	59.33	5.44 ↑
• คณิตศาสตร์	28.06	32.65	4.59 ↑
• วิทยาศาสตร์	39.34	43.60	4.26 ↑
• ภาษาอังกฤษ	37.62	39.58	1.96 ↑



โดยจำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็น 4 กลุ่ม (ระดับดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุงเร่งด่วน) เพื่อใช้วางแผน ส่งเสริม สนับสนุน โดยจัดทำโครงการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยรูปแบบ SPARC Model เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูในทุกโรงเรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

สนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาทักษะอาชีพ เพื่อเป็น

การเรียนรู้ที่ยั่งยืน โดยผลจากการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.น่าน เขต 2 ได้รับรวมเหรียญทองมากที่สุด ใน 17 จังหวัดของเขตพื้นที่การศึกษาระดับภาคเหนือ



4.5 ประโยชน์ที่ได้รับ

1) สพป.น่าน เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัดสามารถพัฒนางาน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยใช้กระบวนการ SPARC MODEL รูปแบบการนิเทศ 5 ขั้นตอน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพงานที่สูงขึ้น

2) สพป.น่าน เขต 2 ได้นำวัตกรรมการนิเทศ SPARC MODEL รูปแบบการนิเทศ 5 ขั้นตอน ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3) จากการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการนิเทศด้วยกระบวนการ SPARC MODEL รูปแบบการนิเทศ 5 ขั้นตอน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของ สพป.น่าน เขต 2 ส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู และนักเรียน ได้รับรางวัลทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค จังหวัดมากมาย

5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ



1) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ระดับเขตพื้นที่ร่วมประชุมวางแผนและพัฒนาในด้านการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

2) สพป.น่าน เขต 2 มีรูปแบบบริหารโดยใช้ SPARC Model ที่เป็นระบบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

3) คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ระดับอำเภอได้นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศโรงเรียนเครือข่ายกลุ่มโรงเรียน

6. บทเรียนที่ได้รับ

การดำเนินงานตามบทบาทของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ผ่านกระบวนการบริหารและจัดการรูปแบบ SPARC Model เกิดเป็นนวัตกรรม (Innovation) ส่งผลให้มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เกี่ยวกับการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาภายใต้การมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนและขับเคลื่อนนโยบายของ สพฐ. สู่การปฏิบัติ โดยมีการส่งเสริม สนับสนุน การศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของหน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน มีการรายงาน/สรุปผล วิเคราะห์ผล เสนอผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. รับทราบผลและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เกิดเป็นผลความสำเร็จ มีผลงานเชิงประจักษ์สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ครู และนักเรียน ส่งผลให้หน่วยงาน/สถานศึกษา ให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพ “*สพป.น่าน เขต 2 ก้าวล้ำคุณภาพ (Next Normal, Next Quality)*”

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

1) การเผยแพร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 เผยแพร่ผลงานผ่านเว็บไซต์ <https://www.nan2.go.th/>

2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ
สพป.น่าน เขต 2 ได้รับโล่รางวัล พร้อมเกียรติบัตร “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *ระดับดี*



8. ข้อเสนอแนะ

ควรมีการศึกษาองค์ประกอบ SPARC Model ให้เข้าใจก่อนนำไปสู่การปฏิบัติ จะทำให้มีกระบวนการในการทำงานที่ชัดเจน และส่งผลให้เกิดความสำเร็จได้



ฉบับแบบ รุ่ที่ 2



ชม VTR

ชื่อผลงาน การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. PEPSI MODEL ภายใต้นโยบาย UDON 4 4B5S สู่คุณภาพ 6G

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4

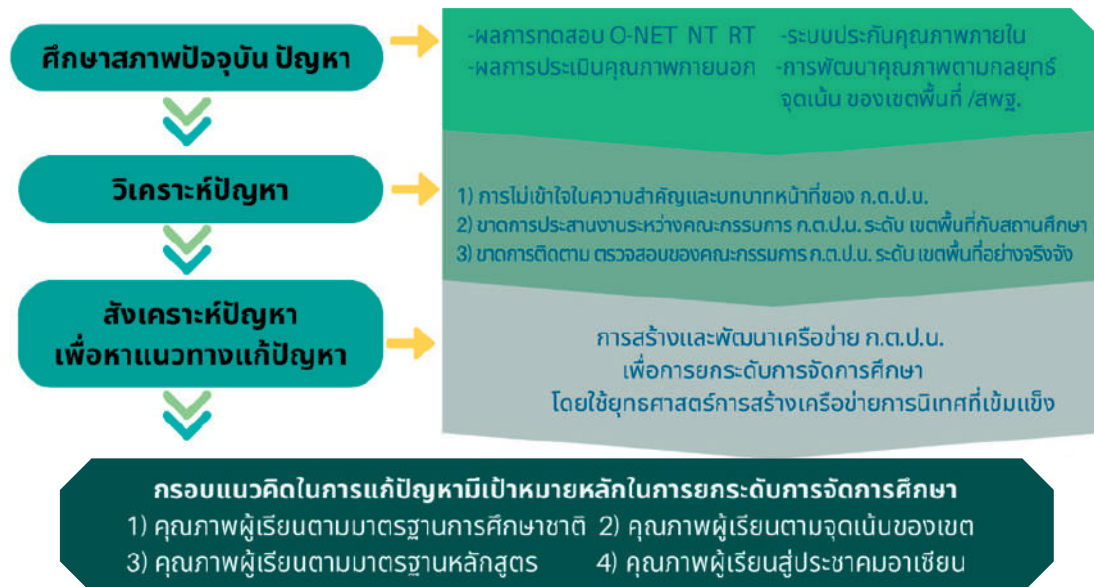
เบอร์โทร 08 1965 5681 Email : somnorwinwin.2012@gmail.com

1. ความเป็นมาและความสำคัญของผลงาน

1.1 เหตุผล แรงบันดาลใจ ความจำเป็น ปัญหาหรือความต้องการ

จากการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปีการศึกษา 2564-2565 พบว่าปัญหาในภาพรวมประกอบด้วย 1) สถานศึกษาประสบปัญหาการบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดต่ำกว่ามาตรฐานที่ สพฐ. กำหนด 3) โรงเรียนในสังกัดขาดการส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการอย่างเต็มที่ 4) สพท. ให้ความสำคัญของการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไม่มากเท่าที่ควร 5) ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านวิชาการของ สพท. ถูกจำกัดด้วยงบประมาณและคุณภาพของบุคลากร 6) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีความตระหนักและการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ แต่ขาดความเข้าใจในบทบาทหน้าที่

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้นในปีการศึกษา 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 นำโดยนายปัญญาพล แสงคำไพ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 แต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. จำนวน 13 ชุด ภายใต้การบริหารจัดการของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ดำเนินการ ดังนี้



1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนในสังกัด ได้แก่ ผลการทดสอบ O-NET NT RT ระบบประกันคุณภาพภายใน ผลการประเมินคุณภาพภายนอก การพัฒนาคุณภาพตามกลยุทธ์ จุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้นคุณภาพผู้เรียน เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา โดยใช้การนิเทศแบบบูรณาการ 100% ทั้งทางตรงและทางอ้อมในการเก็บข้อมูล เป็นกระบวนการติดตาม กำกับ ประเมินผลและการนิเทศการศึกษาที่สำคัญ 3 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา

2) วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาระบบเครือข่าย ก.ต.ป.น. ซึ่งพบว่าปัญหาและความต้องการ ประกอบด้วย (1) การไม่เข้าใจในความสำคัญและบทบาทหน้าที่ของ ก.ต.ป.น. ความต้องการ

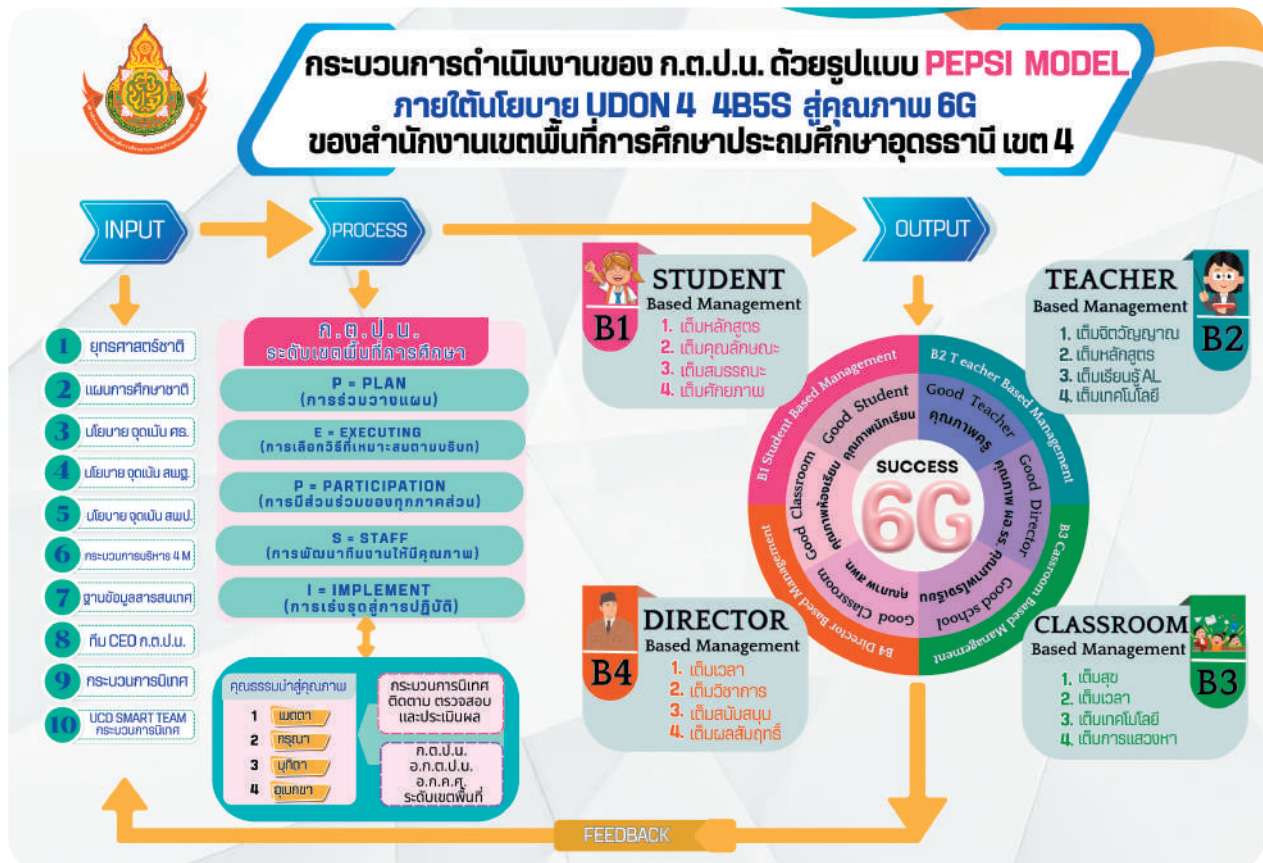


คือ การได้รับความรู้เกี่ยวกับความสำคัญและบทบาทหน้าที่ของ ก.ต.ป.น. ที่ชัดเจน (2) ขาดการประสานงานระหว่าง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ระดับเขตพื้นที่กับสถานศึกษา ความต้องการ คือ การได้รับการประสานงานระหว่าง คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ระดับเขตพื้นที่กับสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน มีการกำหนดระยะเวลา การดำเนินงานที่สอดคล้องกับบริบทและภารกิจของสถานศึกษา 3) ขาดการติดตามตรวจสอบของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ระดับเขตพื้นที่อย่างจริงจังความต้องการคือ การได้รับติดตาม ตรวจสอบของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ระดับเขตพื้นที่อย่างทั่วถึงและเป็นกัลยาณมิตร

3) ส่งเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไข้ปัญหา โดยใช้ยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายการนิเทศที่เข้มแข็ง เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ทำให้ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการขับเคลื่อนงาน ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

1.2 แนวคิด หลักการ ทฤษฎี รูปแบบ วิธีการ

นายประสิทธิ์ คำกิ่ง ผอ.สพป.อุดรธานี เขต 4 (ขณะนั้น) จึงได้นำแนวคิดพัฒนา รูปแบบการดำเนินงานของ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. PEPSI MODEL ภายใต้ นโยบาย UDON 4 4B5S สู่คุณภาพ 6G ของ สพป.อุดรธานี เขต 4 มาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมและเกิดเครือข่าย ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน



2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลงาน

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. PEPSI MODEL ภายใต้ นโยบาย UDON 4 4B5S สู่คุณภาพ 6G ของ สพป.อุดรธานี เขต 4
- 2) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งจากเครือข่ายภายในและเครือข่ายภายนอก
- 3) เพื่อให้เครือข่าย ก.ต.ป.น. มีบทบาทในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน



2.2 เป้าหมายของผลงาน

- 1) มีรูปแบบการพัฒนากระบวนกรรเครือข่าย ก.ต.ป.น. ด้วย PEPSI MODEL ภายใต้นโยบาย UDON4 4B5S สู่ 6G ของ สพป.อุดรธานี เขต 4
- 2) มีเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่เข้มแข็ง
- 3) คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน เป็นผลให้ ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาชาติ มีคุณภาพตามจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน



3.1 การออกแบบผลงาน/การสร้างรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

การพัฒนากระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. PEPSI MODEL ให้มีเครือข่ายการนิเทศที่เข้มแข็งเพื่อกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน โดยการมีส่วนร่วมของ ก.ต.ป.น. ทั้งระบบ ภายใต้นโยบาย UDON 4 4B5S สู่คุณภาพ 6G ซึ่งคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนเครือข่าย และการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ดังนี้

P = PLAN การร่วมวางแผน กำหนดแผนการทำงานและตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน

E = EXECUTING การดำเนินการตามแผน การดำเนินงานที่ทำไว้ โดยเลือกวิธีที่เหมาะสมตามบริบท และเพื่ออำนวยความสะดวกและทำให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงาน จึงมีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาให้แก่ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

P = PARTICIPATION การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของบุคลากรในสังกัด ได้แก่ คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และ อ.ก.ค.ศ. ของระดับเขตพื้นที่ ในขั้นตอนการดำเนินงาน กิจกรรม/แผนงาน/โครงการ รวมถึงกระบวนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา

S = STAFF การพัฒนาทีมงานให้มีคุณภาพ การสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพร่วมกันเป็นทีมงานคุณภาพที่มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ระดับคุณภาพการจัดการศึกษาร่วมกัน ดำเนินการโดยส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ด้วยการอบรมและศึกษาดูงานเขตพื้นที่ที่มีการบริหารจัดการ ก.ต.ป.น. ดีเด่น และสถานศึกษาดีเด่น

I = IMPLEMENT การเร่งรัดสู่การปฏิบัติทุกภาคส่วนต้องมีการพึ่งพาซึ่งกันและกัน ในด้านข้อมูลการบริหาร การประสานงาน การประสานคนและการประสานความคิด โดยการให้ความสำคัญของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ให้ดำเนินงานตามบทบาทของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. อย่างเต็มศักยภาพ





ในการพัฒนาเครือข่ายพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ส่งเสริมและพัฒนาระบบเครือข่าย ก.ต.ป.น. โดยยึดหลัก “องค์กรเข้มแข็ง” กำหนดเป็นค่านิยมในการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสังกัด เพื่อเสริมสร้างคุณภาพ การปฏิบัติงานและส่งต่อผลการพัฒนาประสิทธิภาพของทุกองค์คณะบุคคลในสังกัด คือ “เป็นองค์กรที่ทันสมัยและ อัจฉริยะ มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในศตวรรษที่ 21 Modern and intelligent Organization toward Excellent Education in Century 21”

โดยการส่งเสริม สนับสนุน สร้างแรงบันดาลใจ ปลุกเร้า กระตุ้น กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ใน 5 ระดับ (5 Supporting : 5S) ได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์ ผู้บริหารระดับเขตฯ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ปรธาณ กลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. และเครือข่ายสู่การบริหารจัดการศึกษา ให้เกิดคุณภาพ ภายใต้นโยบาย UDON 4 4B5S สู่คุณภาพ 6G

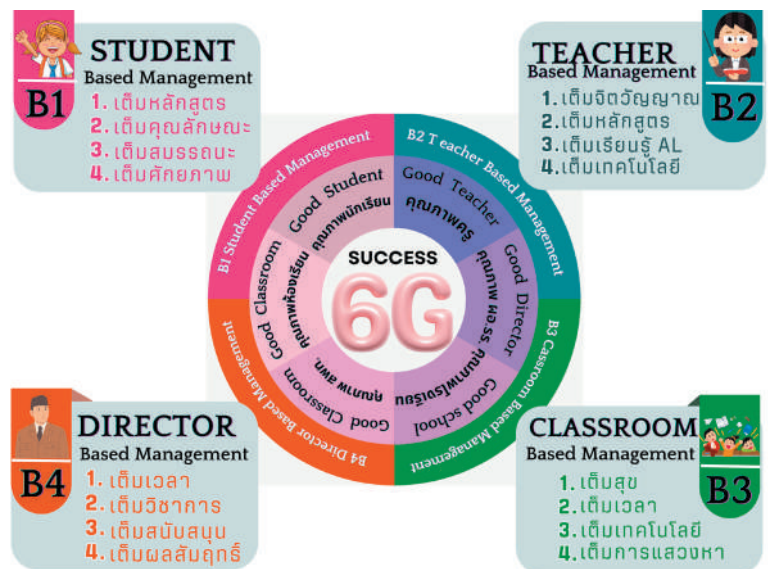
3.2 การนำรูปแบบ (Model) นวัตกรรม (Innovation) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามบทบาทหน้าที่



การขับเคลื่อนคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ให้สามารถทำงานตามบทบาทหน้าที่ให้ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน ร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศึกษาปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำผลวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาความต้องการ การรับทราบเป้าหมายหลักของ สพท. การรับทราบ แนวดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา สรุปรายงานเขตพื้นที่ โดยใช้ **รูปแบบ การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. PEPSI MODEL** เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผล และ นิเทศการศึกษาคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย

1) ระบบการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน

(1) การพัฒนาประสิทธิภาพด้านวิชาการ มีการดำเนินงานดังนี้ (1.1) มีแผนงานด้านวิชาการที่ชัดเจนค้ำนึ่งถึง นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายของ สพท. เป็นหลักในการดำเนินงาน (1.2) มีการกระจายอำนาจในการทำงาน โดยมีกรมอบหมายให้ รอง ผอ.สพป. อุตรธานี เขต 4 มีอำนาจในการตัดสินใจ ในงานที่ได้รับมอบหมาย (1.3) การดำเนินงาน ตามโครงการต่าง ๆ ค้ำนึ่งถึงการมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วน เพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่ม เป้าหมาย โดยเน้นผลสัมฤทธิ์เป็นสำคัญ (1.4) ส่งเสริมให้บุคลากรในสังกัด แสวงหา นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานด้านวิชาการ ให้เข้มแข็ง (1.5) มีการกำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง โดยเครื่องมือที่มีคุณภาพ ครอบคลุมตามประเด็นที่ต้องการ





(2) การพัฒนาประสิทธิภาพด้านการบริหารงานบุคคล มีการดำเนินงานดังนี้ (2.1) ใช้ระบบคุณธรรมในการสรรหาบุคลากร รวมทั้งองค์คณะบุคคล เป็นไปด้วยความโปร่งใส มีคุณภาพ สามารถตรวจสอบได้ (2.2) ใช้บุคลากรให้ตรงกับความรู้ความสามารถเพื่อคุณภาพในการปฏิบัติงาน (2.3) มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงความต้องการในการพัฒนาของบุคลากร (2.4) บังคับใช้กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (2.5) เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรให้สอดคล้องกับค่านิยมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คือ “คนดีก้าวหน้า”

(3) การพัฒนาประสิทธิภาพด้านงบประมาณ มีการดำเนินงานดังนี้ (3.1) จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงการประหยัด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (3.2) การจัดทำโครงการเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของความต้องการ ความจำเป็นและขาดแคลน โดยเน้นผลสัมฤทธิ์ของโครงการเป็นหลัก (3.3) ยึดระเบียบ กฎหมาย แนวดำเนินการ และนโยบายเป็นหลักในการปฏิบัติงาน (3.4) จัดให้มีการประชุมสัมมนา อบรม เผยแพร่หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติให้บุคลากรให้สังกัดได้ปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน (3.5) สร้างระบบกำกับติดตามให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

(4) การพัฒนาประสิทธิภาพด้านการบริหารทั่วไป มีการดำเนินงานดังนี้ (4.1) จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศให้เพียงพอและเอื้อต่อการพัฒนา โดยคำนึงถึงความสะดวกในการใช้ข้อมูล (4.2) จัดระบบงานสารบัญชทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความทันสมัยตรงตามความต้องการและเกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน (4.3) จัดอาคารสถานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เพื่อเสริมประสิทธิภาพการทำงาน (4.4) บริการด้วยความรวดเร็ว มีจิตบริการ และมีจิตสาธารณะ (4.5) จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครบเพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ

2) การสร้างเครือข่าย มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาองค์การสู่ความสำเร็จ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการสร้างความสัมพันธ์อย่างยั่งยืน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน การสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก มีกระบวนการในการดำเนินการดังนี้

(1) ขั้นสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการสร้างเครือข่าย

(2) ขั้นติดต่อประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะเป็นเครือข่ายเข้าร่วมเครือข่าย โดยการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์เกี่ยวกับงบประมาณ และการช่วยเหลือ

(3) ขั้นสร้างความรักความผูกพันและความไว้วางใจระหว่างคนในเครือข่าย จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในกลุ่มเครือข่าย เช่น ร่วมทัศนศึกษาเพื่อดูการปฏิบัติงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จัดการประชุมสัมมนา พบปะพูดคุยกัน ลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม

(4) ขั้นวางแผนในการประสานงานระหว่างสมาชิก และเชื่อมต่อกับเครือข่าย เพื่อวางแผนและมอบหมายผู้ทำหน้าที่ประสานงานหลักในแต่ละระดับเครือข่าย ส่งผลให้การดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีความคล่องตัว และกระจายงานได้อย่างทั่วถึง เพราะถือว่าการประสานงานเป็นหน้าที่หลักของสมาชิกที่เป็นตัวแทนของทุกกลุ่มเครือข่าย ทำให้การทำงานทุกระดับสำเร็จลุล่วงด้วยดี

(5) ขั้นร่วมกิจกรรม ร่วมประชุม ร่วมเรียนรู้ โดยการทำหนังสือเชิญคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่ และชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการพบปะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ทำให้ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการดำเนินงานในการพัฒนาการศึกษาที่มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

(6) ขั้นพัฒนาศักยภาพเครือข่ายและขยายกลุ่มเครือข่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้จัดแสดงผลงานการปฏิบัติที่อยู่ในระดับดีเด่นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้เรียน เพื่อเผยแพร่ และยกย่องการปฏิบัติงานที่ดีให้เป็นแบบอย่าง ทำให้บุคลากรดังกล่าวมีความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงานของตน เป็นการเสริมแรงที่ดี ส่งผลให้ได้สถานศึกษาต่าง ๆ พัฒนาการบริหารจัดการเพื่อยกระดับการจัดการศึกษาให้สำเร็จตามเป้าหมายต่อไป



4. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ



4.1 ผลที่เกิดตามวัตถุประสงค์

1) สพป.อุดรธานี เขต 4 มีรูปแบบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. PEPSI MODEL ภายใต้ นโยบาย UDON 4 4B5S สู่คุณภาพ 6G ของ สพป.อุดรธานี เขต 4 ที่มีประสิทธิภาพ

2) สพป.อุดรธานี เขต 4 มีการสร้างเครือข่ายในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งจากเครือข่ายภายในและภายนอก มีบทบาทในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน โดยได้มีการทำ MOU กับเครือข่ายภายนอก ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

(1) **องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี** เครือข่ายร่วมพัฒนา สนับสนุนงบประมาณในการจัดการแข่งขัน ทักษะทางวิชาการและประกวดสิ่งประดิษฐ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จนถึงปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน ให้การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ

(2) **มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย** พิจารณาโครงการอนุมัติและสนับสนุนงบประมาณในเรื่อง การแก้ปัญหาเด็กเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ การจัดอบรมการสร้าง การพัฒนาและจัดหาสื่อการเรียนการสอน การอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด และทัศนศึกษานอกสถานที่

(3) **มูลนิธิ CCF แห่งประเทศไทย** ได้มีการทำ MOU ร่วมกัน ในเรื่อง การแก้ปัญหาความเป็นอยู่ ปัจจัย 4 ของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน การจัดอบรม การสร้าง การพัฒนาและจัดหาสื่อการเรียนการสอน การพัฒนา ความสามารถของผู้เรียน สนับสนุนงบประมาณและบริหารงบประมาณ สำนักงานเขตรับผิดชอบในส่วนการจัดทำ โครงการและการจัดสรรบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมโครงการ การประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง

(4) **มหาวิทยาลัยขอนแก่น** สนับสนุนวิทยากรและสถานที่ดำเนินการอบรมให้ความรู้แก่สถานศึกษา ในสังกัดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกจาก สมศ. ส่งผลให้ สถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ผ่านการรับรองคุณภาพจากการประเมิน ของ สมศ. คิดเป็นร้อยละ 100

(5) **มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี** ทำ MOU ร่วมกันในเรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาทางการศึกษาทำให้บุคลากร มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน สามารถนำไปปรับประยุกต์ ใช้ได้จริง ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาพรวมสูงขึ้น

(6) **สโมสรไลออนส์ศรีประจักษ์อุดรธานี** ได้มีการทำ MOU ร่วมกันในเรื่องการส่งเสริมพัฒนาการอ่านหนังสือ สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนไทย ตามพระราชประสงค์รัชกาลที่ 9 ปีการศึกษา 2556-2566 สนับสนุน งบประมาณ รูปเล่มหนังสือแก่โรงเรียนในสังกัด จัดประกวดความสามารถในการตอบคำถามจากสารานุกรมไทย ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในสารานุกรมไทย มีนิสัยรักการอ่าน มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการจัดการ กิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาพรวมในปีการศึกษา 2564-2566 สูงขึ้น

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

จากการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาการศึกษา จำแนกตาม ภาระงาน 4 ด้าน ดังนี้

ด้านวิชาการ

1) ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับ “ดีเยี่ยม” และในปี การศึกษา 2566 อยู่ในระดับ “ดีมาก”

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น ป.3 (NT) ทั้งความสามารถด้านภาษาไทยและความสามารถ ด้านคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 สูงกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ ค่าเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน สูงกว่าทุกระดับ



3) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 วิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ย (40.05) สูงกว่า ปีการศึกษา 2564 (37.77) ร้อยละ 2.28 วิชาวิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ย (36.23) สูงกว่า ปีการศึกษา 2564 (32.59) ร้อยละ 3.64

4) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 วิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย (29.95) สูงกว่า ปีการศึกษา 2564 (29.52) คิดเป็นร้อยละ 0.43

5) นักเรียน ครูและสถานศึกษา ได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมาย อาทิ นักเรียนรางวัลพระราชทาน โรงเรียนต้นแบบสภานักเรียน สถานศึกษา ปลอดภัย

ด้านการบริหารทั่วไป

1) การช่วยเหลือและเยียวยา นักเรียนและครอบครัวนักเรียนที่ประสบเหตุภัยพิบัติหรือได้รับอันตราย เช่น บ้านถูกไฟไหม้ นักเรียนประสบอุบัติเหตุ นักเรียนเสียชีวิต

2) ผู้เรียนได้รับการแนะแนว แนะนำด้วยกระบวนการแนะแนวโครงการเสริมสร้างศักยภาพของนักเรียน

3) นักเรียนได้รับคำปรึกษา ช่วยเหลือ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมโดยนักจิตวิทยาประจำเขตพื้นที่การศึกษา

4) ผลการติดตามเด็กที่หลุดออกจากระบบการศึกษา เด็กออกกลางคัน จำนวน 83 คน ติดตามครบ 100% โดยร่วมมือกับสถานศึกษา ประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอบ้านผือ วิทยาลัย การอาชีพบ้านผือ สถานศึกษาเอกชนในพื้นที่

5) ได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิ ให้ทุนการศึกษา งบประมาณส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พัฒนาห้องเรียน และโครงการปรับปรุงระบบน้ำประปาด้วยพลังงานทดแทนแก่โรงเรียนบ้านลำภู

ด้านงบประมาณ

1) ผลการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ : KRS ได้คะแนน 525 คะแนน จากคะแนนเต็ม 550 (4.20 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5)

2) ผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านบัญชีภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือนกรมบัญชีกลาง ได้คะแนนเต็ม 460 คะแนน

3) จัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ผลการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีผลการใช้จ่ายงบประมาณของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นไปตามเป้าหมาย 100%

4) การกำกับดูแลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบของราชการ ส่งผลให้การจัดหาให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควบคุมการบริหารพัสดุ การเก็บรักษา การเบิกจ่ายพัสดุการตรวจสอบพัสดุประจำปี การควบคุมทรัพย์สิน การตรวจสอบทรัพย์สิน การจำหน่ายทรัพย์สิน รายงานสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ให้คำแนะนำปรึกษาแนวทางการดำเนินงานและอำนวยความสะดวกแก่สถานศึกษาพิจารณา คำขอเสนอเพื่ออนุมัติหรือส่งต่อการขอขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ การขอใช้ที่ราชพัสดุ การส่งของที่ราชพัสดุการรื้อถอนอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่ราชพัสดุของสถานศึกษาในสังกัด ตรงตามเวลาทุกปีงบประมาณ

ด้านการบริหารงานบุคคล

1) บุคลากรครูได้รับรางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ปี 2564-2565 ระดับเขตตรวจราชการที่ 10 จำนวน 4 ราย

2) บุคลากรทางลูกเสือได้รับพระราชทานเหรียญลูกเสือยอดเยี่ยม ปี 2564 จำนวน 1 ราย คือ ว่าที่พันตรี ฉัตรวัชร เสนะบุตร ครูโรงเรียนบ้านนาแก่น

3) บุคลากรได้รับการคัดเลือกเป็นผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่น ปี 2564-2565 จำนวน 10 ราย ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 3 ราย ครูผู้สอน 5 ราย ผู้สนับสนุน 2 ราย





5. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

- 1) การมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย เป้าหมาย การดำเนินงานที่ชัดเจน
- 2) มีรูปแบบ แนวทางการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เช่น คู่มือการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถดำเนินงานได้ทันที และมีเครื่องมือเฝ้าติดตามการดำเนินงานที่มีความครอบคลุม
- 3) มีเครือข่ายที่เข้มแข็ง อันเป็นกลไกในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- 4) ความร่วมมือจากคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

6. บทเรียนที่ได้รับ

- 1) การวางแผน การประสานงานระหว่างเครือข่าย โรงเรียนในสังกัด มีปฏิทินการปฏิบัติงาน กำหนดการออกนิเทศติดตามของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. อย่างชัดเจน ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.
- 2) การวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานศึกษาในสังกัด ทำให้พบจุดเด่น จุดควรพัฒนา และสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ตรงจุด

7. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

- 1) การเผยแพร่
สพป.อุดรธานี เขต 4 จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของเขตพื้นที่การศึกษา และยังจัดห้องแสดงนิทรรศการเป็นแหล่งศึกษาดูงานของ สพท. อื่น ๆ โดยได้มีโอกาสต้อนรับ สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 2 สพป.เลย เขต 3 สพป.ชลบุรี เขต 1 มาศึกษาดูงานการใช้รูปแบบขับเคลื่อนพัฒนาเครือข่ายคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่เข้มแข็ง
- 2) การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ
คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. สพป.อุดรธานี เขต 4 ได้รับการคัดเลือกให้เป็น **“ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”** ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2566 **คะแนนรวม 85.42** อยู่ใน ระดับคุณภาพ **“ดีมาก”** จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สพป.อุดรธานี เขต 4

มีความยินดี

กับผลการคัดเลือก **“ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”**

ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้รับโลรางวัลระดับ ดีมาก ลำดับที่ 10

มีผลการประเมินคะแนนรวม 85.42















ส่วนที่ 3



ผลการถอดบทเรียน
“ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ในภาพรวม
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน





3.1 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ



1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ผู้บริหาร เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ มีความเข้มแข็งและเป็นตัวกลางในการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงาน สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่มีความรัก ความสามัคคี และร่วมใจในการทำงาน มีความตระหนัก และเห็นความสำคัญในการดำเนินงาน และส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ มีการกำหนดนโยบายในการทำงานที่ชัดเจนเพื่อใช้เป็นกรอบในการทำงาน

2) การวางแผนและการดำเนินการ

ศึกษา นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายและจุดเน้นของ สพฐ. นโยบายและจุดเน้นของ สพท. วิเคราะห์ห้องค์กร (SWOT) จุดเด่น จุดควรพัฒนา โอกาส อุปสรรค เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ของ สพท. กำหนดเป้าหมายโดยให้สอดคล้องกับนโยบายส่วนกลาง และนโยบายของ สพท. และวิธีการดำเนินงานให้ชัดเจนด้วยระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มีการวิเคราะห์และมีแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาตามหลักการองค์กรคุณภาพ หรือจัดทำเป็น Model เพื่อใช้เป็นกรอบการทำงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย มีการรายงานผลและการสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประจำปี พร้อมทั้งนำผลไปใช้ในการวางแผนและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพในปีถัดไป

3) การสรรหา และการเลือก

การสรรหาและการเลือกองค์คณะบุคคลให้เป็นไปตามกฎกระทรวง กำหนดจำนวน หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2548 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง วิธีการสรรหา และการเลือกคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2566 เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถมาดำรงตำแหน่งในองค์คณะบุคคล และสามารถปฏิบัติหน้าที่ ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ที่มีความรู้ ความสามารถ เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและประสบการณ์สูงในด้านการศึกษาปฐมวัย ด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิจัยและประเมินผล ด้านการบริหาร การศึกษา ด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้านรวมกัน เพื่อให้สามารถเสนอแนะ และให้ข้อคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง การสร้างองค์ความรู้ที่ครอบคลุมภาระงาน 4 ด้าน แก่คณะกรรมการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสร้างความตระหนักให้บุคลากร มีความรับผิดชอบและทุ่มเทในการทำงาน เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จลุล่วง

4) การบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากร

การบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากร โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการระดม งบประมาณและทรัพยากร เช่น วิทยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น อาคารสถานที่ เป็นต้น จากหน่วยงานทุกภาคส่วน รวมทั้งบูรณาการดำเนินงาน การใช้งบประมาณและทรัพยากรร่วมกันของ สพท. และสถานศึกษา เพื่อเกิดความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

5) สื่อและเทคโนโลยี

การนำสื่อและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เช่น การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา การรายงานผล การจัดประชุม เป็นต้น สามารถลดข้อจำกัดด้านเวลา การทำงาน มีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6) ความร่วมมือและการสร้างพลังแรงจูงใจ

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และหรือคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และเครือข่ายภายนอก ในการพัฒนาการศึกษาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและ สพท. สนับสนุนและสร้างพลังแรงจูงใจให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. คณะกรรมการ



อ.ก.ต.ป.น. เช่น การสร้างการรับรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ การเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในการดำเนินงาน รวมถึงการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์และพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานต่อไป ทั้งนี้การแต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. สามารถดำเนินการแต่งตั้งได้อย่างหลากหลายตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา เช่น คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ตามสหวิทยาเขต ตามอำเภอ ตามศูนย์เครือข่ายพัฒนาการศึกษา เป็นต้น

7) การศึกษา วิจัย การพัฒนาและสร้างนวัตกรรม

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาแนวทาง หรือสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาการศึกษา และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนางาน รวมทั้งเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน สร้างเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำผลวิจัยไปใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามบริบท เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพการศึกษา

8) ระบบข้อมูลสารสนเทศ

คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ 2 ส่วนประกอบด้วย สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และผลการนิเทศ ติดตาม เพื่อใช้ในการดำเนินงาน

3.2 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.)



1) ด้านบริหารงานบุคลากร

(1) การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อจำกัดที่มีความรู้เฉพาะด้านความสามารถที่ไม่หลากหลาย ขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ สพท. และสถานศึกษาไม่ได้รับข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของพื้นที่

(2) สพท. มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร บุคลากรที่รับผิดชอบบ่อยครั้ง รวมถึงขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

แนวทางการแก้ไขปัญหา

(1) การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไม่ได้ตามคุณสมบัติที่กำหนด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการปรึกษาหารือ และกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะด้าน ความเชี่ยวชาญของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ต้องการ ด้วยการสรรหาและการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามกฎกระทรวง กำหนดให้ “ประธานกรรมการ (ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชน และหัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา (กรรมการและเลขานุการ) มีสิทธิเสนอชื่อผู้ที่สมควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” และ สพท. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการสรรหาคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ต่อสาธารณชนในช่องทางที่หลากหลาย ทั้งนี้ เมื่อได้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มาแล้ว ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ขอบข่ายงาน โดยอาจใช้กระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) อบรม พัฒนา ศึกษา ดูงาน เป็นต้น

(2) การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากมีการโยกย้ายผู้บริหารบ่อยครั้งผู้บริหาร (บรรณใหม่) ขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ขาดความต่อเนื่อง ดังนั้น ผู้รับผิดชอบงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในระดับเขตพื้นที่ กลุ่มงานเลขาคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และหรือ คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ควรจัดประชุมเพื่อนำเสนอผลการดำเนินของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และแผนการดำเนินงานต่อผู้บริหารคนใหม่ พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการต่อไป



2) ด้านงบประมาณ

ขาดงบประมาณสนับสนุน เบี้ยประชุม หรือค่าตอบแทนอื่น ๆ จากส่วนกลาง ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงานจัดประชุมตามวาระที่กำหนดไว้

แนวทางการแก้ไขปัญหา

(1) ประเด็นเบี้ยประชุม สพฐ. ได้หารือกับกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังแล้ว กรมบัญชีกลาง ได้ตอบข้อหารือดังกล่าว โดยวินิจฉัยว่าคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มิใช่คณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายโดยประกาศพระบรมราชโองการ หรือโดยประธานรัฐสภา ประธานสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประธานสมาชิกวุฒิสภา คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีเจ้าสังกัดซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ตามนัยมาตรา 5 แห่งพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. 2547 และมีใช้คณะกรรมการในบัญชีรายชื่อคณะกรรมการที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม ตามบัญชีแนบท้ายของประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กำหนดรายชื่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมเป็นรายเดือน และอัตราเบี้ยประชุมเป็นรายเดือนและเป็นรายครึ่งสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ พ.ศ. 2558 จึงไม่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุม ทั้งนี้ ได้มีหนังสือที่ ศธ04003/ว523 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2564 แจ้งไปยัง สพท. ทุกแห่งทราบ และถือปฏิบัติแล้ว

(2) ประเด็นค่าตอบแทนหรือสวัสดิการ เช่น ค่าพาหนะ หรือค่าตอบแทนอื่น ๆ สพฐ. เห็นควรเสนอคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาหาแนวทางเสนอขอตั้งงบประมาณ เพื่อจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ทั้งนี้ สพท. สามารถจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ สนับสนุนให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษา เช่น โครงการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา

3) ด้านการบริหารจัดการ

(1) การลงพื้นที่ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ไม่ครบ ไม่ครอบคลุมโรงเรียนในสังกัด และในบางเขตพื้นที่การศึกษามีโรงเรียนในสังกัดเป็นจำนวนมาก ประกอบกับสภาพบริบทในบางพื้นที่ การคมนาคมไม่สะดวก ทำให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไม่สามารถลงพื้นที่ได้ครบ ไม่เห็นสภาพบริบทจริงของสถานศึกษา ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือ แก้ปัญหา และหรือพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของสถานศึกษาได้

(2) ข้อจำกัดด้านเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ด้วยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เป็นบุคคลภายนอก ไม่สามารถเข้าร่วมดำเนินการในโครงการ/กิจกรรมได้ทุกครั้ง

แนวทางการแก้ไขปัญหา

(1) การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาไม่ครอบคลุมทั่วพื้นที่ เนื่องจากสภาพบริบทพื้นที่มีความยากลำบากต่อการคมนาคม การลงพื้นที่เชิงประจักษ์ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในปีงบประมาณ ไม่สามารถลงพื้นที่ได้ครบทุกโรงเรียน ดังนั้น สพท. ควรมีการติดตามหลากหลายรูปแบบเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่บริการ เช่น นิเทศสัญจรเป็นจุด การใช้คณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. ประจำพื้นที่/อำเภอ/กลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษา/สหวิทยาเขต เพื่อลงพื้นที่ติดตามแทนคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. การบูรณาการนิเทศ ติดตามร่วมกับองค์กรอื่น สร้างช่องทางการนิเทศที่หลากหลาย เช่น การนิเทศออนไลน์

(2) ข้อจำกัดด้านเวลา สพท. ควรจัดทำแผนงาน ปฏิทินการดำเนินงานขับเคลื่อนงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อประสาน หรือแจ้งวาระการประชุมล่วงหน้า หรือจัดประชุมผ่านระบบออนไลน์และส่งสรุปรายงานการประชุมให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. พิจารณาและหรือรับทราบ หรือ แต่งตั้งคณะกรรมการ อ.ก.ต.ป.น. เพื่อบูรณาการโครงการ/กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก



3.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



1) ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(1) พิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เพื่อคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” โดยเพิ่มประเด็นการพัฒนาต่อเนื่อง/ความยั่งยืนของการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

(2) ดำเนินการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” อย่างต่อเนื่อง ทุก ๆ 3 ปี ตามวาระการดำรงตำแหน่งขององค์คณะบุคคล เพื่อเป็นการส่งเสริม กระตุ้น จูงใจให้ สพท. ส่งผลงานเข้าร่วมการคัดเลือก

(3) การสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรของ สพท. ผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่มีผลการดำเนินงานดีเยี่ยม หรือ ได้รับการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ”

(4) สนับสนุนงบประมาณให้กับ สพท. เพื่อการพัฒนาคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

(5) จัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ระดับประเทศ

2) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(1) ส่งเสริม สนับสนุน เสริมแรงให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินงาน

(2) สร้างความสัมพันธ์หรือความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ในการดำเนินงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของ สพท. และโรงเรียน สอดคล้องกับภาระงาน 4 ด้าน และนโยบายสู่การปฏิบัติ

(3) สร้างเครือข่ายภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.



ภาคผนวก

SCAN ME



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง ผลการคัดเลือก "ก.ต.ป.น. ต้นแบบ" ระดับประเทศ รุ่นที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

SCAN ME



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 417 /2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการถอดบทเรียน "ก.ต.ป.น. ต้นแบบ" เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

SCAN ME



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 1295/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่าง เล่มรายงานผลการถอดบทเรียน "ก.ต.ป.น. ต้นแบบ" เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คณะทำงาน

ที่ปรึกษา

ว่าที่ร้อยตรี ธนวงษ์จินดา
นายธีร์ ภวังคนันท์
นายศุภสิน ภูศรีโสม

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการศึกษา
ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะรวบรวมข้อมูลและจัดทำต้นฉบับ

นางสาวชรัญญา แสนชัย
นางสาวสุพัฒตรา วัลย์เครือ
นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์ธนพงศา
นายสุริยะ แสงทอง
นางสาวพนัชกร สุระจิตร
นายศิวา อัครดารากร
นางสาวสุพิน วิชума

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ
นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ
นักวิชาการศึกษานโยบาย
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

คณะทำงานฝ่ายศิลป์

นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์ธนพงศา
นางสาวนาราทิพย์ ทองโสภาก
นางสาวสิริธร ไหวพริบ

นักวิชาการศึกษานโยบาย
นักวิชาการศึกษานโยบาย
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

บรรณาธิการ

นางสาวปฐมาภรณ์ ปันอินทร์

รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นางสาวชรัญญา แสนชัย
นางสาวกริชฐา เจริญเลิศ
นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์ธนพงศา
นางสาวฉัตรชนก จันทร์แย้ม
นางสาวเพ็ญพิมล เพ็ชรดี

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ
นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ
นักวิชาการศึกษานโยบาย
นักวิชาการศึกษานโยบาย
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส



สำนักงานติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน