



รายงานการวิจัยเชิงประเมิน การบริหารจัดการโรงเรียน ในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

กลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

โรงเรียนคุณภาพเป็นแนวทางการบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษา สร้างความพร้อมให้กับครู ผู้บริหาร และโรงเรียนในการจัดการศึกษา ที่มีคุณภาพตามบริบทของโรงเรียน ซึ่งการวิจัยเชิงประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหาร จัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และผลที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียน ในโครงการโรงเรียนคุณภาพ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผนยกระดับการดำเนินงานขับเคลื่อน โรงเรียนคุณภาพทั้งในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหารระดับสูงและผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะทางวิชาการ แนวทางการดำเนินการวิจัย รวมทั้งผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนคุณภาพ ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบุคลากรสำนักติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในการสนับสนุนข้อมูลเป็นอย่างดี และหวังว่ารายงานการวิจัย เชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนคุณภาพ และผู้สนใจทั่วไป

กลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กันยายน 2567

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 เริ่มดำเนินการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลที่มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับตำบลให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ เกิดความเท่าเทียมและครอบคลุมทั่วประเทศ จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2565 - 2566 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพ โดยพัฒนายกระดับสถานศึกษา 349 แห่ง เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพภายใต้กรอบการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับจุดเน้น 8 ด้าน ได้แก่ ความปลอดภัยของผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพ หลักสูตรฐานสมรรถนะ การพัฒนาครู การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม และข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปสู่การเกิดมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้เรียน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม รวมถึงด้านโครงสร้างพื้นฐาน

การวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยทำการศึกษาและประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตจากการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ และ (2) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งการออกแบบการวิจัยเชิงประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ จำแนกองค์ประกอบในการดำเนินงาน ภายใต้ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process) และผลผลิต (Output) โดยใช้การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) และใช้ประเด็นการประเมินตามนโยบายการพัฒนา 8 จุดเน้นสู่มาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน ซึ่งดำเนินการวิจัยตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่มหลัก กลุ่มแรก คือ กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ ได้แก่ โรงเรียนคุณภาพ (ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา) จำนวน 260 โรงเรียน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ผู้บริหารศึกษานิเทศก์ บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพ) จำนวน 245 เขต และกลุ่มที่สอง คือ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนคุณภาพ 260 โรงเรียน ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชน สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 3 วิธี คือ (1) การสอบถามความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ (Google Form) โดยกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 2,763 คน และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,164 คน (2) การลงพื้นที่เชิงประจักษ์และใช้การสนทนากลุ่มกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 28 เขต 35 โรงเรียน และ (3) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้การสนทนากลุ่มกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา จำนวน 40 คน เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

1. สรุปผลการศึกษาศาภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)

การประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีประเด็นการประเมิน ดังต่อไปนี้ นโยบายเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพ โครงสร้างการบริหารองค์กร ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การสนับสนุนด้านบุคลากร การสนับสนุน ด้านงบประมาณ การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งโรงเรียนและการคมนาคม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มในภาพรวมเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะ สถานที่ตั้งของโรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสม มีเส้นทางการคมนาคมเข้าถึงสะดวก เนื่องจากมีคะแนน ผลการประเมินมากที่สุดทั้งสองกลุ่ม สำหรับประเด็นการประเมินที่ได้คะแนนน้อยที่สุดของกลุ่มผู้ให้นโยบายสู่การปฏิบัติ คือ การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ สำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมุ่งไปที่ประเด็น ความพร้อม ความเพียงพอของอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ อีกทั้งผลจากการสนทนากลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการสะท้อนถึงความไม่เพียงพอและไม่ต่อเนื่องของงบประมาณ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อน โรงเรียนคุณภาพ

1.2 กระบวนการดำเนินงาน (Process)

การประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านกระบวนการ (Process) มีประเด็นการประเมินตามกรอบนโยบาย 8 จุดเน้น ในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย ความปลอดภัยของผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาครู การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ กำกับ และติดตาม ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งสองกลุ่มเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มผู้ให้นโยบายสู่การปฏิบัติมีความคิดเห็น ว่าประเด็นที่มีระดับการดำเนินการมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครอบคลุมทุกช่วงวัยเรียน สำหรับประเด็นที่มีระดับการดำเนินการคะแนนน้อยที่สุด คือ การใช้แพลตฟอร์ม (Platform) การเรียนรู้ที่ทันสมัย หลากหลาย และมีระบบเสริมสร้างความปลอดภัยที่เพียงพอ ครอบคลุมพื้นที่ และได้มาตรฐาน ในขณะที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนคุณภาพมีการดำเนินการมากที่สุด คือ การดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ยากจนหรือขาดโอกาสในการศึกษาให้เข้าถึงการศึกษาเพิ่มขึ้น สำหรับประเด็น ที่มีผลคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพมีระบบความปลอดภัยที่เพียงพอและได้มาตรฐาน

1.3 ผลผลิต (Output)

การประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านผลผลิต (Output) มีประเด็นการประเมินตามกรอบมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้เรียน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม และด้านโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งผลการประเมินตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มในภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มผู้ให้นโยบายสู่การปฏิบัติคิดเห็นว่า ผลผลิตที่เกิดขึ้นมากที่สุดในแต่ละด้าน ตามมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพทั้ง 5 ด้าน คือ ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ 8 ประการ ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ



ที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่นได้ โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือ สนับสนุนจากชุมชน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีสภาพแวดล้อม สะอาด และปลอดภัย ทั้งนี้ ผลผลิตที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดในความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ คือ ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพ มีทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ครูและผู้บริหารของโรงเรียนคุณภาพ ได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายมีการเรียนรวม และใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนสามารถจัดรับส่งผู้เรียนได้เพียงพอ ต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียนในโรงเรียนเครือข่าย สำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นว่ามีผลผลิตที่เกิดขึ้นมากที่สุดในแต่ละด้านตามมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน คือ ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้และเข้าถึง แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่นได้ โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากชุมชน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนคุณภาพ ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ผลผลิตที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในแต่ละด้าน คือ ผู้เรียนสามารถอ่าน เขียน สื่อสาร และคิดคำนวณได้ ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชนในพื้นที่ โรงเรียนคุณภาพมีรถรับส่งผู้เรียนเพียงพอและต่อเนื่อง

1.4 ปัญหา อุปสรรค

1.4.1 ด้านนโยบาย ได้แก่ (1) นโยบายและแนวทางการดำเนินงานมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ขาดความชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง (2) การสื่อสารสร้างความเข้าใจระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษายังขาดความชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง

1.4.2 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ (1) อาคารและห้องเรียนบางส่วนยังขาดแคลน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ที่จำเป็น (2) ขาดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน (3) ระบบ สัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมและมีปัญหาบ่อยครั้ง (4) กล้องวงจรปิดติดตั้งไม่ครอบคลุมบริเวณจุดเสี่ยง รอบโรงเรียน

1.4.3 ด้านครูผู้สอน ได้แก่ (1) ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ครบตามกรอบอัตรากำลัง และวิชาเอก (2) บุคลากรส่วนหนึ่งขาดความเชี่ยวชาญในด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี (3) การพัฒนาครูผู้สอน ยังขาดแนวทางที่ชัดเจนและไม่ตรงกับความต้องการ (4) ครูมีภาระงานมาก (5) ครูยังขาดการทำวิจัยในชั้นเรียน และพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนให้มีความต่อเนื่อง (6) ครูมีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายส่งผลให้ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน (7) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษายังไม่สะท้อนความเป็นโรงเรียนคุณภาพ

1.5 ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญในการขับเคลื่อนโรงเรียนไปสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ คือ ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง การสื่อสาร สร้างความเข้าใจ ความพร้อมด้านทรัพยากรและการบริหารจัดการของโรงเรียนคุณภาพ

1.6 ข้อเสนอแนะ

1.6.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพรายด้าน มีดังนี้

1) **ด้านผู้เรียน** สนับสนุนงบประมาณรายหัวเพิ่มเติม จัดหาทุนการศึกษา พร้อมทั้งจัดโครงการผู้เรียนแลกเปลี่ยนทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้ควรมีการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาชีพ และสุขภาพทางร่างกายและจิตใจ พร้อมจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเข้มแข็ง ผู้เรียนมีโอกาสพัฒนาตนเองตามความต้องการและมีทางเลือกในการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในทุกพื้นที่ โดยสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับศักยภาพและความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน

2) **ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา** ควรมุ่งเน้นการอบรมครูอย่างต่อเนื่อง ควรจัดโครงการพัฒนาครูในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อเทคโนโลยี การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ทักษะภาษา เป็นต้น รวมถึงการจัดสรรครูต่างชาติและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนให้เพียงพอ นอกจากนี้ควรกำหนดหลักเกณฑ์พิเศษสำหรับครูในโรงเรียนคุณภาพ พร้อมส่งเสริมสวัสดิการและวิทยฐานะ ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งสู่ความสำเร็จและสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากร รวมถึงควรมีเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และการติดตามผลการสอนอย่างต่อเนื่อง

3) **ด้านผู้บริหารสถานศึกษา** ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำ และใช้หลักธรรมาภิบาลในการทำงาน ควรปฏิบัติงานในโรงเรียนคุณภาพอย่างน้อย 3-5 ปี หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารในทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงการจัดเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง พร้อมกำหนดหลักเกณฑ์พิเศษเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้บริหาร และส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ

4) **ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม** ควรสนับสนุนการสร้างและขยายเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มากยิ่งขึ้น รวมถึงการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาการศึกษา จัดทำกรอบในการให้ความช่วยเหลือ พัฒนาโรงเรียนคุณภาพ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน พัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาให้มีบทบาทเข้มแข็ง พร้อมยกย่องเชิดชูเกียรติภาคีเครือข่ายที่ร่วมพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

5) **ด้านโครงสร้างพื้นฐาน** ควรสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณด้านอาคารเรียน อาคารประกอบ และสิ่งก่อสร้างให้เพียงพอ รวมถึงสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต กล้องวงจรปิด จัดหางบประมาณสำหรับห้องปฏิบัติการ และพาหนะเดินทางสำหรับโรงเรียนเครือข่าย เป็นต้น นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระยะ 3-5 ปี เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

1.6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานแต่ละระดับ ในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ มีดังนี้

1) **โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ** บุคลากรทุกคนในโรงเรียนคุณภาพ ให้ความร่วมมือ มีเป้าหมายร่วมกัน ทำงานเป็นทีม แสวงหาภาคีเครือข่าย และจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์

โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการทำงานด้วยกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง พัฒนาการศึกษให้โดดเด่นและเป็นที่ประจักษ์

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรวางแผนและดำเนินการตามแผนอย่างจริงจัง ประสานงานระหว่างต้นสังกัดกับโรงเรียนคุณภาพ ประสานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำและปรับปรุงการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ มีการจัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับพื้นที่ พร้อมยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ

3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรกำหนดนิยามและเป้าหมายเชิงนโยบายของโรงเรียนคุณภาพให้ชัดเจน จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนที่สอดคล้องกับนโยบาย ดำเนินการจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ทั้งในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับพื้นที่ สร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย รวมถึงสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เพื่อพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมโรงเรียนคุณภาพให้เป็นต้นแบบในทุกด้าน ถอดบทเรียนและขยายผลรวมถึงจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับประเทศ พร้อมทั้งยกย่องเชิดชูเกียรติโรงเรียนคุณภาพเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

- 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดแผนงาน โครงการในการพัฒนาเป็นระยะและต่อเนื่อง
- 3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสร้างระบบและกลไกในการประสานเชื่อมโยงเครือข่ายการดำเนินงานระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ
- 5) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคล เพื่อให้โรงเรียนคุณภาพมีความอิสระและคล่องตัว
- 6) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาการศึกษา
- 7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๘
สารบัญ	๗
สารบัญตาราง	๙
สารบัญแผนผัง	๙
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	3
ขอบเขตการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพ	6
แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงประเมิน	11
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเชิงระบบ	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
กรอบแนวคิดการวิจัย	30
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	36
กลุ่มเป้าหมาย	36
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล	41
การวิเคราะห์ข้อมูล	42
บทที่ 4 ผลการวิจัย	45
ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ	45
ผลการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ	74

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	79
สรุปผล	79
อภิปรายผล	83
ข้อเสนอแนะ	90
บรรณานุกรม	91
ภาคผนวก	94



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2-1	แสดงความแตกต่างระหว่างการวิจัยและการประเมิน
ตารางที่ 2-2	แสดงองค์ประกอบและตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน
ตารางที่ 3-1	แสดงจำนวนโรงเรียนคุณภาพที่ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ 3-2	แสดงกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ
ตารางที่ 3-3	แสดงกรอบการดำเนินการวิจัยเชิงประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียน ในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ตารางที่ 4-1	แสดงข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ
ตารางที่ 4-2	แสดงข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ตารางที่ 4-3	แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)
ตารางที่ 4-4	แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
ตารางที่ 4-5	แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านกระบวนการ (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)
ตารางที่ 4-6	แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านกระบวนการ (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
ตารางที่ 4-7	แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้เรียน (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)
ตารางที่ 4-8	แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้เรียน (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
ตารางที่ 4-9	แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)
ตารางที่ 4-10	แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
ตารางที่ 4-11	แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้บริหารสถานศึกษา (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)
ตารางที่ 4-12	แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้บริหารสถานศึกษา (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4-13 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)	58
ตารางที่ 4-14 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	58
ตารางที่ 4-15 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)	59
ตารางที่ 4-16 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	60
ตารางที่ 4-17 ข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ	74

สารบัญแนบผัง

	หน้า
แนบผังที่ 2-1 องค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพ	11
แนบผังที่ 2-2 รูปแบบการประเมินผลเชิงระบบ	18
แนบผังที่ 2-3 กรอบแนวคิดการวิจัย	32

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพประชากรที่ทุกประเทศให้ความสำคัญ สำหรับประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) มีเป้าหมายในการพัฒนาคนในทุกมิติและทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม สร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มีแนวทางการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่ดีที่สมวัยทุกด้าน ปฏิบัติคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม เสริมสร้างจิตสาธารณะ และการเป็นพลเมืองที่ดีแก่ผู้เรียน ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ตระหนักถึงพหุปัญญาของผู้เรียนที่หลากหลาย สร้างความเสมอภาคและโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ ตลอดจนเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่มีเป้าหมายการพัฒนา โดยเฉพาะหมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะ มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต นอกจากนี้แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 มีกรอบทิศทางในการจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ รวมถึงนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนทุกช่วงวัยได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายของการเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา รวมทั้งมีสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การศึกษาไทยยังคงเผชิญกับความท้าทายในหลายมิติ โดยเฉพาะมิติทางด้านโครงสร้างประชากรที่อัตราการเกิดลดลงอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลสถิติการเกิดของกรมการปกครอง พบว่า เมื่อปี พ.ศ. 2555 ประเทศไทยมีจำนวนเด็กเกิดใหม่ 818,975 คน ลดลงเหลือ 703,003 คน ในปี พ.ศ. 2560 และ 502,107 คน ในปี พ.ศ. 2565 (กรมการปกครอง, 2566) ส่งผลให้เด็กที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาลดลง ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสมีจำนวนมาก ทำให้จำนวนโรงเรียนไม่สอดคล้องกับจำนวนผู้เรียน อีกทั้งห้องเรียนมีครูไม่ครบชั้น ไม่ครบตามรายวิชาเอก หลักสูตรและแผนการเรียนรู้มีข้อจำกัด สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ขาดแคลน ไม่มีประสิทธิภาพและงบประมาณที่มีจำกัด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) จากปัญหาดังกล่าว ในปี พ.ศ. 2562-2563 กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (1 โรงเรียน 1 ตำบล) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับตำบลให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนในพื้นที่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ เกิดความเท่าเทียม

และครอบคลุมทั่วประเทศ ต่อมาในปี พ.ศ. 2564 มีการดำเนินนโยบายโรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง และโรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) เป็นโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา เกิดผลสำเร็จคือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนา (ร้อยละ 42.24) ครูผู้สอนได้รับการพัฒนา (ร้อยละ 42.90) ผู้บริหารได้รับการพัฒนา (ร้อยละ 70.42) เกิดเครือข่ายและการมีส่วนร่วม (ร้อยละ 94.27) โครงสร้างพื้นฐานได้รับการพัฒนา (ร้อยละ 42.65) (ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล, 2566) อย่างไรก็ตาม การขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพที่ผ่านมายังคงมีข้อจำกัดและต้องได้รับการพัฒนาในหลายๆ ด้าน ดังเช่นข้อมูลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารโรงเรียนคุณภาพของ ชรินทร์ เกิดพุ่ม (2564) พบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐาน อาคารเรียนไม่เพียงพอ มีสภาพชำรุดทรุดโทรม ไม่มีรถบริการรับส่งผู้เรียน ระบบไฟฟ้าภายในอาคารชำรุด ไม่ได้รับการสนับสนุนการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ น้ำประปาไหลไม่สม่ำเสมอ ระบบน้ำบาดาลชำรุด ขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคในฤดูแล้ง ขาดอุปกรณ์กรองน้ำดื่ม คอมพิวเตอร์ไม่พร้อม และไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ส่วนด้านการส่งเสริมการศึกษา ขาดแคลนครูภาษาจีน ขาดอุปกรณ์จัดการเรียนรู้ในรูปแบบของสะเต็มศึกษา ไม่ได้รับงบประมาณจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ขาดเครื่องมือสอนทักษะอาชีพ วัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอในการปฏิบัติของผู้เรียน โรงเรียนจัดทำเว็บไซต์ แต่ขาดการนำไปใช้ และบุคลากรผู้รับผิดชอบยังขาดความรู้ในการจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน รวมถึงด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมที่ยังขาดการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ขาดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการแสดงผลงานของผู้เรียน

ในปี พ.ศ. 2565 กระทรวงศึกษาธิการยังคงต่อยอดการขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพ พัฒนายกระดับสถานศึกษา 349 แห่ง ให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพภายใต้กรอบการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับจุดเน้น 8 ด้าน ได้แก่ ความปลอดภัยของผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพ หลักสูตรฐานสมรรถนะ การพัฒนาครู การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตามและ ข้อมูลสารสนเทศ และมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้เรียน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวม พบว่า ในปี พ.ศ. 2565 โรงเรียนคุณภาพได้รับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 225 โรงเรียน (ร้อยละ 64.47) โรงเรียนคุณภาพมีห้องเรียนคุณภาพที่มีสื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีที่ทันสมัย 172 โรงเรียน (ร้อยละ 49.28) โรงเรียนคุณภาพมีครูครบชั้น ครบวิชาเอก 151 โรงเรียน (ร้อยละ 43.27) ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่รับรู้และให้การสนับสนุน 139 โรงเรียน (ร้อยละ 39.83) โรงเรียนเครือข่ายใช้ทรัพยากรร่วมกัน 129 โรงเรียน (ร้อยละ 37.18) โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา มีผู้เรียนมาเรียนเพิ่มขึ้น 126 โรงเรียน (ร้อยละ 36.10) และโรงเรียนเครือข่ายมาเรียนรวมกับโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา 122 โรงเรียน (ร้อยละ 34.96) (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) ทั้งนี้การขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพดังกล่าวยังคงดำเนินการมาจนถึง ปี พ.ศ. 2566 และมีแนวโน้มจะเป็นนโยบายที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องในปีถัดไปเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่น่าสนใจว่าการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ ในปี พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมานั้นได้สร้างผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงแก่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายและผู้เกี่ยวข้องอย่างไร ผู้วิจัยจึงวางกรอบการวิจัยเชิงประเมินเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงประเมินตามรูปแบบการประเมินเชิงระบบ เนื่องจาก



เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นระบบ และเป็นแนวทางที่สำคัญในการประเมินการบริหารจัดการโครงการ เพื่อประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลการดำเนินงาน รวมถึงจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนคุณภาพให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ และเป็นสารสนเทศให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ ทั้งระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนคุณภาพในสังกัดได้มีแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพ

2. คำถามการวิจัย

2.1 สภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- 1) ปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
- 2) กระบวนการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
- 3) การดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพก่อให้เกิดผลตามที่คาดหวังหรือไม่ อย่างไร

2.2 ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพควรเป็นอย่างไร

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ในประเด็นต่อไปนี้

- 1) เพื่อศึกษาและประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ
- 2) เพื่อศึกษาและประเมินความเหมาะสมของกระบวนการที่ใช้ในการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ
- 3) เพื่อศึกษาและประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ

3.2 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค มีสารสนเทศและแนวทางที่นำไปใช้ในการวางแผน พัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ

5. ขอบเขตการวิจัย

5.1 ขอบเขตด้านช่วงเวลา

ดำเนินการวิจัยตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ถึง กันยายน 2567

5.2 ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

- 1) โรงเรียนคุณภาพ (ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา) จำนวน 260 โรงเรียน
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ผู้บริหาร ศึกษาธิการ บัณฑิตผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพ) จำนวน 245 เขต



3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนคุณภาพ (ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน) จำนวน 260 โรงเรียน

5.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ทำการศึกษาและประเมินผลซึ่งมีหน่วยวิเคราะห์ คือ โรงเรียนคุณภาพ โดยศึกษาตามกรอบการประเมินเชิงระบบแบบ IPO Model (Deniz, 2002) มีประเด็นในการประเมิน คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และเกิดข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ หมายถึง กระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาในโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งครอบคลุมปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงระบบบริหารจัดการ ซึ่งประกอบด้วย นโยบายเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพ โครงสร้างการบริหารองค์กร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การสนับสนุนด้านบุคลากร การสนับสนุนด้านงบประมาณ การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ตั้งโรงเรียนเหมาะสม และการคมนาคม

กระบวนการ (Process) หมายถึง การดำเนินงานเพื่อนำนโยบาย แผนงาน ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 8 จุดเน้น คือ ความปลอดภัยของผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาครูผู้สอน การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม และข้อมูลสารสนเทศ

ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ผลที่เกิดขึ้นระดับโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม และด้านโครงสร้างพื้นฐาน

โรงเรียนคุณภาพ หมายถึง โรงเรียนในกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งหมด 260 โรงเรียน¹ ประกอบด้วย โรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา จำนวน 183 โรงเรียน โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา จำนวน 77 โรงเรียน

¹ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง รายชื่อโรงเรียนคุณภาพ ประกาศ ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2565 โดยไม่นับรวมโรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) (จำนวน 89 โรงเรียน)



ผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ศึกษาานิเทศก์ และบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้ที่ได้รับผลหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายในการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อยกระดับการทำงาน โดยมีแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงประเมิน
3. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเชิงระบบ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดการวิจัย

1. แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพ

1.1 กรอบแนวคิดของโรงเรียนคุณภาพ

แนวความคิดเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพเกิดขึ้นจากความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งหวังให้เกิดความเสมอภาคของการให้บริการการศึกษา มีความเท่าเทียมกันในคุณภาพของการจัดการศึกษา และลดความเหลื่อมล้ำในคุณภาพของผลผลิตซึ่งหมายถึงคุณภาพของผู้เรียน อารุง จันทวานิช (2547) กล่าวถึง แนวความคิดของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ซึ่งใช้เป็นตัวกำหนดความเป็นโรงเรียนคุณภาพ ทางสถาบันนานาชาติเพื่อการวางแผนการศึกษาขององค์การยูเนสโก (Aletta Grisay and Lars Mahlek, 1991) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยมิติที่สัมพันธ์กัน 3 มิติ คือ คุณภาพของทรัพยากรที่ใช้ในการเรียนการสอนและคุณภาพของครู และบุคลากรทางการศึกษา (Input) คุณภาพของกระบวนการเรียนการสอน (Teaching Process) และคุณภาพของผลผลิต (Output) ในทำนองเดียวกัน คูมส์ (Coombs, 1969) ได้อธิบายความหมายของคุณภาพการศึกษาว่าอาจหมายถึงเนื้อหา วิธีการสอน การจัดกระบวนการทางการศึกษา ความพยายามที่จะปรับการศึกษาให้เหมาะสมกับความต้องการที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปสู่นวัตกรรม นอกจากนี้ Office for National Education Standards and Quality Assessment (Public organization) และ Office of the Basic Education Commission (อ้างถึงใน ขวัญจิรา จำปา และสุวดี อุปสินใจ, 2566) ยังกล่าวถึง ความหมายของโรงเรียนคุณภาพว่า หมายถึง โรงเรียนที่เกิดจากการบริหารจัดการที่มีกระบวนการทำงานเป็นระบบ มีจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีการวางแผนดำเนินการพัฒนาตามแผน และยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตเกิดการพัฒนาร่างกาย สติปัญญาและจิตใจ มีคุณธรรม จริยธรรม บรรลุตามจุดหมายที่กำหนด ให้เกิดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครอง อีกทั้งเป็นที่ยอมรับของประชาชน

และชุมชน โดยมีผู้บริหาร ครู ผู้เรียน บุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง วัสดุ อุปกรณ์ และการบริหารจัดการรวมถึงสภาพแวดล้อมอื่น ๆ เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การศึกษามีคุณภาพ

จากข้อมูลข้างต้นอาจกล่าวได้ว่า โรงเรียนคุณภาพเป็นโรงเรียนที่มุ่งเน้นการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพ เกิดความเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำ โดยมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีเป้าหมายชัดเจนเน้นพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน ซึ่งผู้บริหาร ครู บุคลากร และสภาพแวดล้อมมีบทบาทสำคัญในการทำให้การศึกษามีคุณภาพ และสร้างความเชื่อมั่นจากชุมชน

1.2 ความเป็นมาของนโยบายโรงเรียนคุณภาพ

โรงเรียนคุณภาพเป็นแนวทางการบูรณาการการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาทางการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาของผู้เรียนในสังคมเมืองและชนบท สร้างความร่วมมือให้กับครู ผู้บริหาร และโรงเรียนในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามบริบทของโรงเรียน โดยเริ่มดำเนินการขับเคลื่อนอย่างชัดเจนในปี พ.ศ. 2562 ดังนี้

ระยะที่ 1 (ปี พ.ศ. 2562 - 2563) นโยบาย โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (1 โรงเรียน 1 ตำบล) มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนในท้องถิ่นระดับตำบลให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนในพื้นที่ได้รับการพัฒนา เกิดความเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำด้านการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมีโรงเรียนศูนย์กลางของชุมชนเป็นต้นแบบสร้างความเชื่อมั่นด้านคุณภาพ นำไปสู่การร่วมกันจัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เป็นประโยชน์เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) โดยมีเป้าหมายที่สำคัญ 4 ส่วน ได้แก่

1) มีโรงเรียนประจำตำบล อย่างน้อยตำบลละ 1 โรงเรียน ที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีคุณธรรม จริยธรรม งานอาชีพ และสุขภาพอนามัย ให้บริการการศึกษาแก่ผู้เรียนและชุมชนอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

2) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความพร้อมในทุกด้านทั้งสมรรถนะและศักยภาพ ในการบริหารจัดการ ตลอดจนมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอน

3) ผู้เรียนทุกคนในตำบล ได้รับโอกาสและเข้าถึงการบริการและสวัสดิการทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ และเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา แก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ในท้องถิ่นชนบท

4) ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ทั้งด้านสติปัญญา ความฉลาดทางอารมณ์ ทักษะคิดและพัฒนาการ ด้านร่างกายที่เหมาะสมกับช่วงวัย ควบคู่กับการปฏิบัติตามค่านิยม 12 ประการ

สำหรับแนวทางการขับเคลื่อน รัฐบาลได้ให้การสนับสนุน 3 ด้าน ดังนี้

1) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน สนับสนุนอาคารเรียน อาคารประกอบ โรงอาหาร โรงพลศึกษา สนามฟุตบอล ระบบคมนาคม ระบบไฟฟ้าและระบบพลังงานทางเลือก ระบบประปาบาดาล ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบบำบัดขยะ เครือข่ายโทรศัพท์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ที่จำเป็น ด้านโภชนาการและสุขภาพของผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการหรือผู้มีความต้องการพิเศษ

2) ด้านการส่งเสริมการศึกษา ให้การสนับสนุนการเรียนการสอนด้านวิชาการ ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน รวมทั้งสร้างสื่อและนวัตกรรมให้เป็นคลังความรู้ในโรงเรียน และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการพัฒนา การส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างการเป็นผู้ประกอบการ ตลอดจนวัสดุ อุปกรณ์ และองค์ความรู้ ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนการพัฒนาทักษะของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยมุ่งเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมสนับสนุนค่าวัสดุรายหัวของผู้เรียนด้วย

3) ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม โดยเน้นให้หน่วยงานในท้องถิ่นได้มีส่วนร่วม เป็นเครือข่ายการพัฒนา สนับสนุนความร่วมมือระหว่างศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนและชุมชน รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานในท้องถิ่น ในส่วนของผู้บริหาร และครูมีการส่งเสริมทักษะการสื่อสารและความร่วมมือ พร้อมกับการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อร่วมพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลต่อไป

ระยะที่ 2 (ปี พ.ศ. 2564) นโยบายโรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง และโรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) เป็นโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับสถานศึกษา ให้เป็นโรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง และโรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้ อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) และโรงเรียนขนาดกลางให้เป็นโรงเรียนศูนย์รวมการศึกษาที่มีคุณภาพ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากรและด้านงบประมาณสามารถให้บริการการศึกษา แก่ผู้เรียนและชุมชน เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และเพื่อพัฒนาผู้บริหารให้มีศักยภาพในการบริหารจัดการ ครูและบุคลากรทางการศึกษามีครบชั้น ครบวิชาเอก ครุมีความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนการสอน นำการวิจัยและนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน และสถานศึกษาให้มีความเป็นเลิศ รวมทั้งเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนในการพัฒนาการศึกษา โดยเน้นการสร้างการรับรู้และความเข้าใจถึงความจำเป็นในการพัฒนาทางการศึกษาที่มีผู้เรียนเป็นเป้าหมาย ให้เกิดความเท่าเทียมและสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาอย่างมีคุณภาพ รวมถึงการสร้างเครือข่าย เพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ขณะเดียวกันมีการสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีความเหมาะสมตามบริบทของแต่ละพื้นที่ สามารถต่อยอดองค์ความรู้ให้กลายเป็นทักษะเพื่อสร้างผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือพัฒนาให้เป็น การศึกษาเพื่อสร้างอาชีพอย่างแท้จริง

ระยะที่ 3 (ปี พ.ศ. 2565 – 2566) นโยบายโรงเรียนคุณภาพ มุ่งเน้นให้โรงเรียนได้รับการพัฒนา ให้มีคุณภาพและมีความปลอดภัย ตามนโยบาย 1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ เน้นการพัฒนาโรงเรียน ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง สร้างโอกาสให้ผู้เรียนในพื้นที่เกิดความเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษา ในการนี้พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กว่า 14,777 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนผู้เรียนน้อยกว่า 120 คน การบริหารด้านงบประมาณ ที่มีอยู่ไม่สามารถพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดสรรบุคลากรทางการศึกษา ไม่สามารถทำได้อย่างทั่วถึง การเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

จึงได้พัฒนาต่อยอดจากโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสู่โครงการโรงเรียนคุณภาพ มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้ตำบลเป็นฐาน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพภายใต้กรอบการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับจุดเน้น 8 ด้าน ได้แก่ (1) ความปลอดภัยของผู้เรียน (2) ระบบประกันคุณภาพ (3) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (4) การพัฒนาครู (5) การเรียนการสอน (6) การวัดและประเมินผล (7) การนิเทศ กำกับติดตาม และ (8) ข้อมูลสารสนเทศ (Big Data) โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อพัฒนายกระดับสถานศึกษาให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ ได้แก่ โรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา และโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ให้เป็นโรงเรียนที่เป็นศูนย์รวมการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยมีจุดเน้น 8 ด้าน ได้แก่ (1) ความปลอดภัยของผู้เรียน (2) ระบบประกันคุณภาพ (3) หลักสูตรฐานสมรรถนะ (4) การพัฒนาครู (5) การเรียนการสอน (6) การวัดและประเมินผล (7) การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ (8) ข้อมูลสารสนเทศ (Big Data)

2) เพื่อสร้างโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

3) เพื่อพัฒนาด้านความปลอดภัยต่อผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และโรงเรียน ตามนโยบาย "สถานศึกษาปลอดภัย นักเรียนนักศึกษาไทยอบอุ่น" ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

4) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนในการพัฒนาการศึกษา 2 กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนคุณภาพ จำนวน 349 โรงเรียน และโรงเรียนคุณภาพนาร่องระดับภูมิภาค และโรงเรียนคุณภาพนาร่องระดับจังหวัด จำนวน 36 โรงเรียน

สำหรับเป้าหมายเชิงผลผลิต (Output) โรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 349 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนคุณภาพในระดับประถมศึกษา จำนวน 183 โรงเรียน โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา จำนวน 77 โรงเรียน โรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) จำนวน 89 โรงเรียน เพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ลดความเหลื่อมล้ำให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome) โรงเรียนคุณภาพในสังกัด เป็นสถานศึกษาที่มีมาตรฐานความปลอดภัย มีการบริหารจัดการบุคลากรที่เพียงพอต่อการดูแลผู้เรียน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสอดคล้องต่อจำนวนผู้เรียน และมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

1) โรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา หรือโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาพิจารณาจากสภาพภูมิศาสตร์ที่มีความพร้อมและเหมาะสม โรงเรียนเครือข่ายโดยรอบสามารถนำนักเรียนมาเรียนรวมเพื่อยกระดับคุณภาพให้เกิดความมั่นใจต่อผู้ปกครองและชุมชน เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และใช้ทรัพยากรร่วมกัน

2) โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา พิจารณาจากสภาพภูมิศาสตร์ที่มีความพร้อมและเหมาะสม รองรับผู้เรียนจากโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาส สักัดผู้เรียนไม่ให้ไปเรียนโรงเรียนในอำเภอ โรงเรียนในจังหวัด หรือโรงเรียนแข่งขันสูงเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนโรงเรียนที่มีคุณภาพอยู่ใกล้บ้าน แบ่งเบาภาระผู้ปกครอง และไม่ให้ผู้เรียนในโรงเรียนประจำจังหวัดมากเกินไป

3) โรงเรียนที่สามารถดำรงตนอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร พื้นที่สูง บนเกาะ หรือการคมนาคมไม่สะดวก ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถไปเรียนรวมกับโรงเรียนอื่นได้



เป็นโรงเรียนวัตถุประสงค์พิเศษ เช่น โรงเรียนในโครงการพระราชดำริ หรือโรงเรียนที่มีความจำเป็นอย่างอื่น ตามบริบทของแต่ละพื้นที่ เป็นต้น

กิจกรรมการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย (1) กิจกรรมความปลอดภัย ในสถานศึกษา สถานศึกษาปลอดภัย ผู้เรียนไทยอบอุ่น และจัดสรรค่าใช้จ่ายในการเดินทางของผู้เรียน จากโรงเรียนเครือข่ายไปเรียนร่วมกับโรงเรียนคุณภาพ (2) กิจกรรมระบบประกันคุณภาพในโรงเรียน (3) กิจกรรมหลักสูตรฐานสมรรถนะ (4) กิจกรรมการพัฒนาครู (5) กิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอน (6) กิจกรรมการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (7) กิจกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตามและพัฒนา สถานศึกษา และ (8) กิจกรรมพัฒนาข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ (Big Data)

สำหรับผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ได้แก่

- 1) ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ชีวิต ได้รับหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น และมีพัฒนาการที่สมวัยทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
- 2) ครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในหลายสาขาวิชา ให้เป็นไปตามหลักสูตรแกนกลาง เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล กับผู้เรียนมากที่สุด
- 3) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร พัฒนานวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
- 4) โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ที่ดี มีแหล่งการเรียนรู้ที่สามารถให้ผู้เรียนใช้ศึกษา ได้ตลอดเวลาภายใต้มาตรฐานความปลอดภัยในโรงเรียน มีระบบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน

1.3 องค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพ

องค์ประกอบที่คาดหวังให้เกิดขึ้นเพื่อบริหารจัดการโรงเรียนไปสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน งานวิจัยหลายเรื่องมีการกล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญ ของการเป็นโรงเรียนคุณภาพ ดังเช่นงานของ ปรมพร ทิพย์พรม (2563) ที่ได้ศึกษาปัจจัยและสมการพยากรณ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล งานของ อภิญา สังกะคำ และธรินธร นามวรรณ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการ สู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นอกจากนี้ บุญส่ง งามอาจ และคณะ (2565) ยังได้ศึกษาองค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนคุณภาพ จากข้อมูลงานวิจัยข้างต้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ ภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น มีองค์ประกอบสำคัญทั้งด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหาร ครู การจัดการเรียนรู้ ผู้เรียน โครงสร้างพื้นฐาน สภาพแวดล้อมของโรงเรียน การมีส่วนร่วม ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความสอดคล้องกับองค์ประกอบตามนโยบายของโรงเรียนคุณภาพ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการศึกษาโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมุ่งเน้นการขับเคลื่อนผ่านนโยบาย 8 จุดเน้น ประกอบด้วย ความปลอดภัยของผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาครู การเรียนการสอน

การวัดและประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม และข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปสู่การเกิดมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม และด้านโครงสร้างพื้นฐาน สรุปได้ดังแผนผังที่ 2-1



แผนผังที่ 2-1 องค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพ (ที่มา: ผู้วิจัย)

2. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงประเมิน

การวิจัยเชิงประเมินเป็นกระบวนการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับกระบวนการวิจัยหรือวิธีการเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด และการได้มาซึ่งองค์ความรู้หรือแนวคิดแนวปฏิบัติใหม่ ๆ (สมคิด พรหมจ้อย, 2550; สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2551) สอดคล้องกับ วรางคณา จันทรวง (2558) ที่กล่าวถึงการวิจัยเชิงประเมินว่าเป็นการศึกษาค้นคว้าด้วยวิธีการที่เป็นระบบ เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างครอบคลุม ครบถ้วน เชื่อถือได้ และมีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินที่เป็นปรนัยเป็นการวิจัยประยุกต์ที่มุ่งตัดสินคุณค่า มุ่งให้ได้มาซึ่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาซึ่งการวิจัยและการประเมินผลมีความแตกต่างกันในบางประเด็น โดยทั้งสองงานเป็นการหาคำตอบในประเด็นที่ต้องการรู้ มีระเบียบวิธีและการวิเคราะห์ผล สำหรับความแตกต่าง คือ การประเมินเน้นการนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง ตัดสินใจ ในกระบวนการดำเนินงาน โดยต้องระบุตัวชี้วัดหรือประเด็นการประเมินและเกณฑ์ในการตัดสินข้อมูลผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นการสรุปเฉพาะเรื่องที่ประเมินเท่านั้น ในขณะที่การวิจัยเน้นที่การทดสอบสมมติฐาน หรือสร้างทฤษฎี นอกจากนี้การเสนอผลการประเมินมุ่งนำเสนอต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้อง กับเรื่องที่ประเมิน ส่วนการวิจัยจะนำเสนอต่อผู้สนใจไม่เฉพาะเจาะจงว่าเป็นกลุ่มใด ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 2-1 แสดงความแตกต่างระหว่างการวิจัยและการประเมิน

ประเด็น	การวิจัย	การประเมิน
1. จุดมุ่งหมาย	ค้นหาความจริง	ตัดสินคุณค่า/ตัดสินใจจากข้อค้นพบ
2. การเลือกประเด็นที่ศึกษา	กำหนดจากผู้วิจัย	กำหนดจากสิ่งที่ถูกประเมิน สถานการณ์ และเงื่อนไขต่าง ๆ
3. การคาดคะเนคำตอบ	นิยมกำหนดเป็นสมมติฐาน	ไม่กำหนดล่วงหน้า
4. ตัวแปร	ได้จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง	กำหนดขึ้นจากประเด็นที่ประเมินเรียกว่า ตัวชี้วัด
5. เกณฑ์หรือมาตรฐานของตัวชี้วัด	ไม่กำหนด มุ่งที่จะบรรยายตัวแปร	กำหนดไว้เพื่อนำผลของตัวชี้วัดมาเปรียบเทียบในการตัดสินคุณค่า
6. ประชากร	ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนดว่าในการวิจัยใครคือประชากร	ขึ้นกับสิ่งที่ถูกประเมินว่า มีบุคคลองค์การที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการคือใครบ้าง
7. การสุ่มตัวอย่าง	นิยมสุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้ความเป็นตัวแทน	ส่วนใหญ่จะเป็นการระบุกลุ่มเป้าหมายของสิ่งที่ถูกประเมิน
8. ข้อมูลที่ใช้/การเก็บรวบรวมข้อมูล	โดยทั่วไปจะใช้ข้อมูลปฐมภูมิ กำหนดโดยปัญหาที่มุ่งวิจัย	ใช้ทั้งข้อมูลปฐมภูมิและข้อมูลทุติยภูมิ กำหนดโดยความเป็นไปได้เป็นสำคัญ
9. ประเภทของการวิจัย	เป็นการวิจัยพื้นฐานหรือการวิจัยประยุกต์ นิยมใช้การวิจัยเชิงปริมาณ หรือการวิจัยเชิงคุณภาพอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือใช้ทั้ง 2 แบบในคราวเดียวกัน	เป็นการวิจัยประยุกต์และนิยมใช้การวิจัยเชิงปริมาณหรือการวิจัยเชิงคุณภาพ ทั้ง 2 แบบ ในคราวเดียวกัน
10. ความคงที่ของผลเมื่อทำซ้ำ	สูง	ต่ำ
11. ผลและการสรุปอ้างอิง	ผลนำไปสู่กฎ/ทฤษฎี และการสรุปไปยังประชากรอื่น ๆ	ผล/สรุปเฉพาะเรื่องที่ประเมิน โดยมีในทุกขั้นตอนของโครงการ
12. การตัดสินคุณค่า	มีขั้นตอนการเลือกและจำกัดขอบเขตของปัญหา	ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

ปรับจาก James A. Fain, 2005. ; Stufflebeam, D.L., 1983 อ้างถึงใน วราภรณ์ จันทรงค์ (2558)

2.1 ขั้นตอนการวิจัยเชิงประเมิน

ขั้นตอนการวิจัยเชิงประเมิน (ริตนะ บัวสน, 2556) มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนเพียงพอที่จะวัดค่าและเก็บข้อมูลได้ เพราะการวิจัยเชิงประเมินมุ่งประเมินประสิทธิผลของโครงการ

ขั้นที่ 2 ระบุตัวชี้วัดและเกณฑ์ สำหรับเปรียบเทียบตัดสินคุณค่าความสำเร็จของโครงการ

ขั้นที่ 3 วางแผนออกแบบการวิจัยเชิงประเมิน โดยการระบุแหล่งข้อมูลที่จะเก็บรวบรวมเครื่องมือและเทคนิควิธีการเก็บข้อมูล เพื่อเก็บข้อมูลตามมาตรฐานตัวชี้วัด

ขั้นที่ 4 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยพิจารณาว่าข้อมูลนั้นเป็นข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลเชิงคุณภาพ เลือกใช้เครื่องมือ เทคนิควิธีการที่จัดเตรียมไว้เก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูล



ขั้นที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูล โดยเลือกเทคนิควิธีวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล ซึ่งข้อมูลเชิงคุณภาพใช้เทคนิควิเคราะห์เชิงคุณภาพ และข้อมูลเชิงปริมาณทำการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติต่าง ๆ

ขั้นที่ 6 แปลผลสรุปผลการวิเคราะห์และเขียนรายงานผลการวิจัยเชิงประเมิน

ขั้นที่ 7 เสนอแนะการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยเชิงประเมินเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการแผนงาน

นอกจากนี้ อีริคช ฉายอรุณ (2556) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการประเมิน ซึ่งใช้ได้กับการประเมินทุกลักษณะ ไม่ขึ้นอยู่กับรูปแบบการประเมิน ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาโครงการที่ต้องการจะประเมินให้เข้าใจว่า ประเมินทำไม (Program Rational) วัตถุประสงค์ของโครงการคืออะไร (Program Objectives) แนวคิดของโครงการ (Program Concepts) กลุ่มเป้าหมายของโครงการ (Program Targets) แผนการดำเนินงานของโครงการ (Program Plan) รวมถึงการจัดการโครงการ (Program Management)

ขั้นที่ 2 กำหนดคำถามในการประเมิน (Evaluation Questions) เป็นคำถามที่โครงการนั้นควรตอบแก้สังคม เพื่อแสดงความรับผิดชอบ (Accountability) และสะท้อนคุณค่า ความสำเร็จของโครงการ ซึ่งลักษณะคำถามที่ดีควรมีความสมเหตุสมผล (Reasonable and Appropriate) และสามารถหาคำตอบได้

ขั้นที่ 3 กำหนดชนิดข้อมูล หรือตัวชี้วัดในการประเมิน ตัวชี้วัด (Indicators) หมายถึง ตัวเลขสัดส่วนหรือข้อเท็จจริงที่สังเกตได้ ช่วยให้ประเมินสภาพที่เป็นจริงหรือพัฒนาการของสิ่งที่ประเมิน และสะท้อนการเปลี่ยนแปลงได้จริง

ขั้นที่ 4 การเก็บรวบรวมข้อมูล กับกลุ่มเป้าหมายมีหลายลักษณะทั้งการสำรวจ การสัมภาษณ์ เป็นรายบุคคล รายกลุ่ม รายการศึกษา เป็นการอธิบายหรือวิเคราะห์โครงการในเชิงลึกภายใต้สภาพแวดล้อมของโครงการนั้น ๆ อย่างครบถ้วน การทดลองภาคสนาม การใช้ข้อมูลที่มีอยู่ เช่น ข้อมูลสถิติ รายงานประจำปี รายงานการวิจัยประเมิน เป็นต้น

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์และรายงานผล ใช้หลักการเดียวกันกับการวิจัยทั่วไป อาจมีรายงานการประเมินหลายฉบับ เพื่อประโยชน์ใช้สอยที่ต่างกัน ควรมีเวทีถอดบทเรียน หรือเวทีคืนข้อมูลให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการเพื่อวางแผนสำหรับอนาคตต่อไป และสิ่งที่ยากที่สุดในขั้นตอนนี้คือ การสร้างชุดข้อเสนอแนะจากผลการประเมินที่ต้องอาศัยการตัดสินใจคุณค่า (Value Judgment) รวมทั้งประสบการณ์ของผู้ประเมินที่จะทำให้ข้อเสนอมีประโยชน์และมีความเป็นไปได้

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า ขั้นตอนการวิจัยเชิงประเมินประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ๆ ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ ระบุตัวชี้วัดและเกณฑ์สำหรับตัดสิน วางแผนการวิจัยและระบุแหล่งข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลตามประเภทข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลตามเทคนิคที่เหมาะสม แปลผลและเขียนรายงาน รวมถึงเสนอแนะการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัย

2.2 รูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินเป็นกรอบแนวคิด วิธีการหรือแนวทางที่เป็นแบบแผนการประเมินอย่างเป็นระบบ แสดงถึงสิ่งที่ควรประเมินที่ครอบคลุม ชัดเจน ซึ่งช่วยให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ



รูปแบบการประเมินมีหลายรูปแบบ (ศิริชัย กาณจนวาสี, 2552; เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556; พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557) ดังนี้

2.2.1 รูปแบบการประเมินแบบเน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นกระบวนการตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการตัดสินคุณค่าของโครงการที่มุ่งประเมิน โดยยึดวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลัก เช่น รูปแบบการประเมินของ Tyler (1943), Cronbach (1973) และ Kirkpatrick (1985) เป็นต้น

1) รูปแบบการประเมิน Goal Attainment Model ของ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ที่เน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม และประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่ เช่น มุ่งเน้นที่ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่มาจากการเรียนการสอนของโรงเรียนมี 5 ขั้นตอน คือ (1) กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (2) กำหนดเนื้อหาและสถานการณ์ (3) ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ตามวัตถุประสงค์ (4) สอนด้วยเทคนิควิธีที่เหมาะสม และ (5) นำผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน

2) รูปแบบการประเมิน Goal and Side Attainment Model ของ ลี เจ ครอนบาค (Lee J. Cronbach) เน้นการประเมินเพื่อสร้างสารสนเทศในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการปรับปรุง การบริหารจัดการ การปรับปรุงรายวิชา และปรับปรุงตัวผู้เรียน มี 5 ขั้นตอน คือ (1) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเหมือนไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) (2) ประเมินกระบวนการเรียนการสอน (3) ประเมินศักยภาพของผู้เรียน (4) ประเมินทัศนคติ และ (5) การติดตามผลหลังเรียนรู้

3) รูปแบบการประเมินของ โด널ด์ แอล เคริกแพตทริก (Donald L. Kirkpatrick) เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลการอบรม โดยเน้นให้มีการประเมินผลหลังจากฝึกอบรม เนื่องจากการฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นเกือบทุกโครงการ โดยประเมินประสิทธิผล 4 ลักษณะ คือ (1) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม (2) ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude) (3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปหลังอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผู้ผ่านการฝึกอบรมได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ (4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กร ในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

2.2.2 รูปแบบการประเมินแบบเน้นการตัดสินคุณค่า (Judgemental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและตัดสินคุณค่าของโครงการ การประเมินเป็นกระบวนการที่นักประเมินต้องตัดสินคุณค่าของโครงการที่มุ่งประเมิน ถ้านักประเมินไม่ได้มีส่วนในกระบวนการตัดสินคุณค่า ถือว่ายังไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างสมบูรณ์ เช่น รูปแบบการประเมินของ Scriven (1967), Provus (1969) และ Stake (1976) เป็นต้น



1) รูปแบบการประเมิน Formative & Summative ของ ไมเคิล สคริฟเวน (Michael Scriven) เน้นการประเมินเพื่อการรวบรวมข้อมูลการตัดสินใจ เลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินใจคุณค่าของโครงการที่มีการประเมิน 2 แบบ คือ (1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น (2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินในคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการ เพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

2) รูปแบบการประเมิน Evaluation of Ongoing Programs in the Public School System ของ เมลคอล์ม เอ็ม โพรวัส (Melcolm M. Provus) เน้นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตามมาตรฐาน เพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ (1) การออกแบบโครงการ (2) การเตรียมปัจจัยนำเข้า (3) กระบวนการดำเนินงาน (4) ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ และ (5) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร รูปแบบนี้การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่และตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมิน และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

3) รูปแบบการประเมินของ โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) เป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ โครงสร้างของรูปแบบการประเมินใช้ชื่อว่า รูปแบบการประเมิน Countenance Model ซึ่งจำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย (Description Matrix) และเมตริกตัดสินคุณค่า (Judgment Matrix) ซึ่งจำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาออกเป็น 3 ส่วน คือ ปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) การปฏิบัติ (Transaction) และผลลัพธ์การดำเนินงาน (Outcome)

2.2.3 รูปแบบการประเมินแบบเน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศช่วยให้ผู้บริหารใช้ตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินของรูปแบบนี้ เช่น รูปแบบการประเมินของ Alkin (1967), Stufflebeam (1968) เป็นต้น

1) รูปแบบการประเมิน Center for the Study of Evaluation Approach ของ มาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C. Alkin) เน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ และเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสาร การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจ ในการตัดสินใจเพื่อเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานโครงการ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ (1) ด้านการประเมินสภาพของระบบที่เป็นอยู่ (2) ด้านการประเมินเพื่อการวางแผน (3) ด้านการประเมินเพื่อการดำเนินงาน (4) ด้านการประเมินเพื่อปรับปรุง (5) ด้านการประเมินเพื่อการยอมรับผลของโครงการ

2) รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของ สตีฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เน้นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ



อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศที่สำคัญเพื่อการตัดสินใจ โดยการประเมินเป็นกระบวนการของการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ (1) ด้านการประเมินสิ่งแวดล้อม (Context Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนทั้งหมด รวมทั้งเรื่องของความมุ่งหมาย ปัญหาและอุปสรรค ข้อดีและข้อจำกัด จุดเด่น จุดด้อย และสิ่งแวดล้อมของโครงการ (2) ด้านการประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง สมรรถนะและ แนวทางดำเนินโครงการ มุ่งประเมินเกี่ยวกับบุคคล งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการต่าง ๆ ของโครงการ (3) ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ช่วยให้ข้อมูลในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ (4) ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยวัด และพิจารณาการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวน ปรับปรุงแก้ไข หรือยุติการดำเนินการ

3) รูปแบบการประเมินแบบวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach) มุ่งเน้น การวิเคราะห์ถึงผลที่ได้จากโครงการ และพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบแผนงานที่วางไว้ในโครงการ กับตัวบ่งชี้ข้อมูลต่าง ๆ และผลที่จะเกิดจากโครงการ ต้องวัดในเชิงปริมาณและสาเหตุที่เป็นเหตุเป็นผลได้ รูปแบบนี้ได้นำแนวคิดและเทคนิคของการวางแผนการจัดการให้สอดคล้องกับการกำหนดงบประมาณ ที่เรียกว่า PPBS (Planning Programming and Budgeting System) เพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด ภายใต้ ความเชื่อว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) มีความสัมพันธ์กันในลักษณะฟังก์ชัน สามารถวัดผลในเชิงปริมาณได้ การประเมินนิยมใช้การทดลอง รวมถึงมีการออกแบบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพกับโครงการอื่น ๆ โดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด มีรายละเอียดดังนี้

(1) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินว่า ปัจจัยที่ต้องการ มีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุ จุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนิน โครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม

(2) การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินว่าได้นำโครงการไปปฏิบัติ ตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ การประเมิน ก่อนการนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งอาจได้เสนอแนะให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ และการประเมินกระบวนการ ขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม ช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ในที่สุด

(3) การประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) โดยการประเมิน ผลผลิต (Output) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้ออกมาว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ทั้งในรูปสิ่งของหรือบริการที่เป็นรูปธรรมหรือรับรู้ได้ โดยปกติแล้วแสดงให้เห็นผลใน 4 ลักษณะ คือ ปริมาณ งานที่สำเร็จ คุณภาพของผลผลิต เวลาที่ดำเนินการและงบประมาณที่ใช้ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุด สำหรับการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) เป็นผลระยะยาว ซึ่งเกิดเป็นผลจุดมุ่งหมายปลายทางหรือผลต่อเนื่อง



ในลักษณะขยายต่อจากการเกิดผลผลิตของโครงการ โดยการประเมินผลลัพธ์ของโครงการนั้นมักขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในโครงการ ทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

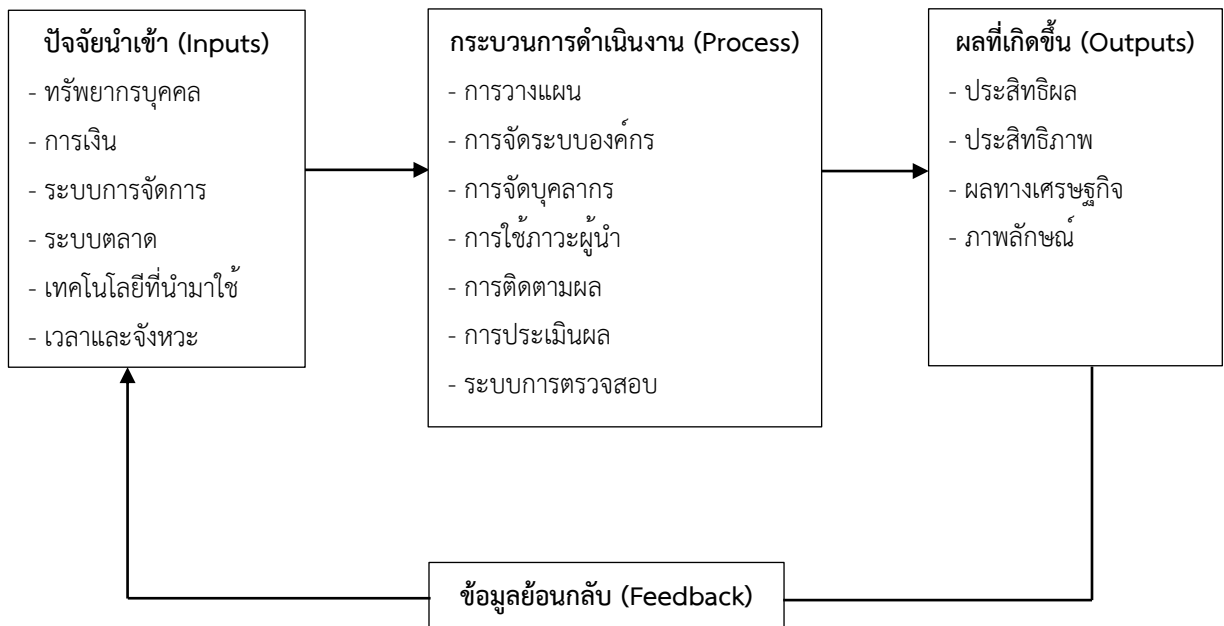
จากแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงประเมินข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำมาใช้เป็นหลักคิดและแนวทางในการวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ และเลือกใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องในการประเมินอย่างครบวงจร อีกทั้งเป็นแนวทางที่สำคัญในการประเมินการบริหารจัดการโครงการ เนื่องจากช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องประเมินการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้พิจารณาและตัดสินใจในการวางแผนและดำเนินโครงการ ให้บรรลุผลตามที่ต้องการ

3. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเชิงระบบ

การประเมินเชิงระบบเป็นการประเมินผลทั้งระบบโครงการ เริ่มตั้งแต่ประสิทธิภาพในการจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ประสิทธิภาพในด้านการบริหารโครงการ รวมถึงผลสำเร็จและผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนั้นในการประเมินต้องพิจารณา (1) Efficiency ประสิทธิภาพและสมรรถนะในการปฏิบัติงาน (2) Quality คุณภาพของการปฏิบัติงานและผลที่ได้รับจากโครงการว่าตรงตามมาตรฐานที่ต้องการหรือไม่ (3) Economic and Financial Assessment ผลคุ้มค่ากับการลงทุน เป็นการพิจารณาผลที่ได้รับมาเปรียบเทียบกับทุนที่ลงไป (4) Goal Attainment การพิจารณาถึงผลของโครงการว่าสามารถแก้ไขปัญหาได้มากน้อยเพียงใด และเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้หรือไม่ (5) Significant เป็นการพิจารณาถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม อาจเกิดขึ้นในขณะดำเนินการและเมื่อโครงการได้เสร็จสิ้นลงแล้ว (เกษม ศิริสุโขตม, 2550) รูปแบบของการประเมินเชิงระบบที่นำมาใช้ในการประเมินผล มีดังนี้

3.1 รูปแบบการประเมินผลเชิงระบบ (Input-Output Model หรือ System Approach Model) ของ Katz and Kahn (Katz, D., & Kahn, R.L., 1978 อ้างถึงใน ปิยะราช เทพสุภา, 2560) มีหลักการสำคัญมุ่งเน้นวิธีการประเมินด้วยระบบวิเคราะห์ (Analytical Evaluation) เป็นการประเมินวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Outputs) ตลอดจนประเมินผลต่อเป้าหมาย (Outcomes) และผลกระทบ (Impacts) ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อมในมิติด้านบวกและด้านลบ ดังนั้น การประเมินผลโครงการในแนวคิดและแบบจำลอง Input-Output Model จึงถือว่าเป็นการตรวจสอบโครงการใน 2 ช่วงเวลา คือ การประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการ (Ongoing Evaluation) มุ่งประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินการโครงการเพื่อตรวจสอบกระบวนการดำเนินโครงการว่าได้ดำเนินการไปตามแนวคิดและหลักการหรือไม่ และเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการที่ได้ดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่มากน้อยเพียงใด สำหรับการประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Ex-Post Evaluation) จะมุ่งเน้นการประเมินประสิทธิผล (Outputs) ของโครงการ หรือตรวจสอบประเมินความสำเร็จโดยรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าจะดำเนินการต่อไป ต้องมีการปรับปรุงหรือจะยุติโครงการ แสดงได้ดังแผนผังที่ 2-2





แผนผังที่ 2-2 แสดงรูปแบบการประเมินผลเชิงระบบ (Input-Output Model หรือ System Approach Model) ของ Katz and Kahn (วรรณภา ทองแดง, 2551 อ้างถึงใน ปิยะราช เทพสุภา, 2560)

3.2 รูปแบบการประเมินแบบ IPO Model ของ Deniz (Deniz, 2002 อ้างถึงใน จักรชัย ตระกูลโอสถ, 2563) มีการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output หรือ Product) รายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Assessment) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยพิจารณาว่าข้อมูลนั้นมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งด้านที่มักจะประเมิน คือ ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ และการได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ที่จะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่ช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ เป็นต้น

2) การประเมินกระบวนการ (Process Assessment) การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับขั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ คือ (ก) เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ (ข) เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน และ (ค) เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการมี 3 วิธี ดังนี้

(1) กระตุ้นเตือนเกี่ยวกับทรัพยากรที่อาจทำให้โครงการเกิดความล้มเหลว เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกลุ่มบุคลากรและหน่วยงาน วิธีการสื่อสาร ความเข้าใจ และความเห็นพ้องกันในวัตถุประสงค์การดำเนินงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง ความเพียงพอของบุคลากร อุปกรณ์ ปฏิทินการปฏิบัติงาน เป็นต้น

(2) การวางโครงการและการตัดสินใจก่อนวางแผน โดยผู้อำนวยการระหว่างดำเนินโครงการนั้น

(3) การประเมินกระบวนการจะบอกลักษณะสำคัญของโครงการ เพื่อบรรยายว่าเกิดอะไรขึ้น สารสนเทศนี้จะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาว่า ทำไมวัตถุประสงค์จึงบรรลุและไม่บรรลุผลตามที่คาดหวัง

ส่วนประกอบที่สำคัญของการประเมินกระบวนการ มี 4 อย่าง คือ (ก) การจัดทำนักประเมินกระบวนการเต็มเวลา (ข) เครื่องมือที่เป็นสื่อในการบรรยายกระบวนการ (ค) การร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอระหว่างนักประเมินกระบวนการและบุคลากรในโครงการหรือแผนงาน (ง) การปรับปรุงโครงสร้างการประเมินอย่างต่อเนื่อง

3) การประเมินผลผลิต (Output หรือ Product Assessment) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จ โดยเฉพาะเมื่อสิ้นสุดวัฏจักรของโครงการเท่านั้น แต่ยังมีคามจำเป็นอย่างยิ่งในระหว่างการพัฒนาโครงการด้วย ระเบียบวิธีทั่วไปของการประเมินผลผลิตจะรวมสิ่งเหล่านี้เข้าด้วยกัน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์นั้นนำไปใช้ได้หรือไม่ เกณฑ์ในการวัดสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมหรือไม่

จากแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินเชิงระบบตามกรอบการประเมินแบบ IPO Model (Deniz, 2002 อ้างถึงใน จักรชัย ตระกูลโอสถ, 2563) ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงนำมาประยุกต์ใช้เป็นกรอบในการวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยมีกรอบการประเมินที่มุ่งพิจารณา คือ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process) และผลผลิตที่เกิดขึ้น (Output) รวมถึงข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เพื่อเป็นข้อมูลสะท้อนผลการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนำแนวทางของการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 8 จุดเน้นสู่มาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน มาเป็นกรอบในการพิจารณา ซึ่งมีรายละเอียดองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

ปัจจัยนำเข้า (Input)

ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนคุณภาพจะบรรลุผลสำเร็จได้นั้น ปัจจัยสำคัญในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือหน่วยงานส่วนกลางต้องกำหนดนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งงบประมาณในการดำเนินงานต้องมีความชัดเจนและต่อเนื่อง โดยควรกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานทั้งระยะสั้น แผนระยะกลาง และแผนระยะยาว เพื่อให้โรงเรียนเกิดความมั่นใจถึงความต่อเนื่องและยั่งยืนของโครงการ สามารถวางแผนการขับเคลื่อนงานได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งการจัดจ้างครูชาวต่างชาติเพื่อจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนได้ระยะยาว อีกทั้งการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานส่วนกลางต้องรวดเร็ว เพียงพอ ต่อเนื่อง สอดคล้องกับสถานะของเศรษฐกิจในปัจจุบัน สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นเร่งด่วนของกลุ่มเป้าหมาย และภารกิจที่จำเป็น ซึ่งควรจัดสรรงบประมาณให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้โรงเรียนสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง, 2566) สามารถสรุปได้ดังนี้

1) นโยบายของรัฐบาล การปรับเปลี่ยนนโยบายส่งผลต่อการจัดทำแผนงาน โครงการและงบประมาณของหน่วยงานระดับพื้นที่ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน) ไม่สามารถวางแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณ ความล่าช้าในการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้กับโรงเรียนคุณภาพส่งผลต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ

3) ความรู้ความเข้าใจของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนอื่นในพื้นที่ต่อโครงการโรงเรียนคุณภาพ ส่งผลต่อความร่วมมือและการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น ทรัพยากรทางการศึกษา พาหนะรับส่งผู้เรียน เป็นต้น

4) สถานะเศรษฐกิจของผู้ปกครอง การจัดการศึกษาในบางพื้นที่ไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนได้อย่างแท้จริง เพราะพื้นที่อยู่ห่างไกล ไม่สะดวกต่อการเดินทางของผู้เรียน และเป็นภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ซึ่งส่วนใหญ่มีรายได้น้อย ไม่สามารถรับภาระค่าพาหนะรับส่งผู้เรียนได้

5) ความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโรงเรียนคุณภาพ ส่งผลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนคุณภาพ

ข้อสรุปจากการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับรายงานผลการติดตามการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2565 (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) พบว่า ปัจจัยสำคัญในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การบริหารจัดการการเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย การสนับสนุนด้านบุคลากร การสนับสนุนด้านวิชาการ การสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน และพาหนะเดินทาง โดยเฉพาะประเด็นความชัดเจนต่อเนื่องของนโยบายและการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งพบว่า นโยบายและแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพทั้งในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียนมีการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพล่าช้า ไม่ต่อเนื่อง การสั่งการในแต่ละเรื่องกระชั้นชิดขาดการสร้างความเข้าใจและเจตคติในการดำเนินงานร่วมกัน อีกทั้งงบประมาณที่จัดสรรเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนจากหน่วยงานต้นสังกัดขาดความชัดเจนเรื่องระยะเวลา ทำให้ไม่สัมพันธ์กับปฏิทินการดำเนินงานที่วางแผนไว้ รวมถึงบางโรงเรียนไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานส่วนกลางหรืองบประมาณในส่วนที่เสนอขอ หรืองบประมาณที่ได้รับในการบริหารจัดการจำกัดส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนั้น การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญเพื่อการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพควรมีการดำเนินงาน ดังนี้

1) จัดทำยุทธศาสตร์และแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และเป็นแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อนระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 245 เขต

2) ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการตามยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพครอบคลุมทั้ง 245 เขต



3) ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงเป็นผู้นำหลักในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์และแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง สรุปรายงานผลการดำเนินงานทุกปี

4) ปรับปรุงระเบียบหลักเกณฑ์การบริหารงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารทั่วไปที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ เช่น หลักเกณฑ์อัตรากำลัง หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เป็นต้น

5) ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบระดับเขตพื้นที่ และผู้บริหารสถานศึกษา

6) ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการและทรัพยากรต่าง ๆ ให้เขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนคุณภาพ

6.1) จัดสรรอัตรากำลังตำแหน่งพนักงานราชการหรือลูกจ้างชั่วคราวให้กับโรงเรียนคุณภาพ โดยคำนึงถึงการจัดการเรียนการสอนของครูให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาเอกและความต้องการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพ ตามลำดับ

6.2) จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน

7) นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลและทบทวนผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว

8) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองและชุมชน

สรุปได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทในการสนับสนุนทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าที่สำคัญทั้งนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ต้องชัดเจนและต่อเนื่อง การจัดสรรงบประมาณต้องรวดเร็ว เพียงพอ สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจ และความสามารถในการรับภาระของผู้ปกครองในพื้นที่ห่างไกล สร้างความรู้และความเข้าใจแก่หน่วยงานในสังกัด และภาคีเครือข่ายทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับเป้าหมายของโรงเรียนคุณภาพ เพื่อสนับสนุนความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้บรรลุผลสำเร็จนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดทำแผนและแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพที่สอดคล้อง เชื่อมโยงกับนโยบายและแผนงานของหน่วยงานส่วนกลางอย่างเป็นระบบ กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ประสานความร่วมมือกับโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายอย่างเข้มแข็ง มีแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพร่วมกัน โดยคำนึงถึงบริบทของพื้นที่เป็นหลัก พร้อมทั้งการสร้างความรู้ความเข้าใจ ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่น สร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน รวมถึงผู้ปกครอง ชุมชนและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง, 2566) ซึ่งสามารถสรุปบทบาทสำคัญของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพ ดังนี้

1) สร้างความตระหนักและการรับรู้เกี่ยวกับความท้าทายที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรวมของโรงเรียนขนาดเล็กร่วมกัน ดังนี้

1.1) วิเคราะห์ความต้องการความจำเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนคุณภาพที่สอดคล้องกับความท้าทายที่เป็นอุปสรรคในพื้นที่

1.2) เสนอแผนงบประมาณในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3) ดำเนินการ กำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสาธารณชน

2) สื่อสาร นโยบายการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพเพื่อสร้างเป้าหมายเดียวกัน ดังนี้

2.1) สื่อสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รับทราบแนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพเกี่ยวกับความท้าทาย ปัญหา อุปสรรค ในการพัฒนา

2.2) กำหนดผู้รับผิดชอบหลักในรูปคณะกรรมการการขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

2.3) ส่งเสริม สนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

3) กำหนดทิศทาง เป้าหมาย และจัดทำแผนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

4) แจกจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้โรงเรียนคุณภาพทราบและดำเนินการ

5) ดำเนินการตามแผนงานการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

6) นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข

นอกจากนี้ รายงานผลการติดตามการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพผ่าน 3 ขั้นตอนหลัก คือ การรับรู้นโยบายและวางแผนการขับเคลื่อน โครงการ การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และการนิเทศ กำกับ ติดตามและรายงานผล ดังนี้

1) การรับรู้นโยบายและวางแผนการขับเคลื่อนโครงการ

1.1) รับทราบนโยบายและศึกษานโยบายการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2) แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหาร บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมวางแผนและดำเนินการตามแผน

2) การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

2.1) ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ ร่วมกับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาจากโรงเรียนคุณภาพ (โรงเรียนหลัก) และโรงเรียนเครือข่าย

2.2) สร้างความเข้าใจให้กับครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ

2.3) ลงนามข้อตกลง (MOU) การดำเนินงานภายใต้โครงการโรงเรียนคุณภาพในลักษณะของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย

2.4) ร่วมกำหนดกรอบแนวทางและจัดทำแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.5) ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการของโรงเรียน การจัดทำคำขอตั้งงบประมาณตามแผนงานโครงการที่กำหนด

2.6) ส่งเสริมให้โรงเรียนนำแนวทางการบริหาร วิธีการจัดการเรียนการสอน นวัตกรรมมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย

3) การนิเทศ กำกับ ติดตามและรายงานผล

3.1) แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินการ

3.2) นิเทศ กำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าของการขับเคลื่อนงาน ทั้งในรูปแบบของการลงพื้นที่เชิงประจักษ์ และทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง

3.3) จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

4) การขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพภายใต้ 8 จุดเน้น ได้แก่ ความปลอดภัยของผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาครู การเรียนการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม และข้อมูลสารสนเทศ (Big Data)

สรุปได้ว่า ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีบทบาทในการสนับสนุนปัจจัยนำเข้าที่สำคัญในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพทั้งในด้านการสร้างความตระหนัก การสื่อสารนโยบาย วางแผน การพัฒนา จัดทำทิศทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพอย่างเป็นระบบ แจ้างจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนทราบ และดำเนินการตามแผนงบประมาณ นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

ระดับโรงเรียนคุณภาพ

การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้บรรลุผลสำเร็จ คือ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหารงานที่เข้มแข็ง เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนที่ชัดเจน มีการวางแผน กำหนดทิศทางการทำงาน และขับเคลื่อนโครงการ พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างจริงจังอย่างเป็นระบบ มีการทำงานเป็นทีมร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงการมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้โรงเรียนควรมีกลยุทธ์และรูปแบบ (Model) การบริหารที่มีลักษณะเฉพาะตามบริบทพื้นที่ มีอัตลักษณ์ที่เป็นของตนเอง เพื่อดึงดูดความสนใจ อีกทั้งโรงเรียน

ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของโรงเรียน คุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมต่อเนื่องไปยังผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและสาธารณชนทั่วไป เพื่อสร้างการรับรู้ การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง, 2566) และจากข้อค้นพบ ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ขาดความมั่นใจในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ไม่มีความชัดเจนในทิศทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายไม่เข้าใจนโยบายการเรียนรู้รวม มีความกังวลว่าต้องยุบและย้ายโรงเรียน ซึ่งอาจเกิดปัญหาในการเดินทางไปปฏิบัติงาน รวมถึงครูอัตราจ้างที่จ้างโดยงบประมาณของโรงเรียน มีความกังวลต่อการถูกเลิกจ้างและตกงาน ซึ่งประเด็นปัญหาอุปสรรคดังกล่าวช่วยเน้นย้ำว่าปัจจัยด้านผู้บริหาร และครูเป็นส่วนสำคัญของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพให้สำเร็จ

สรุปได้ว่า ในระดับโรงเรียนคุณภาพปัจจัยสำคัญ คือ การมีผู้บริหารโรงเรียนที่เข้มแข็ง และสามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงได้ มีการวางแผน กำหนดยุทธศาสตร์ และติดตามผลอย่างเป็นระบบ รวมถึงการทำงานเป็นทีมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา นอกจากนี้การมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย การสร้าง รูปแบบการบริหารเฉพาะตามบริบท และการประชาสัมพันธ์ผลงานอย่างต่อเนื่อง จะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่น และได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่

กระบวนการ (Process)

การดำเนินการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้บรรลุผลสำเร็จ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละระดับ ทั้งระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนสำคัญ ที่จะผลักดันให้โรงเรียนเกิดกระบวนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้บรรลุผลสำเร็จได้ ซึ่งกระบวนการ ดำเนินงานเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณภาพในระดับโรงเรียน (ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง, 2566) มีดังนี้

- 1) สร้างความตระหนักในเป้าหมายการจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) สร้างแรงจูงใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาโรงเรียน คุณภาพโดยให้สามารถเลือกสถานที่การปฏิบัติงานได้ตามความประสงค์
- 3) โรงเรียนจัดทำแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพที่มีความชัดเจน สอดคล้องกับนโยบาย ต้นสังกัด
- 4) โรงเรียนมีการจัดทำแผนการรองรับผู้เรียนของโรงเรียนคุณภาพที่ชัดเจน
- 5) โรงเรียนมีการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดทำคำของบประมาณและรายงานผลการใช้งบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน สนับสนุนงบประมาณ ค่าพาหนะ หรือจัดการรถยนต์รับส่งผู้เรียนสำหรับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ
- 6) จัดทำข้อมูลพื้นฐานผู้เรียนโรงเรียนเครือข่ายที่มาเรียนรวม หรือใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 7) สื่อสาร สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง โดยมีการสื่อสาร สร้างความเข้าใจให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่ รวมถึงการสร้างแรงจูงใจแก่ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ โดยให้สามารถเลือกสถานที่การปฏิบัติงาน ได้ตามความประสงค์

8) จัดทำคำของบประมาณและรายงานผลการใช้งบประมาณ คำพาหนะผู้เรียนหรือค่าบริการรถยนต์รับส่งผู้เรียนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ

9) สนับสนุน งบประมาณ คำพาหนะ หรือจัดการรถยนต์รับส่งผู้เรียน สำหรับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ

10) รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาแบบออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นการพัฒนาและยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพ

11) ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพตาม 8 จุดเน้น ได้แก่ ด้านความปลอดภัยของผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพ หลักสูตรฐานสมรรถนะ การพัฒนาครู การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม และข้อมูลสารสนเทศ (Big Data)

12) โรงเรียนดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย เข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนี้ สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ การประกันโอกาสและคุณภาพทางการศึกษา ได้เรียนรู้กับครูตรงสาขาวิชาเอก ครบทุกชั้นเรียน ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาต่างประเทศกับครูชาวต่างชาติหรือครูผู้มีความเชี่ยวชาญ ได้รับคำพาหนะหรือพาหนะรับส่งผู้เรียนในการเดินทางไปโรงเรียนคุณภาพ และมีมาตรการรักษาความปลอดภัย

ทั้งนี้ การขับเคลื่อนนโยบายโรงเรียนคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพยายามผลักดันให้เกิดกระบวนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 8 จุดเน้น ได้แก่

1) ด้านความปลอดภัยของผู้เรียน

1.1) โรงเรียนมีระบบเสริมสร้างด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา (ระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบสัญญาณเตือนภัย รั้ว ประตูรั้ว เหล็กดัด ทางหนีไฟ ฯลฯ) เพียงพอและได้มาตรฐาน

1.2) โรงเรียนมีขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.3) โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้วยระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE Safety Platform)

1.4) โรงเรียนมีมาตรการ แผนเผชิญเหตุ และการทบทวนแผนความปลอดภัยทุกด้าน

1.5) โรงเรียนมีระบบแนะแนว ตลอดจนการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน

2) ระบบประกันคุณภาพ

2.1) โรงเรียนมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็งต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

2.2) โรงเรียนมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนคุณภาพในปีการศึกษาต่อไป

3) หลักสูตรสถานศึกษา

3.1) หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง

3.2) หลักสูตร/กิจกรรมหลากหลายที่ส่งเสริมด้านความสามารถและความถนัดของผู้เรียน และสอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น

4) การพัฒนาครู

4.1) โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ให้เป็นไปตามความต้องการจำเป็น

4.2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

4.3) โรงเรียนมีแผนด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.4) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา และนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียน การสอน เกิดการขยายผลหรือต่อยอดความรู้ที่ได้รับ

4.5) โรงเรียนมีการจัดจ้างครูผู้สอนชาวต่างชาติหรือครูผู้สอนชาวไทย

4.6) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

4.7) ครูครบทุกชั้นเรียน และครบทุกรายวิชา

5) การเรียนการสอน

5.1) โรงเรียนมีแผนจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง

5.2) โรงเรียนมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะแก่ผู้มีความจำเป็นและมีความต้องการ ความช่วยเหลือพิเศษ

5.3) โรงเรียนมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียนหลักและโรงเรียน เครือข่ายที่ชัดเจน

5.4) โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

5.5) โรงเรียนมีการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

5.6) โรงเรียนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

6) การวัดและประเมินผล

6.1) มีการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อพัฒนาและให้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับพัฒนา สมรรถนะของผู้เรียน

6.2) ให้ครูกำหนดหลักฐานการเรียนรู้ (ชิ้นงาน/ภาระงาน) บูรณาการหลายรายวิชา ร่วมกัน โดยเน้นหลักฐานการเรียนรู้ที่แสดงสมรรถนะของผู้เรียนมากกว่าการสอบ

6.3) จัดทำคู่มือ รูปแบบ แนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) อย่างหลากหลายในสถานการณ์ปัจจุบัน

6.4) กำหนดรูปแบบและแนวทางในการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้เหมาะสม กับสถานการณ์ในปัจจุบัน

6.5) มีการวัดและประเมินผลระหว่างภาคเรียน/ปลายภาคเรียน ระหว่างปี/ปลายปี โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย

7) การนิเทศ กำกับ และติดตาม

7.1) การนิเทศ กำกับ และติดตามภายในโรงเรียน

7.2) โรงเรียนได้รับการนิเทศ กำกับ และติดตามจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

อย่างต่อเนื่อง

8) ข้อมูลสารสนเทศ

8.1) โรงเรียนมีระบบสารสนเทศ (Big Data) เพื่อการเรียนรู้ การเรียนการสอนและการบริหารจัดการที่เป็นปัจจุบัน

8.2) โรงเรียนมีแพลตฟอร์ม (Platform) การเรียนรู้ที่ทันสมัยและหลากหลาย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ใช้กรอบของกระบวนการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 8 จุดเน้น คือ ความปลอดภัยของผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาครู การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ กำกับและติดตาม รวมถึงข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ

ผลผลิต (Output)

ผลผลิตที่คาดหวังให้เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ มาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ด้านผู้เรียน ผู้เรียนแสดงออกถึงความเป็นพลเมืองดีของชาติ มีพฤติกรรมที่แสดงถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ประการ มีพัฒนาการเป็นไปตามวัย มีความรับผิดชอบ สามารถใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศได้อย่างสร้างสรรค์และเหมาะสม มีทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ และทักษะการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีความเชี่ยวชาญตามความถนัด และมีทักษะอาชีพ เพื่อเป็นพื้นฐานการประกอบอาชีพในอนาคต

2) ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน มีจิตวิญญาณแห่งวิชาชีพ สามารถออกแบบหรือจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ส่งเสริมผู้เรียน บริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สามารถสร้างนวัตกรรมและการวิจัยในชั้นเรียน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องแบบชุมชนการเรียนรู้ ดำรงตนเป็นแบบอย่าง มีภาพลักษณ์ที่ดี และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ

3) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารมีความพร้อมในด้านสมรรถนะ ศักยภาพและความสามารถในการบริหารจัดการงาน 4 ด้านสู่ความเป็นเลิศ ยึดหลักการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล มีภาวะผู้นำทางวิชาการและนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีทักษะการสื่อสารเชิงบวก และภาษาสากล ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สามารถบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำรงตนเป็นแบบอย่าง มีภาพลักษณ์ที่ดี และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ

4) ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ โดยมีผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมสนับสนุน

พัฒนาโรงเรียน โดยมีกิจกรรมการมีส่วนร่วมที่หลากหลาย รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน มูลนิธิ บริษัทห้างร้านที่อยู่ในพื้นที่เพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โรงเรียนคุณภาพมีอาคารเรียน อาคารประกอบเพียงพอ มั่นคง แข็งแรงและปลอดภัย มีระบบสนับสนุนผู้เรียน แหล่งเรียนรู้ ระบบสาธารณูปโภคเพียงพอและได้มาตรฐาน มีสภาพแวดล้อม สะอาด ปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็กทุกกลุ่ม ทุกช่วงวัย และมีรถรับส่งผู้เรียน ค่าพาหนะเพียงพอและต่อเนื่อง

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บุญส่ง องอาจ และคณะ (2565) ศึกษาองค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนคุณภาพ โดยศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กของรัฐในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 660 โรงเรียน ผลการศึกษาเมื่อจัดเรียงน้ำหนัก องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบสำคัญของโรงเรียนคุณภาพ คือ การมีครูมืออาชีพ การบริหารจัดการเยี่ยม ผู้เรียนมีคุณภาพ รางวัลที่โรงเรียนได้รับ สำหรับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ปัจจัย โดยเรียงตามน้ำหนัก คือ (1) ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ ทักษะการบริหารจัดการ มีคุณธรรม จริยธรรม (2) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย สังคมวัฒนธรรมโดยครูและผู้เรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน โรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชน อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สื่ออุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย (3) ปัจจัยด้านการปฏิบัติงานของครู ประกอบด้วย พฤติกรรมการสอนของครู การทำงานเป็นทีม การได้รับการสนับสนุนทางสังคม และความพึงพอใจในการทำงาน (4) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ประกอบด้วย การวางแผนกำหนดนโยบาย ติดตามประเมินผล ระดมทรัพยากร โดยโรงเรียนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

อภิขญา สังกะคำ และธรินธร นามวรรณ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหาร วิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยการเก็บข้อมูล จากกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 298 คน พบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการ สู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพมีองค์ประกอบ 7 ด้าน รวม 42 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วย ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อ กระบวนการเรียนรู้ นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและเครือข่ายผู้ปกครองมามีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการร่วมมือ กับโรงเรียนและองค์กรอื่นในการพัฒนาวิชาการ 2) ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ประกอบด้วย มีระเบียบการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดและประเมินผล ตามมาตรฐานการศึกษา เน้นการประเมินตามสภาพจริงและเทียบโอนผลการเรียนจากโรงเรียนอื่น หรือสถานประกอบการ 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย ใช้หลักสูตรที่สอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) วางแผนหลักสูตร โดยวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน เน้นหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 4) ด้านการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย มีระบบการนิเทศที่หลากหลายและเหมาะสมกับโรงเรียนติดตาม การพัฒนาระบบการนิเทศร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบนิเทศกับเครือข่ายหรือโรงเรียน

อื่น 5) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย มีงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ โรงเรียนมีความรู้และแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย มีเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพ ใช้ผลการประเมินในการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยความร่วมมือกับชุมชนและผู้ปกครอง 7) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรม ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเสริมสร้างการเรียนรู้

ปรมพร ทิพย์พรม (2563) ศึกษาปัจจัยและสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1 กลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 44 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู รวม 271 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านโรงเรียน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนา และปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน ทั้งนี้เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ในแต่ละด้านมีประเด็นที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดในแต่ละด้าน คือ ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชน ครูมีความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนมีระบบป้องกันและรักษาความปลอดภัยเหมาะสม มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนเพื่อหางบประมาณในการสนับสนุนโรงเรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่า ปัจจัยผู้บริหาร ปัจจัยครูและปัจจัยการมีส่วนร่วมในการพัฒนานั้น ส่งผลต่อการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลให้ประสบผลสำเร็จ

ทิวดี ศรีดำรง (2556) ศึกษาการบริหารสถานศึกษาสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทำความเข้าใจถึง ลักษณะ เงื่อนไข กระบวนการ และผลจากการบริหารสถานศึกษาสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพเป็นการศึกษาเพื่อหาข้อสรุปเชิงทฤษฎี ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยเลือกพื้นที่โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่แห่งหนึ่ง โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกและจัดการสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์เอกสาร การสังเกตและจดบันทึก ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักการภารโรง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะของโรงเรียนคุณภาพ คือ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความร่วมมือระหว่างบ้าน โรงเรียนและผู้ปกครอง มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ ผู้ปกครองและชุมชนยอมรับรวมทั้งมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยเงื่อนไขการเกิดเป็นโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย 1) เงื่อนไขที่เกิดจากผู้บริหาร ได้แก่ การทำตัวเป็นแบบอย่าง การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ และมีภาวะผู้นำทางวิชาการ 2) เงื่อนไขที่เกิดจากครู ได้แก่ ครูมีความสามัคคี ครูมีความตระหนักในหน้าที่ 3) กระบวนการเกิดเป็นโรงเรียนคุณภาพเกิดจากกระบวนการบริหารงานของผู้บริหาร ได้แก่ การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน การมีส่วนร่วมในการบริหาร ความมุ่งมั่นที่จะไปสู่ความสำเร็จ และการทำงานเป็นทีม 4) การดำรง

อยู่ของการเป็นโรงเรียนคุณภาพ เกิดจากความชัดเจนในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ของบุคลากร ความเป็นผู้นำทางวิชาการ และความผูกพันกับโรงเรียน ประกอบด้วย การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ความเอาใจใส่ต่องานในหน้าที่ และการตรวจสอบและพัฒนากระบวนการทำงาน ผลที่ตามมาจากการเป็นโรงเรียนคุณภาพ คือ เป็นแหล่งศึกษาดูงาน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาบรรลุตามเป้าหมายของโรงเรียนและมีจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นทุกปี

5. กรอบแนวคิดการวิจัย

การออกแบบการวิจัยเชิงประเมิณครั้งนี้ เลือกใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ ซึ่งช่วยจำแนกองค์ประกอบในการดำเนินงาน ภายใต้ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process) และผลผลิต (Output) โดยใช้การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และอภิปรายผล ให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถตอบวัตถุประสงค์การวิจัย และเกิดประโยชน์สำหรับการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นปัจจัยเบื้องต้นที่มีความสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย

- 1) นโยบายเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพที่เป็นกรอบการดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
- 2) โครงสร้างการบริหารองค์กรที่ชัดเจนและสนับสนุนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการพัฒนาและบริหารโรงเรียนคุณภาพอย่างเหมาะสม
- 4) การสนับสนุนด้านบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
- 5) การสนับสนุนด้านงบประมาณ เพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสื่อการเรียนการสอน
- 6) การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัยและพร้อมใช้งาน
- 7) สถานที่ตั้งโรงเรียนเหมาะสม การคมนาคมสะดวก ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ง่าย

5.2 กระบวนการ (Process) เป็นกรดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

- 1) ความปลอดภัยของผู้เรียนเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 2) ระบบประกันคุณภาพที่รับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
- 3) หลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
- 4) การพัฒนาครู เพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถและทักษะการสอน
- 5) การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- 6) การวัดและประเมินผล เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์และปรับปรุงการเรียนการสอน
- 7) การนิเทศ กำกับ และติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อประเมินความก้าวหน้า
- 8) ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกใช้ในการวิเคราะห์และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

5.3 ผลผลิต (Output) คือ ผลที่เกิดจากการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย

- 1) ด้านผู้เรียน มีความรู้ ทักษะและพฤติกรรมที่เหมาะสม
- 2) ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา มีทักษะการจัดการเรียนการสอนที่ดี
- 3) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการเป็นผู้นำองค์กร และพัฒนาการศึกษา

อย่างมีประสิทธิภาพ

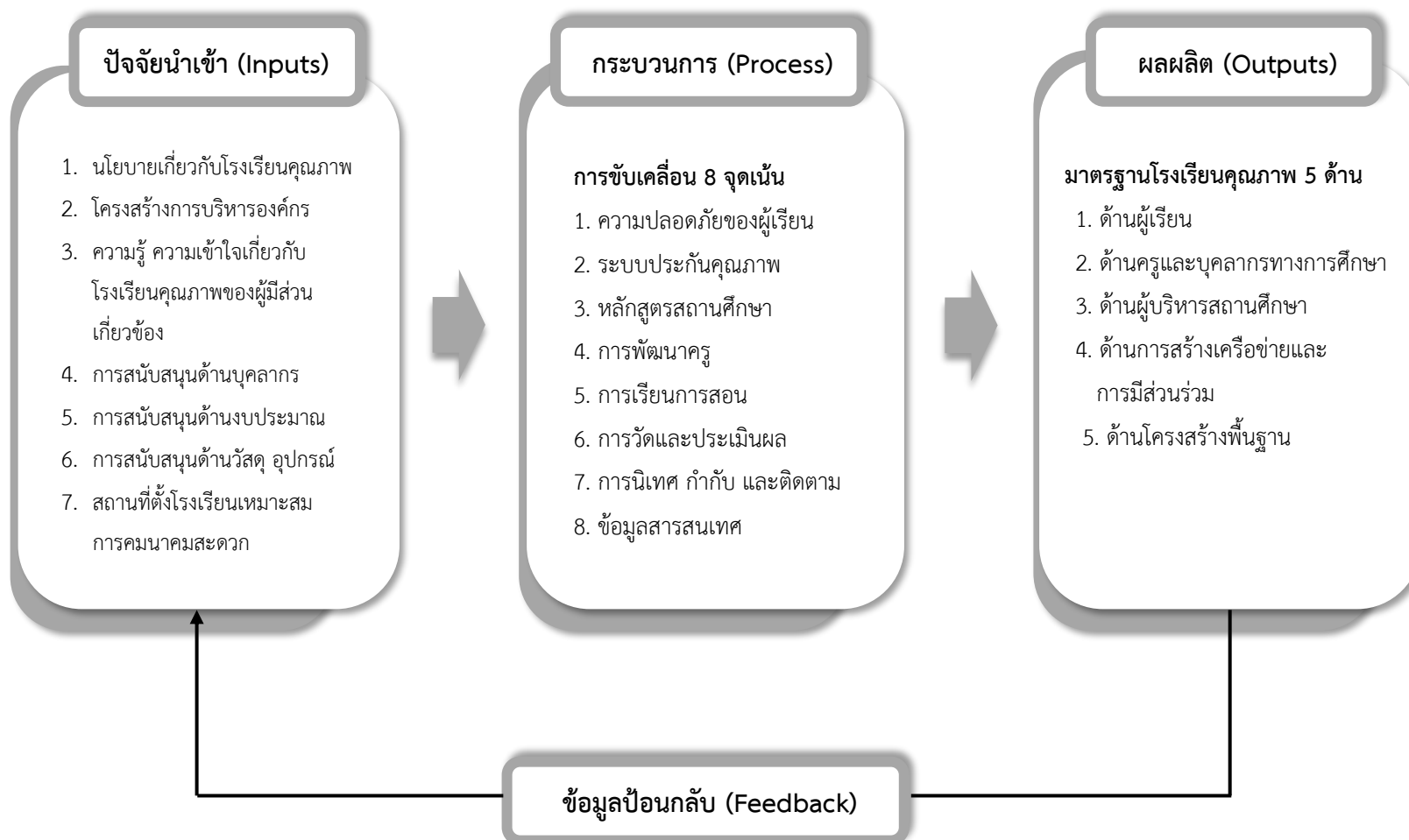
4) ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ส่งเสริมความร่วมมือจากชุมชน ผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โรงเรียนมีอาคารสถานที่ สื่อการเรียนการสอน และอุปกรณ์ที่ครบครัน และทันสมัย

5.4 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ข้อมูลจากการประเมินผลผลิตจะถูกนำมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ โดยการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง นอกจากนี้การติดตามผลการดำเนินงานจะช่วยให้สามารถปรับปรุงแนวทางการดำเนินการ และพัฒนานโยบายให้เหมาะสมได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้โรงเรียนคุณภาพสามารถพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้นได้ตลอดเวลา

กล่าวได้ว่าทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยสามารถสรุปได้ดังแผนผังที่ 2-3





แผนผังที่ 2-3 กรอบแนวคิดการวิจัย



ตารางที่ 2-2 แสดงองค์ประกอบและตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน

1. องค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
1. นโยบาย แผนงาน/โครงการเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพ	1. การกำหนดนโยบายโรงเรียนคุณภาพสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด 2. การกำหนดนโยบายในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน/ท้องถิ่น
2. โครงสร้างการบริหารองค์กร	โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน และมีการมอบหมายงานที่ยึดหยุ่นสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร
3. ความรู้ ความเข้าใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1. การสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน 2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ
4. การสนับสนุนด้านบุคลากร	บุคลากรในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสมและเพียงพอ
5. การสนับสนุนงบประมาณ	1. การจัดสรรงบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอ 2. มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณชัดเจน และมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ
6. การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์	การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมและเพียงพอ
7. สถานที่ตั้งโรงเรียนเหมาะสม การคมนาคมสะดวก	1. สถานที่ตั้งโรงเรียนมีความเหมาะสม เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ 2. เส้นทางคมนาคมสะดวก เข้าถึงง่าย

2. องค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านกระบวนการ (Process)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
1. ความปลอดภัยของผู้เรียน	1. โรงเรียนมีระบบเสริมสร้างด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา (ระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบสัญญาณเตือนภัย รั้ว ประตูรั้ว เหล็กดัดทางหนีไฟ ฯลฯ) เพียงพอและได้มาตรฐาน 2. โรงเรียนขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยครอบคลุม ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงมีมาตรการแผนเผชิญเหตุด้านความปลอดภัยทุกด้าน 3. โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้วยระบบมาตรฐานความปลอดภัย 4. โรงเรียนมีระบบแนะแนวและชี้แนะแนวทาง ตลอดจนการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิต
2. ระบบประกันคุณภาพ	โรงเรียนมีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็งต่อเนื่องและมีประสิทธิผล
3. หลักสูตรสถานศึกษา	1. หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง



องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
	2. หลักสูตร/กิจกรรมหลากหลายที่ส่งเสริมด้านความสามารถและความถนัดตามความสามารถของผู้เรียน และท้องถิ่น
4. การพัฒนาครู	1. โรงเรียนมีแผนด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. โรงเรียนมีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามความต้องการจำเป็น
5. การเรียนการสอน	1. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนและจัดการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน 2. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) 3. โรงเรียนใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
6. การวัดและประเมินผล	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลายและนำผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
7. การนิเทศ กำกับและติดตาม	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตามภายในที่เป็นระบบชัดเจน และนำผลจากการนิเทศ กำกับ ติดตามไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
8. ข้อมูลสารสนเทศ	1. โรงเรียนมีระบบสารสนเทศ (Big Data) เพื่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการที่เป็นปัจจุบัน 2. โรงเรียนมีแพลตฟอร์ม (Platform) การเรียนรู้ที่ทันสมัยและหลากหลาย

3. องค์ประกอบและตัวชี้วัดด้านผลผลิต (Output)

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
1. ด้านผู้เรียน	1. พฤติกรรมที่แสดงถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ 2. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ประการ 3. ทักษะอาชีพ 4. ทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 5. ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6. สามารถเรียนรู้บนความแตกต่างและหลากหลาย
2. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา	1. ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน มีจิตวิญญาณแห่งวิชาชีพ 2. ออกแบบหรือจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ส่งเสริมผู้เรียน 3. บริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก 4. ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ 5. สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน 6. ความรู้ และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 7. สร้างนวัตกรรมและวิจัยในชั้นเรียน 8. พัฒนาตนเองต่อเนื่องแบบชุมชนการเรียนรู้ 9. ภาพลักษณ์และจรรยาบรรณวิชาชีพ

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
3. ด้านผู้บริหารสถานศึกษา	1. บริหารจัดการงาน 4 ด้านสู่ความเป็นเลิศ 2. ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ 3. บริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล 4. ภาวะผู้นำทางวิชาการและนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. ทักษะการสื่อสารเชิงบวก 6. ทักษะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ 7. ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8. บริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 9. ภาพลักษณ์และจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม	1. โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย สามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ 2. โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายมีกิจกรรมภาคีเครือข่ายร่วมกัน 3. การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน มูลนิธิ บริษัท ห้างร้านที่อยู่ในพื้นที่ 4. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมสนับสนุนพัฒนาโรงเรียน โดยมีกิจกรรมการมีส่วนร่วมที่หลากหลาย
5. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	1. อาคารเรียนเพียงพอ และมีโครงสร้างที่มั่นคง แข็งแรง และปลอดภัย 2. อาคารประกอบ (ห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องพยาบาล ห้องประชุม บ้านพักครู หอพักผู้เรียน ฯลฯ) เพียงพอ และมีโครงสร้างที่มั่นคง แข็งแรง และปลอดภัย 3. ระบบสนับสนุนผู้เรียนเพียงพอและได้มาตรฐาน เช่น สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล อุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เป็นต้น 4. แหล่งเรียนรู้ (ห้องปฏิบัติการทางภาษา วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติศาสนกิจ ห้องแนะแนว แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องเรียนเฉพาะด้าน ฯลฯ) เพียงพอและได้มาตรฐาน 5. ระบบสาธารณูปโภค (ระบบไฟฟ้า ประปา/แหล่งน้ำ โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ฯลฯ) เพียงพอและพร้อมใช้ 6. มีสภาพแวดล้อม สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ 7. มีรถรับส่งผู้เรียนเพียงพอและปลอดภัย รวมทั้งมีค่าพาหนะเพียงพอและต่อเนื่อง 8. มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเชิงประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้กรอบการประเมินเชิงระบบ และออกแบบการวิจัยแบบผสมผสาน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยให้ความสำคัญกับหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อนสภาพการบริหารจัดการ รวมถึงปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ปฏิบัติงานหรือผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ผู้บริหาร ศึกษาธิการ และบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) โรงเรียนคุณภาพ (ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา) และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 กลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาโรงเรียนคุณภาพที่เข้าร่วมโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 260 โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา จำนวน 183 โรงเรียน และโรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา จำนวน 77 โรงเรียน ทั้งนี้มีโรงเรียนคุณภาพที่ส่งแบบสอบถามกลับผ่านระบบออนไลน์ ทั้งหมด 230 โรงเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 แสดงจำนวนโรงเรียนคุณภาพที่ตอบแบบสอบถาม

โรงเรียนคุณภาพ	จำนวนทั้งหมด (โรงเรียน)	การตอบกลับ	
		จำนวน (โรงเรียน)	ร้อยละ
1. โรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา	183	163	89.07
2. โรงเรียนคุณภาพระดับมัธยมศึกษา	77	67	87.01
รวม	260	230	88.46

สำหรับกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1) กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ ได้แก่ ศึกษาธิการที่ดูแลรับผิดชอบโรงเรียนคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา) ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2,763 คน

2) กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ปราชญ์ชาวบ้าน ฯลฯ) จำนวน 2,164 คน

1.2 กลุ่มเป้าหมายในการลงพื้นที่เชิงประจักษ์

กลุ่มเป้าหมายในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้การสนทนากลุ่ม มีวิธีการคัดเลือกดังต่อไปนี้

1) เลือกกลุ่มพื้นที่การศึกษาประจำเขตตรวจราชการ (Clusters) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยลงพื้นที่ทั้ง 18 เขตตรวจราชการ จำแนกตาม 4 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ (จำนวน 4 เขตตรวจราชการ) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จำนวน 5 เขตตรวจราชการ) ภาคกลาง (จำนวน 6 เขตตรวจราชการ) ภาคใต้ (จำนวน 3 เขตตรวจราชการ)

2) คัดเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในแต่ละเขตตรวจราชการ ด้วยวิธีการเลือกแบบสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้จำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด 28 เขต

3) คัดเลือกโรงเรียนคุณภาพจาก 28 เขต ด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวนโรงเรียนคุณภาพทั้งหมด 35 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชนและภาคีเครือข่ายของโรงเรียนคุณภาพ

ตารางที่ 3-2 แสดงกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ²

เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	โรงเรียนคุณภาพ
เขตตรวจราชการที่ 1 (กรุงเทพฯ พระนครศรีอยุธยา นนทบุรี) ศูนย์ประสานงาน: สพม.กรุงเทพ เขต 1	1) สพม.กรุงเทพมหานคร เขต 1	1) โรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร
	2) สพป.นนทบุรี เขต 1	2) โรงเรียนวัดเฉลิมพระเกียรติ (พิบูลบำรุง) จ.นนทบุรี
เขตตรวจราชการที่ 2 (ชัยนาท ปทุมธานี ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง อุทัยธานี) ศูนย์ประสานงาน: สพป.สิงห์บุรี	3) สพป.สิงห์บุรี	3) โรงเรียนอนุบาลเมืองสิงห์บุรี จ.สิงห์บุรี
		4) โรงเรียนวัดเก่าช้าง บ้านบางเก่าช้าง จ.สิงห์บุรี
เขตตรวจราชการที่ 3 (กาญจนบุรี ราชบุรี สุพรรณบุรี นครปฐม) ศูนย์ประสานงาน: สพป.นครปฐม เขต 2	4) สพป.นครปฐม เขต 2	5) โรงเรียนวัดจินดาราม จ.นครปฐม
		6) โรงเรียนวัดศรีมหาโพธิ์ จ.นครปฐม

² หมายเหตุ เขตตรวจราชการที่ 7 (นราธิวาส ปัตตานี ยะลา) ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ เนื่องจากตรงกับช่วงวันสำคัญทางศาสนา (เดือนรอมฎอน) กลุ่มเป้าหมายไม่สะดวกให้ข้อมูล

เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	โรงเรียนคุณภาพ
เขตตรวจราชการที่ 4 (ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร) ศูนย์ประสานงาน: สพป.เพชรบุรี เขต 1	5) สพป.เพชรบุรี เขต 1	7) โรงเรียนบ้านบางแก้ว (สำนักงานสลาก กินแบ่งสงเคราะห์ 44) จ.เพชรบุรี
	6) สพม.เพชรบุรี	8) โรงเรียนท่ายางวิทยา จ.เพชรบุรี
เขตตรวจราชการที่ 5 (ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สุราษฎร์ธานี สงขลา สตูล) ศูนย์ประสานงาน: สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1	7) สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1	9) โรงเรียนบ้านคลองนามิตรภาพที่ 201 จ.สุราษฎร์ธานี
	8) สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 3	10) โรงเรียนบ้านห้วยตอ จ.สุราษฎร์ธานี
เขตตรวจราชการที่ 6 (กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต ระนอง) ศูนย์ประสานงาน: สพม.ตรัง กระบี่	9) สพม.ตรัง กระบี่	11) โรงเรียนคลองท่อมราษฎร์รังสรรค์ จ.กระบี่
	10) สพป.กระบี่	12) โรงเรียนบ้านพรุดินนา จ.กระบี่
เขตตรวจราชการที่ 8 (ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ ชลบุรี ระยอง) ศูนย์ประสานงาน: สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 1	11) สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 1	13) โรงเรียนวัดสนามจันทร์ จ.ฉะเชิงเทรา
	12) สพม.ฉะเชิงเทรา	14) โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ 3 ชนะเลิศสารวิทยา จ.ฉะเชิงเทรา
เขตตรวจราชการที่ 9 (จันทบุรี ตราด ปราจีนบุรี นครนายก สระแก้ว) ศูนย์ประสานงาน: สพป.ปราจีนบุรี เขต 1	13) สพป.ปราจีนบุรี เขต 1	15) โรงเรียนบ้านแหลมหิน จ.ปราจีนบุรี
		16) โรงเรียนชุมชนวัดศรีประจันตคาม จ.ปราจีนบุรี
เขตตรวจราชการที่ 10 (บึงกาฬ เลย หนองคาย หนองบัวลำภู อุดรธานี) ศูนย์ประสานงาน: สพป. อุดรธานี เขต 1	14) สพป.อุดรธานี เขต 1	17) โรงเรียนอนุบาลหนองวัวซอ จ.อุดรธานี
		18) โรงเรียนชุมชนสามพร้าว จ.อุดรธานี
เขตตรวจราชการที่ 11 (นครพนม มุกดาหาร สกลนคร) ศูนย์ประสานงาน: สพป.นครพนม เขต 1	15) สพป.นครพนม เขต 1	19) โรงเรียนนาถ่อนวิทยานุกูล จ.นครพนม
	16) สพม.นครพนม	20) โรงเรียนมัธยมพัชรกิตติยาภา 1 นครพนม จ.นครพนม
เขตตรวจราชการที่ 12 (กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด) ศูนย์ประสานงาน: สพม.ร้อยเอ็ด	17) สพป.ขอนแก่น เขต 1	21) โรงเรียนบ้านหนองหิน จ.ขอนแก่น
	18) สพม.ขอนแก่น	22) โรงเรียนโคกสีพิทยาสรรพ์ จ.ขอนแก่น
เขตตรวจราชการที่ 13 (ชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์) ศูนย์ประสานงาน: สพป.ชัยภูมิ เขต 2	19) สพป.ชัยภูมิ เขต 2	23) โรงเรียนบ้านเป่า (สำราญไชยวิทยา) จ.ชัยภูมิ
		24) โรงเรียนบ้านแดงสว่าง จ.ชัยภูมิ
เขตตรวจราชการที่ 14 (ยโสธร ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ อุบลราชธานี) ศูนย์ประสานงาน: สพป.อุบลราชธานี เขต 1	20) สพป.อุบลราชธานี เขต 1	25) โรงเรียนเชียงใน (เจริญราษฎร์) จ.อุบลราชธานี
		26) โรงเรียนอนุบาลอุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี



เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	โรงเรียนคุณภาพ
	21) สพม.อุบลราชธานี อำนาจเจริญ	27) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ อุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี
เขตตรวจราชการที่ 15 (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน) ศูนย์ประสานงาน: สพป.เชียงใหม่ เขต 1	22) สพป.เชียงใหม่ เขต 3	28) โรงเรียนบ้านเวียงฝาง จ.เชียงใหม่
		29) โรงเรียนบ้านใหม่หนองบัว จ.เชียงใหม่
เขตตรวจราชการที่ 16 (เชียงราย น่าน พะเยา แพร่) ศูนย์ประสานงาน: สพป.เชียงราย เขต 1	23) สพป.เชียงราย เขต 1	30) โรงเรียนอนุบาลห้วยสัก จ.เชียงราย
	24) สพม.เชียงราย	31) โรงเรียนแม่จันวิทยาคม จ.เชียงราย
เขตตรวจราชการที่ 17 (ตาก พิชณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์) ศูนย์ประสานงาน: สพป.พิษณุโลก เขต 1	25) สพป.พิษณุโลก เขต 1	32) โรงเรียนบ้านปลักแรด จ.พิษณุโลก
	26) สพม.พิษณุโลก อุตรดิตถ์	33) โรงเรียนบ้านกร่าง (พระชาวชัยสิทธิ์) จ.พิษณุโลก
เขตตรวจราชการที่ 18 (กำแพงเพชร นครสวรรค์ พิจิตร) ศูนย์ประสานงาน: สพม.พิจิตร	27) สพม.พิจิตร	34) โรงเรียนสากเหล็กวิทยา จ.พิจิตร
	28) สพป.กำแพงเพชร เขต 2	35) โรงเรียนอนุบาลบึงสามัคคี (บ้านทุ่งสนุ่น) จ.กำแพงเพชร
รวม	28 เขต	35 โรงเรียน

1.3 กลุ่มเป้าหมายสำหรับจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ การจัดทำนโยบายด้านการศึกษ การบริหารการศึกษา การวิจัยเชิงประเมิน เพื่อร่วมจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียนคุณภาพ ศึกษาพิเศษ และใช้แหล่งข้อมูลประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากข้อมูล 2 ส่วน คือ (1) ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้จากการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ (2) ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้จากการลงพื้นที่เชิงประจักษ์

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ และแบบสนทนากลุ่ม จำนวน 2 ฉบับ ซึ่งการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการวิจัยเชิงประเมิน การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และโครงการโรงเรียนคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



2.2 สร้างเครื่องมือแบบสอบถาม โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของเครื่องมือตามกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) แหล่งข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล ลักษณะและรูปแบบของเครื่องมือ ระบุประเด็นคำถาม เพื่อให้ได้คำตอบที่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการตอบวัตถุประสงค์การวิจัย

2.3 จัดรูปแบบเครื่องมือให้ชัดเจน และนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบคุณภาพ โดยมีการจัดประชุมพิจารณาเครื่องมือการวิจัย เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุม สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาคาร สพฐ. 5 ชั้น 7 โดยผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศิษยานิเทศก์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมพิจารณาคุณภาพเครื่องมือ

2.4 ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุม และนำเครื่องมือการวิจัยดังกล่าวให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดดังภาคผนวก) พบว่า ผลการพิจารณาความสอดคล้องจากการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (Rovinelli & Hambleton, 1977) โดยผลการประเมินในทุกข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50 – 1.00 ซึ่งแสดงถึงความสอดคล้องที่ยอมรับได้ในการนำข้อคำถามไปใช้ จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงข้อคำถามบางประเด็นเพิ่มเติมตามคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้เครื่องมือสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ครอบคลุมประเด็นการวิจัย และเหมาะสมกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

(1) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ศิษยานิเทศก์ ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) มาตรฐานค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และคำถามปลายเปิด ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 4 ข้อ ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ จำนวน 63 ข้อ และคำถามปลายเปิด จำนวน 2 ข้อ

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพประกอบด้วย ระดับความคิดเห็นมากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยที่สุด (1) สามารถแปลความหมาย ข้อมูลเทียบกับเกณฑ์ 5 ระดับ (เพ็ญแข ศิริวรรณ และคณะ, 2551) ดังนี้

คะแนน	ระดับความคิดเห็น
ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	ระดับน้อยที่สุด

(2) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพสำหรับผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชน โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) มาตรฐานค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และคำถามปลายเปิดประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 4 ข้อ ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ จำนวน 37 ข้อ และคำถามปลายเปิดจำนวน 1 ข้อ

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพประกอบด้วยระดับความคิดเห็นมากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยที่สุด (1) สามารถแปลความหมายข้อมูลเทียบกับเกณฑ์ 5 ระดับ (เพ็ญแข ศิริวรรณ และคณะ, 2551) ดังนี้

คะแนน	ระดับความคิดเห็น
ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	ระดับน้อยที่สุด

(3) แบบสนทนากลุ่มสำหรับลงพื้นที่เก็บข้อมูลการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับบริบทของโรงเรียน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพตาม 8 จุดเน้น และผลที่เกิดขึ้นตามมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพทั้ง 5 ด้าน รวมถึงปัญหา อุปสรรค ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

(4) แบบสนทนากลุ่มสำหรับจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ บุคลากรของสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับเป้าหมาย/ความคาดหวังและแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณภาพรายด้านทั้ง 5 ด้าน รวมถึงข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียนคุณภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 จัดทำหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนคุณภาพที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ จากกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ



และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ ถึง 30 มีนาคม พ.ศ. 2567 ผ่านระบบออนไลน์ (Google Form)

3.2 จัดทำหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนคุณภาพที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขอความร่วมมือในการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล การบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 3 มีนาคม ถึง 12 เมษายน พ.ศ. 2567

3.3 จัดประชุมคณะทำงานเพื่อสรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูล การบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ระหว่างวันที่ 1-3 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุม สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาคาร สพฐ. 5 ชั้น 7

3.4 จัดทำหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อขอเชิญบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย การบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ระหว่างวันที่ 26-28 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ณ โรงแรม เดอะพาลาสโซ่ กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียนคุณภาพ ศิษยานุศิษย์ และบุคลากรของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวนทั้งหมด 40 คน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ดำเนินการโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การหาความถี่สะสม (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียน ในโครงการโรงเรียนคุณภาพตามกรอบการประเมินเชิงระบบ ดังนี้

1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย นโยบายโรงเรียนคุณภาพ โครงสร้างการบริหารองค์กร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การสนับสนุนด้านบุคลากร การสนับสนุนด้านงบประมาณ การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ตั้งโรงเรียนเหมาะสมการคมนาคมสะดวก

2) กระบวนการ (Process) การดำเนินการขับเคลื่อนตามนโยบาย 8 จุดเน้น ซึ่งประกอบด้วย ความปลอดภัยของผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพ หลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาครู การเรียนการสอน การวัด และประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม และข้อมูลสารสนเทศ



3) ผลผลิต (Output) ผลที่เกิดขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้เรียน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม และด้านโครงสร้างพื้นฐาน

สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อแปลความหมายค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วยระดับความคิดเห็นมากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยที่สุด (1) นำข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้มาคำนวณ คะแนนสูงสุด – คะแนนต่ำสุด/จำนวนระดับ ได้ช่วงคะแนนในแต่ละชั้น เท่ากับ 0.80 โดยสามารถแปลความหมายข้อมูลเทียบกับเกณฑ์ 5 ระดับ (เพ็ญแข ศิริวรรณ และคณะ, 2551) ดังนี้

คะแนน	ระดับความคิดเห็น
ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80	ระดับน้อยที่สุด

4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่เชิงประจักษ์ และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลมาจำแนก ดีความ หาคำเชื่อมโยงความสอดคล้องของข้อมูล เพื่อสร้างข้อสรุปจากข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มของผู้เกี่ยวข้องตามวัตถุประสงค์การวิจัย และกรอบการวิจัย ในประเด็นดังต่อไปนี้ (1) ปัจจัยนำเข้า (2) กระบวนการดำเนินงาน (3) ผลผลิตที่เกิดขึ้น (4) ปัจจัยความสำเร็จ (5) ปัญหา อุปสรรค (6) ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาตามมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน และข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานทั้งระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียนคุณภาพ

สามารถสรุปกรอบการดำเนินการวิจัยเชิงประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพได้ดังตารางที่ 3-3

ตารางที่ 3-3 แสดงกรอบการดำเนินการวิจัยเชิงประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล
วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ			
1. เก็บรวบรวมข้อมูลการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพผ่านระบบออนไลน์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ผู้บริหาร/ศึกษานิเทศก์/บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ)	แบบสอบถาม	สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล
	โรงเรียนคุณภาพ) จำนวน 245 เขต - โรงเรียนคุณภาพ (ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา) จำนวน 260 โรงเรียน - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนคุณภาพ (ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชน) จำนวน 260 โรงเรียน		
2. เก็บรวบรวมข้อมูลการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพโดยสนทนากลุ่ม (ลงพื้นที่)	- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ผู้บริหาร/บุคลากร ผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนคุณภาพ) จำนวน 28 เขต - โรงเรียน (ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา) จำนวน 35 โรงเรียน - กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชน) จากโรงเรียน 35 โรงเรียน	แบบสนทนากลุ่ม	การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ			
ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ	- ผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน - ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา - ผู้บริหารสถานศึกษา - ศึกษานิเทศก์ - ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง - เอกสารข้อค้นพบและข้อเสนอแนะที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1	แบบสนทนากลุ่ม	การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเชิงประเมินครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ทั้งในด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ และ 2) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งการนำเสนอผลการวิจัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
2. ผลการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

1. ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

การศึกษาศภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลแบบสอบถามออนไลน์ และข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม แบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน คือ ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม และผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

1.1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

การสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ กับกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ (ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,763 คน รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4-1 แสดงข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ที่	ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
1	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.)	1,690	61.17
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.)	1,073	38.83
	รวม	2,763	100
2	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม		
	ศึกษานิเทศก์	250	9.05
	ผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน)	612	22.15
	ครูและบุคลากรทางการศึกษา	1,901	68.80
	รวม	2,763	100

จากตารางที่ 4-1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 2,763 คน ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 9.05 ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน) จำนวน 612 คน คิดเป็นร้อยละ 22.15 และครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,901 คน คิดเป็นร้อยละ 68.80

สำหรับการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน) มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,164 คน รายละเอียดดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 แสดงข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ที่	ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
1	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.)	1,372	63.40
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.)	792	36.60
	รวม	2,164	100
2	ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม		
	ผู้เรียน	768	35.49
	ผู้ปกครอง	522	24.12
	กรรมการสถานศึกษา	393	18.16
	ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้าน /กำนัน/ปราชญ์ชาวบ้าน/อบต./เทศบาล/ฯลฯ)	481	22.23
	รวม	2,164	100

จากตารางที่ 4-2 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,164 คน จำแนกเป็นผู้เรียน จำนวน 768 คน คิดเป็นร้อยละ 35.49 ผู้ปกครอง จำนวน 522 คน คิดเป็นร้อยละ 24.12 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 18.16 และผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้าน /กำนัน/ปราชญ์ชาวบ้าน/อบต./เทศบาล/ฯลฯ) จำนวน 481 คน คิดเป็นร้อยละ 22.23

1.2 ผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

การประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพเป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยนำเสนอครอบคลุมทั้งด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพ รวมถึงปัจจัยความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ



1.2.1 ด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) มีประเด็นการประเมิน ได้แก่ นโยบายเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพ โครงสร้างการบริหารองค์กร ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การสนับสนุนด้านบุคลากร การสนับสนุนด้านงบประมาณ การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ตั้งโรงเรียนเหมาะสม และการคมนาคมสะดวก ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4-3 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า
(กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. โรงเรียนคุณภาพกำหนดแนวทางการดำเนินงานได้สอดคล้องกับนโยบาย และเป้าหมายการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด	4.51	0.59	มากที่สุด
2. โรงเรียนคุณภาพกำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาได้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และบริบทที่เกี่ยวข้อง	4.49	0.60	มากที่สุด
3. โรงเรียนคุณภาพมีการสื่อสาร สร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	4.41	0.67	มากที่สุด
4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ	4.46	0.67	มากที่สุด
5. โรงเรียนคุณภาพมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนและมีการมอบหมายงานที่ยึดหยุ่น สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร	4.50	0.63	มากที่สุด
6. โรงเรียนคุณภาพได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ	3.88	1.08	มาก
7. โรงเรียนคุณภาพมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจนและมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ	4.46	0.69	มากที่สุด
8. โรงเรียนคุณภาพมีบุคลากรที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ	4.13	0.88	มาก
9. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนด้านอาคารเรียน ห้องเรียน สภาพแวดล้อม และวัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.95	1.04	มาก

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
10. โรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสมในการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.41	0.70	มากที่สุด
11. โรงเรียนคุณภาพมีเส้นทางการคมนาคมเข้าถึงสะดวก	4.63	0.60	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.35	0.74	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-3 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้าของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ (ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา) พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 3.88 – 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.59 – 1.08 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$) 4.35 (ระดับมากที่สุด) ประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพมีเส้นทางการคมนาคมเข้าถึงสะดวก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.60 และประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 1.08

ตารางที่ 4-4 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. สถานที่ตั้งโรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสม ผู้เรียนและผู้ปกครองสามารถเดินทางไปโรงเรียนได้สะดวก	4.70	0.57	มากที่สุด
2. โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชน	4.62	0.60	มากที่สุด
3. โรงเรียนคุณภาพมีการชี้แจง ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพให้ท่านทราบ	4.60	0.61	มากที่สุด
4. โรงเรียนคุณภาพมีอาคารเรียน ห้องเรียน สภาพแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เพียงพอ พร้อมให้บริการผู้เรียน	4.41	0.80	มากที่สุด
5. โรงเรียนคุณภาพมี ครู บุคลากรที่มีความรู้ และมีจำนวนเพียงพอ	4.47	0.72	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.56	0.66	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-4 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้าของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน) พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกข้อ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.41 – 4.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.57 – 0.80 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$) 4.56 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่มีระดับ



ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ สถานที่ตั้งโรงเรียน คุณภาพมีความเหมาะสม ผู้เรียนและผู้ปกครองสามารถเดินทางไปโรงเรียนได้สะดวก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.57 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ โรงเรียน คุณภาพมีอาคารเรียน ห้องเรียน สภาพแวดล้อม วัสดุ อุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เพียงพอ พร้อมให้บริการผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.80

1.2.2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน

การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) มีประเด็นการประเมินตามนโยบาย 8 จุดเน้น เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ประกอบด้วย ความปลอดภัยของผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพ หลักสูตร สถานศึกษา การพัฒนาครู การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศ กำกับ ติดตาม จากการประเมินด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4-5 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านกระบวนการ (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. โรงเรียนคุณภาพมีระบบเสริมสร้างความปลอดภัยเพียงพอครอบคลุมพื้นที่และได้มาตรฐาน (ระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบสัญญาณเตือนภัย รั้ว ประตูรั้ว เหล็กดัด ทางหนีไฟ)	4.27	0.75	มากที่สุด
2. โรงเรียนคุณภาพดำเนินงานด้านความปลอดภัยครอบคลุมทั้งผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงมีแผนเผชิญเหตุด้านความปลอดภัยครอบคลุมทุกด้าน	4.44	0.64	มากที่สุด
3. โรงเรียนคุณภาพดำเนินงานเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้ชัดเจน สอดคล้องตามบริบท	4.57	0.58	มากที่สุด
4. โรงเรียนคุณภาพมีระบบแนะแนว รวมถึงการดูแลสุขภาพกาย สุขภาพจิตชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	4.46	0.63	มากที่สุด
5. โรงเรียนคุณภาพดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.59	มากที่สุด
6. โรงเรียนคุณภาพมีหลักสูตรสอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะการดำเนินชีวิต	4.57	0.58	มากที่สุด
7. โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้	4.54	0.60	มากที่สุด

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
และทักษะตามความถนัดที่หลากหลาย และสอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น			
8. โรงเรียนคุณภาพมีแผนด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.60	มากที่สุด
9. โรงเรียนคุณภาพส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาตามความต้องการและความจำเป็น	4.57	0.59	มากที่สุด
10. โรงเรียนคุณภาพจัดการเรียนการสอนและจัดการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน	4.55	0.58	มากที่สุด
11. โรงเรียนคุณภาพเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครอบคลุมทุกช่วงวัยเรียน	4.58	0.57	มากที่สุด
12. โรงเรียนคุณภาพจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.46	0.65	มากที่สุด
13. โรงเรียนคุณภาพมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน	4.52	0.59	มากที่สุด
14. โรงเรียนคุณภาพมีการนิเทศ กำกับ ติดตามภายในอย่างมีระบบ และสามารถนำผลจากการนิเทศ กำกับ ติดตามไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	4.53	0.60	มากที่สุด
15. โรงเรียนคุณภาพมีระบบข้อมูลสารสนเทศ (Big Data) ที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ	4.41	0.66	มากที่สุด
16. โรงเรียนคุณภาพมีการใช้ Platform การเรียนรู้ที่ทันสมัย และหลากหลาย	4.27	0.72	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.49	0.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-5 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านกระบวนการของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ (ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา) พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกข้อ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.27 – 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.58 – 0.75 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$) 4.49 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติประเมินว่ามีระดับการดำเนินการมากที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครอบคลุมทุกช่วงวัยเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.57 สำหรับประเด็นที่มีระดับการดำเนินการคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพมีการใช้ Platform การเรียนรู้ที่ทันสมัยและหลากหลาย



มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.27 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.72 และโรงเรียนคุณภาพมีระบบเสริมสร้าง **ความปลอดภัยเพียงพอ** ครอบคลุมพื้นที่สถานศึกษาและได้มาตรฐาน (ระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบสัญญาณเตือนภัย รั้ว ประตูรั้ว เหล็กดัด ทางหนีไฟ ฯลฯ) มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.27 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.75

ตารางที่ 4-6 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านกระบวนการ (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. โรงเรียนคุณภาพมีระบบความปลอดภัย เพียงพอ และได้มาตรฐาน (เช่น ระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบสัญญาณเตือนภัย ประตูรั้ว เหล็กดัด ทางหนีไฟ เป็นต้น)	4.34	0.82	มากที่สุด
2. โรงเรียนคุณภาพมีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ยากจน หรือขาดโอกาสในการศึกษา	4.58	0.65	มากที่สุด
3. โรงเรียนคุณภาพมีการแนะแนวเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน	4.48	0.70	มากที่สุด
4. โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะ ตามความถนัดของผู้เรียน	4.55	0.67	มากที่สุด
5. โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายครอบคลุม ทุกช่วงวัยเรียน	4.56	0.65	มากที่สุด
6. โรงเรียนคุณภาพจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล	4.50	0.67	มากที่สุด
7. โรงเรียนคุณภาพมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน หลายรูปแบบ	4.55	0.67	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.51	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-6 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านกระบวนการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน) พบว่า ภาพรวมมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุดในทุกข้อ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.34 – 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.65 – 0.82 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$) 4.51 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียประเมินว่าโรงเรียนคุณภาพมีระดับการดำเนินการมากที่สุด คือ **โรงเรียนคุณภาพมีการดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนที่ยากจนหรือขาดโอกาสในการศึกษา** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.65 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ **โรงเรียนคุณภาพมีระบบความปลอดภัย เพียงพอ และได้มาตรฐาน** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.82



1.2.3 ด้านผลผลิต

การประเมินด้านผลผลิต (Output) ตามมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้เรียน ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีดังนี้

1) ผลผลิตด้านผู้เรียน

ผลผลิตด้านผู้เรียน ประกอบด้วย ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ประการ ผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญตามความถนัด ทักษะอาชีพ มีความรับผิดชอบ มีพัฒนาการเป็นไปตามวัย มีทักษะการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งจากการประเมินผลผลิตด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4-7 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้เรียน (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ	4.49	0.58	มากที่สุด
2. ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีสมรรถนะและทักษะชีวิตที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.47	0.59	มากที่สุด
3. ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะอาชีพ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.46	0.60	มากที่สุด
4. ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	4.30	0.64	มากที่สุด
5. ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.35	0.63	มากที่สุด
6. ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพสามารถเรียนรู้บนความแตกต่าง และความหลากหลาย	4.45	0.59	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.42	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-7 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้เรียน ของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ (ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา) พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.30 – 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.58 – 0.64 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$) 4.42 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่มีระดับคะแนนสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพ



มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.58 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.64

ตารางที่ 4-8 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้เรียน (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะชีวิตที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.51	0.64	มากที่สุด
2. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับอาชีพ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.50	0.65	มากที่สุด
3. ผู้เรียนสามารถอ่าน เขียน สื่อสาร และคิดคำนวณได้	4.43	0.66	มากที่สุด
4. ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้	4.50	0.65	มากที่สุด
5. ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.54	0.65	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.50	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-8 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้เรียน ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน) พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.43 – 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.64 – 0.66 ซึ่งระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวม 4.50 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่มีผลการประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.65 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนสามารถอ่าน เขียน สื่อสาร และคิดคำนวณได้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.66

2) ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย การมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน มีจิตวิญญาณแห่งวิชาชีพ ออกแบบหรือจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ส่งเสริมให้ผู้เรียนบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีทักษะด้านภาษาอังกฤษ มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างนวัตกรรมและวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาตนเองต่อเนื่องแบบชุมชนการเรียนรู้ มีภาพลักษณ์ที่ดีและจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งจากการประเมินตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4-9 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ครูได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีความรู้ และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน	4.40	0.64	มากที่สุด
2. ครูได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ	3.99	0.82	มาก
3. ครูสามารถจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สอดคล้องกับผู้เรียน	4.50	0.60	มากที่สุด
4. ครูสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	4.52	0.58	มากที่สุด
5. ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	4.51	0.58	มากที่สุด
6. ครูสามารถใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้	4.51	0.58	มากที่สุด
7. ครูสามารถสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมจัดการการเรียนรู้หรือวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	4.39	0.64	มากที่สุด
8. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ เช่น การนิเทศภายในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นต้น	4.46	0.60	มากที่สุด
9. ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน และบุคคลอื่นได้	4.70	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.44	0.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-9 แสดงผลประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 3.99 – 4.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.51 – 0.64 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม 4.44 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ **ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน และบุคคลอื่นได้** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.51 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ **ครูได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.99 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.82



ตารางที่ 4-10 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ครูมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.60	0.58	มากที่สุด
2. ครูมีความรู้ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ	4.35	0.72	มากที่สุด
3. ครูสามารถจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.56	0.62	มากที่สุด
4. ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	4.58	0.60	มากที่สุด
5. ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน และบุคคลอื่นได้	4.63	0.60	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.54	0.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-10 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน) พบว่า ผลการประเมินภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.35 – 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.58 – 0.72 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม 4.54 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ **ครูมีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน และบุคคลอื่นได้** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.60 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ **ครูมีความรู้มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.72

3) ผลผลิตด้านผู้บริหารสถานศึกษา

ผลผลิตด้านผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ และนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา บริหารจัดการงาน 4 ด้านสู่ความเป็นเลิศ บริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล มีทักษะการสื่อสารเชิงบวกและภาษาสากล ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา บริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงมีภาพลักษณ์ที่ดีและจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งจากการประเมินตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ตารางที่ 4-11 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้บริหารสถานศึกษา (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการบริหารสถานศึกษา	4.52	0.61	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ	4.24	0.76	มากที่สุด
3. ผู้บริหารเป็นผู้มีหลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษา	4.61	0.58	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา	4.49	0.61	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการสื่อสารเชิงบวก	4.57	0.60	มากที่สุด
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการแก้ปัญหา และการตัดสินใจ	4.58	0.59	มากที่สุด
7. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.54	0.60	มากที่สุด
8. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	4.62	0.56	มากที่สุด
9. ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ผู้เรียน และบุคคลอื่นได้	4.67	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.54	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-11 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้บริหาร ของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ (ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา) พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.24 – 4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.55 – 0.76 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม 4.54 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ผู้เรียนและบุคคลอื่นได้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.55 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.76



ตารางที่ 4-12 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้บริหารสถานศึกษา (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ และความเชี่ยวชาญในการบริหารโรงเรียน	4.60	0.64	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการแก้ปัญหา และการตัดสินใจ	4.58	0.65	มากที่สุด
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ	4.40	0.71	มากที่สุด
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.65	มากที่สุด
5. ผู้บริหารสถานศึกษาคุณภาพมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ผู้เรียน และบุคคลอื่นได้	4.63	0.62	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.56	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-12 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านผู้บริหารสถานศึกษา ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน) โดยพบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.40 – 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.62 – 0.71 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม 4.56 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ **ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ผู้เรียน และบุคคลอื่นได้** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.62 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ **ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.71

4) ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม

ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน มูลนิธิ บริษัทห้างร้านที่อยู่ในพื้นที่ ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมสนับสนุนพัฒนาโรงเรียน โดยมีกิจกรรมการมีส่วนร่วมที่หลากหลาย อีกทั้งโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายสามารถใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ ซึ่งจากการประเมินตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการปฏิบัติ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4-13 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย มีการเรียนรวมและใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4.25	0.92	มากที่สุด
2. โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายมีกิจกรรมภาคีเครือข่ายร่วมกัน	4.31	0.87	มากที่สุด
3. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ (การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน)	4.29	0.77	มากที่สุด
4. โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือ สนับสนุนจากชุมชน	4.41	0.67	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.31	0.81	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-13 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ (ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา) พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.25 – 4.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.67 – 0.92 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม 4.31 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือ สนับสนุนจากชุมชน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.67 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย มีการเรียนรวมและใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.92

ตารางที่ 4-14 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ เช่น การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เป็นต้น	4.46	0.72	มากที่สุด
2. โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือ สนับสนุน จากชุมชน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา	4.54	0.64	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.50	0.65	มากที่สุด



จากตารางที่ 4-14 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน) พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.46 – 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.64 – 0.72 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$) 4.50 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่มีระดับความคิดเห็น ต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ **โรงเรียนคุณภาพได้รับการร่วมมือ สนับสนุน จากชุมชน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.54 และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.64 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ **โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุน จากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.72

5) ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน ประกอบด้วย โรงเรียนคุณภาพมีอาคารเรียน อาคารประกอบ เพียงพอ มีโครงสร้างที่มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย มีระบบสนับสนุนผู้เรียนและแหล่งเรียนรู้เพียงพอ และได้มาตรฐาน ระบบสาธารณูปโภคเพียงพอและพร้อมใช้ มีสภาพแวดล้อม สะอาด ปลอดภัย มีรถรับส่ง ผู้เรียน ค่าพาหนะเพียงพอต่อเนื่อง และมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็กด้อยโอกาส เด็กที่มีความต้องการพิเศษ ซึ่งจากการประเมินตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4-15 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน (กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนมีอาคารเรียนเพียงพอ มีโครงสร้างที่มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย	4.08	1.03	มาก
2. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนมีอาคารประกอบ เพียงพอ และมีโครงสร้างที่มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย เช่น ห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องพยาบาล บ้านพักครู หอพักผู้เรียน เป็นต้น	3.91	1.07	มาก
3. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนมีระบบสนับสนุนผู้เรียน เพียงพอ และได้มาตรฐาน เช่น สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และอุปกรณ์ การเรียนการสอนที่ทันสมัย เป็นต้น	3.93	1.03	มาก
4. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ และได้มาตรฐาน เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติศาสนกิจ ห้องแนะแนว แหล่งเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง ห้องเรียนเฉพาะด้าน เป็นต้น	3.83	1.08	มาก

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
5. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจมีระบบสาธารณูปโภคเพียงพอและพร้อมใช้งาน เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบประปา/แหล่งน้ำ โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นต้น	4.02	0.98	มาก
6. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจมีสภาพแวดล้อมสะอาดปลอดภัย	4.22	0.89	มากที่สุด
7. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจสามารถจัดรับส่งผู้เรียนได้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียนในโรงเรียนเครือข่าย	3.66	1.42	มาก
8. โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ	3.94	1.09	มาก
เฉลี่ยรวม	3.95	1.07	มาก

จากตารางที่ 4-15 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน ของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ (ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา) พบว่าภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 3.66 – 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.89 – 1.42 ซึ่งระดับความคิดเห็น เฉลี่ยรวม ($\bar{X}$) 3.95 (มาก) โดยประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ **โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจมีสภาพแวดล้อม สะอาด ปลอดภัย** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.89 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดของผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน คือ **โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจสามารถจัดรับส่งผู้เรียนได้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียนในโรงเรียนเครือข่าย** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 1.42

ตารางที่ 4-16 แสดงสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน (กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. โรงเรียนคุณภาพมีอาคารเรียนเพียงพอ พร้อมใช้งาน และปลอดภัย	4.44	0.81	มากที่สุด
2. โรงเรียนคุณภาพมีห้องน้ำ โรงอาหาร หอพยาบาล ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพียงพอ พร้อมใช้งาน และปลอดภัย	4.27	0.92	มากที่สุด
3. โรงเรียนคุณภาพมีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพียงพอและได้มาตรฐาน เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ห้องแนะแนว แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องเรียนเฉพาะด้าน เป็นต้น	4.24	0.89	มากที่สุด



ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
4. โรงเรียนคุณภาพมีสิ่งสนับสนุนผู้เรียน เพียงพอ และได้มาตรฐาน เช่น สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เป็นต้น	4.33	0.81	มากที่สุด
5. โรงเรียนคุณภาพมีระบบสาธารณูปโภค เพียงพอและพร้อมใช้งาน เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบประปา/แหล่งน้ำ โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง เป็นต้น	4.32	0.83	มากที่สุด
6. สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนคุณภาพ ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.51	0.70	มากที่สุด
7. โรงเรียนคุณภาพมีรถรับส่งผู้เรียนเพียงพอ และต่อเนื่อง	4.00	1.28	มาก
8. โรงเรียนคุณภาพมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4.31	0.85	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม	4.30	0.89	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-16 แสดงผลการประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน) พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระหว่าง 4.00 – 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าระหว่าง 0.70 – 1.28 ซึ่งระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$) 4.30 (มากที่สุด) โดยประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพมากที่สุด คือ สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนคุณภาพ ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 0.70 สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพมีรถรับส่งผู้เรียนเพียงพอ และต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่า 1.28

สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพจากการลงพื้นที่เชิงประจักษ์ โดยการสนทนากลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า สภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ มีรายละเอียดดังนี้

1) ด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โรงเรียนคุณภาพมีการกำหนดนโยบายโรงเรียนคุณภาพ โครงสร้างการบริหาร และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจน รวมถึงดำเนินการตามนโยบายเพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้ครอบคลุมทุกด้าน อย่างไรก็ตาม จากการสนทนากลุ่มยังคงมีเสียงสะท้อนถึงความไม่ชัดเจนของนโยบายและแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ ดังคำกล่าว

“...เรารู้ว่ามี 8 ด้าน เราก็พยายามส่งเสริมให้ 8 ด้านนี้เข้าไปอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี แต่เราต้องการแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน ถ้ามีผู้ที่สามารถบอกเราได้ว่า ด้านที่ 1 ต้องการประมาณนี้



ด้านที่ 2 ต้องการประมาณนี้ โรงเรียนก็จะสามารถขับเคลื่อนไปในทิศทางที่ชัดเจนได้ อีกประเด็นคือโครงการเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ เริ่มตั้งแต่โรงเรียนมัธยมดิสัมเมือง เปลี่ยนมาจนถึงโรงเรียนคุณภาพ และล่าสุดก็เปลี่ยนอีก เปลี่ยนทุกปี เราเริ่มไม่แน่ใจแล้วว่าเป้าหมายเรายังเหมือนเดิมหรือเปล่า ...” (ครูโรงเรียนคุณภาพ 1)

สำหรับการสร้างความรู้ความเข้าใจ โรงเรียนคุณภาพได้ดำเนินการชี้แจง ประชาสัมพันธ์แก่คณะครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน รวมถึงหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโรงเรียนคุณภาพ ตามช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์โรงเรียน เพจเฟซบุ๊ก กลุ่มไลน์ผู้ปกครอง และการจัดประชุมชี้แจง เป็นต้น รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น หรือติดต่อสอบถามข้อมูลหากเกิดข้อสงสัยได้โดยตรง กับผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรของโรงเรียน นอกจากนี้ ยังมีการลงพื้นที่เพื่อสื่อสารการขับเคลื่อน การดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพกับโรงเรียนเครือข่าย เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนให้กับโรงเรียนเครือข่าย

ในด้านสถานที่ตั้งโรงเรียนคุณภาพมีสภาพทางภูมิศาสตร์และขนาดพื้นที่ที่เหมาะสม มีความพร้อม ด้านสาธารณูปโภค ตั้งอยู่ในเขตชุมชนซึ่งสะดวกต่อการเดินทางคมนาคม มีเพียงบางโรงเรียนที่สภาพ ทางภูมิศาสตร์มีลักษณะเฉพาะ เช่น โรงเรียนที่ตั้งอยู่ใกล้น้ำทะเลทำให้มีความชื้นตลอดเวลา อายุการใช้งาน ของปูนซีเมนต์ สีทาอาคารมีข้อจำกัด ส่งผลให้อาคารมีรอยร้าวและทุดโทรมในระยะเวลาอันสั้น อีกทั้ง ต้องประสบปัญหาน้ำทะเลหนุน ทำให้น้ำท่วมพื้นที่ การสูบน้ำออกจากพื้นที่โรงเรียนต้องใช้งบประมาณ เติมน้ำมันจำนวนมากในขณะที่ทางโรงเรียนมีงบประมาณจำกัด เป็นต้น

การสนับสนุนทรัพยากรทั้งในด้านงบประมาณ บุคลากร และวัสดุ อุปกรณ์ โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อนำไปปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน อาคารประกอบ หอพักห้องส้วม อาคารอเนกประสงค์ จ้างครูต่างชาติ ส่วนทรัพยากรอื่นที่ได้รับเพียงบางแห่ง เช่น คอมพิวเตอร์ เคลื่อนที่ เป็นต้น ทั้งนี้โรงเรียนคุณภาพบางแห่งไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรใดใด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ นอกจาก การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัดแล้ว โรงเรียนคุณภาพยังได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากหน่วยงานอื่น อาทิ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สถานีตำรวจ มูลนิธิ วัด การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รวมถึงบริษัทเอกชนในพื้นที่ โดยให้การสนับสนุนงบประมาณ บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ เช่น งบประมาณอาหารกลางวัน งบประมาณในการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ เงินบริจาคเพื่อเป็นทุนการศึกษา ผ้าป่าเพื่อการศึกษา เงินสนับสนุนกิจกรรมกีฬา จัดซื้อคอมพิวเตอร์ ค่าเช่า อินเทอร์เน็ต สนับสนุนบุคลากรในการตรวจสุขภาพ ตรวจสารเสพติดให้ผู้เรียน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์การเรียน ข้าวสาร อาหารแห้ง และวัตถุดิบสำหรับประกอบอาหารกลางวันให้กับผู้เรียน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ในด้านการสนับสนุนทรัพยากรนี้ หลายโรงเรียนได้สะท้อนถึงขนาดแคลนและความไม่ต่อเนื่อง ของงบประมาณของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ดังคำกล่าว

“...เรามีปัญหาการได้รับงบประมาณที่ไม่ต่อเนื่อง ที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ งบจ้างครูต่างชาติ จึงไม่สามารถดำเนินการจ้างครูต่างชาติให้มาสอนได้ ก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดายพอสมควร และเรื่องงบสนับสนุน ค่าพาหนะ พอตรงนี้ไม่มีโรงเรียนขนาดเล็กก็ไม่สามารถนำผู้เรียนมาเรียนที่โรงเรียนหลักได้ การดำเนินงาน กับโรงเรียนเครือข่ายก็ต้องหยุดชะงักไป...” (ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ 2)

“...การสนับสนุนงบประมาณไม่ต่อเนื่องค่ะ เหมือนจะจ้างครูให้แล้วก็หยุดไป ทำให้เราต้องไปหาวิธีแก้ เรื่องสื่อ อุปกรณ์ เราอยากได้อุปกรณ์ทดลองวิทย์ เราก็ไม่ได้รับการตอบโจทยที่ตรงจุด เราได้รับในส่วนของอาคารแค่นั้นเอง พวกค่ารถรับส่งก็ยังเป็นการบริหารด้วยเงินของโรงเรียนหลักเพียงอย่างเดียว ซึ่งตรงนี้เราก็กังจำกัดจำเขี่ยในการใช้...” (ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ 3)

2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามทิศทางการขับเคลื่อนนโยบาย 8 จุดเน้น ของโรงเรียนคุณภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

2.1) ความปลอดภัยของผู้เรียน

โรงเรียนคุณภาพมีการขับเคลื่อนตามมาตรการความปลอดภัย “ป้องกัน ปลูกฝัง ปรามปราม” โดยโรงเรียนคุณภาพมีแผนเผชิญเหตุและมาตรฐานด้านความปลอดภัยสำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติ มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน เกี่ยวกับการใช้แอปพลิเคชัน MOE SAFETY CENTER อีกทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยให้กับผู้เรียนในการรับมือกับภัยคุกคาม สถานการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ อาทิ อบรมให้ความรู้เรื่องการขับขี่ปลอดภัย วินัยจราจร การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสะท้อนปัญหา เรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาความไม่ปลอดภัย รวมถึงการปรับภูมิทัศน์ของโรงเรียนให้มีความสะอาด อาคารสถานที่ที่มีความมั่นคง แข็งแรง สวยงาม มีระบบสัญญาณเตือนภัยเพื่อป้องกันและลดอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น นอกจากนี้ โรงเรียนคุณภาพยังมีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน คอยตรวจสอบ คัดกรองผู้เรียน เยี่ยมบ้านผู้เรียน เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและให้การแนะแนวช่วยเหลือผู้เรียน

2.2) ระบบประกันคุณภาพ

โรงเรียนคุณภาพดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพผ่านวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยดำเนินการสื่อสารสร้างความเข้าใจในมาตรฐานการศึกษา รูปแบบการประเมิน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ให้คำแนะนำปรึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และนำแผนสู่การปฏิบัติตามกรอบเวลา มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินสะท้อนผลการดำเนินงาน นำผลไปใช้พัฒนาและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) จัดส่งรายงานให้ต้นสังกัด ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเผยแพร่สู่สาธารณะ

2.3) หลักสูตรสถานศึกษา

โรงเรียนคุณภาพมีการใช้หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมีการทบทวน ตรวจสอบ ปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษาในทุกปีการศึกษา เพื่อให้หลักสูตร



มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่นเอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน และมีแนวทางในการซ่อมเสริมเติมเต็มผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน เน้นการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนสู่การมีอาชีพและการมีงานทำ อีกทั้ง โรงเรียนคุณภาพบางแห่งมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษาขั้นพื้นฐานกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เช่น วิทยาลัยสารพัดช่าง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เป็นต้น

2.4) การพัฒนาครู

โรงเรียนคุณภาพมีแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ มุ่งเน้นให้ครูและบุคลากรทางการศึกษานำไปใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน โดยส่งเสริมให้จัดทำแผนพัฒนาตนเอง รวมถึงดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาตามความต้องการจำเป็น ผ่านการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษา และสนับสนุนให้เข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนาของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างหลักสูตรการอบรมพัฒนาครู เช่น โครงการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุกระดับปฐมวัย ในโรงเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาเรียนรวม การอบรมพัฒนาวิทยากรแกนนำหลักสูตรผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษา การอบรมเชิงปฏิบัติการการประเมินความสามารถพื้นฐาน และช่วยเหลือผู้เรียนที่มีภาวะเสี่ยงต่อความล้มเหลวทางการเรียนรู้ เป็นต้น นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2.5) การเรียนการสอน

โรงเรียนคุณภาพมีการออกแบบหน่วยการเรียนรู้เน้นบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่านการปฏิบัติจริง สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้และการพัฒนาอาชีพ โดยจัดหลักสูตรทวิศึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านทักษะอาชีพผ่านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเพิ่มเติมตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยได้รับความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานการศึกษา อาชีวศึกษาในการเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ผู้เรียน สำหรับโรงเรียนคุณภาพบางแห่งมีการจัดห้องเรียน I-Classroom ให้ผู้เรียนได้เรียนผ่าน iPad ในทุกรายวิชาอีกด้วย

ตัวอย่างโครงการที่โรงเรียนดำเนินการ เช่น โครงการส่งเสริมพัฒนาการทางสติปัญญา (กิจกรรมบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย) โครงการค่ายวิชาการ Open House โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โครงการพัฒนาทักษะภาษาไทย อ่านออกเขียนได้ เป็นต้น อีกทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะผู้เรียนผ่านกิจกรรมชุมนุม เช่น ชุมนุมคณิตคิดสนุก ชุมนุมกีฬาเปตองเพื่อสุขภาพ ชุมนุมทำกินได้ ทำขายด้วย เป็นต้น

2.6) การวัดและประเมินผล

โรงเรียนคุณภาพมีการกำหนดรูปแบบและแนวทางในการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จัดให้มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนโดยใช้กระบวนการสังเกต บันทึก และการรวบรวมข้อมูลจากผลงาน หรือสิ่งที่ผู้เรียนปฏิบัติ กำหนดหลักฐานการเรียนรู้ (ชิ้นงาน/ภาระงาน) บูรณาการหลายรายวิชาร่วมกัน โดยเน้นหลักฐานการเรียนรู้ที่แสดงสมรรถนะของผู้เรียนมากกว่าการสอบ อีกทั้งยังได้จัดทำคู่มือ รูปแบบ/แนวทางการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เน้นประเมินทักษะการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหาและการแสดงออกที่เกิดจากการปฏิบัติในสภาพจริง จากการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนในรูปแบบการประเมินเพื่อพัฒนาและให้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย

2.7) การนิเทศ กำกับ และติดตาม

โรงเรียนคุณภาพได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตาม จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อวางแผนการนิเทศที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน จัดทำปฏิทินการนิเทศ และประเมินผลอย่างเป็นระบบ รวมถึงนำผลการประเมินมาปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยกระบวนการ PLC และ SLC เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

2.8) ข้อมูลสารสนเทศ

โรงเรียนคุณภาพมีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ด้านบริหารวิชาการ ด้านบริหารงบประมาณ ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารทั่วไป เช่น ข้อมูลอัตรากำลังของบุคลากร ระบบจัดเก็บข้อมูลสิ่งก่อสร้าง ระบบจัดเก็บข้อมูลครุภัณฑ์ ระบบจัดเก็บข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล ระบบปัจจัยพื้นฐานผู้เรียนยากจน ระบบรายงานการรับผู้เรียน ระบบสารสนเทศการศึกษาพิเศษและการศึกษาสงเคราะห์ ระบบดูแลและติดตามการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา การรายงานผลการดำเนินงานด้านยาเสพติดในสถานศึกษา ระบบบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นต้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประกอบการตัดสินใจหรือใช้ประโยชน์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพโรงเรียน อีกทั้ง โรงเรียนมีการจัดทำช่องทางเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโรงเรียน ผ่านทางเว็บไซต์โรงเรียน เฟซบุ๊ก ไลน์กลุ่มโรงเรียน ไลน์กลุ่มผู้ปกครองแต่ละระดับชั้น เพื่อการประสานงานที่รวดเร็ว โดยมีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครองแสดงความคิดเห็น เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

3) ด้านผลผลิต

3.1) ผลผลิตด้านผู้เรียน

โรงเรียนคุณภาพสะท้อนผลด้านผู้เรียนจากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ที่คะแนนในภาพรวมสูงกว่าระดับ



เขตพื้นที่การศึกษาและระดับประเทศ อีกทั้งผลการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ มีผลการประเมินพัฒนาการตามภาวะทุพโภชนาการของผู้เรียน ผู้เรียนมีทักษะด้านศิลปะได้รับรางวัลชนะเลิศ จากการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมผู้เรียน และการแข่งขันจากหน่วยงานต่าง ๆ สามารถพัฒนาผลงานของตนเองสร้างเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อจัดจำหน่ายสร้างรายได้ให้แก่ตนเอง รวมถึงทักษะอาชีพอื่น เช่น การเพาะเห็ด การเลี้ยงไก่เนื้อ การทำอาหารนานาชาติ ขนมไทย ล้างรถ การเกษตร เป็นต้น นอกจากนี้ผู้เรียนได้รับโอกาสในการฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจากครูต่างชาติ นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีความสามารถด้านเทคโนโลยี ผู้เรียนจากโรงเรียนคุณภาพบางแห่งสามารถเข้าร่วมการแข่งขันหุ่นยนต์ระดับประเทศ เข้าแข่งขัน E-sport ระดับประเทศ และผลผลิตด้านผู้เรียนยังยืนยันได้จากรางวัลต่าง ๆ ที่ได้รับ เช่น การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรม การแข่งขันกีฬา การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การสอบแข่งขันวิชาการนานาชาติ เป็นต้น

3.2) ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก โดยโรงเรียนมีการสำรวจความเชี่ยวชาญของครูโดยศึกษาจาก ID Plan และจัดอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการเชิงนโยบายและความสามารถของบุคลากร รวมถึงความต้องการของผู้เรียน เพื่อพัฒนาครูให้มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของผู้เรียน มีจิตวิญญาณแห่งวิชาชีพ สามารถออกแบบและจัดการเรียนรู้โดยใช้ Active Learning สู่สมรรถนะผู้เรียน ได้ครบทุกชั้นเรียน สามารถจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมที่มีความหลากหลาย ทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่ม โดยกิจกรรมที่ออกแบบจะมุ่งเน้นพัฒนาให้ได้มาตรฐานหลักสูตร ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะจากครูชาวต่างชาติ อีกทั้งมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูแกนนำแต่ละกลุ่มสาระ จัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการผ่านห้องเรียนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล นอกจากนี้ยังมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สร้างชุมชนเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ (PLC) ซึ่งผลที่เกิดขึ้นทำให้ครูมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน อีกทั้งครูสามารถสร้างนวัตกรรมและวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน ยืนยันได้จากรางวัลที่ครูได้รับ เช่น รางวัลการพัฒนา นวัตกรรม การจัดการเรียนการสอน ครูที่ผ่านการทดสอบนักศึกษาระดับสากล เป็นต้น

3.3) ผลผลิตด้านผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารได้รับการอบรมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และปฏิบัติภารกิจตามที่ได้รับมอบหมายเป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ มีการบริหารจัดการงาน 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป โดยยึดหลักการบริหารตามวงจรคุณภาพ (PDCA) วางแผนและดำเนินงานส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรท้องถิ่น ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ สร้างและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ขับเคลื่อนโดยใช้นวัตกรรมการบริหาร และส่งเสริมการจัดทำรายงานการประเมินรายบุคคลของครูและรายงาน



ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อการศึกษาวิเคราะห์ นำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู และการวิจัยเชิงบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา นอกจากนี้ ผู้บริหารยังเป็นนักพัฒนาวางแผนการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในโรงเรียนหลายด้าน ซึ่งสามารถยืนยันได้จากรางวัลต่าง ๆ ที่ได้รับ เช่น รางวัลเกียรติคุณเป็นผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น รางวัลสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข รางวัลรองผู้อำนวยการดีเด่น รางวัล 10,000 ครูชน คนคุณธรรม เป็นต้น

3.4) ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม

ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ เช่น การช่วยเหลือติดตามเด็กตกหล่น การช่วยเหลือดูแลเด็กด้อยโอกาส เด็กชายขอบในพื้นที่ เป็นต้น สำหรับโรงเรียนบางแห่งมีการจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) กับภาคีเครือข่ายที่ชัดเจน สำหรับหน่วยงานที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ เช่น สมาคมผู้ปกครอง ครูและศิษย์เก่าโรงเรียน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองผู้เรียน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สถานีตำรวจนครบาล ศูนย์บริการสาธารณสุข เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานที่เป็นภาคีเครือข่ายดังกล่าว มีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมและสนับสนุนโรงเรียนคุณภาพในด้านต่าง ๆ เช่น การตรวจสุขภาพ และการให้ความรู้ด้านสุขภาพการป้องกันยาเสพติด การแข่งขันกีฬาฟุตบอลด้านยาเสพติด กิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ กิจกรรมกีฬาสี กิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ กิจกรรมค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เรียน เป็นต้น สำหรับด้านการใช้ทรัพยากรร่วมกันมีการสนับสนุนให้โรงเรียนข้างเคียงใช้อุปกรณ์ดนตรี คอมพิวเตอร์ การให้ชุมชนใช้บริการห้องประชุมโรงเรียน และสนามกีฬา อีกทั้ง การได้รับความร่วมมือจากวิทยาลัยสารพัดช่าง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีในการจัดการศึกษาทวิศึกษา โดยสามารถเทียบโอน สะสมหน่วยกิต เพื่อลดเวลาเรียน และได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานเอกชนในพื้นที่

3.5) ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน

โรงเรียนคุณภาพบางส่วนมีความพร้อมในด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยมีอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมในการใช้งาน เพียงพอสำหรับผู้เรียนและครูได้ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนเฉพาะด้านมากขึ้น มีแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกเอื้อต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ โรงเรียนมีระบบไฟฟ้าที่พร้อมใช้งาน อุปกรณ์ไฟฟ้าบางส่วนที่ได้รับการปรับปรุงมีความปลอดภัยมากขึ้น ระบบน้ำประปา โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต เพียงพอ พร้อมใช้งาน อีกทั้ง มีห้องน้ำที่สะอาด ปลอดภัย มีการปรับปรุงอาคาร ซ่อมแซมบ้านพักครู สนามฟุตบอล ผู้เรียนและผู้ปกครองมีพื้นที่นั่งพักผ่อนมีพื้นที่จัดกิจกรรมเพิ่มขึ้น รวมถึงมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็กด้อยโอกาสหรือเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ติดตั้งกล้องวงจรปิดในจุดที่สำคัญของโรงเรียน เพื่อความปลอดภัยและสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครอง ในขณะที่โรงเรียนคุณภาพบางแห่งยังมีข้อจำกัด ยังขาดความพร้อมในด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น อาคารชั่วคราว



ที่ควรได้รับการพัฒนา ห้องปฏิบัติการด้านภาษา ด้านวิทยาศาสตร์ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นต้น ดังกล่าว

“...นโยบายเราต้องการพัฒนาเด็กให้มีความรู้ ทักษะ สู้อยู่ยุคเทคโนโลยีดิจิทัล แต่คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีเป็นเวอร์ชันเก่ามาก คอมพิวเตอร์เราต่ำกว่า Windows 10 แต่แอปพลิเคชันที่ใช้ไม่สามารถโหลดลงเครื่องคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนได้ เพราะเป็นเวอร์ชันที่ต่ำกว่า ก็จะเป็นปัญหาในเรื่องของการจัดการเรียนรู้...” (ครูโรงเรียนคุณภาพ 4)

จากข้อมูลเห็นได้ว่า โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพมีความพยายามในการขับเคลื่อนตามนโยบาย 8 จุดเน้น 5 ด้าน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย (1) ด้านปัจจัยนำเข้า โรงเรียนคุณภาพมีนโยบายและโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน แต่ยังขาดความชัดเจนในแนวทางดำเนินงาน โรงเรียนมีการชี้แจงประชาสัมพันธ์ให้กับคณะครู ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน แม้โรงเรียนจะมีสภาพภูมิศาสตร์และสาธารณูปโภคที่ดี แต่บางแห่งประสบปัญหาด้านงบประมาณและการสนับสนุนทรัพยากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้การดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพไม่ต่อเนื่อง (2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน โรงเรียนมีมาตรการความปลอดภัยและระบบประกันคุณภาพที่ใช้ PDCA มีการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ โดยมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน มีการนิเทศและติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และ (3) ด้านผลผลิต โรงเรียนคุณภาพหลายแห่งพยายามแสดงผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในด้านการอ่านและทักษะต่าง ๆ สามารถเข้าร่วมการแข่งขันและพัฒนาทักษะอาชีพ ผู้บริหารและครูมีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง สามารถบริหารจัดการการเรียนการสอนและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

1.2.4 ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินงาน

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามและสนทนากลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญของการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง การสื่อสารสร้างความเข้าใจ และความพร้อมด้านทรัพยากรและการบริหารจัดการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการนำหน่วยงานหรือองค์กรไปสู่เป้าหมายได้ โดยนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการสร้างคุณภาพและโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา มีการกำหนดแนวทางการบริหารงาน แผนปฏิบัติการให้ครูและผู้เรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสามารถประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนและชุมชน ทำให้ชุมชนมีความมั่นใจ

ในคุณภาพของโรงเรียน และสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน สามารถแก้ปัญหา และการตัดสินใจในการบริหาร นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและคุณภาพผู้เรียน ดังคำกล่าว

"...ความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงานเพื่อประโยชน์ให้กับชุมชน สังคม การกล้าคิด กล้าตัดสินใจ โดยไม่รีรอของผู้อำนวยการโรงเรียน ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับ และได้รับการช่วยเหลือสนับสนุน จากชุมชนเป็นอย่างดี..." (ตัวแทนชุมชน โรงเรียนคุณภาพ 5)

"...การนำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญ เพราะจะทำให้การดำเนินงานตามนโยบาย โรงเรียนคุณภาพเป็นไปอย่างมีทิศทาง และประสบความสำเร็จ..." (ครูโรงเรียนคุณภาพ 6)

"...ผู้บริหารต้องมีความรู้ ประสบการณ์ และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ..." (ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ 7)

2) ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการจัดการเรียนการสอน ครูมีทักษะ ในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครูและบุคลากร ทางการศึกษา มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีทัศนคติเชิงบวกต่อการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ มีความร่วมมือร่วมใจ และสามารถบูรณาการงานขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพร่วมกับงานอื่นไปพร้อมกันได้ ดังคำกล่าว

"...คุณภาพผู้เรียนจะเกิดได้ต้องมีครูและบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถจัดการเรียนการสอนได้ สอดคล้องกับหลักสูตรและความต้องการของผู้เรียน..." (ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ 7)

"...นโยบายโรงเรียนคุณภาพไม่ได้สร้างภาระ ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการของโรงเรียน ที่มองว่าเสมือนเป็นงานประจำที่ต้องทำอยู่แล้ว และบูรณาการร่วมกับงานอื่นไปพร้อม ๆ กัน โดยมีเป้าหมาย เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน..." (ครูโรงเรียนคุณภาพ 8)

3) ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานในพื้นที่ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน เป็นต้น ในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันของโรงเรียนเครือข่าย ดังคำกล่าว

"...สิ่งสำคัญที่ทำให้การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพประสบความสำเร็จ นอกจากการบริหาร จัดการภายในโรงเรียนแล้ว ชุมชนต้องให้ความร่วมมือส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพด้วย..." (ครูโรงเรียนคุณภาพ 6)

"...การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพนั้น ควรเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง ชุมชน โดยเฉพาะหน่วยงานต้นสังกัดจะต้องมีความชัดเจน รวมทั้ง มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง..." (คณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนคุณภาพ 9)



4) การสื่อสารสร้างความเข้าใจ

การสื่อสารสร้างความเข้าใจในการดำเนินการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ ระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดกับโรงเรียนคุณภาพ และระหว่างโรงเรียนคุณภาพกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อเข้าใจแนวทางในการดำเนินการและสามารถตอบสนองเป้าหมาย จุดเน้นของโครงการโรงเรียนคุณภาพได้ รวมถึงการสื่อสารสร้างความเข้าใจในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระหว่างโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง ในการร่วมกันขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ส่งผลให้เกิดความไว้วางใจ เชื่อมั่นในคุณภาพของผู้บริหาร ครูและโรงเรียน ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนคุณภาพ

5) ความพร้อมด้านทรัพยากรและการบริหารจัดการ

สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีอาคารเรียน มีห้องเรียนที่มีคุณภาพมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ มีห้องปฐมพยาบาล มีโรงอาหารที่สะอาด ถูกหลักอนามัย มีการปรับปรุงห้องน้ำ ระบบสาธารณูปโภคให้พร้อมใช้งาน มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด เพื่อความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีสภาพแวดล้อมของการเรียนรู้ที่ดี สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านการจัดการเรียนการสอน พื้นที่และภูมิศาสตร์ตั้งอยู่เป็นจุดศูนย์กลางชุมชน การคมนาคมสะดวก ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถตามความถนัด มีความตั้งใจ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความคิดสร้างสรรค์ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ที่สูงขึ้น

1.2.5 ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน

ด้านนโยบาย มีข้อมูลดังนี้

- 1) การกำหนดนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพยังขาดความชัดเจน เปลี่ยนแปลงบ่อย และขาดความต่อเนื่อง
- 2) การสื่อสารสร้างความเข้าใจระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงสถานศึกษายังขาดความชัดเจนและต่อเนื่อง

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีข้อมูลดังนี้

- 1) งบประมาณในการก่อสร้างและซ่อมแซมอาคารในบางส่วนยังขาดแคลนและจำเป็น เช่น สนามกีฬาแบบมาตรฐานเพื่อจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬา โตมสำหรับจัดกิจกรรม ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องสุขา รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ การจ้างครูสอนภาษาต่างประเทศ ปรับปรุงโรงอาหาร รื้อโรงเรียน งบประมาณในการดูแลโรงเรียนเครือข่าย ค่าพาหนะเดินทาง เป็นต้น
- 2) ขาดความพร้อมด้านสระว่ายน้ำ เพื่อฝึกทักษะให้กับผู้เรียน ในบางสาขาวิชาชีพที่ต้องการความสามารถพิเศษด้านการว่ายน้ำ เช่น ทหาร เป็นต้น
- 3) ระบบน้ำของโรงเรียนมีปัญหา ส่งผลให้น้ำใช้ไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน
- 4) ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมทุกจุดภายในสถานศึกษา มีความเร็วจำกัด ระบบสัญญาณมีปัญหาบ่อยครั้ง

5) ขาดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย เนื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ประสิทธิภาพต่ำ และเป็นคอมพิวเตอร์เก่า ทำให้ไม่สามารถอัปเดตโปรแกรมต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ และไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน

6) กล้องวงจรปิดติดตั้งยังไม่ครอบคลุมบริเวณจุดเสี่ยงรอบโรงเรียน

ด้านครูผู้สอน มีข้อมูลดังนี้

- 1) ครูผู้สอนไม่ครบชั้นและวิชาเอก
- 2) บุคลากรส่วนหนึ่งไม่มีความเชี่ยวชาญในด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี
- 3) การพัฒนาครูยังขาดความชัดเจน การจัดอบรมไม่ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
- 4) ครูมีภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากการสอน ประกอบกับโรงเรียนเข้าร่วมดำเนินการกิจกรรมหลายโครงการ ส่งผลให้ครูมีภาระงานมากเกินไป
- 5) ครูยังขาดการทำวิจัยในชั้นเรียนและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนให้มีความต่อเนื่อง
- 6) ครูมีการเปลี่ยนแปลง โยกย้าย ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
- 7) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษายังไม่สะท้อนความเป็นโรงเรียนคุณภาพ

ด้านผู้ปกครอง มีข้อมูลดังนี้

- 1) ผู้ปกครองบางส่วนฐานะปานกลางจนถึงยากจน มีภาระมาก ส่งผลให้ดูแลได้ไม่ทั่วถึง
- 2) ผู้ปกครองบางคนยังขาดความเอาใจใส่ และขาดความเข้าใจในกระบวนการดูแลผู้เรียนของโรงเรียน ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 3) ผู้ปกครองบางส่วนยังมีค่านิยมในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนในเมือง

1.2.6 ข้อเสนอแนะ

1.2.6.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพรายด้าน

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

- 1) ควรสนับสนุนงบประมาณด้านโครงสร้างพื้นฐานทั้งอาคาร ห้องเรียน และวัสดุ อุปกรณ์ ที่จำเป็นให้เพียงพอ รวมถึงการปรับปรุงบ้านพักครู ห้องน้ำ และอาคารประกอบให้พร้อมใช้งาน
- 2) จัดให้มีคณะกรรมการลงพื้นที่สำรวจความต้องการจำเป็นตามสภาพจริง และหาข้อมูลฐาน (Baseline) ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่โรงเรียนคุณภาพควรจะได้รับ (ความเพียงพอขั้นต่ำที่โรงเรียนคุณภาพควรจะได้รับ) เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการสนับสนุน
- 3) กำหนดเกณฑ์ในการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียนคุณภาพ จำแนกตามขนาด และความเหมาะสมของโรงเรียน

ด้านผู้บริหาร

- 1) การคัดเลือกผู้บริหารของโรงเรียนคุณภาพ ควรผ่านการประเมินภาวะผู้นำ และมีเกณฑ์เฉพาะตามคุณสมบัติของผู้บริหารของโรงเรียนคุณภาพ

- 2) สร้างขวัญกำลังใจให้ผู้บริหาร โดยการพิจารณาความดีความชอบให้เป็นพิเศษ
- 3) ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองให้เกิดทักษะและสมรรถนะตามมาตรฐานผู้บริหารของโรงเรียนคุณภาพ เช่น ภาษาสากล เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น

ด้านครูผู้สอน

- 1) ควรกำหนดให้โรงเรียนคุณภาพสามารถคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้งครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ตามความต้องการ สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่
- 2) ควรมีการจัดสรรครูต่างชาติให้มาสอนภาษาต่างประเทศได้อย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ปี หรือจัดสรรครูเอกภาษาอังกฤษให้ตามความต้องการของโรงเรียน
- 3) พัฒนาทักษะ และสมรรถนะครูผู้สอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานของโรงเรียนคุณภาพ เช่น ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะด้านเทคโนโลยี วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลที่หลากหลาย การพัฒนานวัตกรรม เป็นต้น

ด้านเครือข่ายและการมีส่วนร่วม

- 1) ควรมีเครือข่ายที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้อย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการคอนเน็กซ์อีดี (CONNEXT ED) เป็นต้น
- 2) กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกันที่ชัดเจนและต่อเนื่อง สามารถปฏิบัติได้จริงตามบริบทที่หลากหลายของพื้นที่
- 3) หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริม สนับสนุน ประสานกับหน่วยงานภายนอกให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ
- 4) หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการพัฒนาทักษะการบริหารจัดการเครือข่ายให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู หรือผู้รับผิดชอบหลัก เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ
- 5) กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพโดยเฉพาะ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านผู้เรียน

- 1) การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น ด้านทักษะกีฬา ด้านอาชีพ ด้านดนตรี เป็นต้น
- 2) การสำรวจความต้องการครูต่างชาติ เพื่อจัดสรรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน
- 3) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย

1.2.6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียนคุณภาพ

- 1) โรงเรียนควรให้ความสำคัญ และพัฒนาคุณภาพให้ครอบคลุมมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพทั้ง 5 ด้าน เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ



- 2) โรงเรียนควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพทั้ง 5 ด้าน และเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการขับเคลื่อนงาน
- 3) โรงเรียนควรมีการบริหารจัดการภาคีเครือข่ายในพื้นที่และหาแนวทางการระดมทรัพยากร เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพด้วยตนเอง
- 4) โรงเรียนควรกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับ บริบท ของโรงเรียนและการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2.6.3 ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 1) จัดให้มีคณะกรรมการลงพื้นที่สำรวจความต้องการจำเป็นด้านโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียน เป็นระยะ
- 2) ควรมีคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และให้คำแนะนำ โรงเรียน พร้อมรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง
- 3) ประสานกับหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การสนับสนุนการบริหาร จัดการและการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพ
- 4) ควรมีการชี้แจง สื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1.2.6.4 ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) สนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียนคุณภาพแต่ละแห่ง
- 2) จัดให้มีคณะกรรมการลงพื้นที่สำรวจ ตรวจสอบ ความต้องการจำเป็นด้านโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อจัดสรรทรัพยากรได้เหมาะสมตามสภาพจริง
- 3) จัดให้มีคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ อย่างต่อเนื่อง
- 4) ควรเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ประสานงาน ขอคำแนะนำปรึกษาที่เข้าถึงง่าย รวดเร็ว และชัดเจน
- 5) ควรดำเนินการประสานเครือข่ายความร่วมมือในระดับนโยบายเพื่อให้การสนับสนุน การขับเคลื่อนงานโรงเรียนคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง
- 6) ควรยืดหยุ่นหรือเปิดโอกาสให้มีการปรับเปลี่ยนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ กรณีที่โรงเรียน ไม่พร้อมในการเข้าร่วมโครงการ
- 7) ควรสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน คุณภาพเป็นกรณีพิเศษ

2. ผลการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยการสนทนากลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพทั้งในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4-17 ข้อมูลความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

ประเด็น	ความคิดเห็น
1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง	● พัฒนาสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ● เป็นที่พึงและพึงเลี้ยงให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก ● เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ● เป็นแหล่งบ่มเพาะ ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะสูง ● สามารถจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน เป็นต้นแบบในทุก ๆ ด้าน และเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ● ผลักดันให้เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อหาความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้เป็นรูปธรรม ● มีรถรับส่งผู้เรียนโดยความร่วมมือ ร่วมใจของภาคเอกชน
2. แนวทางการบริหารจัดการ	● การขับเคลื่อนนโยบายต้องมีความต่อเนื่องยั่งยืน ● กำหนดแนวทางการบริหารจัดการอย่างมีเป้าหมายที่ชัดเจนส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตาม และพัฒนาต่อเนื่อง ● หน่วยงานต้นสังกัดทุกระดับต้องร่วมมือในการดำเนินงานอย่างจริงจัง ● สนับสนุนงบประมาณครอบคลุม 5 ด้าน ● การสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน โดยส่วนราชการต้องมาเป็นคณะบริหารโครงการโรงเรียนคุณภาพระดับจังหวัด มีคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นคณะทำงานและเลขานุการ รวมถึงภาคเอกชนเข้ามามีส่วนรับผิดชอบโรงเรียนคุณภาพในพื้นที่ ● กำหนดให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์จังหวัดขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ● จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการและมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

ประเด็น	ความคิดเห็น
3. ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา 3.1 ด้านผู้เรียน	● ส่งเสริมวิธีการแสดงออกของผู้เรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ● สนับสนุนงบประมาณรายหัวเพิ่มเติม ● จัดหาทุนการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่ด้อยโอกาส ● จัดโครงการแลกเปลี่ยนทั้งในประเทศและต่างประเทศให้กับผู้เรียน ● ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาชีพ สุขภาวะด้านร่างกายและจิตใจ ● จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเข้มแข็ง ● ผู้เรียนต้องได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองตามความต้องการและเพิ่มทางเลือกในการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ● กำหนดเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนให้มีความชัดเจน ● สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาสามารถเพิ่มเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนได้ตามจุดเน้นและบริบทพื้นที่ ● สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
3.2 ด้านครูและ บุคลากรทางการศึกษา	● ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ ● ควรพัฒนาครูในโรงเรียนคุณภาพทุกด้าน เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนานวัตกรรม ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ เป็นต้น ● กำหนดแนวทางการบริหารงานบุคคลให้เหมาะสม เช่น อัตรากำลังครูผู้สอน การย้าย การประเมินความดีความชอบ ตลอดจนการทำวิทยฐานะ เป็นต้น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูผู้สอน ● ควรจัดสรรงบประมาณในการจ้างครูต่างชาติหรือครูผู้มีความสามารถในภาษาต่างประเทศให้กับโรงเรียนคุณภาพ ● จัดสรรบุคลากรฝ่ายสนับสนุน เช่น ธุรการ การเงิน และพัสดุ เป็นต้น เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ● ควรจัดสรรอัตรากำลังครูให้เพียงพอ ครบชั้น ครบวิชาเอก ● ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง
3.3 ด้านผู้บริหาร สถานศึกษา	● ควรใช้ผลการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งในการขอเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น การย้าย ความดีความชอบ การขอมี/ขอเลื่อนวิทยฐานะ เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ● ควรปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนคุณภาพอย่างน้อย 3-5 ปี



ประเด็น	ความคิดเห็น
	● ควรมีภาวะผู้นำ ใช้หลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการทำงานมีจิตสาธารณะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ● ควรมีโครงการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพในทุกด้าน เช่น ด้านกระบวนการบริหาร ภาวะผู้นำทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น ● ควรจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น การคัดเลือกแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพ เป็นต้น ● ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะกับผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3.4 ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม	● สร้างและขยายเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับภาครัฐและเอกชนมากขึ้น ● สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในทุกรูปแบบที่จะสร้างผลในทางบวกกับการพัฒนาโรงเรียน ● ควรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย ● ควรส่งเสริม สนับสนุน เครือข่ายทางการศึกษา จัดทำกรอบในการให้ความช่วยเหลือพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ● ควรมีการนำเครือข่ายในพื้นที่ให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ โดยมีการแสวงหาความร่วมมือจากเครือข่ายในพื้นที่ในทุกรูปแบบ ● ควรส่งเสริมพัฒนาให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนคุณภาพมีความเข้มแข็ง และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ● ควรให้การยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ
3.5 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	● ควรจัดสรรงบประมาณด้านอาคารเรียน อาคารประกอบให้เพียงพอ ● ควรจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนคุณภาพในส่วนของงบลงทุน ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างให้เพียงพอทั้งในส่วนของอาคารเรียน อาคารประกอบต่าง ๆ ● ควรจัดสรรและสนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ที่จำเป็น เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง กล้องวงจรปิด และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เป็นต้น ● ควรจัดสรรงบประมาณค่าพาหนะในการเดินทางของนักเรียนในโรงเรียนเครือข่าย ● ควรจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างและปรับปรุงบ้านพักครูให้กับโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ



ประเด็น	ความคิดเห็น
	● ควรจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ● ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ จัดจ้าง รถรับส่งผู้เรียนให้กับโรงเรียนคุณภาพ ● สถานศึกษาควรมีข้อมูลสารสนเทศด้านโครงสร้างพื้นฐานและมีแผนในการพัฒนาระยะ 3-5 ปี
3.6 ด้านอื่น ๆ	● ควรกำหนดนโยบาย “โรงเรียนคุณภาพ” เป็นวาระแห่งชาติให้มีการขับเคลื่อนการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ● ควรมีช่องทางในการให้คำปรึกษา การแสดงผลงานของโรงเรียนคุณภาพเพื่อแลกเปลี่ยนร่วมกัน ● ควรมีคณะกรรมการขับเคลื่อนการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในทุกระดับ โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนและระบุหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน ● ควรนิเทศ กำกับ ติดตาม พัฒนาโรงเรียนคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์ของโรงเรียนคุณภาพ และส่งเสริม พัฒนาโรงเรียนคุณภาพให้เป็นโรงเรียนต้นแบบในทุก ๆ ด้าน ● ควรมีแผนระยะยาวในการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนคุณภาพและจัดสรรให้สอดคล้องกับแผนงานเพื่อให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพได้ตามแผน ● ควรจัดสรรงบประมาณรายหัว (งบอุดหนุน) มากกว่าโรงเรียนทั่วไป ● แสวงหาความร่วมมือจากเครือข่ายต่างประเทศ ทั้งในด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสนับสนุนครูต่างชาติ ครูแลกเปลี่ยน ผู้บริหารแลกเปลี่ยน ผู้เรียนแลกเปลี่ยน เพื่อส่งเสริมพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ● กำหนดหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นเฉพาะ “โรงเรียนคุณภาพ” ให้เป็นไปตามเป้าหมายและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ● สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร่วมพัฒนาโรงเรียนคุณภาพให้เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพแตกต่างจากโรงเรียนทั่วไป ทั้งในส่วนของการกระบวนการและผลผลิตตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ด้าน ● สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ร่วมกันแสวงหาความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ในการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

ประเด็น	ความคิดเห็น
4. ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ	● บุคลากรในโรงเรียนต้องมีความตระหนักร่วมกัน มีเป้าหมายร่วมกัน ร่วมคิดร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ทำงานเป็นทีมอย่างเป็นระบบ แสวงหาภาคีเครือข่าย ร่วมกันในการพัฒนาโรงเรียน ● มีจิตสำนึกร่วมกันและมีความเข้าใจในภาระงานที่จะต้องปฏิบัติร่วมกัน ● ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (PLC) จนเป็นวัฒนธรรมองค์กร และมีการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (AAR) สะท้อนผลการดำเนินงานเป็นระยะ ● พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูงทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน ● ผู้อำนวยการสถานศึกษาควรทำ MOU และดำเนินการตาม Roadmap ในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ● โรงเรียนคุณภาพควรพัฒนาการศึกษาให้โดดเด่น เป็นที่ประจักษ์
5. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	● ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการตาม Roadmap อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ● ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องให้ความสำคัญ ปรับเปลี่ยนวิธีการ ปฏิบัติการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ ● นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ความช่วยเหลือโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ● จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับโรงเรียนคุณภาพและยกย่องเชิดชูเกียรติให้ขวัญและกำลังใจ ● ประสานงานระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดกับโรงเรียนคุณภาพ
6. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	● กำหนดเป้าหมายเชิงนโยบายให้ชัดเจนและต่อเนื่อง ● จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับประเทศ ถอดบทเรียนการดำเนินงาน และขยายผล ● สนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสม ● จัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรในโรงเรียนคุณภาพ เช่น วิทยฐานะ การย้าย การพิจารณาความดีความชอบ เป็นต้น ● จัดทำแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพที่สอดคล้องกับนโยบายงบประมาณ และการบริหารจัดการโครงการอื่น ๆ ● สนับสนุน ส่งเสริมตามแผนงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามหลักการบริหารงาน 4M (Man, Money, Material และ Management)



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพครั้งนี้ ใช้การออกแบบการวิจัยแบบผสมผสานทั้งวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ภายใต้กรอบการประเมินเชิงระบบที่ประกอบด้วย การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามออนไลน์ และการสนทนากลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยแบ่งประเด็นในการนำเสนอ ดังต่อไปนี้

1. สรุปผล
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

1. สรุปผล

1.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

1.1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)

การประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านปัจจัยนำเข้าของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะสถานที่ตั้งของโรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสม มีเส้นทางคมนาคมเข้าถึงสะดวก เนื่องจากมีคะแนนผลการประเมินมากที่สุดทั้งสองกลุ่ม สำหรับประเด็นการประเมินที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ คือ โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ สำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมุ่งไปที่ประเด็นความพร้อม ความเพียงพอของอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ นอกจากนี้ผลจากการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการสะท้อนถึงความไม่เพียงพอ ความไม่ต่อเนื่องของงบประมาณ รวมถึงความไม่ชัดเจนของนโยบายและแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ

1.1.2 กระบวนการดำเนินงาน (Process)

การประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านกระบวนการของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติคิดเห็นว่า ประเด็นที่มีระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติมากที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครอบคลุมทุกช่วงวัยเรียน สำหรับประเด็นที่มีระดับการดำเนินการน้อยที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพมีการใช้ Platform การเรียนรู้ที่ทันสมัย หลากหลาย และโรงเรียนคุณภาพมีระบบเสริมสร้างความปลอดภัยเพียงพอ ครอบคลุมพื้นที่และได้มาตรฐาน ในขณะที่

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนคุณภาพมีการดำเนินการมากที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพมีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ยากจนหรือขาดโอกาสในการศึกษา สำหรับประเด็นที่มีผลคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ ประเด็นโรงเรียนคุณภาพมีระบบความปลอดภัย เพียงพอ และได้มาตรฐาน

1.1.3 ผลผลิต (Output)

การประเมินสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ด้านผลผลิตของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติคิดเห็นว่า ผลผลิตที่เกิดขึ้นมากที่สุดในแต่ละด้านตามมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพทั้ง 5 ด้าน คือ ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่นได้ โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือ สนับสนุน จากชุมชน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนมีสภาพแวดล้อม สะอาด และปลอดภัย ทั้งนี้ผลผลิตที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดในความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ คือ ทักษะด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณของผู้เรียน ครูและผู้บริหารของโรงเรียนคุณภาพได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายมีการเรียนรวมและใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนสามารถจัดรับส่งผู้เรียนได้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียนในโรงเรียนเครือข่าย

ในด้านกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นว่าผลผลิตที่เกิดขึ้นมากที่สุดในแต่ละด้านตามมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพ 5 ด้าน คือ ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่นได้ โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากชุมชน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนคุณภาพปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผลผลิตที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในแต่ละด้าน คือ ผู้เรียนสามารถอ่าน เขียน สื่อสาร และคิดคำนวณได้ ครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ โรงเรียนคุณภาพมีรถรับส่งผู้เรียนเพียงพอและต่อเนื่อง

สำหรับการขับเคลื่อนโรงเรียนไปสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพมีปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง การสื่อสารสร้างความเข้าใจ ความพร้อมด้านทรัพยากรและการบริหารจัดการของโรงเรียนคุณภาพ สำหรับปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ คือ การกำหนดนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดยังขาดความชัดเจน เปลี่ยนแปลงบ่อยและขาดความต่อเนื่อง รวมถึงการสื่อสารสร้างความเข้าใจระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษายังขาดความชัดเจน อีกทั้งการได้รับการสนับสนุนทรัพยากรยังไม่เพียงพอและขาดความต่อเนื่อง

1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายโดยการสนทนากลุ่มระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา พบว่า เป้าหมายที่คาดหวังในการทำงานระยะต่อไป คือ การพัฒนา



โรงเรียนคุณภาพสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และแหล่งบ่มเพาะครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง โดยโรงเรียนคุณภาพทุกแห่งสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นต้นแบบด้านการศึกษาสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้กับโรงเรียนอื่น มีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อีกทั้งการดำเนินงานควรมุ่งสร้างความร่วมมือกับภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในระยะต่อไปนั้น การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพควรมีนโยบายที่ต่อเนื่อง โดยกำหนดแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจน สนับสนุนงบประมาณครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านอย่างครบถ้วน ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วน พร้อมการส่งเสริม สนับสนุนการนิเทศ กำกับ ติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดทุกระดับอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งควรจัดตั้งคณะกรรมการบริหารโรงเรียนคุณภาพระดับจังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเลขานุการ เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพรายด้าน สรุปได้ดังนี้

1) ด้านผู้เรียน ควรมุ่งสนับสนุนงบประมาณรายหัวเพิ่มเติมและจัดหาทุนการศึกษา พร้อมทั้งจัดโครงการผู้เรียนแลกเปลี่ยนทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้ ควรมีการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาชีพ สุขภาวะทางร่างกายและจิตใจ พร้อมจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเข้มแข็ง ผู้เรียนต้องมีโอกาสพัฒนาตนเองตามความต้องการ และมีทางเลือกในการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนอย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในทุกพื้นที่ โดยสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับศักยภาพและความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน

2) ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ควรมุ่งเน้นการอบรมครูอย่างต่อเนื่อง ควรจัดโครงการพัฒนาครูในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อเทคโนโลยี การทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ทักษะภาษา เป็นต้น ควรมีการจัดสรรครูต่างชาติและบุคลากรฝ่ายสนับสนุนให้เพียงพอ นอกจากนี้ ควรกำหนดหลักเกณฑ์พิเศษสำหรับครูในโรงเรียนคุณภาพ พร้อมส่งเสริมสวัสดิการและวิทยฐานะ ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งสู่ความสำเร็จและสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากร รวมถึงควรมีเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และการติดตามผลการสอนอย่างต่อเนื่อง

3) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีภาวะผู้นำและใช้หลักธรรมาภิบาลในการทำงาน มีจิตสาธารณะและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี อีกทั้ง ผู้บริหารสถานศึกษาควรได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องทั้งจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก เช่น ด้านการบริหารจัดการ ด้านภาวะผู้นำ ด้านภาษาต่างประเทศ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นต้น รวมถึงการจัดเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และมีการนิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง พร้อมกำหนดหลักเกณฑ์พิเศษเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าและสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้บริหาร นอกจากนี้ ผู้บริหารควรปฏิบัติงานในโรงเรียนคุณภาพอย่างน้อย 3-5 ปี เพื่อให้การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพมีความต่อเนื่องและปรากฏผลการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม



4) ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพควรสนับสนุนการสร้างและขยายเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มากยิ่งขึ้น รวมถึงการสร้างเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) เพื่อพัฒนาการศึกษา จัดทำกรอบในการให้ความช่วยเหลือพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาให้มีบทบาทเข้มแข็ง พร้อมยกย่องเชิดชูเกียรติภาคีเครือข่ายที่ร่วมพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ

5) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน การดำเนินการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพควรจัดสรรงบประมาณด้านอาคารเรียน อาคารประกอบ และสิ่งก่อสร้างให้เพียงพอ รวมถึงสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต กล้องวงจรปิด การจัดหางบประมาณสำหรับห้องปฏิบัติการและพาหนะเดินทางสำหรับโรงเรียนเครือข่าย เป็นต้น นอกจากนี้ควรจัดทำแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระยะ 3-5 ปี เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

1) โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ บุคลากรทุกคนในโรงเรียนคุณภาพ ให้ความร่วมมือ มีเป้าหมายร่วมกัน ทำงานเป็นทีม แสวงหาภาคีเครือข่ายและจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการทำงานด้วยกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง พร้อมทั้งพัฒนาการศึกษาให้โดดเด่นและเป็นที่ประจักษ์

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วางแผนและดำเนินการตามแผน (Roadmap) อย่างจริงจัง ประสานงานระหว่างต้นสังกัดกับโรงเรียนคุณภาพ ประสานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำและปรับปรุงการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับพื้นที่ และยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ

3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรกำหนดนิยามและเป้าหมายเชิงนโยบายของโรงเรียนคุณภาพให้ชัดเจน จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนที่สอดคล้องกับนโยบาย จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพทั้งในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับพื้นที่ ร่วมมือกับภาคีเครือข่าย รวมถึงสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เพื่อพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมโรงเรียนคุณภาพให้เป็นต้นแบบในทุกด้าน ถอดบทเรียนและขยายผล รวมถึงจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับประเทศ และยกย่องเชิดชูเกียรติโรงเรียนคุณภาพเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ



2. อภิปรายผล

การศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพสามารถวิเคราะห์และอภิปรายประเด็นข้อค้นพบได้ดังนี้

1) ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มประเมินว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยเฉพาะสถานที่ตั้งของโรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสม มีเส้นทางการคมนาคมเข้าถึงสะดวก ซึ่งเป็นประเด็นที่มีคะแนนผลการประเมินมากที่สุดในทั้งสองกลุ่ม ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวเนื่องมาจากการดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนคุณภาพที่เข้าร่วมโครงการตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นต้องมีคุณลักษณะเป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เป็นศูนย์กลางของชุมชน การคมนาคมสะดวกจึงส่งผลให้คะแนนการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ประเด็นการประเมินที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านปัจจัยนำเข้าของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติ คือ โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ สำหรับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมุ่งไปที่ประเด็นความพร้อม ความเพียงพอของอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ รวมถึงผลจากการสนทนากลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการสะท้อนถึงความไม่เพียงพอ ความไม่ต่อเนื่องของงบประมาณ สอดคล้องกับการศึกษาของชรินทร์ เกิดพุ่ม (2564) ที่พบว่า โรงเรียนคุณภาพมีอาคารเรียนไม่เพียงพอ มีสภาพชำรุดทรุดโทรม อุปกรณ์ไม่พร้อมและไม่เพียงพอต่อการใช้งาน เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ นอกจากประเด็นเรื่องการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็นดังกล่าวแล้วยังมีการสะท้อนถึงความไม่ชัดเจนของนโยบายและแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ จากข้อมูลดังกล่าวจึงสะท้อนให้เห็นว่านโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน รวมถึงการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอยังเป็นปัจจัยนำเข้าที่ผู้เกี่ยวข้องต้องพิจารณาให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ

2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน จากข้อมูลการประเมินตามความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติมีความคิดเห็นว่า กระบวนการที่สามารถดำเนินการได้มากที่สุด คือ โรงเรียนคุณภาพเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครอบคลุมทุกช่วงวัยเรียน ด้านกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนคุณภาพมีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ยากจนหรือขาดโอกาสในการศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาของ ทิวัธน์ ศรีดำรงค์ และคณะ (2556) ที่ได้ศึกษาการบริหารสถานศึกษาสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ โดยกล่าวถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนคุณภาพต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตาม 2 หลักการ คือ คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง ซึ่งกระบวนการในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การคัดกรองผู้เรียน เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดการเรียนให้เต็มเวลาเต็มหลักสูตร เน้นการสอนซ่อมเสริม และต้องประเมินผลตามสภาพจริง โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล และสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนอื่นได้ นอกจากนี้ประเด็นที่น่าสนใจในด้านการกระบวนการดำเนินงาน คือ ผู้ตอบทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าประเด็นที่โรงเรียนคุณภาพยังดำเนินการได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดจากประเด็นทั้งหมด คือ โรงเรียนคุณภาพมีระบบเสริมสร้างความปลอดภัยเพียงพอ ครอบคลุมพื้นที่และได้มาตรฐาน เนื่องจากระบบความปลอดภัยส่วนใหญ่

ต้องใช้งบประมาณในการจัดหาและดำเนินการ เช่น รั้วโรงเรียน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย การติดตั้งกล้องวงจรปิดในจุดสำคัญ เป็นต้น จึงส่งผลให้มีคะแนนการประเมินน้อยกว่าประเด็นอื่นในด้านเดียวกัน

3) ผลผลิตด้านผู้เรียน จากการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมุ่งตอบไปในทิศทางเดียวกันว่า ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ และการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพนั้นทำให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ในขณะที่ผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณเป็นประเด็นที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดในผู้ตอบทั้งสองกลุ่ม ซึ่งจากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมีหลายปัจจัย อาทิ ความรู้เดิม ความเข้าใจ และแรงจูงใจในการเรียนรู้ของตัวผู้เรียน (Torres, R., 2019) อีกทั้งปัจจัยด้านสุขภาพหรือทางกายภาพของผู้เรียน ทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและโรงเรียน รวมถึงบทบาทของครูที่ส่งผลต่อระดับความสำเร็จทางวิชาการของผู้เรียนผ่านการสอน การออกแบบการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ความเชี่ยวชาญในอาชีพ ตลอดจนความเชื่อในความแตกต่างระหว่างผู้เรียนแต่ละคน การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้บนพื้นฐานของความเคารพซึ่งกันและกัน การมีส่วนร่วมและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนทุกคน อีกทั้งยังสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของผู้ปกครอง โดยพบว่า ผู้ปกครองของผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาสูงจะกระตุ้นและสนับสนุนให้บุตรหลานของตนเรียนรู้ได้ดีและประสบความสำเร็จ โดยให้คำแนะนำและความช่วยเหลือที่จำเป็น สิ่งเหล่านี้คือปัจจัยที่มีผลกระทบโดยตรงต่อความสำเร็จทางวิชาการของผู้เรียน (Laggoun, S. and Ibtissam, B., 2024) จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่าการเกิดผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการมีหลายปัจจัยเข้ามาเกี่ยวข้อง ประกอบกับข้อมูลจากการสนทนากลุ่มยังพบอุปสรรคหลายด้านทั้งความหลากหลายของผู้เรียน ด้านผู้ปกครอง ครู และบริบทแวดล้อมเหล่านี้จึงอาจทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพยังไม่ชัดเจนและได้คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่นในด้านเดียวกัน

4) ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นตรงกันว่าประเด็นที่มีผลคะแนนการประเมินมากที่สุด คือ ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่นได้ และประเด็นที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ประกอบกับข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพมีการสะท้อนปัญหา อุปสรรคว่ามีภาระงานมากจึงทำให้ไม่สามารถฝึกฝนหรือพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้เท่าที่ควร ซึ่งจากการศึกษาของ Saengwong, K. (2022) พบสภาพปัญหาที่ครูไทยขาดทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยครูมีปัญหาการฟังภาษาอังกฤษด้วยความเร็วแบบเจ้าของภาษา ไม่เข้าใจสำนวนภาษาอังกฤษบางสำนวน นอกจากนี้ครูหลายคนมีปัญหาด้านการสูญเสียความมั่นใจในการพูด ขาดความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ และออกเสียงไม่ชัด ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นสภาพปัญหาที่จะช่วยให้หน่วยงานต้นสังกัดได้มีมาตรการในการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนคุณภาพมีโอกาสพัฒนาทักษะ



ภาษาอังกฤษที่จำเป็นสำหรับการสอนและการสื่อสารในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นรวมถึง การส่งเสริมและพัฒนาให้เกิดความตระหนัก ความพยายามและความรับผิดชอบให้มากยิ่งขึ้น

5) ผลผลิตด้านผู้บริหาร ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มเห็นว่าประเด็นที่มีผลกระทบต่อการประเมิน มากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ผู้เรียนและบุคคลอื่นได้ อีกทั้งในทุกประเด็นตัวชี้วัดของผู้บริหารไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีหลัก ธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษา เป็นผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการบริหารสถานศึกษาสามารถ สร้างหรือพัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา มีทักษะการสื่อสารเชิงบวก มีทักษะการแก้ปัญหาและ ตัดสินใจ สามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงาน ร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องมีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน สอดคล้องกับการศึกษาของขวัญจิรา จำปาและสุวดี อุปปินใจ (2566) ได้ศึกษาการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพของชุมชนนั้น ผู้บริหารควรยึดหลักในการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ของชุมชนที่สำคัญประกอบไปด้วย การใช้พื้นที่เป็นฐาน การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ การพัฒนาคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง การใช้นวัตกรรมในการขับเคลื่อน การมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสร้างสถานศึกษา ให้เป็นองค์กรต้นแบบแห่งนวัตกรรมยุคใหม่

6) ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม จากข้อมูลผลการประเมินตามความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำนโยบาย สู่การปฏิบัติและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในประเด็นที่ว่า โรงเรียนคุณภาพ ได้รับความร่วมมือจากชุมชน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับการศึกษา ของ ปรมพร ทิพย์พรม (2563) ที่พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือจากชุมชนในการสนับสนุนทรัพยากรในการจัดการศึกษา รวมถึงให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สำหรับประเด็นที่ยังมีคะแนนเฉลี่ยของความสำเร็จน้อยที่สุดในด้านนี้ กลุ่มผู้นำ นโยบายสู่การปฏิบัติมุ่งไปที่ประเด็น โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายมีการเรียนรวมและใช้ทรัพยากร ร่วมกันได้ ในขณะที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมุ่งไปที่ประเด็น โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า การค้นหาเครือข่ายร่วมขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาควิชาการเป็นปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ และเป็นประเด็นท้าทาย เนื่องจากการผลักดันโรงเรียนไปสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพต้องใช้ระยะเวลา ในการขับเคลื่อนและต้องดำเนินการภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้นการรักษาเครือข่ายที่มีอยู่เดิม และการแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือใหม่ ๆ เป็นสิ่งสำคัญ ด้วยเหตุนี้ หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการส่งเสริม ทักษะการบริหารจัดการเครือข่ายแก่ผู้บริหารและบุคลากรของโรงเรียนคุณภาพ เพื่อค้นหาหน่วยงาน/องค์กร



ที่มีเป้าหมายการทำงาน มีความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือพัฒนาคุณภาพประชากรวัยเรียน เพื่อร่วมขับเคลื่อนงานไปสู่ความสำเร็จ

7) ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน จากข้อมูลผลการประเมินตามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน โดยเห็นว่าผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนจากการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ คือ โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ สำหรับประเด็นที่ยังมีคะแนนเฉลี่ยของความสำเร็จน้อยที่สุดในด้านนี้ กลุ่มผู้นำนโยบายสู่การปฏิบัติมุ่งไปที่ประเด็นการมีรถรับส่งผู้เรียนเพียงพอต่อความต้องการจำเป็น ในขณะที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมุ่งไปที่ประเด็นโรงเรียนคุณภาพมีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพียงพอและได้มาตรฐานนั้นเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดในด้านโครงสร้างพื้นฐาน สอดคล้องกับการศึกษาของ ชรินทร์ เกิดพุ่ม (2564) ที่พบว่าโรงเรียนคุณภาพขาดรถบริการรับส่งผู้เรียน ขาดวัสดุอุปกรณ์ ปัญหาเรื่องระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต ขาดความเสถียร อุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีสภาพไม่พร้อมใช้งานและไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ทำให้การทำงานล่าช้าสาเหตุของปัญหาเกิดจากการที่โรงเรียนไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ เนื่องจากโรงเรียนไม่ได้บริหารงบประมาณเอง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะเป็นฝ่ายตัดสินใจ และบริหารจัดการงบประมาณเกือบทั้งหมด จะมอบหมายให้โรงเรียนดำเนินการในส่วนงบประมาณค่าวัสดุเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ส่วนค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างต้องได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด อีกทั้งโรงเรียนไม่สามารถที่จะระดมทรัพยากรมาใช้ในการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานได้ ดังนั้นการจัดสรรทรัพยากรให้กับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ หน่วยงานต้นสังกัดควรสนับสนุนทรัพยากรให้ตรงกับความต้องการจำเป็นและไม่ทิ้งภาระให้กับโรงเรียน ยกตัวอย่าง การจัดสรรอาคารเรียนโดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนในโรงเรียนหลักและโรงเรียนเครือข่ายได้ใช้ประโยชน์ แม้จะมีงบประมาณในการสร้างอาคารเรียน แต่อาคารดังกล่าวไม่สามารถใช้งานได้จริงเป็นภาระที่โรงเรียนต้องจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ (พัดลม คอมพิวเตอร์ จอ LCD โต๊ะ เก้าอี้ ฯลฯ) เพื่อทำให้อาคารดังกล่าวสามารถให้บริการแก่ผู้เรียนได้ อีกทั้งโรงเรียนต้องแบกรับภาระค่าไฟฟ้าในแต่ละเดือนโดยไม่มี การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและต่อเนื่อง ประกอบกับโรงเรียนต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่ไม่มีผู้เรียนเข้ามาเรียนเพิ่ม รวมถึงโรงเรียนเครือข่ายไม่มีความประสงค์จะส่งผู้เรียนมาเรียนรวม เนื่องจาก การเปลี่ยนแปลงของนโยบาย และโรงเรียนเครือข่ายมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น ประเด็นเหล่านี้เป็นสถานการณ์ที่โรงเรียนหลักต้องเผชิญและพยายามดิ้นรนเพื่อรักษาสภาพของโรงเรียนคุณภาพไว้ ดังนั้นการจัดสรรทรัพยากรควรมองให้ครอบคลุมทั้งระบบ สามารถใช้งานได้จริง และมีแนวทางในการสนับสนุนโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

สำหรับปัจจัยเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นกุญแจสำคัญและเป็นความท้าทายในการขับเคลื่อนความสำเร็จของการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ คือ ด้านนโยบายและการสื่อสารนโยบาย ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ด้านความพร้อมของทรัพยากร และการบริหารจัดการของโรงเรียนคุณภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้



1) ปัจจัยด้านนโยบายและการสื่อสารนโยบาย

ด้านนโยบายเกี่ยวกับโรงเรียนคุณภาพยังเป็นประเด็นท้าทายของหน่วยงานต้นสังกัดโดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะผู้กำหนดนโยบายการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ จากข้อมูลการศึกษาครั้งนี้พบว่า การกำหนดนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดยังขาดความชัดเจน นโยบายมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย และขาดแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพที่ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง นอกจากนโยบายที่ต้องมีความชัดเจนและต่อเนื่องแล้ว ควรมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายรวมถึงแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดกับโรงเรียนคุณภาพ และระหว่างโรงเรียนคุณภาพกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ อีกทั้งการสื่อสารสร้างความเข้าใจในการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างโรงเรียน หน่วยงาน ชุมชน ผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ และเกิดความไว้วางใจ เชื่อมมั่นในคุณภาพของผู้บริหาร ครูและโรงเรียนคุณภาพ ดังเช่น การศึกษาของ วารุณี ลัภนโชคดี (2560) ที่กล่าวว่า การประสานงานและการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคลากรในโรงเรียน หน่วยงาน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายอย่างทั่วถึงเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษา ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัด โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีระบบสนับสนุนการทำงาน โดยสร้างช่องทางการสื่อสารหรือมีระบบพี่เลี้ยง มีศูนย์ประสานงานที่มีบทบาทในการให้คำแนะนำปรึกษาแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนคุณภาพ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนบางส่วนเข้ามารับตำแหน่งได้ไม่นานจึงยังขาดความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ และไม่สามารถให้ข้อมูลหรือแสดงวิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพได้ ประกอบกับครูและบุคลากรทางการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบ่อย การชี้แจง สื่อสาร ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแนวคิด หลักการ แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัดจึงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การมีช่องทางการสื่อสารให้สามารถติดต่อง่าย ให้ข้อมูลชัดเจนจะช่วยสร้างความเข้าใจ และมีทิศทางการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนสำคัญอย่างมากในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งผู้บริหารควรเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการสร้างคุณภาพและโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา มีความสามารถในการนำองค์กรไปสู่เป้าหมาย นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการ กำหนดแนวทางการบริหารงาน แผนปฏิบัติการให้ครูและนักเรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสามารถประสานความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ทำให้ชุมชนมีความมั่นใจในคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วารุณี ลัภนโชคดี (2560) ที่พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพสถานศึกษามักเป็นผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่ม สามารถบริหารงานโดยสร้างการมีส่วนร่วมและความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ สร้างขวัญกำลังใจ ร่วมลงมือปฏิบัติงานกับครู ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครู รวมทั้งมีความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงาน/ชุมชนภายนอก มีการกำกับติดตาม ประเมินผล และมีความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดจากการบริหารงาน นอกจากนี้ บุญสูง งามอาจ และคณะ (2565)



ได้ศึกษาปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเรียงตามน้ำหนักขององค์ประกอบ คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมให้มีการวิจัยนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามามีการจัดการเรียนการสอน การนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอน รองลงมา คือ ผู้บริหารมีทักษะการบริหารจัดการ และผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตนตามหลักธรรมาภิบาลและมีจรรยาบรรณวิชาชีพ ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัดทั้งระดับสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมุ่งพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ ให้เป็นผู้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับหน่วยงาน/ชุมชน มีทักษะการบริหารจัดการเพื่อช่วยสนับสนุน ผลักดันให้การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

3) ปัจจัยด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อมูลผลการศึกษาพบว่า ในการดำเนินการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพนั้น ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องมีความมุ่งมั่นตั้งใจและมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีทัศนคติเชิงบวกต่อการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ มีความร่วมมือร่วมใจ และสามารถบูรณาการงานขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพร่วมกับงานอื่นไปพร้อมกันได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Laggoun, S. และ Ibtissam, B. (2024) ที่กล่าวว่า ครูผู้สอนถือเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญและมีอิทธิพลต่อความสำเร็จทางการศึกษาของผู้เรียน ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียน รวมถึงลักษณะการสื่อสารระหว่างกันมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนที่มีความเข้าใจเป้าหมายทางการศึกษา มีวิธีการสอนที่หลากหลาย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียนและสามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความเคารพซึ่งกันและกัน จะช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เช่นเดียวกับ ธรอธัญย์ อัครภรชุตินันท์ และคณะ (2560) ที่กล่าวถึงปัจจัยด้านครูผู้สอนว่า ครูควรมีวิธีการสอนที่หลากหลาย มีคุณธรรม จริยธรรม ควรปฏิบัติหน้าที่การสอนและมีพฤติกรรมที่ดีเป็นแบบอย่างแก่ผู้เรียน ควรเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้บังคับบัญชาครูด้วยกัน ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนและองค์กรต่างๆ อีกทั้งครูควรมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอและจากการศึกษาของบุญส่ง งามอาจ และคณะ (2565) พบว่า ตัวแปรที่มีน้ำหนักมากที่สุดของปัจจัยด้านครูผู้สอน คือ พฤติกรรมการสอน โดยครูต้องจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูต้องเปลี่ยนจากผู้ถ่ายทอดเป็นผู้ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวก รวมทั้งพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอน มีการวัดผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม จากผลการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า ด้านครูผู้สอนยังมีประเด็นที่เป็นปัญหาหรือความท้าทายของหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประเด็นครูไม่ครบชั้นและวิชาเอก ครูยังขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในบางวิชา บุคลากรขาดความเชี่ยวชาญในการใช้สื่อเทคโนโลยี แผนการพัฒนาครูยังไม่ชัดเจน และการอบรมไม่ตรงกับความต้องการ ครูมีภาระงานนอกเหนือจากการสอนมาก ครูขาดการวิจัยและพัฒนาวัตกรรม อีกทั้งมีการโยกย้ายครูบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ด้วยเหตุปัจจัยดังกล่าวหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องควรมีการทบทวนวางแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพให้มีความชัดเจนและต่อเนื่อง เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนคุณภาพมีความพร้อมและมีคุณลักษณะตามตัวชี้วัดที่มาตรฐานโรงเรียนคุณภาพกำหนด



4) ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

จากผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามีความสำคัญต่อการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ทั้งความร่วมมือของคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนมีความพร้อมในการร่วมกิจกรรม การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายชุมชน สถาบันการศึกษาในพื้นที่และหน่วยงานในท้องถิ่นที่ให้การสนับสนุนทรัพยากรและร่วมวางแผนพัฒนาการศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนนี้เกิดจากความเชื่อมั่นศรัทธาในคุณภาพของโรงเรียน สอดคล้องกับการศึกษาของ วารุณี ลัภนโชคดี (2560) ที่กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ ความร่วมมือของบุคลากรภายในโรงเรียนซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานของโรงเรียนมีระบบ ทำให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมทั้งการรับรู้รับทราบ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมดำเนินงาน ร่วมแก้ปัญหา และร่วมภาคภูมิใจกับความสำเร็จของงาน นอกจากนี้ ประมพร ทิพย์พรม (2563) พบว่า ปัจจัยหนึ่ง ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียนเพื่อจัดทำงบประมาณในการสนับสนุนและพัฒนาโรงเรียน

5) ปัจจัยด้านความพร้อมของทรัพยากรและการบริหารจัดการของโรงเรียนคุณภาพ

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้พบว่า ความพร้อมด้านทรัพยากรและการบริหารจัดการที่ดีเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ เนื่องจากการเข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน สถานศึกษาหลายแห่งมีการสร้างและปรับปรุงอาคารเรียน อาคารเอนกประสงค์ ห้องปฏิบัติการ อาคารห้องสมุด สนามกีฬา ห้องสุขา มีระบบสาธารณูปโภค รวมถึงวัสดุอุปกรณ์พร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ ธรธัญญ์ อัครภรชุตินันท์ และคณะ (2566) ที่พบว่า โรงเรียนคุณภาพควรได้รับการปรับปรุงซ่อมบำรุงระบบสาธารณูปโภคภายในโรงเรียน ควรส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารประสานงาน และควรสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีในโรงเรียน อีกทั้ง ประมพร ทิพย์พรม (2563) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยโรงเรียนที่มีระบบป้องกันรักษาความปลอดภัยเหมาะสม และมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนงานด้านโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียนคุณภาพ อย่างไรก็ตามจากการศึกษาครั้งนี้ยังคงพบว่า ด้านความพร้อมของทรัพยากรยังคงเป็นปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพหลายแห่ง เนื่องจากงบประมาณสำหรับการก่อสร้างและซ่อมแซมอาคารในบางส่วนยังขาดแคลน รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ขาดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ระบบอินเทอร์เน็ตไม่ครอบคลุมและมีความเร็วจำกัด กล้องวงจรปิดติดตั้งยังไม่ครอบคลุมบริเวณจุดเสี่ยงรอบโรงเรียน รวมถึงงบประมาณในการดูแลโรงเรียนเครือข่ายและค่าพาหนะรับส่งผู้เรียน ดังนั้นจึงเป็นประเด็นท้าทายสำหรับหน่วยงานต้นสังกัดในการวางแผนและบริหารจัดการทรัพยากรให้ครอบคลุมโรงเรียนคุณภาพในสังกัด เพื่อให้โรงเรียนคุณภาพมีความพร้อมด้านทรัพยากร มีการบริหารจัดการที่ดี และสามารถพัฒนาสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนที่ชัดเจน ในการจัดสรรงบประมาณ บุคลากร เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดแผนงาน โครงการในการพัฒนาเป็นระยะและต่อเนื่อง
- 3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสร้างระบบและกลไกในการประสานเชื่อมโยงเครือข่ายการดำเนินงานระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 4) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ
- 5) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลให้โรงเรียนคุณภาพมีความอิสระและคล่องตัว
- 6) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรพัฒนาภาวะผู้นำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาการศึกษา
- 7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา

3.2 ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ศึกษาผลกระทบระยะยาว โดยเน้นการติดตามผลระยะยาวของการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ เพื่อประเมินความยั่งยืนและความสำเร็จของนโยบาย
- 2) ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพที่แตกต่างกัน โดยศึกษารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสมภายใต้บริบทที่แตกต่างและหลากหลาย

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579.

<https://backoffice.onec.go.th/uploaded/Outstand/2017-EdPlan60-79.pdf>

กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล. <https://www.moe.go.th/>

กัลชัญญา ทองหัตถา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 1. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่].

เกษม ศิริสุโขตม. (2550). รูปแบบการประเมินผลของศูนย์ประเมินผล. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร.

กรมการปกครอง. (2566). สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร.

<https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statMONTH/statmonth/#/mainpage>

ขวัญจิรา จำปา และสุวดี อุปปินใจ. (2566). การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพชุมชน. วารสารรัชต์ภาคย์, 17(51), 205 - 216.

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำกระทรวงศึกษาธิการ. (2566). รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเด็นการตรวจสอบตามภารกิจกระทรวงโครงการโรงเรียนคุณภาพ. กระทรวงศึกษาธิการ.

จักรชัย ตระกูลโอสธ. (2563). การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงเครือข่ายภาคกลางตอนล่าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].

ชรินทร์ เกิดพุ่ม. (2564). ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2. [สารนิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์].

ทิวดี ศรีดำรงค์. (2556). การบริหารสถานศึกษาสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ การศึกษาทฤษฎีฐานราก. [วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี].

ธีรเดช ฉายอรุณ. (2556). การวิจัยเชิงประเมิน: หลักการและการประยุกต์ใช้. วารสารวิจัยและประเมินผล อุบลราชธานี, 2(1), 9-16.

ธรรณิธชัย อัครภรชุตินันท์, สุมาลี ศรีพุทธธินันท์ และ จารุวรรณ เขียวน้ำชุม. (2566). สภาพความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1. วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์, 8(1), 663-674.

- บุญสูง งามอาจ เกรียงศักดิ์ ศรีสมบัติ และคันธทรัพย์ ชมพูพาทย์. (2565). องค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นโรงเรียนคุณภาพสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กของรัฐ. *วารสารรัชตภาคย์*, 16(46), 544 - 559.
- ปิยะราช เทพสุภา. (2560). *การประเมินโครงการบ้านมั่นคง : กรณีศึกษาชุมชนตำบลบางโปรงอำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์].
- ปรมพร ทิพย์พรม. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์].
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2557). *เทคนิคการประเมินโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). แฮส ออฟ เคอร์มิสท์.
- เพ็ญแข ศิริวรรณ และคณะ. (2551). *สถิติเพื่อการวิจัย*. เท็กซ์แอนด์เจอร์นัลพับลิเคชั่น.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). *การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 8). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ บัวสนธ์. (2556). *วิธีการเชิงผสมผสานสำหรับการวิจัยและประเมิน* (พิมพ์ครั้งที่ 2). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรางคณา จันทรงค์. (2558). การประเมินกับการวิจัยเหมือนหรือต่างกัน. *จุลสารสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*, ฉบับที่ 2, 1-3.
<https://www.stou.ac.th/schools/shs/booklet/book582/Research582.pdf>
- วราณี ถิ่นโชคดี. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลและพัฒนาการของระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งสามรอบของ สมศ. สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
<https://www.onesqa.or.th/upload/download/202103231503005.pdf>
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการประเมิน* (พิมพ์ครั้งที่ 7). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล. (2566). *แผนงานบูรณาการการศึกษา*. เอกสารประกอบการนำเสนอ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). *สรุปภาพรวมโรงเรียนคุณภาพ*.
<https://shorturl.at/Dc7CD>
- สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2565). *ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)*.
https://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2561/A/082/T_0001.PDF
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570)*. https://www.nesdc.go.th/ewt_news.php?nid=13651
- สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). *รายงานผลการติดตามการขับเคลื่อน โรงเรียนคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ 2565 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 349 โรงเรียน*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.



- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. จตุพร ดีไซน์.
- สมทรง สุภาพ. (2565). รูปแบบเพื่อประเมินหลักสูตรในศตวรรษที่ 21 ซึ่งพัฒนาจากรูปแบบการประเมิน CIPP Model. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*, 33(1), 1-14.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2551). *วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า* (พิมพ์ครั้งที่ 4). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิษฎา สังกะคำ และธรินธร นามวรรณ. (2564). แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการสู่การเป็นโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. *วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์*, 5(2), 86 - 99.
- อำรุง จันทวานิช. (2547). *แนวทางการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ*. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- Saengwong, K. (2022). *A study of Thai english teachers' english listening and speaking skills*. [Master of Arts : Career English for International Communication Language Institute]. Thammasat University.
https://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2022/TU_2022_6421040103_17545_25298.pdf
- Torres, R. (2019). *Factors Affecting the Reading Comprehension of Intermediate Level Learners: Basis for An Intervention Program*.
https://www.researchgate.net/publication/351451654_Factors_Affecting_the_Reading_Comprehension_of_Intermediate_Level_Learners_Basis_for_An_Intervention_Program.
- Rovinelli, R. K., & Hambleton, R. J. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced, test item validity. *APA PsycInfo Journal*, 2(2), 49-60.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED121845.pdf>
- Laggoun, S., Ibtissam, B. (2024). Factors Affecting The Student's Academic Achievement Process. *Elementary Education Online*, 295-307.
<https://ilkogretim-online.org/index.php/pub/article/view/7813>



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียน ในโครงการโรงเรียนคุณภาพ



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่ ๕๒๑/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือการติดตามผลการดำเนินงาน
การบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้สำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการโครงการวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียน
คุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ และจัดทำ
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย นั้น

เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อมูลสารสนเทศเชิงลึกใช้ประกอบในการ
พัฒนาคุณภาพวิชาการ รูปแบบกระบวนการเรียนรู้ และการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย
“๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น และนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึกของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือ
การติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ดังนี้

คณะที่ปรึกษา

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรี ธนู วงษ์จินดา | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นางเกศทิพย์ ศุภวานิช | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายพัฒนา พัฒนทวีดล | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๔. นายธีร ภวังคนันท์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๖. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานแก่คณะทำงาน ให้เกิดประสิทธิภาพ
ประสิทธิผล และบรรลุลตามวัตถุประสงค์ของการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการ
โรงเรียนคุณภาพ

คณะกรรมการจัดทำเครื่องมือการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

- | | |
|---|-----------|
| ๑. นายศุภสิน ภูศรีโสม | ประธาน |
| ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาวัตกรรมการจัดการศึกษา | |
| ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๒. นางอรภา คัลักษณ์ มณีศิริ | รองประธาน |
| นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ | |
| รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |

๓. นางลำไย...

- ๒ -

- | | |
|---|----------|
| ๓. นางลำไย สนั่นรัมย์
ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครื่องมือวัดผล | คณะทำงาน |
| ๔. นางวรัญญภรณ์ ชาลีรักษ์
ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะทำงาน |
| ๕. นายพิทักษ์ โสตถยาคม
ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ | คณะทำงาน |
| ๖. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย
ผู้อำนวยการศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพตำบล
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ | คณะทำงาน |
| ๗. นายฉัตรชัย หวังมีจมี
นักวิชาการศึกษานำนายการพิเศษ สำนักทดสอบทางการศึกษา | คณะทำงาน |
| ๘. นายสมศักดิ์ คำภา
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร | คณะทำงาน |
| ๙. นายกอบวิทย์ พิริยะวัฒน์
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี | คณะทำงาน |
| ๑๐. นายพลพิพัฒน์ วัฒนเศรษฐานุกูล
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ | คณะทำงาน |
| ๑๑. นางสาวมินตรา ลายสนิทเสรีกุล
ผู้อำนวยการโรงเรียนจันทร์หุ่นบำเพ็ญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ | คณะทำงาน |
| ๑๒. นางภาวดี ผางสง่า
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอมรินทราราม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร | คณะทำงาน |
| ๑๓. นางสาวปิยมณห์ เสือช้าง
ครูชำนาญการ โรงเรียนวัดป่าไถ่ (ส่วนประชาชนกุล) ในพระบรมราชานุเคราะห์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๑ | คณะทำงาน |
| ๑๔. นางสาวภาวรัตน์ รอดบำเรอ
ครู คศ.๑ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ | คณะทำงาน |

๑๕. นายพรชัย...



- ๓ -

๑๕. นายพรชัย ถาวรนาน นักวิชาการศึกษานำศูนย์ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	คณะทำงาน
๑๖. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง นักวิชาการศึกษานำศูนย์ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวสินีนารถ เสวตสุพร นักวิชาการศึกษานำศูนย์ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวนาราทิพย์ ทองโสภ นักวิชาการศึกษานำศูนย์ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๑๙. นางสาวสิริธร ไหวพริบ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๒๐. นายไชยา อินทะเสน นักวิชาการศึกษานำศูนย์พิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและ เลขานุการ
๒๑. นางสาวรุ่งทิวา งามตา นักวิชาการศึกษานำศูนย์ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางอรอุมา หวังมีจมี นักวิชาการศึกษานำศูนย์ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นายกันตวิชัย สุธรรมเม้ง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาววิภากรรณ์ ทองสอาด นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์ เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๒๖. นางสาวนารีรัตน์...

- ๔ -

๒๖. นางสาวนารีรัตน์ เทศกุล

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะทำงานและ

ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ยกร่างและจัดทำเครื่องมือการติดตามการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายธีร ภาวรัตน์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ลงพื้นที่เชิงประจักษ์



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๕๙๙/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ลงพื้นที่เชิงประจักษ์

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการโครงการวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย นั้น

เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อมูลสารสนเทศเชิงลึกใช้ประกอบในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ รูปแบบกระบวนการเรียนรู้ และการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนคุณภาพ ตามนโยบาย “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” มีประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานโครงการวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพโดยลงพื้นที่เชิงประจักษ์ ดังนี้

คณะที่ปรึกษา

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรี ธนู วงษ์จินดา | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นางเกศทิพย์ ศุภวานิช | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายพัฒนา พัฒนวิศล | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๔. นายธีร ภูวณัฏฐ์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๕. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานแก่คณะกรรมการติดตามให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ

คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

คณะที่ ๑ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑ และสถานศึกษาในสังกัด

- | | | |
|---------------------------|---|-----------|
| ๑. นางนิตยา ภิรมย์กิจ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ | ประธาน |
| ๒. นางสาวปัทมา เทียนเนียม | รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล | |
| | นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ | คณะติดตาม |
| | รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายในเชี่ยวชาญ | |
| ๓. นางสาวสิริธร ไหวพริบ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะติดตาม |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |

๔. นางสาววิสากรณ...

- ๒ -

๔. นางสาววิสากรณ์ ทองสอาด นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะติดตาม
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะที่ ๒ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี และสถานศึกษาในสังกัด

๑. นายศุภสิน ภูศรีโสม ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ประธาน
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นายไชยา อินทะเสน นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ คณะติดตาม
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางสาวลลิตา บุญเลิศ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะติดตาม
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๔. นางสาววิสากรณ์ ทองสอาด นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะติดตาม
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะที่ ๓ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ตรัง กระบี่ และสถานศึกษาในสังกัด

๑. นางลำไย สนั่นรัมย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครื่องมือวัดผล ประธาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวนราทิพย์ ทองโสภ นักวิชาการศึกษานโยบาย คณะติดตาม
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์ เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน คณะติดตาม
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะที่ ๔ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
จันทบุรี เขต ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี และสถานศึกษาในสังกัด

๑. นายศุภสิน ภูศรีโสม ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ประธาน
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นายสมศักดิ์ คำภา ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ คณะติดตาม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
๓. นายไชยา อินทะเสน นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ คณะติดตาม
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะที่ ๕...



- ๓ -

คณะที่ ๕ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑ และสถานศึกษาในสังกัด

- | | | |
|----------------------------|--|-----------|
| ๑. นายพิทักษ์ โสตถยาคม | ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ประธาน |
| ๒. นายกอบวิทย์ พิริยะวัฒน์ | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี | คณะติดตาม |
| ๓. นางสาวสิริธร ไหวพริบ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะติดตาม |
| ๔. นางสาววิสากรณ์ ทองสอาด | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะติดตาม |

คณะที่ ๖ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม เขต ๑
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม และสถานศึกษาในสังกัด

- | | | |
|--------------------------|---|-----------|
| ๑. นายสุวิทย์ บึงบัว | ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตร
และสื่อการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ประธาน |
| ๒. นางสาวรุ่งทิพา งามตา | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะติดตาม |
| ๓. นางอรอุมา หวังมีจมี | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะติดตาม |
| ๔. นางสาวนราทิพย์ ทองโสภ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะติดตาม |

คณะที่ ๗ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ และสถานศึกษาในสังกัด

- | | | |
|-------------------------------|--|-----------|
| ๑. นางสาวศิริรัตน์ สุภาพทรง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินคุณภาพการศึกษา | ประธาน |
| ๒. นายพลพัฒน์ วัฒนเศรษฐานุกูล | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ | คณะติดตาม |
| ๓. นางสาวรุ่งทิพา งามตา | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะติดตาม |
| ๔. นางอรอุมา หวังมีจมี | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะติดตาม |

คณะที่ ๘...

- ๔ -

คณะที่ ๘ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
อุบลราชธานี อำนาจเจริญ และสถานศึกษาในสังกัด

- | | | |
|---------------------------|---|-----------|
| ๑. นางวรัญญกรณ์ ชาลีรักษ์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบการดำเนินการบริหาร | ประธาน |
| | การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๒. นายสมศักดิ์ คำภา | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ | คณะติดตาม |
| | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร | |
| ๒. นายไชยา อินทะเสน | นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ | คณะติดตาม |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |

คณะที่ ๙ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๑
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงราย และสถานศึกษาในสังกัด

- | | | |
|-----------------------------|--|-----------|
| ๑. นางอรุณศรีลักษณ์ มณีศิริ | นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ | ประธาน |
| | รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๒. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง | นักวิชาการศึกษานำนาฏการ | คณะติดตาม |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๓. นางสาวสินีนารถ เสวตสุพร | นักวิชาการศึกษานำนาฏการ | คณะติดตาม |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๔. นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์ | เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน | คณะติดตาม |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |

คณะที่ ๑๐ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กำแพงเพชร เขต ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร และสถานศึกษาในสังกัด

- | | | |
|---------------------------|--|-----------|
| ๑. นายชนะ สุ่มมาตย์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว | ประธาน |
| | รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการศึกษาพิเศษและผู้ด้อยโอกาส | |
| ๒. นายไชยา อินทะเสน | นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ | คณะติดตาม |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๓. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะติดตาม |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๔. นางสาววิสากรณ์ ทองสอาด | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะติดตาม |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |

โดยให้...

- ๕ -

โดยให้คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
ลงพื้นที่เชิงประจักษ์ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล
การดำเนินงานตามนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งนโยบาย จุดเน้น และนโยบาย
ระยะเร่งด่วน (Quick Win) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะที่ ๑๑ คณะติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
เขตตรวจราชการที่ ๑ - ๑๘

๑. นายสุภสิน ภูศรีโสม	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ประธาน
๒. นายไชยา อินทะเสน	นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะติดตาม
๓. นางสาวรุ่งทิพา งามตา	นักวิชาการศึกษานำงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะติดตาม
๔. นางอรอุมา หวังมีจมี	นักวิชาการศึกษานำงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะติดตาม
๕. นางสาวสินีนารถ เสวตสุพร	นักวิชาการศึกษานำงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะติดตาม
๖. นางสาววิสากรณ ทองสอาด	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะติดตาม
๗. นายกันตวิทย์ สุธรรมเม้ง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะติดตาม
๘. นางสาวนารีรัตน์ เทศกุล	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะติดตาม

มีหน้าที่ กำกับ ติดตาม รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามผล
การดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพกรณีที่มีบุคลากรในคณะติดตาม
คณะที่ ๑ - ๑๐ ไม่สามารถลงพื้นที่เชิงประจักษ์ได้ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด
เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายธีร ภัทรคนันท์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการสรุปผลและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียน
ในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๑๘๓๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรุปผลและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการบริหารจัดการโรงเรียน
ในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อนุมัติให้สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการโครงการวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย นั้น

เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อมูลสารสนเทศเชิงลึกใช้ประกอบในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ รูปแบบกระบวนการเรียนรู้ และการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานมากยิ่งขึ้น และนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึกของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการสรุปผลและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

คณะที่ปรึกษา

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรี ธนู วงษ์จินดา | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นางเกศทิพย์ ศุภวานิช | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายพัฒนา พัฒนทวีตล | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๔. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานแก่คณะทำงาน ให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

คณะกรรมการสรุปผลและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. นายธีร ภวังคนันท์ | ประธานคณะกรรมการ |
| รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๒. นางอรังค์ลักษณ์ มณีศิริ | นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ |
| ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะทำงาน |
| รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| รักษาราชการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |

๓. นายไพฑูรย์...

- ๒ -

๓. นายไพฑูรย์ อรุณศรีประดิษฐ์ ข้าราชการบำนาญ	คณะทำงาน
๔. นายวิทยา ประวะโช ข้าราชการบำนาญ	คณะทำงาน
๕. นายชนะ สุ่มมัตย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาการแนะแนว รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการศึกษาพิเศษและผู้ด้อยโอกาส	คณะทำงาน
๖. นายสุวิทย์ บึงบัว ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี	คณะทำงาน
๗. นายพิทักษ์ โสตถยาคม ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้	คณะทำงาน
๘. นางสาวพรเพ็ญ ทองลิมา ผู้เชี่ยวชาญด้านประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๙. นางวรัญญกรณ์ ชาลิรักษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๑๐. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้	คณะทำงาน
๑๑. ว่าที่ร้อยตรี สำรวัย นกงาม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓	คณะทำงาน
๑๒. นายอัมพล หันหญิง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒	คณะทำงาน
๑๓. นายคังกร รักชูชื่น ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๓	คณะทำงาน
๑๔. นายพิฑูรย์ อุตม์อ่าง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑	คณะทำงาน
๑๕. นายอภิชัย ชำชุม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒	คณะทำงาน
๑๖. นายบุรพา พรหมสิงห์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑	คณะทำงาน
๑๗. นายอภิรักษ์ อิมจิตอนุสรณ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต ๑	คณะทำงาน
๑๘. นายกัมพล เจริญรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑	คณะทำงาน
๑๙. นายสุภาพ...	

- ๓ -

๑๙. นายสุภาพ เต็มรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวกานดา ดาราพันธ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑	คณะทำงาน
๒๑. นายพัฒนรินทร์ จันทะรัตน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ	คณะทำงาน
๒๒. นายวัชรินทร์ โตขาว รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ	คณะทำงาน
๒๓. นางวันดี จิตรไพวรรณ นักวิชาการศึกษานำศูนย์การศึกษาพิเศษ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๒๔. นางสาวปฐมภรณ์ ปันอินทร์ นักวิชาการศึกษานำศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๒๕. นายกอบวิทย์ พิริยะวัฒน์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี	คณะทำงาน
๒๖. นายพนม ไชยพรพัฒนา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร	คณะทำงาน
๒๗. นางมัทนา ดวงกลาง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก	คณะทำงาน
๒๘. นายเกรียงศักดิ์ เพ็งศรีโคตร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒	คณะทำงาน
๒๙. นายเรืองศิลป์ เหมชัย ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑	คณะทำงาน
๓๐. นางศิริรัตน์ ดันพงษ์เจริญ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑	คณะทำงาน
๓๑. นางศุภวรรณ จันทราเขต ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑	คณะทำงาน
๓๒. นายอมร...	

- ๔ -

- | | |
|---|----------|
| ๓๒. นายอมร ชัยวิเชียร
ผู้อำนวยการโรงเรียนจัตุรัสวิทยาการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ | คณะทำงาน |
| ๓๓. นางสาวเบญจมาพร โยเกษม
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบึงสามัคคี (บ้านทุ่งสนุ่น)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๒ | คณะทำงาน |
| ๓๔. นายรัตนนิกรณ์ อ่อนคำ
ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคม ๓ (กรมประชาสงเคราะห์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓ | คณะทำงาน |
| ๓๕. นางสาวนิตยา แสนใจกล้า
ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลศรีวัฒนาวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒ | คณะทำงาน |
| ๓๖. นายเนรมิต กฤตาคม
ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองสูงสามัคคีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑ | คณะทำงาน |
| ๓๗. นางวรรณภา บัวทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางแก้ว (สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์ ๔๔)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ | คณะทำงาน |
| ๓๘. นางสาววันวิสาข์ พรหมพราย
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกุฎี (นันทิเทศประชาสรรค์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑ | คณะทำงาน |
| ๓๙. ว่าที่ร้อยตรี เฉลิมรัฐ ตั้งอ่วม
ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดระฆัง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ๑ | คณะทำงาน |
| ๔๐. นายพีรานุรักษ์ พิมพ์รอด
ผู้อำนวยการโรงเรียนพระยาประเสริฐสุนทราศรัย (กระจ่าง สิงหเสนี)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร | คณะทำงาน |
| ๔๑. นายกรวรรณท์ บุญโต
รองผู้อำนวยการโรงเรียนวชิรบำรุงมีพิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร | คณะทำงาน |
| ๔๒. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง
นักวิชาการศึกษานายการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะทำงาน |

๔๓. นางสาวสินีนาด...



- ๕ -

๔๓. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร นักวิชาการศึกษานานาชาติ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๔๔. นางสาวนราทิพย์ ทองโสภิต นักวิชาการศึกษานานาชาติ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๔๕. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๔๖. นางสาวสิริธร ไหวพริบ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๔๗. นายไชยา อินทเสน นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและเลขานุการ
๔๘. นางสาวรุ่งทิศา งามตา นักวิชาการศึกษานานาชาติ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๔๙. นางอรอุมา หวังมีจมี นักวิชาการศึกษานานาชาติ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๕๐. นายกันตวิทย์ สุธรรมเม้ง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๕๑. นางสาววิภากรรณ์ ทองสอาด นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๕๒. นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์ เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๕๓. นางสาวนารีรัตน์ เทศกุล เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
	๕๔. นายอานัน...

- ๖ -

๕๔. นายอนันต์ บุญมา
พนักงานธุรการ ส ๔

คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มีหน้าที่ สรุปผลและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการบริหารจัดการโรงเรียน
ในโครงการโรงเรียนคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายธีร์ กว่างค์นันท)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภาคผนวก ข

เครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

สำหรับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ สำหรับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 260 โรงเรียน (ไม่นับรวมโรงเรียน Stand Alone 89 โรงเรียน) ซึ่งผลที่ได้จากการสอบถามจะนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 คน/โรงเรียน ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ที่ดูแลรับผิดชอบโรงเรียนคุณภาพ 1 คน ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน 2 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 5 คน ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. โรงเรียน (ระบุ)
2. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ☐ สพป. ☐ สพม.
3. เขตตรวจราชการที่.....
4. ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ☐ ศึกษานิเทศก์
 - ☐ ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียน)
 - ☐ ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำชี้แจง โปรดพิจารณาและประเมินผลการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในแต่ละประเด็น โดยทำเครื่องหมาย “√” ลงในช่องระดับการดำเนินการ และระดับความสำเร็จที่สอดคล้องกับสภาพจริง และตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็น	ระดับการดำเนินการ					
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ไม่ได้ดำเนินการ (0)
1. ด้านปัจจัยนำเข้า						
1) โรงเรียนคุณภาพกำหนดแนวทางการดำเนินงานได้สอดคล้องกับนโยบาย และเป้าหมายการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด						
2) โรงเรียนคุณภาพกำหนดนโยบาย การยกระดับคุณภาพการศึกษาได้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียน ชุมชน/ท้องถิ่น และบริบทที่เกี่ยวข้อง						
3) โรงเรียนคุณภาพมีการสื่อสาร สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน						
4) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ						
5) โรงเรียนคุณภาพมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน และมีการมอบหมายงานที่ยึดหยุ่นสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร						
6) โรงเรียนคุณภาพได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ						
7) โรงเรียนคุณภาพมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจน และมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ						
8) โรงเรียนคุณภาพมีบุคลากรที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ						
9) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนด้านอาคารเรียน ห้องเรียน สภาพแวดล้อม และวัสดุอุปกรณ์						

ประเด็น	ระดับการดำเนินการ					
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ไม่ได้ดำเนินการ (0)
ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอและเหมาะสม						
10) โรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสมในการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของผู้เรียน						
11) โรงเรียนคุณภาพมีเส้นทางการคมนาคมเข้าถึงสะดวก						
2. ด้านกระบวนการ						
1) โรงเรียนคุณภาพมีระบบเสริมสร้างความปลอดภัยเพียงพอ ครอบคลุมพื้นที่และได้มาตรฐาน (ระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบสัญญาณเตือนภัย รั้ว ประตูรั้วเหล็กดัด ทางหนีไฟ						
2) โรงเรียนคุณภาพดำเนินงานด้านความปลอดภัย ครอบคลุมทั้งผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงมีแผนเผชิญเหตุด้านความปลอดภัยครอบคลุมทุกด้าน						
3) โรงเรียนคุณภาพดำเนินงานเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้ชัดเจน สอดคล้องตามบริบท						
4) โรงเรียนคุณภาพมีระบบแนะแนว รวมถึงการดูแลสุขภาพกาย สุขภาพจิตชัดเจนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง						
5) โรงเรียนคุณภาพดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง						
6) โรงเรียนคุณภาพมีหลักสูตรสอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะการดำเนินชีวิต						
7) โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ และทักษะตามความถนัดที่หลากหลายและสอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น						
8) โรงเรียนคุณภาพมีแผนด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						



ประเด็น	ระดับการดำเนินการ					
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ไม่ได้ดำเนินการ (0)
9) โรงเรียนคุณภาพส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาตามความต้องการและความจำเป็น						
10) โรงเรียนคุณภาพจัดการเรียนการสอนและจัดการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน						
11) โรงเรียนคุณภาพเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครอบคลุมทุกช่วงวัยเรียน						
12) โรงเรียนคุณภาพจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย						
13) โรงเรียนคุณภาพมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน						
14) โรงเรียนคุณภาพมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ภายในอย่างมีระบบและสามารถนำผลจากการนิเทศ กำกับ ติดตาม ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง						
15) โรงเรียนคุณภาพมีระบบข้อมูลสารสนเทศ (Big Data) ที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ						
16) โรงเรียนคุณภาพมีการใช้ Platform การเรียนรู้ที่ทันสมัยและหลากหลาย						



ประเด็น	ระดับความสำเร็จ					
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	ไม่สำเร็จ (0)
3. ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน						
1) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีอาคารเรียนเพียงพอ มีโครงสร้างที่มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย						
2) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีอาคารประกอบ เพียงพอ และมีโครงสร้างที่มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย เช่น ห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องพยาบาล ห้องประชุม บ้านพักครู หอพักผู้เรียน เป็นต้น						
3) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีระบบสนับสนุนผู้เรียน เพียงพอและได้มาตรฐาน เช่น สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เป็นต้น						
4) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอและได้มาตรฐาน เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติศาสนกิจ ห้องแนะแนว แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องเรียนเฉพาะด้าน เป็นต้น						
5) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีระบบสาธารณูปโภค เพียงพอและพร้อมใช้งาน เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบประปา/แหล่งน้ำ โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นต้น						
6) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีสภาพแวดล้อม สะอาด ปลอดภัย						
7) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนสามารถจัดรถรับส่งผู้เรียนได้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียนในโรงเรียนเครือข่าย						
8) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ						



ประเด็น	ระดับความสำเร็จ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำเร็จ
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
4. ผลผลิตด้านครูผู้สอน						
1) ครูได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน						
2) ครูได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ						
3) ครูสามารถจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่สมรรถนะผู้เรียน						
4) ครูสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก						
5) ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน						
6) ครูสามารถใช้สื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ในการจัดการเรียนรู้						
7) ครูสามารถสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ หรือวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน						
8) ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ เช่น การนิเทศภายในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ						
9) ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียนและบุคคลอื่นได้						
5. ผลผลิตด้านผู้บริหาร						
1) ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการบริหารสถานศึกษา						
2) ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีทักษะการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ						
3) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีหลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษา						
4) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา						



ประเด็น	ระดับความสำเร็จ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำเร็จ
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
5) ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการสื่อสารเชิงบวก						
6) ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ						
7) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
8) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง						
9) ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ผู้เรียน และบุคคลอื่นได้						
6. ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม						
1) โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายมีการเรียนรวม และใช้ทรัพยากรร่วมกันได้						
2) โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายมีกิจกรรมภาคีเครือข่ายร่วมกัน						
3) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ เช่น การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เป็นต้น						
4) โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือ สนับสนุนจากชุมชน เช่น ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน เป็นต้น รวมถึงผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา						
7. ผลผลิตด้านผู้เรียน						
1) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ						
2) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีสมรรถนะและทักษะชีวิตที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้						



ประเด็น	ระดับความสำเร็จ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่สำเร็จ
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	(0)
3) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะอาชีพและสามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้						
4) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ						
5) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีทักษะการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ						
6) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพสามารถเรียนรู้ บนความแตกต่างและความหลากหลาย						

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(กรณีที่โรงเรียนคุณภาพมีผลการดำเนินงาน/ผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ ในภาพรวมหรือรายด้าน)

.....

.....

3. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้าน	ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
3.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน		
3.2 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา		
3.3 ด้านผู้บริหารสถานศึกษา		
3.4 ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม		
3.5 ด้านผู้เรียน		
3.6 อื่น ๆ (ระบุ)		



**แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
สำหรับผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ สำหรับผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 260 โรงเรียน (ไม่นับรวมโรงเรียน Stand Alone 89 โรงเรียน) ซึ่งผลที่ได้จากการสอบถามจะนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 คน/โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้เรียน (ระดับชั้นสูงสุดของโรงเรียน) 2 คน ผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษา 2 คน ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน หรือปราชญ์ชาวบ้าน ฯลฯ) 2 คน โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. โรงเรียน (ระบุ)
2. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ☐ สพป. ☐ สพม.
3. เขตตรวจราชการที่.....
4. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ☐ ผู้เรียน
 - ☐ ผู้ปกครอง
 - ☐ กรรมการสถานศึกษา
 - ☐ ผู้นำชุมชน (ผู้ใหญ่บ้าน / กำนัน/ปราชญ์ชาวบ้าน/อบต./เทศบาล/ฯลฯ)

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาและประเมินผลความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในแต่ละประเด็น โดยทำเครื่องหมาย “√” ลงในช่อง “ระดับความคิดเห็น” ที่สอดคล้องกับสภาพจริง และตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					
	เห็น ด้วย มาก ที่สุด (5)	เห็น ด้วย มาก (4)	เห็น ด้วย ปาน กลาง (3)	เห็น ด้วย น้อย (2)	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด (1)	ไม่เห็น ด้วย (0)
ด้านปัจจัยนำเข้า						
1) สถานที่ตั้งโรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสม ผู้เรียนและผู้ปกครองสามารถเดินทางไปโรงเรียนได้สะดวก						
2) โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมต่างๆ ได้เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชน						
3) โรงเรียนคุณภาพมีการชี้แจง ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพให้ท่านทราบ						
4) โรงเรียนคุณภาพมีอาคารเรียน ห้องเรียน สภาพแวดล้อม วัสดุ อุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เพียงพอ พร้อมให้บริการผู้เรียน						
5) โรงเรียนคุณภาพมี ครู บุคลากรที่มีความรู้ และมีจำนวนเพียงพอ						
ด้านกระบวนการ						
6) โรงเรียนคุณภาพมีระบบความปลอดภัย เพียงพอ และได้มาตรฐาน (เช่น ระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบสัญญาณเตือนภัย ประตูรั้วเหล็กตัด ทางหนีไฟ เป็นต้น)						
7) โรงเรียนคุณภาพมีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ยากจนหรือขาดโอกาสในการศึกษา						
8) โรงเรียนคุณภาพมีการแนะแนวเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน						
9) โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะตามความถนัดของผู้เรียน						
10) โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายครอบคลุมทุกช่วงวัยเรียน						
11) โรงเรียนคุณภาพจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล						
12) โรงเรียนคุณภาพมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลายรูปแบบ						

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ไม่เห็นด้วย (0)
ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน						
13) โรงเรียนคุณภาพมีอาคารเรียนเพียงพอ พร้อมใช้งาน และปลอดภัย						
14) โรงเรียนคุณภาพมีห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องพยาบาล ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพียงพอ พร้อมใช้งาน และปลอดภัย						
15) โรงเรียนคุณภาพมีห้องปฏิบัติการต่างๆ เพียงพอและได้มาตรฐาน เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติศาสนกิจ ห้องแนะแนว แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องเรียนเฉพาะด้าน เป็นต้น						
16) โรงเรียนคุณภาพมีสิ่งสนับสนุนผู้เรียน เพียงพอ และได้มาตรฐาน เช่น สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย						
17) โรงเรียนคุณภาพมีระบบสาธารณูปโภค เพียงพอและพร้อมใช้งาน เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบประปา/แหล่งน้ำ โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เป็นต้น						
18) สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนคุณภาพ ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้						
19) โรงเรียนคุณภาพมีรถรับส่งผู้เรียนเพียงพอ และต่อเนื่อง						
20) โรงเรียนคุณภาพมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษ						
ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา						
21) ครูมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน						
22) ครูมีความรู้ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ						
23) ครูสามารถจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อพัฒนาผู้เรียน						
24) ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน						
25) ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน และบุคคลอื่นได้						
ผลผลิตด้านผู้บริหาร						
26) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ และความเชี่ยวชาญในการบริหารโรงเรียน						
27) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ						
28) ผู้บริหารสถานศึกษา มีทักษะการแก้ปัญหา และการตัดสินใจ						
29) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง						
30) ผู้บริหารสถานศึกษาคุณภาพมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ผู้เรียน และบุคคลอื่นได้						



ประเด็น	ระดับความคิดเห็น					
	เห็นด้วยมากที่สุด (5)	เห็นด้วยมาก (4)	เห็นด้วยปานกลาง (3)	เห็นด้วยน้อย (2)	เห็นด้วยน้อยที่สุด (1)	ไม่เห็นด้วย (0)
ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม						
31) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ เช่น การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เป็นต้น						
32) โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือ สนับสนุน จากชุมชน เช่น ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน เป็นต้น รวมถึงผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา						
ผลผลิตด้านผู้เรียน						
33) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะชีวิตที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้						
34) ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับอาชีพ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้						
35) ผู้เรียนสามารถอ่าน เขียน สื่อสาร และคิดคำนวณได้						
36) ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้						
37) ผู้เรียนมีโอกาสรเรียนรู้ และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย						

2. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
1)	
2)	
3)	



แบบสนทนากลุ่ม สำหรับลงพื้นที่เก็บข้อมูลโรงเรียนคุณภาพ

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....เขตตรวจราชการที่

คำชี้แจง แบบสนทนากลุ่มฉบับนี้สำหรับเก็บข้อมูลโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษา

1. ก่อนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนมีสภาพบริบทเดิมเป็นอย่างไร (ทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านผู้เรียน ด้านการสร้างเครือข่าย และการมีส่วนร่วม ด้านความปลอดภัยของผู้เรียน ด้านระบบประกันคุณภาพ ด้านหลักสูตร ด้านการพัฒนาครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการนิเทศ กำกับและติดตาม ด้านข้อมูลสารสนเทศ)

.....

2. การดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนได้รับงบประมาณ และทรัพยากรใดบ้าง

2.1 งบประมาณที่โรงเรียนคุณภาพได้รับจาก สพฐ.

2.1.1 งบลงทุน จำนวน.....บาท

2.1.2 งบดำเนินงาน จำนวน.....บาท

2.2 ทรัพยากรอื่น ๆ ที่โรงเรียนคุณภาพได้รับจาก สพฐ. ระบุ (จำนวน).....

.....

2.3 งบประมาณและทรัพยากรที่โรงเรียนคุณภาพได้รับจากหน่วยงานอื่น ระบุ (จำนวน).....

.....

3. โรงเรียนคุณภาพนำงบประมาณ และทรัพยากรดังกล่าว (จากข้อ 2) ไปใช้ดำเนินงาน/กิจกรรมใดบ้าง

การดำเนินงาน/กิจกรรม	งบประมาณ/ทรัพยากรที่ใช้
1)	
2)	
3)	

4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนคุณภาพมีกระบวนการดำเนินงานอย่างไร และมีผลการดำเนินงานรวมถึงปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานอย่างไร (จำแนกรายด้าน)

ด้าน	การดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
4.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน (โรงเรียนคุณภาพมีอาคารเรียน อาคารประกอบเพียงพอ มีห้องเรียนปฏิบัติการต่าง ๆ ที่มีคุณภาพ มีไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ตเพียงพอ พร้อมใช้ มีสภาพแวดล้อม สะอาด ปลอดภัย มีแหล่งเรียนรู้ภายใน ภายนอกเอื้อต่อการเรียนรู้ มีรถรับส่งผู้เรียน ค่าพาหนะเพียงพอ ต่อเนื่อง มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็ก ด้อยโอกาสและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ)			
4.2 ด้านผู้บริหารสถานศึกษา (โรงเรียนคุณภาพมีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีทักษะด้านดิจิทัล/นวัตกรรม มีทักษะการสื่อสารเชิงบวก การใช้ภาษาสากล สามารถบริหารจัดการงาน 4 ด้านสู่ความเป็นเลิศ และมีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล ฯลฯ)			
4.3 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา (โรงเรียนคุณภาพมีครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน มีจิตวิญญาณแห่งวิชาชีพ สามารถออกแบบหรือจัดการเรียนรู้โดยใช้ Active Learning สู่สมรรถนะผู้เรียน สามารถบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ มีทักษะทางด้าน ICT สร้างนวัตกรรมและวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องแบบชุมชนการเรียนรู้)			
4.4 ด้านผู้เรียน (โรงเรียนคุณภาพมีผู้เรียนที่มีพฤติกรรมแสดงถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ มีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ประการ มีความเชี่ยวชาญตามความถนัด มีทักษะอาชีพ มีความ			



ด้าน	การดำเนินงานของ โรงเรียนคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
รับผิดชอบ มีพัฒนาการเป็นไปตามวัยและมีทักษะการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ฯลฯ)			
4.5 ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม (โรงเรียนคุณภาพเกิดเครือข่ายและความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานภายนอกในการมีส่วนร่วมสนับสนุน พัฒนาโรงเรียนคุณภาพ)			
4.6 ด้านความปลอดภัยของผู้เรียน (โรงเรียนคุณภาพมีระบบความปลอดภัย มีแผนเผชิญเหตุ กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนความปลอดภัยในโรงเรียน มีระบบและ ผู้ดูแลระบบ MOE Safety Center มีศูนย์ให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต ฯลฯ)			
4.7 ด้านระบบประกันคุณภาพ (โรงเรียนคุณภาพมีดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ฯลฯ)			
4.8 ด้านหลักสูตร (โรงเรียนคุณภาพมีหลักสูตรสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง มีการทบทวน/ตรวจสอบ/ปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่ ฯลฯ)			
4.9 ด้านการพัฒนาครู (โรงเรียนคุณภาพมีแผนด้านการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามความต้องการจำเป็น ครูและบุคลากรทางการ			



ด้าน	การดำเนินงานของ โรงเรียนคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
ศึกษาที่เข้ารับการพัฒนาด้านความรู้ที่ได้ ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ฯลฯ)			
4.10 ด้านการจัดการเรียนการสอน (โรงเรียนคุณภาพมีการออกแบบหน่วย การเรียนรู้เน้นบูรณาการภายในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ และบูรณาการระหว่างกลุ่ม สาระการเรียนรู้)			
4.11 ด้านการวัดและประเมินผล (โรงเรียนคุณภาพมีการวัดและประเมินผล ผู้เรียนในรูปแบบการประเมินเพื่อพัฒนา และให้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับพัฒนา สมรรถนะของผู้เรียน มีการวัดและ ประเมินผลโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เน้นหลักฐานการเรียนรู้ที่แสดงสมรรถนะ ของผู้เรียนมากกว่าการสอบ ฯลฯ)			
4.12 ด้านการนิเทศ กำกับ และติดตาม (โรงเรียนคุณภาพมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ งานนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน วางแผนการนิเทศที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน นำผลการประเมินมาปรับปรุงการนิเทศ ภายในโรงเรียน ฯลฯ)			
4.13 ด้านข้อมูลสารสนเทศ (Big Data) (โรงเรียนคุณภาพมีการจัดทำฐานข้อมูล สารสนเทศของโรงเรียน สามารถนำข้อมูล สารสนเทศไปใช้ในการประกอบการ ตัดสินใจหรือใช้ประโยชน์ เพื่อปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพโรงเรียน มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอ ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เปิดโอกาส ให้ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษาและ ผู้ปกครองแสดงความคิดเห็น และให้ ข้อเสนอแนะในเว็บไซต์ และ/หรือสื่อสังคม ออนไลน์ต่าง ๆ ของโรงเรียน ฯลฯ)			



ด้าน	การดำเนินงานของ โรงเรียนคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค
4.14 อื่น ๆ (ระบุ)			

5. ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

.....

.....

.....

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะจากโรงเรียน (ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา)

.....

.....

.....

6.2 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน)

.....

.....

.....



แบบสนทนากลุ่ม

การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ

คำชี้แจง แบบสนทนากลุ่มฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเชิงประเมินการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นในประเด็น ดังต่อไปนี้

1. เป้าหมายหรือความคาดหวังในการดำเนินงานขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพในระยะต่อไป

.....

.....

.....

2. แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพในระยะต่อไป

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพรายด้าน

ด้าน	ข้อเสนอแนะ
3.1 ด้านผู้เรียน	
3.2 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา	
3.3 ด้านผู้บริหารสถานศึกษา	
3.4 ด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม	
3.5 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน	
3.6 ด้านอื่น ๆ (ถ้ามี)	

4. ข้อเสนอแนะสำหรับโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพ

.....

.....

.....

5. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

.....

.....

.....

6. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มี 2 ฉบับ และเพื่อให้เครื่องมือมีความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) และความเป็นปรนัย จึงกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเด็นข้อคำถาม จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. ดร.กัมพล เจริญรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. ดร.กอบวิทย์ พิริยะวัฒน์ ศึกษาธิการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี
3. นายสมศักดิ์ คำภา ศึกษาธิการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
4. นายพนม ไชยพรพัฒนา ศึกษาธิการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร
5. ดร.สินีนารถ เสวตสุพร นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
สำหรับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา**

คำคะแนน

ให้คะแนน +1 หมายถึง เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 หมายถึง ไม่เหมาะสม และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ประเด็นข้อคำถาม	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma \frac{R}{N}$	ค่า IOC	แปล ผล	ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
1. ด้านปัจจัยนำเข้า									
1) โรงเรียนคุณภาพกำหนดแนวทางการดำเนินงานได้สอดคล้องกับนโยบาย และเป้าหมายการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพของหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
2) โรงเรียนคุณภาพกำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาได้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียน ชุมชน/ท้องถิ่น และบริบทที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
3) โรงเรียนคุณภาพมีการสื่อสาร สร้างการรับรู้ เกี่ยวกับการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
4) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา รับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
5) โรงเรียนคุณภาพมีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน และมีการมอบหมายงานที่ ยึดหยุ่น สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
6) โรงเรียนคุณภาพได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม และเพียงพอต่อการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
7) โรงเรียนคุณภาพมีแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจน และมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
8) โรงเรียนคุณภาพมีบุคลากรที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
9) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนด้านอาคารเรียน ห้องเรียน สภาพแวดล้อม และวัสดุ อุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอและเหมาะสม	+1	+1	0	+1	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	
10) โรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสมในการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	
11) โรงเรียนคุณภาพมีเส้นทางคมนาคมเข้าถึงสะดวก	+1	+1	0	0	+1	3/5	0.60	ใช้ได้	มีระบบการรับ-ส่งผู้เรียนในการมาเรียนใน รร. คุณภาพนี้มีประสิทธิภาพ (คนที่ 4)

ประเด็นข้อคำถาม	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma \frac{R}{N}$	ค่า IOC	แปล ผล	ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
2. ด้านกระบวนการ									
12) โรงเรียนคุณภาพมีระบบเสริมสร้างความปลอดภัยเพียงพอ ครอบคลุมพื้นที่ และได้มาตรฐาน (ระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบสัญญาณเตือนภัย รั้ว ประตูรั้ว เหล็กดัด ทางหนีไฟ ฯลฯ)	+1	+1	0	+1	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	
13) โรงเรียนคุณภาพดำเนินงานด้านความปลอดภัยครอบคลุมทั้งผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงมีแผนเผชิญเหตุด้านความปลอดภัยครอบคลุมทุกด้าน	+1	+1	0	+1	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	
14) โรงเรียนคุณภาพดำเนินงานเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้ชัดเจน สอดคล้องตามบริบท	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
15) โรงเรียนคุณภาพมีระบบแนะแนว รวมถึงการดูแลสุขภาพกาย สุขภาพจิตชัดเจน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
16) โรงเรียนคุณภาพดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
17) โรงเรียนคุณภาพมีหลักสูตรสอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะการดำเนินชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
18) โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะตามความถนัดที่หลากหลาย และสอดคล้องกับบริบทท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
19) โรงเรียนคุณภาพมีแผนด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
20) โรงเรียนคุณภาพส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาตามความต้องการและความจำเป็น	+1	+1	0	+1	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	
21) โรงเรียนคุณภาพจัดการเรียนการสอนและจัดการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบ มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
22) โรงเรียนคุณภาพเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครอบคลุมทุกช่วงวัยเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
23) โรงเรียนคุณภาพจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
24) โรงเรียนคุณภาพมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
25) โรงเรียนคุณภาพมีการนิเทศ กำกับ ติดตามภายในอย่างมีระบบและสามารถนำผลจากการนิเทศ กำกับ ติดตามไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	เหมือนมีความหมาย 2 นัย 1. การนิเทศอย่างเป็นระบบ 2. นำผลการนิเทศไปใช้ปรับปรุงฯ (คนที่ 1)

ประเด็นข้อคำถาม	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma \frac{R}{N}$	ค่า IOC	แปล ผล	ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
26) โรงเรียนคุณภาพมีระบบข้อมูลสารสนเทศ (Big Data) ที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
27) โรงเรียนคุณภาพมีการใช้ Platform การเรียนรู้ที่ทันสมัยและ หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
3. ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน									
28) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีอาคารเรียนเพียงพอ มีโครงสร้างที่มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
29) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีอาคารประกอบ เพียงพอ และมีโครงสร้างที่มั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย เช่น ห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องพยาบาล ห้องประชุม บ้านพักครู/ผู้เรียน ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
30) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีระบบสนับสนุนผู้เรียน เพียงพอ และได้มาตรฐาน เช่น สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลและอุปกรณ์ การเรียนการสอนที่ทันสมัย ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	ใช้คำว่า “สิ่ง” แทนระบบ (คนที่ 1)
31) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอและ ได้มาตรฐาน เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติศาสนกิจ ห้องแนะแนว แหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ห้องเรียนเฉพาะด้าน ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
32) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีระบบสาธารณูปโภค เพียงพอ และพร้อมใช้งาน เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบประปา/แหล่งน้ำ โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
33) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจรมีสภาพแวดล้อม สะอาด ปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
34) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนสามารถจัดรองรับผู้เรียนได้ เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียนในโรงเรียนเครือข่าย	+1	+1	0	+1	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	
35) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจนมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	ได้อย่างเหมาะสม และเพียงพอ (คนที่ 1)
4. ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา									
36) ครูได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีความรู้ และความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาที่สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	ด้านภาษาอังกฤษ (คนที่ 2)
37) ครูสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับความแตกต่าง ระหว่างบุคคลของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
38) ครูสามารถจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยเน้นการจัด การเรียนรู้อย่างรุก (Active Learning) สอดคล้องกับผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
39) ครูสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
40) ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และนำผลประเมิน ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	0	+1	+1	+1	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	กรณี 1 เปลี่ยนคำ ว่า “และ” เป็น “เพื่อ” เพื่อให้



ประเด็นข้อคำถาม	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma \frac{R}{N}$	ค่า IOC	แปล ผล	ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
									เป็นความหมาย เดียว กรณี 2 ต้องการ แยกเป็น 2 ข้อ หรือไม่ คือ 1) ครูสามารถวัด และประเมินผล การเรียนรู้ด้วย วิธีการที่ หลากหลาย (เพราะว่าจะ สอดคล้องกับแบบ ประเมินอีกฉบับ ข้อ 12) 2) ครูนำผล ประเมินไปใช้ในการ พัฒนาผู้เรียน (คนที่ 1)
41) ครูสามารถใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
42) ครูสามารถสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ หรือวิจัย ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
43) ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ เช่น การนิเทศภายในชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
44) ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดี ให้กับผู้เรียน และบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
5. ผลผลิตด้านผู้บริหาร									
45) ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาส่งผลให้เป็นผู้มีความรู้ และความเชี่ยวชาญในการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	ทักษะด้าน ภาษาอังกฤษ (คนที่ 2)
46) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการ ส่งเสริมให้เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ และสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
47) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
48) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมการบริหาร สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	เพิ่มเติมวิจัยและ นวัตกรรมทางการ บริหารศึกษา (คนที่ 2)
49) ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการสื่อสาร เชิงบวก	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
50) ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการแก้ปัญหา และการตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	



ประเด็นข้อคำถาม	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma \frac{R}{N}$	ค่า IOC	แปล ผล	ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
51) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
52) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	สพท. ถือว่าเป็นหน่วยงานภายนอก? หรืออาจจะใช้เป็นหน่วยงานอื่น (คนที่ 1)
53) ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ผู้เรียน และบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
6. ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม									
54) โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย มีการเรียนรวมและใช้ทรัพยากรร่วมกันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
55) โรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่ายมีกิจกรรมภาคีเครือข่ายร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
56) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ เช่น การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
57) โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือ สนับสนุน จากชุมชน เช่น ปราษฎ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน ฯลฯ รวมถึงผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
7. ผลผลิตด้านผู้เรียน									
58) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
59) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีสมรรถนะและทักษะชีวิตที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
60) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะอาชีพ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
61) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีทักษะการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
62) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
63) ผู้เรียนในโรงเรียนคุณภาพสามารถเรียนรู้บนความแตกต่างและความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	เพิ่มเติมการได้รับการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ (คนที่ 2)



**แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ
สำหรับผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้นำชุมชน**

ประเด็นข้อคำถาม	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma \frac{R}{N}$	ค่า IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
ด้านปัจจัยนำเข้า									
1) สถานที่ตั้งโรงเรียนคุณภาพมีความเหมาะสม ผู้เรียนและผู้ปกครองสามารถเดินทางไปโรงเรียนได้สะดวก	+1	+1	0	+1	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	
2) โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชน	+1	+1	+1	0	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	
3) โรงเรียนคุณภาพมีการชี้แจง ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานโรงเรียนคุณภาพให้ท่านทราบ	+1	+1	+1	0	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	
4) โรงเรียนคุณภาพมีอาคารเรียน ห้องเรียน สภาพแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เพียงพอ พร้อมให้บริการผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
5) โรงเรียนคุณภาพมี ครู บุคลากรที่มีความรู้ และมีจำนวนเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
ด้านกระบวนการ									
6) โรงเรียนคุณภาพมีระบบความปลอดภัย เพียงพอ และได้มาตรฐาน (เช่น ระบบกล้องวงจรปิด อุปกรณ์ดับเพลิง ระบบสัญญาณเตือนภัย ประตูรั้ว เหล็กดัด ทางหนีไฟ ฯลฯ)	+1	+1	0	+1	+1	4/5	0.80	ใช้ได้	
7) โรงเรียนคุณภาพมีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ยากจนหรือขาดโอกาสในการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
8) โรงเรียนคุณภาพมีการแนะนำเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
9) โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะตามความถนัดของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
10) โรงเรียนคุณภาพจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายครอบคลุมทุกช่วงวัยเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
11) โรงเรียนคุณภาพจัดการเรียนการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
12) โรงเรียนคุณภาพมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลายรูปแบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
ผลผลิตด้านโครงสร้างพื้นฐาน									
13) โรงเรียนคุณภาพมีอาคารเรียนเพียงพอ พร้อมใช้งาน และปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
14) โรงเรียนคุณภาพมีห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องพยาบาล ห้องปฏิบัติการ เพียงพอ พร้อมใช้งาน และปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
15) โรงเรียนคุณภาพมีห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เพียงพอ และได้มาตรฐาน เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา วิทยาศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	



ประเด็นข้อคำถาม	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma \frac{R}{N}$	ค่า IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ หอแนะแนว แหล่งเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง ห้องเรียนเฉพาะด้าน ฯลฯ									
16) โรงเรียนคุณภาพมีระบบสนับสนุนผู้เรียน เพียงพอ และได้มาตรฐาน เช่น สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลและอุปกรณ์ การเรียนการสอนที่ทันสมัย	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	ใช้คำว่า “สิ่ง” แทน ระบบ (คนที่ 1)
17) โรงเรียนคุณภาพมีระบบสาธารณูปโภค เพียงพอและพร้อมใช้ งาน เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบประปา/แหล่งน้ำ โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
18) สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนคุณภาพ ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
19) โรงเรียนคุณภาพมีรถรับส่งผู้เรียนเพียงพอ และต่อเนื่อง	+1	+1	0	0	+1	3/5	0.60	ใช้ได้	
20) โรงเรียนคุณภาพมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
ผลผลิตด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา									
21) ครูมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	เพิ่มคำว่า สามารถ สื่อสาร ภาษาอังกฤษได้ (คนที่ 2)
22) ครูสามารถจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
23) ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และนำผลประเมิน ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	เปลี่ยนคำว่า “และ” เป็น “เพื่อ” (คนที่ 1)
24) ครูสามารถใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ในการจัด การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
25) ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน และบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
ผลผลิตด้านผู้บริหาร									
26) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ และความเชี่ยวชาญ ในการบริหารโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	เพิ่มคำว่า สามารถ สื่อสาร ภาษาอังกฤษได้ (คนที่ 2)
27) ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะการแก้ปัญหา และการตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
28) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	
29) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการ สถานศึกษา และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5/5	1.00	ใช้ได้	



ประเด็นข้อคำถาม	ผลการพิจารณา ของผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma \frac{R}{N}$	ค่า IOC	แปลผล	ข้อเสนอแนะ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5				
30) ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพที่เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับครู ผู้เรียน และบุคคลอื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5		ใช้ได้	
ผลผลิตด้านการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม									
31) โรงเรียนคุณภาพได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ เช่น การระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษา การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ฯลฯ	+1	+1	+1	+1	+1	5/5		ใช้ได้	
32) โรงเรียนคุณภาพได้รับความร่วมมือ สนับสนุน จากชุมชน เช่น ราษฎรชาวบ้าน ผู้นำชุมชน ฯลฯ รวมถึงผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5/5		ใช้ได้	
ผลผลิตด้านผู้เรียน									
33) ผู้เรียนมีความรู้และทักษะชีวิตที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5		ใช้ได้	เพิ่มคำว่า สามารถ สื่อสาร ภาษาอังกฤษได้ (คนที่ 2)
34) ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับอาชีพ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5		ใช้ได้	
35) ผู้เรียนสามารถอ่าน เขียน สื่อสาร และคิดคำนวณได้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5		ใช้ได้	
36) ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5/5		ใช้ได้	
37) ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้ และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5/5		ใช้ได้	



คณะบรรณาธิการกิจ

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. นางสาวกชพรรณ บุญงามสม | ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 2. นายไชยา อินทะเสน | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 3. นางสาวรุ่งทิwa งามตา | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 4. นางอรอุมา หวังมีจมี | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 5. นายกันตวิชัย สุธรรมเม้ง | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 6. นางสาววิสากรณ์ ทองสอาด | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 7. นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์ | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 8. นางสาวนาวิรัตน์ เทศกุล | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |



กลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน