



สพฐ.
องค์กรคุณภาพ
สร้างคนดี มีความสุข

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามนโยบายและเจตนารมณ์ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



www.eva.obec.go.th



02-2885830

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามนโยบายและเจตนารมณ์

ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568

และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

“ องค์คุณภาพ
สร้างคนดี มีความสุข ”

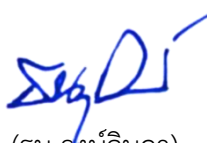
เรียนดี
มีความสุข

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 11 ประเด็น เป็นกรอบในการติดตาม ซึ่งดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง ได้แก่ 1) ข้อมูลการดำเนินงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e – MES) และ 2) ข้อมูลการดำเนินงานจากสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานผ่านแบบรายงานที่กำหนด

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอขอบคุณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 245 เขต สำหรับการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ร่วมกันวิเคราะห์ สรุปผล จนทำให้รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้น ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสร็จสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

ว่าที่ร้อยตรี



(ธนุ วงษ์จินดา)

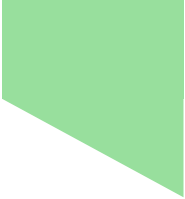
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
ผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีงบประมาณต่อไป	จ
ตอนที่ 1 บทนำ	ฎ 1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตการติดตาม	2
ประโยชน์ที่ได้รับ	3
ตอนที่ 2 วิธีดำเนินการ	4
กลุ่มเป้าหมายการติดตาม	6
เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม	7
เกณฑ์การติดตาม	8
การเก็บรวบรวมข้อมูล	8
การตรวจสอบข้อมูล	10
การวิเคราะห์ข้อมูล	10
ตอนที่ 3 ผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	11
ตอนที่ 1 ผลการดำเนินงานในภาพรวม	11
ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานรายประเด็น	19
นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	20
ประเด็นที่ 1 ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติและน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	20
ประเด็นที่ 2 จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย	23
ประเด็นที่ 3 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ	28

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
ประเด็นที่ 4	ส่งเสริมการอ่านเพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น	34
ประเด็นที่ 5	ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	38
ประเด็นที่ 6	จัดการศึกษาแบบเรียนรวม	42
ประเด็นที่ 7	จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ	47
ประเด็นที่ 8	เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา	52
ประเด็นที่ 9	เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	56
ประเด็นที่ 10	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	62
นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		66
ด้านที่ 1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา		66
ประเด็นที่ 1	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล	66
ประเด็นที่ 2	การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู	70
ประเด็นที่ 3	การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	73
ประเด็นที่ 4	ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา	77
ประเด็นที่ 5	สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต	82
ประเด็นที่ 6	การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์องค์กร	86
ด้านที่ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง		88
ประเด็นที่ 7	การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	88
ประเด็นที่ 8	สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน	91
ประเด็นที่ 9	ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)	97
ประเด็นที่ 10	1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ	101
ประเด็นที่ 11	เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน	106
ตอนที่ 4	สรุปผล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	110
	สรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	110



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ปัญหาอุปสรรค	116
ข้อเสนอแนะ	117
ภาคผนวก	119
ภาคผนวก ก	120
ภาคผนวก ข	131
คณะทำงาน	146

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 จำนวน 10 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติและน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ 2) จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลปกรรมและประชาธิปไตย 3) ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ 4) ส่งเสริมการอ่านเพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น 5) ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 6) จัดการศึกษาแบบเรียนรวม 7) จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ 8) เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา 9) เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา และ 10) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สำหรับนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ด้านหลัก 11 ประเด็น ประกอบด้วย ด้านที่ 1 ด้านลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่ 1) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล 2) การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู 3) การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 4) ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา 5) สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต และ 6) การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์องค์กร สำหรับ ด้านที่ 2 ด้านลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง ได้แก่ 1) การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล 2) สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนวการชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน 3) ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) 4) 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ 5) เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน เป็นกรอบในการติดตาม ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการเก็บข้อมูล 2 รอบ คือ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

➤ รอบ 6 เดือน

เป็นการติดตามความก้าวหน้าในการวางแผนและการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 245 เขต ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ด้านหลัก ประกอบด้วย 11 ประเด็น รวมทั้งสิ้น 21 ประเด็น โดยพิจารณาผลการดำเนินงานจาก 2 แหล่ง คือ 1) ระบบรายงานแผนบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากสำนักนโยบายและแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) ระบบปิกมุดสารสนเทศการติดตามและประเมินผลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบายระยะเร่งด่วน ของ สพฐ.	สพท. ที่มีการวางแผนและขับเคลื่อนการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	
		การวางแผน	การขับเคลื่อนการ ดำเนินงาน
นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568			
1	ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำ พระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	237 เขต (96.73%)	134 เขต (54.69%)
2	จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย	230 เขต (93.88%)	103 เขต (42.04%)
3	ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	236 เขต (96.33%)	158 เขต (64.49%)
4	ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้ และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น	233 เขต (95.10%)	97 เขต (39.59%)
5	ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	221 เขต (90.20%)	128 เขต (52.24%)
6	จัดการศึกษาแบบเรียนรวม	227 เขต (92.65%)	83 เขต (33.88%)
7	จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ	218 เขต (88.98%)	149 เขต (60.82%)
8	เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยของ สถานศึกษา	236 เขต (96.33 %)	148 เขต (60.41%)
9	เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	228 เขต (93.06%)	150 เขต (61.22%)
10	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	243 เขต (99.18%)	195 เขต (79.59%)
นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			
ด้านที่ 1 ด้านลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา			
11	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล	225 เขต (91.84%)	139 เขต (56.73%)
12	การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู	216 เขต (88.16%)	94 เขต (38.37%)
13	การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา	193 เขต (78.78%)	104 เขต (42.45%)
14	ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา	155 เขต (63.27%)	101 เขต (41.22%)
15	สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต	236 เขต (96.33%)	124 เขต (50.61%)
16	การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์องค์กร	213 เขต (86.94%)	92 เขต (37.55%)
ด้านที่ 2 ด้านลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง			
17	การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	216 เขต (88.16%)	95 เขต (38.78%)
18	สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนวการชี้แนะ (Coaching และการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน	222 เขต (90.61%)	98 เขต (40.00%)
19	ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)	31 เขต (12.65%)	11 เขต (4.49%)
20	1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ	218 เขต (88.98%)	79 เขต (32.24%)
21	เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน	206 เขต (84.08%)	82 เขต (33.47%)

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ประเด็นที่ 10 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 243 เขต (99.18%) รองลงมา คือ ประเด็นที่ 1 ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ จำนวน 237 เขต (96.73%) และประเด็นที่ 3 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประเด็นที่ 8 เสริมสร้างความสุข และความปลอดภัยของสถานศึกษา และประเด็นที่ 15 สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต จำนวนประเด็นละ 236 เขต (96.33%) ตามลำดับ

➤ สำหรับประเด็นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการขับเคลื่อนการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ประเด็นที่ 10 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 195 เขต (79.59%) รองลงมา คือ ประเด็นที่ 3 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 158 เขต (64.49%) และประเด็นที่ 9 เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา จำนวน 150 เขต (61.22%) ตามลำดับ

➤➤ รอบ 12 เดือน

เป็นการติดตามผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจาก 2 แหล่ง ได้แก่ 1) ข้อมูล การดำเนินงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต โดยการรายงานผ่านทางระบบติดตาม อิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e - MES) และ 2) ข้อมูลการดำเนินงาน จากสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสามารถ สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบาย ระยะเร่งด่วนของ สพฐ.	ผลการดำเนินงาน
นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568		
1	ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 6,438,167 คน ได้รับการปลูกฝังความรักในสถาบันหลัก ของชาติฯ จำนวน 6,128,519 คน (95.19%) 2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 449,005 คน มีคุณธรรม จริยธรรมฯ จำนวน 438,146 คน (97.58%) 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,779 แห่ง ส่งเสริม สนับสนุน ปลูกฝัง ความรักในสถาบันหลักของชาติฯ จำนวน 28,595 แห่ง (99.36%)
2	จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่ พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 6,438,167 คน ได้รับการจัดการเรียนรู้ จำแนกเป็น 1) ประวัติศาสตร์ จำนวน 5,964,735 คน (92.65%) 2) ศิลธรรม จำนวน 5,952,059 คน (92.45%) 3) ประชาธิปไตย จำนวน 5,950,770 คน (92.43%) และ 4) หน้าที่พลเมือง จำนวน 5,930,889 คน (92.12%) 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการประยุกต์ใช้หลักสูตร นวัตกรรม เพื่อส่งเสริมความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์สู่ห้องเรียนวิถีใหม่ ด้วยดิจิทัล สู่สังคมที่ยั่งยืน ดังนี้ 2.1 ครูผู้สอนประวัติศาสตร์ จำนวน 64,422 คน จัดการเรียนการสอน ที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 45,415 คน (70.50%) 2.2 ครูผู้สอนหน้าที่พลเมืองและประชาธิปไตย จำนวน 72,768 คน จัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 49,631 คน (68.20%) 2.3 ครูผู้สอนศิลปธรรม จำนวน 71,795 คน จัดการเรียนการสอน ที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 47,957 คน (66.80%) 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง ส่งเสริม พัฒนาการดำเนินงาน ขยายผล เพื่อสร้างความเข้มแข็งการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ฯ จำนวน 21,801 แห่ง (74.78%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบาย ระยะเร่งด่วนของ สพฐ.	ผลการดำเนินงาน
3	ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,600,154 คน มีความรู้พื้นฐาน มีทักษะที่จำเป็น ต่อการเรียนรู้ตามศักยภาพในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,500,060 คน (98.21%) 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 409,359 คน ได้รับการพัฒนา ให้มีสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตร จำนวน 365,483 คน (89.28%) 3. สถานศึกษาในโครงการและพื้นที่พิเศษทั้งหมด จำนวน 12,420 แห่ง สามารถจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน จำนวน 12,395 แห่ง (99.80%) 4. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,312 แห่ง ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อทดแทนเครื่องที่ชำรุดและเสื่อมสภาพ จำนวน 672 แห่ง (2.29%) และได้รับการจัดสรรเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครบทุกแห่ง (100%) สำหรับ สพท. ได้รับการจัดสรรเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 245 แห่ง (100%)
4	ส่งเสริมการอ่านเพื่อเป็นวิถี ในการค้นหาความรู้และต่อยอด องค์ความรู้ที่สูงขึ้น	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,600,154 คน ได้รับการพัฒนาการอ่าน การเขียน และสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,500,060 คน (98.21%) 2. ครูทั้งหมด จำนวน 397,664 คน มีความรู้ ทักษะการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 385,765 คน (97.01%) 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,706 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียน การสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน จำนวน 27,305 แห่ง (95.12%)
5	ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,634,906 คน เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามศักยภาพและความต้องการรายบุคคล จำนวน 5,572,364 คน (98.89%) 2. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,634,906 คน ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน จำนวน 5,610,868 คน (99.57%) 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,312 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 26,265 แห่ง (89.60%)
6	จัดการศึกษาแบบเรียนรวม	1. เด็กพิการในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 407,439 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) จำนวน 351,597 คน และผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP จำนวน 340,864 คน (96.95%) จำแนกเป็น 1.1 สังกัด สพท. มีเด็กพิการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 361,738 คน ได้รับการจัดทำแผน IEP จำนวน 305,896 คน และผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP จำนวน 295,163 คน (96.49%) 1.2 สังกัด สศศ. มีเด็กพิการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 45,701 คน ได้รับการจัดทำแผน IEP และผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP จำนวน 45,701 คน (100%) 2. ครูในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 74,676 คน ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการ จำเป็นพิเศษ จำนวน 59,156 คน (79.22%) 3. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 23,452 แห่ง ประสบความสำเร็จจากการส่งเสริม สนับสนุนของศูนย์การศึกษาพิเศษ และ สพท. จำนวน 16,043 แห่ง (68.41%)
7	จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ	1. ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 ทั้งหมด จำนวน 4,718,951 คน ได้รับการคัดกรองพหุปัญญา จำนวน 3,686,609 คน (78.12%) และได้รับการส่งเสริมตามพหุปัญญา จำนวน 3,380,836 คน (91.71%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบาย ระยะเร่งด่วนของ สพฐ.	ผลการดำเนินงาน
		2. ผู้มีความสามารถพิเศษทั้งหมด จำนวน 204,529 คน ได้รับการพัฒนา เต็มตามศักยภาพ จำนวน 204,500 คน (99.99%) 3. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทั้งหมด จำนวน 2,677 แห่ง ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้มีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็ม ตามความสามารถเพื่อการแข่งขันของประเทศ จำนวน 2,677 แห่ง (100%)
8	เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัย ของสถานศึกษา	1. นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,816,372 คน มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ทุกรูปแบบและทุกประเภท ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย จำนวน 6,786,804 คน (99.57%) 2. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,797 แห่ง มีการประเมินความเสี่ยง และมีแผน/มาตรการในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย) จำนวน 28,671 แห่ง (99.56%)
9	เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาค ทางการศึกษา	1. ประชากรวัยเรียน ตาม พร.14 (ช่วงอายุ 3 – 17 ปี) ทั้งหมด จำนวน 10,884,294 คน กำลังศึกษาในสถานศึกษา สังกัด สพฐ. (ปีการศึกษา 2567) จำนวน 6,438,167 คน (59.15%) 2. เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสทั้งหมด จำนวน 3,670,710 คน เข้าถึง บริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความต้องการจำเป็น จำนวน 3,501,383 คน (95.39%) 3. ผู้เรียนในโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด จำนวน 966,392 คน ได้รับการจัด การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) จำนวน 685,841 คน (70.97%)
10	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	1. บุคลากรในสังกัด สพท. ทั้งหมด จำนวน 455,168 คน ได้รับการพัฒนา สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำนวน 409,604 คน (89.99%) 2. บุคลากรในสังกัด สพฐ. (ส่วนกลาง) ทั้งหมด จำนวน 1,435 คน ได้รับ การพัฒนา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) จำนวน 1,200 คน (83.62%)
นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		
ด้านที่ 1 ด้านลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา		
11	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน บุคคล	1. ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งหมด จำนวน 456,603 คน มีทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ และมีขวัญกำลังใจ จำนวน 410,804 คน (89.97%) 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สพท. ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 59,795 คน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการบริหารงานบุคคล ของ สพท. ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85)
12	การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู	ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สิน ผ่าน debtclinic.obec.go.th จำนวน 7,926 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาสำเร็จแล้ว จำนวน 1,238 คน (15.62%)
13	การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา	1. โรงเรียนขนาดเล็ก ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด จำนวน 14,996 โรงเรียน ปีการศึกษา 2567 ทั้งหมด จำนวน 15,327 โรงเรียน เพิ่มขึ้น 331 โรงเรียน

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบาย ระยะเร่งด่วนของ สพฐ.	ผลการดำเนินงาน
		2. โรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. ทั้งหมด จำนวน 15,327 โรงเรียน มีผลคะแนน RT/NT/O-NET สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (O-NET อยู่ในระดับสูงกว่า/เท่ากับ ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ, RT/NT อยู่ในระดับดีมากหรือดี) ทั้ง 3 ประเภท จำนวน 1,625 โรงเรียน (10.60%)
14	ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา	1. รายการประเมิน/รายงาน/โครงการ/กิจกรรม ของ สพท. ทั้งหมด จำนวน 9,602 เรื่อง สามารถลดภาระการประเมินตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนด (แนวทาง 6ล) จำนวน 6,743 เรื่อง (70.22%) 2. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง สามารถลดภาระการประเมินตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนด (แนวทาง 6ล) จำนวน 26,747 แห่ง (91.75%)
15	สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต	1. ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการบรรจุตามกรอบอัตราว่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งหมด จำนวน 18,839 คน มีทักษะ สมรรถนะ คุณธรรม และจริยธรรม ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนด จำนวน 15,676 คน (83.21%) 2. สพท. ทั้งหมด จำนวน 245 เขต มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 240 เขต (97.96%)
16	การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ องค์กร	สพฐ. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์บนช่องทางโซเชียลมีเดียหลัก จำนวน 5 ช่องทาง ได้แก่ 1) การประชุมทางไกล จำนวน 1,927 ครั้ง ผู้เข้าร่วม จำนวน 320,602 คน 2) ช่องทาง YouTube สื่อ จำนวน 6,800 ตอน ผู้ติดตาม จำนวน 318,000 คน 3) ช่องทาง Facebook สื่อ จำนวน 6,950 ตอน ผู้ติดตาม จำนวน 370,000 คน 4) ช่องทาง Tik Tok สื่อ จำนวน 1,018 คลิป ผู้ติดตาม จำนวน 34,400 คน และ 5) LINE Official Account จำนวนสมาชิก 74,086 คน
ด้านที่ 2 ด้านลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง		
17	การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)	1. ผู้เรียนที่เข้าถึงสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลจากแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 125,610 คน 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ที่ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำนวน 16,818 คน 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง มีการพัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อน การจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดในการใช้แพลตฟอร์ม และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน จำนวน 18,804 แห่ง (64.50%)
18	สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแล สุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,621,067 คน ได้รับการแนะแนวที่สอดคล้อง ตามพัฒนาการตามช่วงวัย เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,180,124 คน (92.16%) 2. ครูแนะแนวและครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวทั้งหมด จำนวน 53,058 คน สามารถจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบตนเองให้มีสมรรถนะ อาชีพ จำนวน 49,445 คน (93.19%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบาย ระยะเร่งด่วนของ สพฐ.	ผลการดำเนินงาน
		3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,794 แห่ง ดำเนินงานตามระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) จำนวน 26,754 แห่ง (92.92%) และดูแลสุขภาพกาย สุขภาพจิตของผู้เรียนอย่างเข้มแข็งและเป็นระบบ จำนวน 28,221 แห่ง (98.01%)
19	ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)	1. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (โรงเรียนทวิศึกษา) จำนวน 137 แห่ง สามารถเทียบโอนผลการเรียนและหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต ได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกแห่ง (100%) 2. ผู้เรียนในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 4,747 คน สามารถเทียบ โอนผลการเรียนและหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกคน (100%)
20	1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ	โรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ทั้งหมด จำนวน 1,808 โรงเรียน มีมาตรฐานตามตัวชี้วัดที่กำหนดทุกโรงเรียน (100%) จำแนกเป็น ระดับประถมศึกษา จำนวน 901 โรงเรียน และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 907 โรงเรียน
21	เสริมสร้างทักษะอาชีพและ การมีรายได้ระหว่างเรียน	ผู้เรียนระดับชั้น ม.3 - 6 ทั้งหมด จำนวน 879,855 คน ได้รับการพัฒนา ทักษะอาชีพ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ และการมีรายได้ระหว่างเรียน จำนวน 747,877 คน (85.00%)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีงบประมาณต่อไป

จากผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick
Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้วางแผน ปรับปรุง พัฒนา ต่อยอดการดำเนินงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรร่วมมือกัน
ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ
ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในรายวิชาต่าง ๆ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active
Learning) และใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นระยะ โดยเน้นการติดตามการขยายผลต่อไปยังกลุ่มเป้าหมาย
ให้ครอบคลุมทั่วถึง

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน
ปลอดภัยจากภัยต่าง ๆ โดยดำเนินการ 1) สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาและสถานศึกษาในการประเมินความเสี่ยงจากภัยอุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ ภัยยาเสพติด การละเมิดสิทธิ
และภัยอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากพบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่มุ่งเน้น
การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้ในเรื่องความปลอดภัยแก่นักเรียน ครูและบุคลากร
ทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประเมินความเสี่ยงในภาพรวม แต่ยังขาดการวิเคราะห์ความเสี่ยงในเชิงลึก
ตามบริบทเฉพาะของแต่ละพื้นที่และสถานศึกษา รวมทั้งควรปรับปรุงตัวชี้วัดด้านการจัดการศึกษา

เพื่อความปลอดภัยของผู้เรียนจากการวัดกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจ เป็นตัวชี้วัดที่วัดทักษะในการเอาตัวรอดจากภัยต่าง ๆ

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริมการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา โดยดำเนินการขยายกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างทักษะอาชีพ การมีรายได้ระหว่างเรียน และเน้นการทำบัญชีต้นทุน ผลผลิต เพื่อต่อยอดการสร้างรายได้ให้สอดคล้องกับ นโยบายรัฐบาลด้านการศึกษา ข้อ 6 เน้นสอนทักษะที่ใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงเพื่อสร้างรายได้ (Learn to Earn) เนื่องจากพบว่า การขับเคลื่อนโครงการกิจกรรมของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังเป็นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะและมีจำนวนค่อนข้างน้อย

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยดำเนินการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์แก่สถานศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นพื้นฐาน และ/หรือ ส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรร่วมกัน รวมถึงส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการสนับสนุน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพทันสมัย สอดคล้องกับการขับเคลื่อน นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประเด็นด้านการเรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime) รวมทั้งส่งเสริมให้สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี Artificial Intelligence (AI) มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากพบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถ จัดสรรอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แก่สถานศึกษา เพื่อทดแทนเครื่องที่ชำรุด และเสื่อมสภาพได้เพียงร้อยละ 2.29 นอกจากนี้ ในเรื่องการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูควรบูรณาการความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถจัดการปัญหาได้ อย่างเป็นระบบ

5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการวิเคราะห์ ปรับปรุง ทบทวนนโยบาย และจุดเน้น นโยบายระยะเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับนโยบาย รัฐบาลด้านการศึกษา นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งข้อสั่งการและแนวปฏิบัติ โดยมีบางส่วนสามารถเชื่อมโยงกันได้ เช่น นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ข้อ 7 จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านการศึกษา ข้อ 3 ส่งเสริมการ ปลดล็อกศักยภาพทั้งด้านศิลปวัฒนธรรมและกีฬา นโยบายระยะเร่งด่วน ด้านลดภาระนักเรียน และผู้ปกครอง ข้อ 5 เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ด้านการศึกษา ข้อ 6 เน้นสอนทักษะที่ใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงเพื่อสร้างรายได้ (Learn to Earn) ฯลฯ และบางส่วนควรเพิ่มเติม เช่น การส่งเสริมการเรียนสองภาษาด้วย AI การส่งเสริมการสร้างเครือข่าย ทางการศึกษา การปลูกฝัง รักษาสิ่งแวดล้อมและมุ่งสู่การใช้พลังงานสะอาด ฯลฯ

6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งในส่วน ของนโยบายและจุดเน้น นโยบายระยะเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบางส่วน ที่มีความสอดคล้องกันให้ใช้เป้าหมายเดียวกันเพื่อลดภาระการติดตามและการรายงานของหน่วยปฏิบัติ ตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ด้านที่ 1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อ 7 ปรับลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน

7. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีช่องทางให้คำปรึกษา แนะนำ ตอบข้อซักถาม แนวทางในการขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ เพิ่มเติม เนื่องจากผลการสังเคราะห์ลักษณะการดำเนินโครงการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่เป็นการพยายามนำโครงการเดิมมาวิเคราะห์ให้สอดคล้อง กับนโยบายใหม่ ซึ่งบางส่วนอาจยังไม่สอดคล้องและครอบคลุมกับเป้าหมายของสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เช่น การจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ฯลฯ

ตอนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์กรหลักในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง พร้อมทั้ง มุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน โดยน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งได้แก่ 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม 3) มีงานทำ มีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองดี สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนทุกแผนย่อยในประเด็นแผนแม่บทที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ และแผนย่อยที่ 3 ในประเด็นแผนแม่บทที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยเฉพาะหมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 นโยบายของรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) รวมถึง แผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดนำไปใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นไปตามนโยบายด้านการศึกษา ของรัฐบาล และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานหลักในการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม เสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยวางระบบการติดตามประเมินผลที่เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการรายงานผลการดำเนินงานของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นการตรวจสอบ กระตุ้นการดำเนินงานของหน่วยงานปฏิบัติทุกระดับให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนด รวมถึงมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการติดตามและประเมินผลรองรับการบริหารจัดการที่เปลี่ยนแปลงสู่องค์กรดิจิทัล

การติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ใช้นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ด้านหลัก ประกอบด้วย 11 ประเด็น เป็นกรอบในการติดตาม โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานข้อมูล

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินงานผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e - MES) เพื่อเป็นผลการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ พร้อมทั้ง สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรายงาน ซึ่งจะเป็นข้อมูลของการขับเคลื่อนในระดับส่วนกลางในฐานะเป็นผู้ถ่ายทอดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ลงสู่พื้นที่ โดยดำเนินการเก็บข้อมูล จำนวน 2 รอบ คือ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ส่งผลให้ทราบผลการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าว พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบาย วางแผนส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิผลและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศผลการขับเคลื่อนตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งในฐานะผู้ขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมในส่วนกลาง และผู้ปฏิบัติในเชิงบริบทของพื้นที่ สำหรับใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อผู้บริหารระดับสูง

ขอบเขตการติดตาม

การติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ด้านหลัก ประกอบด้วย 11 ประเด็น รายละเอียดดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 แสดงรายละเอียดกรอบสำหรับการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	ชื่อประเด็น
นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568	
1	ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ
2	จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย
3	ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
4	ส่งเสริมการอ่านเพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	ชื่อประเด็น
5	ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6	จัดการศึกษาแบบเรียนรวม
7	จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ
8	เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา
9	เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา
10	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
ด้านที่ 1 ด้านลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา	
1	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล
2	การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู
3	การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
4	ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา
5	สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต
6	การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์องค์กร
ด้านที่ 2 ด้านลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง	
7	การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
8	สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน
9	ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)
10	1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ
11	เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานตามนโยบาย และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย การวางแผนดำเนินโครงการ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานครอบคลุมทุกมิติ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิผลถึงตัวผู้เรียนอย่างแท้จริง

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตอนที่ 2 วิธีดำเนินการ

การติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้บูรณาการร่วมกับการติดตาม ประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้ดำเนินการระหว่างเดือนตุลาคม 2566 - ตุลาคม 2567 ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินการ ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงขั้นตอนการดำเนินการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ขั้นตอน ที่	วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
1	1 – 30 ธันวาคม 2566	วางแผนการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1. ผู้รับผิดชอบโครงการ ของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า สำนักในส่วนกลางของ สพฐ. 2. บุคลากรของสำนักติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
2	17 – 19 มกราคม 2567	จัดทำเครื่องมือการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1. ผู้แทนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา 18 เขตตรวจราชการ 2. ผู้รับผิดชอบโครงการ ของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า สำนักในส่วนกลางของ สพฐ. 3. บุคลากรของสำนักติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
3	8 – 9 กุมภาพันธ์ 2567	ทดลองเครื่องมือการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1. ผู้แทนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา 18 เขตตรวจราชการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จำนวน 14 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 4 เขต)

ขั้นตอน ที่	วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
			2. บุคลากรของสำนักติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
4	4 – 5 มีนาคม 2567	สร้างความเข้าใจการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1. บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา 245 เขต 2. ผู้รับผิดชอบโครงการ ของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่า สำนักในส่วนกลางของ สพฐ. 3. บุคลากรของสำนักติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
5	6 – 31 มีนาคม 2567	รายงานผลการติดตามการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบที่ 1)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต
6	1 - 30 เมษายน 2567	วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล การรายงานผลการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบที่ 1)	คณะกรรมการกลั่นกรองฯ โดยผู้แทนของสำนัก/หน่วยงาน เทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของ สพฐ. และบุคลากรของ สำนักติดตามและประเมินผลการ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
7	2 - 27 กรกฎาคม 2567	ติดตามเพื่อพัฒนาการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รูปแบบเชิงประจักษ์ และออนไลน์)	1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มเป้าหมาย 2. บุคลากรของสำนักติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
8	1 กรกฎาคม – 15 กันยายน 2567	รายงานผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบที่ 2)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ขั้นตอน ที่	วัน เดือน ปี	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
9	15 – 30 กันยายน 2567	วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล การรายงานผลการบริหาร และการจัดการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (รอบที่ 2)	คณะกรรมการกลั่นกรองฯ โดยผู้แทนของสำนัก/หน่วยงาน เทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของ สพฐ. และบุคลากรของสำนัก ติดตามและประเมินผลการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน
10	7 – 9 ตุลาคม 2567	สรุปและรายงานผลการติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อผู้บริหารระดับสูง	บุคลากรของสำนักติดตาม และประเมินผลการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน
11	28 ตุลาคม 2567	สะท้อนผลการติดตามการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 แก่ผู้เกี่ยวข้อง	บุคลากรของสำนักติดตาม และประเมินผลการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำหรับกลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ เกณฑ์การติดตาม การเก็บรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลในการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มเป้าหมายการติดตาม

การติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีกลุ่มเป้าหมาย คือ 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต จำแนกเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 62 เขต และ 2) สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครอบคลุม 18 เขตตรวจราชการ ร่วมกันจัดทำเครื่องมือการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีการบูรณาการเครื่องมือเพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลร่วมกับการติดตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ และมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นการลดภาระการรายงานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการจัดทำเครื่องมือที่ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกระดับ และมีการทดลองเครื่องมือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้เกิดความเป็นปรนัยมีความครอบคลุมในทุกมิติ และตรงตามการปฏิบัติงานจริงของผู้ปฏิบัติ จากนั้นได้มีการชี้แจงเครื่องมือให้แก่ผู้รายงาน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน อันจะก่อให้เกิดข้อมูลสารสนเทศต่อการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

สำหรับประเด็นการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมี 2 ด้านหลัก จำนวน 11 ประเด็น รวมทั้งสิ้น 21 ประเด็น แบ่งเครื่องมือเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. เครื่องมือการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผ่านระบบติดตามอิเล็กทรอนิกส์

โดยเก็บข้อมูลเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานข้อมูลตามแบบรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 14 ประเด็น โดยมีการรายงาน 2 รอบ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

1.1 รอบ 6 เดือน เปิดระบบการรายงานระหว่างวันที่ 6 – 31 มีนาคม 2567 ผ่านระบบรายงานแผนบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระบบปิกมูตสารสนเทศการติดตามและประเมินผลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 รอบ 12 เดือน เปิดระบบการรายงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม - 15 กันยายน 2567 ผ่านระบบติดตามอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (electronic Monitoring and Evaluation System: e - MES)

2. เครื่องมือการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เก็บข้อมูลจากสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรายงานข้อมูลตามแบบรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 13 ประเด็น โดยรายงานเฉพาะ**รอบ 12 เดือน** ระหว่างวันที่ 11 กรกฎาคม ถึง 15 กันยายน 2567 ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์มายังสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เกณฑ์การติดตาม

การติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเกณฑ์การติดตาม ดังนี้

1. เกณฑ์การติดตาม รอบ 6 เดือน พิจารณาข้อมูลการรายงานความก้าวหน้าของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในประเด็น ดังนี้

1.1 การวางแผนการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับตัวชี้วัดของนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านระบบรายงานแผนบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ของสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามประเด็นที่ได้มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายไว้ตามข้อ 1.1 ผ่านระบบปฐมนิเทศการติดตามและประเมินผลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เกณฑ์การติดตาม รอบ 12 เดือน

ติดตามผลการดำเนินงานการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในแต่ละประเด็นตามเครื่องมือที่ได้กำหนดเพื่อติดตามผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายในภาพรวมของทั้งปีงบประมาณ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมี 2 ด้านหลัก จำนวน 11 ประเด็น รวมทั้งสิ้น 21 ประเด็น มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต และ 2) สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งตามแหล่งที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกเป็น 3 ส่วน มีดังนี้

1. เก็บข้อมูลเฉพาะจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้เก็บนโยบาย จำนวน 2 นโยบาย ได้แก่ นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งสิ้น 8 ประเด็น ดังนี้

1.1 นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 7 ประเด็น ดังนี้

1.1.1 ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษามาสู่การปฏิบัติ

1.1.2 จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย

1.1.3 ส่งเสริมการอ่านเพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- 1.1.4 ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 1.1.5 จัดการศึกษาแบบเรียนรวม
- 1.1.6 จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ
- 1.1.7 เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา

1.2 นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ ด้านที่ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน

2. เก็บข้อมูลเฉพาะสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เก็บเฉพาะนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ด้านหลัก รวมทั้งสิ้น 7 ประเด็น ดังนี้

2.1 ด้านที่ 1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 2.1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล
- 2.1.2 การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู
- 2.1.3 การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
- 2.1.4 การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์องค์กร

2.2 ด้านที่ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

- 2.2.1 การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
- 2.2.2 ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)
- 2.2.3 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ

3. เก็บข้อมูลจาก 2 แหล่งข้อมูล คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เก็บนโยบาย จำนวน 2 นโยบาย ได้แก่ นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งสิ้น 6 ประเด็น ดังนี้

3.1 นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

- 3.1.1 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- 3.2.2 เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา
- 3.2.3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.2 นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ด้านหลัก ประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้

3.2.1 ด้านที่ 1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 1) ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา
- 2) สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต

3.2.2 ด้านที่ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

- 1) เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน

ทั้งนี้ สำหรับการเก็บข้อมูลการดำเนินงานตามประเด็นที่ใช้แหล่งข้อมูลทั้ง 2 แหล่งข้อมูล จะนำผลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปเป็นผลการดำเนินงานในภาพรวม ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อไป

การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลในการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้น ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบาย ระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และถูกต้อง สามารถ แบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตรวจสอบการรายงานข้อมูล รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน โดยคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับการแต่งตั้งจากเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (คำสั่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 749/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567) โดยการมีส่วนร่วม ของผู้รับผิดชอบโครงการ กิจกรรมของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักและบุคลากรของสำนักติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตรวจสอบและรับรองข้อมูลผลการดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 6 เดือน โดยผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก่อนการรายงานผล ในระบบติดตามอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระบบรายงานแผนบริหาร การศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) และสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (ระบบปฎิบัติการสารสนเทศการติดตามและประเมินผลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรอบ 12 เดือน ระบบติดตามอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e - MES)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้น ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบาย ระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. **ข้อมูลเชิงปริมาณ** เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานที่เป็นเชิงตัวเลข โดยการคำนวณความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าร้อยละ (Percent)

2. **ข้อมูลเชิงคุณภาพ** เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานที่เป็นขั้นตอนหรือกระบวนการ ดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสร้างเป็นข้อสรุปแบบอุปนัย (Inductive Conclusion)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตอนที่ 3 ผลการติดตามการบริหาร

และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 21 ประเด็น โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต ซึ่งในรอบ 6 เดือน ผ่านระบบรายงานแผนบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระบบปิกหมดสารสนเทศการติดตามและประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับการรายงานรอบ 12 เดือน ผ่านระบบติดตามอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e - MES) ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์มายังสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผลการดำเนินงานมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการดำเนินงานในภาพรวม

>> ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

ผลการดำเนินงานในภาพรวมทั้ง 245 เขต จำแนกตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ด้านหลัก ประกอบด้วย 11 ประเด็น โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 6 เดือน)

ลำดับที่	นโยบาย/ประเด็น	สพท. ที่มีการวางแผน และขับเคลื่อนการดำเนินงาน		ตัวอย่างกิจกรรมในการดำเนินงาน
		การวางแผน การดำเนินงาน	การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568				
1	ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	237 เขต (96.73%)	134 เขต (54.69%)	1) การน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การปฏิบัติ 2) วันสำคัญทางลูกเสือ

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	นโยบาย/ประเด็น	สพท. ที่มีการวางแผน และขับเคลื่อนการดำเนินงาน		ตัวอย่างกิจกรรมในการดำเนินงาน
		การวางแผน การดำเนินงาน	การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
2	จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศีลธรรม และประชาธิปไตย	230 เขต (93.88%)	103 เขต (42.04%)	1) การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนประวัติศาสตร์ฯ 2) โรงเรียนคุณธรรม “โรงเรียนวิถีพุทธ”
3	ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	236 เขต (96.33%)	158 เขต (64.49%)	1) การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) การนิเทศสถานศึกษา 3) การประกันคุณภาพสถานศึกษา
4	ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น	233 เขต (95.10%)	97 เขต (39.59%)	1) การส่งเสริมการอ่านตามรอยพระราชจริยวัตรสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้าฯ 2) การคัดกรองการอ่านการเขียนภาษาไทย 3) การพัฒนาครูผู้สอนภาษาไทย 4) กิจกรรมส่งเสริมรักการอ่าน 5) กิจกรรมวันภาษาไทย
5	ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	221 เขต (90.20%)	128 เขต (52.24%)	1) การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน 2) กิจกรรมสภานักเรียน 3) กิจกรรมอบรม ผู้บังคับบัญชาลูกเสือ 4) การคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบลูกเสือ
6	จัดการศึกษาแบบเรียนรวม	227 เขต (92.65%)	83 เขต (33.88%)	1) การจัดการศึกษาเรียนรวม 2) การอบรมครูในการคัดกรองเด็กพิการ
7	จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ	218 เขต (88.98%)	149 เขต (60.82%)	1) การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน 2) การคัดกรองพหุปัญหาของผู้เรียน 3) กิจกรรมบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย 4) การแข่งขันทักษะทางวิชาการตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
8	เสริมสร้างสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา	236 เขต (96.33 %)	148 เขต (60.41%)	1) สถานศึกษาสีขาว 2) สถานศึกษาปลอดภัย 3) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4) การอบรมครูในการใช้ระบบ School Health HERO
9	เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	228 เขต (93.06%)	150 เขต (61.22%)	1) การรับนักเรียน 2) การติดตามเด็กตกหล่น 3) โครงการอาหารกลางวัน 4) การเพิ่มทักษะอาชีพแก่นักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษามัธยมศึกษา
10	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	243 เขต (99.18%)	195 เขต (79.59%)	1) การพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา 2) การพัฒนาครูตามหลักเกณฑ์ของ ว PA 3) การอบรมครูด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ 4) การอบรมครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 5) การพัฒนาครูตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	นโยบาย/ประเด็น	สพท. ที่มีการวางแผน และขับเคลื่อนการดำเนินงาน		ตัวอย่างกิจกรรมในการดำเนินงาน
		การวางแผน การดำเนินงาน	การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				
ด้านที่ 1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา				
11	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน บุคคล	225 เขต (91.84%)	139 เขต (56.73%)	1) การจัดทำแผนบริหารอัตรากำลัง 2) การย้ายครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) การสรรหาและแต่งตั้งครูและบุคลากร ทางการศึกษา 4) การประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากรทางการศึกษา
12	การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู	216 เขต (88.16%)	94 เขต (38.37%)	1) การอบรมวินัยด้านการเงิน 2) การจัดตั้งสถานีแก้ปัญหานี้สิน
13	การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา	193 เขต (78.78%)	104 เขต (42.45%)	1) การจัดทำแผนบริหารจัดการโรงเรียน ขนาดเล็ก 2) การจัดสรรค่าพาหนะแก่โรงเรียน
14	ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา	155 เขต (63.27%)	101 เขต (41.22%)	1) การนิเทศสถานศึกษาแบบบูรณาการ 2) การจัดทำแนวทางการลดภาระ การประเมินตามแนวทาง 6ล ของ สพฐ.
15	สร้างความตระหนักในการป้องกัน การทุจริต	236 เขต (96.33%)	124 เขต (50.61%)	1) โรงเรียนสุจริต/เขตสุจริต 2) การตรวจสอบ การปฏิบัติงานการเงิน บัญชี และพัสดุของสถานศึกษา
16	การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ องค์กร	213 เขต (86.94%)	92 เขต (37.55%)	1) การอบรมครูในการจัดทำเว็บไซต์ สื่อ ข่าวสารประชาสัมพันธ์ 2) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น การอบรมของ สพท. การลงนิเทศ สถานศึกษา ฯลฯ
ด้านที่ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง				
17	การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	216 เขต (88.16%)	95 เขต (38.78%)	การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วย OBEC Content Center
18	สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแล สุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน	222 เขต (90.61%)	98 เขต (40.00%)	1) การอบรมครูแนะแนว 2) การคัดกรองสุขภาพด้วยระบบ School Health HERO
19	ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)	31 เขต (12.65%)	11 เขต (4.49%)	1) โครงการทวิศึกษา 2) การสอนหลักสูตรอาชีพระยะสั้น 3) การทำ MOU ในการสอนอาชีพร่วมกับ วิทยาลัยการอาชีพ
20	1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ	218 เขต (88.98%)	79 เขต (32.24%)	การจัดทำแผนการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ
21	เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมี รายได้ระหว่างเรียน	206 เขต (84.08%)	82 เขต (33.47%)	1) การแนะแนวชีวิตและอาชีพ

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	นโยบาย/ประเด็น	สพท. ที่มีการวางแผนและขับเคลื่อนการดำเนินงาน		ตัวอย่างกิจกรรมในการดำเนินงาน
		การวางแผนการดำเนินงาน	การขับเคลื่อนการดำเนินงาน	
				2) การเพิ่มทักษะอาชีพแก่นักเรียนที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษามัธยมศึกษา

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ประเด็นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ประเด็นที่ 10 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 243 เขต (99.18%) รองลงมา คือ ประเด็นที่ 1 ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ จำนวน 237 เขต (96.73%) และประเด็นที่ 3 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประเด็นที่ 8 เสริมสร้างสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา และประเด็นที่ 15 สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต จำนวนประเด็นละ 236 เขต (96.33%) ตามลำดับ ทั้งนี้ ประเด็นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้าย ได้แก่ ประเด็นที่ 19 ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) จำนวน 31 เขต (12.65%) รองลงมา คือ ประเด็นที่ 14 ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา จำนวน 155 เขต (63.27%) และประเด็นที่ 13 การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 193 เขต (78.78%) ตามลำดับ

สำหรับประเด็นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการขับเคลื่อนการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ประเด็นที่ 10 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 195 เขต (79.59%) รองลงมา คือ ประเด็นที่ 3 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 158 เขต (64.49%) และประเด็นที่ 9 เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา จำนวน 150 เขต (61.22%) ตามลำดับ ทั้งนี้ ประเด็นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการขับเคลื่อนการดำเนินงานน้อยที่สุด 3 อันดับสุดท้าย ได้แก่ ประเด็นที่ 19 ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) จำนวน 11 เขต (4.49%) รองลงมา คือ ประเด็นที่ 20 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ จำนวน 79 เขต (32.24%) และประเด็นที่ 21 เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน จำนวน 82 เขต (33.47%) ตามลำดับ

>> ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ด้านหลัก ประกอบด้วย 11 ประเด็น โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 3.2 แสดงผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)

นโยบาย/ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568	
1. ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติและน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 6,438,167 คน ได้รับการปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ จำนวน 6,128,519 คน (95.19%) 2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 449,005 คน มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ มีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ค่านิยมที่พึงาม มีความรักและภูมิใจในความเป็นไทย จำนวน 438,146 คน (97.58%) 3. สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 28,779 แห่ง ส่งเสริม สนับสนุน ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ จำนวน 28,595 แห่ง (99.36%)
2. จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 6,438,167 คน ได้รับการจัดการเรียนรู้ จำแนกเป็น 1.1 ประวัติศาสตร์ จำนวน 5,964,735 คน (92.65%) 1.2 ศิลธรรม จำนวน 5,952,059 คน (92.45%) 1.3 ประชาธิปไตย จำนวน 5,950,770 คน (92.43%) 1.4 หน้าที่พลเมือง จำนวน 5,930,889 คน (92.12%) 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการประยุกต์ใช้หลักสูตร นวัตกรรม เพื่อส่งเสริมความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์สู่ห้องเรียนวิถีใหม่ ด้วยดิจิทัลสู่สังคมที่ยั่งยืน ดังนี้ 2.1 ครูผู้สอนประวัติศาสตร์ จำนวน 64,422 คน จัดการเรียนรู้การสอนที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 45,415 คน (70.50%) 2.2 ครูผู้สอนหน้าที่พลเมืองและประชาธิปไตย จำนวน 72,768 คน จัดการเรียนรู้การสอนที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 49,631 คน (68.20%) 2.3 ครูผู้สอนศิลปกรรม จำนวน 71,795 คน จัดการเรียนรู้การสอนที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 47,957 คน (66.80%) 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง ส่งเสริม พัฒนาการดำเนินงานขยายผลเพื่อสร้างความเข้มแข็งการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย ที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 21,801 แห่ง (74.78%)
3. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพทันสมัยและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,600,154 คน มีความรู้พื้นฐาน มีทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตามศักยภาพในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,500,060 คน (98.21%) 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 409,359 คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตร จำนวน 365,483 คน (89.28%) 3. สถานศึกษาในโครงการและพื้นที่พิเศษทั้งหมด จำนวน 12,420 แห่ง สามารถจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน จำนวน 12,395 แห่ง (99.80%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นโยบาย/ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	4. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,312 แห่ง ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนเครื่องที่ชำรุดและเสื่อมสภาพ จำนวน 672 แห่ง (2.29%) และได้รับการจัดสรรเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครบทุกแห่ง จำนวน 29,312 แห่ง (100%) สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการจัดสรรเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 245 แห่ง (100%)
4. ส่งเสริมการอ่านเพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้ และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,600,154 คน ได้รับการพัฒนาการอ่าน การเขียน และสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,500,060 คน (98.21%)
	2. ครูทั้งหมด จำนวน 397,664 คน มีความรู้ ทักษะการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 385,765 คน (97.01%)
	3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,706 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน จำนวน 27,305 แห่ง (95.12%)
5. ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,634,906 คน เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และความต้องการรายบุคคล จำนวน 5,572,364 คน (98.89%)
	2. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,634,906 คน ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 5,610,868 คน (99.57%)
	3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,312 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 26,265 แห่ง (89.60%)
6. จัดการศึกษาแบบเรียนรวม	1. เด็กพิการในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 407,439 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) จำนวน 351,597 คน (86.29%) และผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP จำนวน 340,864 คน (96.95%) จำแนกเป็น 1.1 สังกัด สพท. มีเด็กพิการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 361,738 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) จำนวน 305,896 คน และผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP จำนวน 295,163 คน (96.49%) 1.2 สังกัด สศศ. มีเด็กพิการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 45,701 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP จำนวน 45,701 คน (100%)
	2. ครูในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 74,676 คน ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 59,156 คน (79.22%)
	3. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 23,452 แห่ง ประสบความสำเร็จจากการส่งเสริม สนับสนุนของศูนย์การศึกษาพิเศษและ สพท. จำนวน 16,043 แห่ง (68.41%)
7. จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ	1. ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 ทั้งหมด จำนวน 4,718,951 คน ได้รับการคัดกรองพหุปัญญา จำนวน 3,686,609 คน (78.12%) และได้รับการส่งเสริมตามพหุปัญญา จำนวน 3,380,836 คน (91.71%)
	2. ผู้มีความสามารถพิเศษทั้งหมด จำนวน 204,529 คน ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ จำนวน 204,500 คน (99.99%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นโยบาย/ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
	3. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทั้งหมด จำนวน 2,677 แห่ง ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้มีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็มตามความสามารถ เพื่อการแข่งขันของประเทศ จำนวน 2,677 แห่ง (100%)
8. เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา	1. นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,816,372 คน มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบและทุกประเภท ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย จำนวน 6,786,804 คน (99.57%) 2. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,797 แห่ง มีการประเมินความเสี่ยงและมีแผน/มาตรการในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย) จำนวน 28,671 แห่ง (99.56%)
9. เพิ่มโอกาสและสร้างโอกาสความเสมอภาคทางการศึกษา	1. ประชากรวัยเรียน ตาม ทร.14 (ช่วงอายุ 3 – 17 ปี) ทั้งหมด จำนวน 10,884,294 คน กำลังศึกษาในสถานศึกษา สังกัด สพฐ. (ปีการศึกษา 2567) จำนวน 6,438,167 คน (59.15%) 2. เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสทั้งหมด จำนวน 3,670,710 คน เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น จำนวน 3,501,383 คน (95.39%) 3. ผู้เรียนในโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด จำนวน 966,392 คน ได้รับการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) จำนวน 685,841 คน (70.97%)
10. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	1. บุคลากรในสังกัด สพท. ทั้งหมด จำนวน 455,168 คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำนวน 409,604 คน (89.99%) 2. บุคลากรในสังกัด สพฐ. (ส่วนกลาง) ทั้งหมด จำนวน 1,435 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 1,200 คน (83.62%)
นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
ด้านที่ 1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา	
1. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล	1. ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 456,603 คน มีทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ และมีขวัญกำลังใจ จำนวน 410,804 คน (89.97%) 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สพท. ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 59,795 คน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการบริหารงานบุคคลของ สพท. ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85)
2. การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู	ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินผ่าน debtclinic.obec.go.th จำนวน 7,926 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาสำเร็จแล้ว จำนวน 1,238 คน (15.62%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นโยบาย/ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
3. การบริหารจัดการ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา	1. โรงเรียนขนาดเล็ก ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด จำนวน 14,996 โรงเรียน ปีการศึกษา 2567 ทั้งหมด จำนวน 15,327 โรงเรียน เพิ่มขึ้น 331 โรงเรียน 2. โรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. ทั้งหมด จำนวน 15,327 โรงเรียน มีผลคะแนน RT/NT/O-NET สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (O-NET อยู่ในระดับสูงกว่า/เท่ากับค่าเฉลี่ยระดับประเทศ และ RT/NT อยู่ในระดับดีมากหรือดี) ทั้ง 3 ประเภท จำนวน 1,625 โรงเรียน (10.60%)
4. ลดภาระการประเมิน ของสถานศึกษา	1. รายการประเมิน/รายงาน/โครงการ/กิจกรรม ของ สพท. จำนวน 9,602 เรื่อง สามารถลดภาระการประเมินตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนด (แนวทาง 6ล) จำนวน 6,743 เรื่อง (70.22%) 2. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง สามารถลดภาระการประเมินตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนด (แนวทาง 6ล) จำนวน 26,747 แห่ง (91.75%)
5. สร้างความตระหนัก ในการป้องกันการทุจริต	1. ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการบรรจุตามกรอบอัตราว่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งหมด จำนวน 18,839 คน มีทักษะ สมรรถนะ คุณธรรม และจริยธรรม ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนด จำนวน 15,676 คน (83.21%) 2. สพท. ทั้งหมด จำนวน 245 เขต มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 240 เขต (97.96%)
6. การสื่อสาร และ ประชาสัมพันธ์องค์กร	สพฐ. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์บนช่องทางโซเชียลมีเดียหลัก จำนวน 5 ช่องทาง ได้แก่ 1. การประชุมทางไกล จำนวน 1,927 ครั้ง ผู้เข้าร่วม จำนวน 320,602 คน 2. ช่องทาง YouTube สื่อ จำนวน 6,800 ตอน ผู้ติดตาม จำนวน 318,000 คน 3. ช่องทาง Facebook สื่อ จำนวน 6,950 ตอน ผู้ติดตาม จำนวน 370,000 คน 4. ช่องทาง Tik Tok สื่อ จำนวน 1,018 คลิป ผู้ติดตาม จำนวน 34,400 คน 5. LINE Official Account จำนวนสมาชิก 74,086 คน
ด้านที่ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง	
7. การเรียนรู้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	1. ผู้เรียนที่เข้าถึงสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลจากแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จำนวน 125,610 คน 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำนวน 16,818 คน 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง มีการพัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดในการใช้แพลตฟอร์มและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน จำนวน 18,804 แห่ง (64.50%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นโยบาย/ประเด็น	ผลการดำเนินงาน
8. สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนวการชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,621,067 คน ได้รับการแนะแนวที่สอดคล้องตามพัฒนาการตามช่วงวัย เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,180,124 คน (92.16%)
	2. ครูแนะแนวและครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวทั้งหมด จำนวน 53,058 คน สามารถจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบตนเองให้มีสมรรถนะอาชีพ จำนวน 49,445 คน (93.19%)
	3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,794 แห่ง ดำเนินงานตามระบบแนะแนวการชี้แนะ (Coaching) จำนวน 26,754 แห่ง (92.92%) และดูแลสุขภาพกาย สุขภาพจิตของผู้เรียนอย่างเข้มแข็งและเป็นระบบ จำนวน 28,221 แห่ง (98.01%)
9. ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)	1. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (โรงเรียนทวิศึกษา) จำนวน 137 แห่ง สามารถเทียบโอนผลการเรียนและหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิตได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกแห่ง (100%)
	2. ผู้เรียนในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 4,747 คน สามารถเทียบโอนผลการเรียนและหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิตได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกคน (100%)
10. 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ	โรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ทั้งหมด จำนวน 1,808 โรงเรียน มีมาตรฐานตามตัวชี้วัดที่กำหนดทุกโรงเรียน (100%) จำแนกเป็นระดับประถมศึกษา จำนวน 901 โรงเรียน และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 907 โรงเรียน
11. เสริมสร้างทักษะอาชีพ และการมีรายได้ระหว่างเรียน	ผู้เรียนระดับชั้น ม.3 - 6 ทั้งหมด จำนวน 879,855 คน ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ และการมีรายได้ระหว่างเรียน จำนวน 747,877 คน (85.00%)

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานรายประเด็น

ผลการดำเนินงานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ด้านหลัก ประกอบด้วย 11 นโยบาย ในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายประเด็น ดังนี้

นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568

>> ประเด็นที่ 1 ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติและน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1.1 ร้อยละของนักเรียนได้รับการปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงาม และมีความรักและภูมิใจในความเป็นไทยมากขึ้น

1.2 ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ และมีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ค่านิยมที่พึงงาม มีความรักและภูมิใจในความเป็นไทย

1.3 ร้อยละของสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุน ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ

สังกัด	จำนวนผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่ได้รับการปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ
สพป.	3,976,043	3,920,843 คน (98.61%)
สพม.	2,462,676	2,462,676 คน (100%)
รวม	6,438,167	6,128,519 คน (95.19%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.3 พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 6,438,167 คน ได้รับการปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ จำนวน 6,128,519 คน (95.19%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 3,976,043 คน ได้รับการปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติและน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ จำนวน 3,920,843 คน (98.61%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 2,462,676 คน ได้รับการปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ ครบทุกคน จำนวน 2,462,676 คน (100%)

ตารางที่ 3.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการอบรมและพัฒนาให้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ มีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ค่านิยมที่ดีงาม มีความรักและภูมิใจในความเป็นไทย

สังกัด	จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดทั้งหมด (คน)	ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการอบรมและพัฒนาให้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ มีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ค่านิยมที่ดีงาม มีความรักและภูมิใจในความเป็นไทย
สพป.	325,059	319,020 คน (98.14%)
สพม.	123,946	119,126 คน (96.11%)
รวม	449,005	438,146 คน (97.58%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 449,005 คน ได้รับการอบรมและพัฒนาให้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ มีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ค่านิยมที่ดีงาม มีความรักและภูมิใจในความเป็นไทย จำนวน 438,146 คน (97.58%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 325,059 คน ได้รับการอบรมและพัฒนาให้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ มีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ค่านิยมที่ดีงาม มีความรักและภูมิใจในความเป็นไทย จำนวน 319,020 คน (98.14%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 123,946 คน ได้รับการอบรมและพัฒนาให้มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ มีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ค่านิยมที่ดีงาม มีความรักและภูมิใจในความเป็นไทย จำนวน 119,126 คน (96.11%)

ตารางที่ 3.5 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ส่งเสริม สนับสนุน ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาลู่การปฏิบัติ

สังกัด	จำนวนสถานศึกษาในสังกัด ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่ส่งเสริม สนับสนุน ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาลู่การปฏิบัติ
สพป.	26,421	26,249 แห่ง (99.35%)
สพม.	2,358	2,346 แห่ง (99.49%)
รวม	28,779	28,595 แห่ง (99.36%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.5 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 28,779 แห่ง ส่งเสริม สนับสนุน ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาลู่การปฏิบัติ จำนวน 28,595 แห่ง (99.36%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 26,421 แห่ง ส่งเสริม สนับสนุน ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษา ลู่การปฏิบัติ จำนวน 26,249 แห่ง (99.35%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 2,358 แห่ง ส่งเสริม สนับสนุน ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ จำนวน 2,346 แห่ง (99.49%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนได้รับการปลุกฝังความรักและเคารพในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยสถานศึกษาได้มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ กิจกรรมจิตอาสา การนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวัน ฯลฯ ทำให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม

2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการปลุกฝังความรักในชาติ และน้อมนำ พระบรมราโชวาทมาใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งผลให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีคุณภาพ

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ไม่เอาเปรียบผู้อื่น มีความรับผิดชอบ โปร่งใส มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความละเอียดรอบคอบต่อการกระทำผิด

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. กำหนดนโยบาย จุดเน้นเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียน โดยวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับ สถานศึกษาในสังกัดได้เหมาะสมกับสภาพบริบท โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยน เจตคติและทัศนคติที่ดี รวมถึงสามารถปลุกฝังคุณลักษณะที่ดีให้กับผู้เรียน เช่น กิจกรรมในวันสำคัญของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ การทำพิธีเคารพธงชาติ การร้องเพลงชาติ กิจกรรมจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น ฯลฯ

3. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดมีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะ มีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง มีค่านิยมที่ดีงาม มีความรักและภูมิใจ ในความเป็นไทย เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้เรียน โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การยกย่องเชิดชูเกียรติ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีพฤติกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดี ฯลฯ

4. พัฒนาหลักสูตรและจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่เน้นคุณธรรมและจริยธรรมให้กับสถานศึกษาในสังกัด

5. สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอก พร้อมทั้งจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีแนวทางการดำเนินงานในการถ่ายทอดค่านิยมที่ดีงามให้แก่ ผู้เรียน

6. ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดมีการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยบูรณาการในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่สอดคล้อง กับพฤติกรรมและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามความเป็นจริง

7. นิเทศ ติดตาม และเสนอแนะการดำเนินงานสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับสถานศึกษายังมีความล่าช้า

1.2 การกำหนดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้กับสถานศึกษา

มีความหลากหลาย แต่อาจมีความซ้ำซ้อนในบางกิจกรรม ส่งผลให้แผนการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 การส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ขาดความหลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.2 การนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานในบางพื้นที่ห่างไกลเข้าถึงได้ลำบาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับสถานศึกษาที่มีความรวดเร็วและเหมาะสม

1.2 ควรส่งเสริมการจัดทำสื่อ นวัตกรรม หรือวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาอื่น ๆ สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เกิดการพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียน

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ควรจัดเวทีให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ รวมทั้งเผยแพร่ผลงานของสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ นำไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม

2.2 ควรมีการนิเทศ ติดตาม พร้อมทั้งให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานการออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบที่หลากหลาย เช่น เชิงประจักษ์ ออนไลน์ ฯลฯ พร้อมทั้ง นำผลการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาให้กับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

>> ประเด็นที่ 2 จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรมและประชาธิปไตย

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.1 ร้อยละของนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย

2.2 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการประยุกต์ใช้หลักสูตร บูรณาการหลักสูตร นวัตกรรม เพื่อส่งเสริมความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ สู่ห้องเรียนวิถีใหม่ด้วยดิจิทัลสู่สังคมที่ยั่งยืน

2.3 ร้อยละของสถานศึกษาส่งเสริม พัฒนาการดำเนินงานขยายผลเพื่อสร้างความเข้มแข็งการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย

กิจกรรมการเรียนรู้	จำนวนผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย
1. ประวัติศาสตร์	6,438,167	5,964,735 คน (92.65%)
2. หน้าที่พลเมือง		5,930,889 คน (92.12%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กิจกรรมการเรียนรู้	จำนวนผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย
3. ศิลธรรม		5,952,059 คน (92.45%)
4. ประชาธิปไตย		5,950,770 คน (92.43%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.6 พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 6,438,167 คน เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ มากที่สุด จำนวน 5,964,735 คน (92.65%) รองลงมา คือ กิจกรรมการเรียนรู้ ศิลธรรม จำนวน 5,952,059 คน (92.45%) กิจกรรมการเรียนรู้ประชาธิปไตย จำนวน 5,950,770 คน (92.43%) และกิจกรรมการเรียนรู้หน้าที่พลเมือง จำนวน 5,930,889 คน (92.12%) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.7 แสดงจำนวนและร้อยละของครูผู้สอนที่สามารถจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรมและประชาธิปไตย ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นแบบอย่างได้

ประเภท	จำนวนครูผู้สอนในสังกัดทั้งหมด (คน)	ครูผู้สอนที่สามารถจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรมและประชาธิปไตย ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นแบบอย่างได้
1. ครูผู้สอนประวัติศาสตร์	64,422	45,415 คน (70.50%)
2. ครูผู้สอนหน้าที่พลเมืองและประชาธิปไตย	72,768	49,631 คน (68.20%)
3. ครูผู้สอนศิลปธรรม	71,795	47,957 คน (66.80%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.7 พบว่า ครูผู้สอนที่สามารถจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรมและประชาธิปไตย ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลจนเป็นแบบอย่างได้ มากที่สุด คือ ครูผู้สอนประวัติศาสตร์ จำนวน 45,415 คน (70.50%) รองลงมา คือ ครูผู้สอนหน้าที่พลเมืองและประชาธิปไตย จำนวน 49,631 คน (68.20%) และครูผู้สอนศิลปธรรม จำนวน 47,957 คน (66.80%) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.8 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย ที่เป็นแบบอย่างได้

ประเภท	จำนวนสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย ที่เป็นแบบอย่างได้	
		ทั้งหมด (แห่ง)	จำแนกแต่ละประเภท
1. การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์	29,152	21,801 (74.78%)	21,009 แห่ง (96.37%)
2. การจัดการเรียนรู้หน้าที่พลเมือง			20,874 แห่ง (95.75%)
3. การจัดการเรียนรู้ศิลปธรรม			20,790 แห่ง (95.36%)
4. การจัดการเรียนรู้ประชาธิปไตย			20,360 แห่ง (93.39%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.8 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดที่มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย ที่เป็นแบบอย่างได้ทั้งหมด จำนวน 21,801 คน มีการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ มากที่สุด จำนวน 21,009 แห่ง (96.37%) รองลงมา คือ การจัดการเรียนรู้

หน้าที่พลเมือง จำนวน 20,874 แห่ง (95.75%) การจัดการเรียนรู้ศีลธรรม จำนวน 20,790 แห่ง (95.36%) และการจัดการเรียนรู้ประชาธิปไตย จำนวน 20,360 แห่ง (93.39%) ตามลำดับ

➤ เชิงคุณภาพ

1. ด้านผู้เรียน

1.1 คุณภาพของผู้เรียนตามแนวทางในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 พบว่า ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ มีคุณธรรมจริยธรรม รักความเป็นไทย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม รับผิดชอบต่อสังคม และดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญในการเรียนรู้จากการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงการเป็นนวัตกรรมสร้างสรรค์ โดยใช้ต้นทุนทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา

1.2 คุณภาพของผู้เรียนตามเป้าหมายโครงการพัฒนาการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ โครงการโรงเรียนสุจริต และโครงการโรงเรียนคุณธรรม พบว่า ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถด้านประวัติศาสตร์ท้องถิ่น สามารถนำความรู้ด้านประวัติศาสตร์ท้องถิ่นไปสร้างพลังท้องถิ่นที่ทำให้เกิดความร่วมมือในการอนุรักษ์และพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้สมดุล เข้มแข็ง และยั่งยืน ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการคิด เชื้อสายสุจริต มีวินัย อยู่อย่างพอเพียงและจิตสาธารณะ และเข้าใจถึงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ถูกต้อง สามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการดำรงชีวิตและพึ่งพาตนเองได้

1.3 คุณภาพของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย กิจกรรมสถานักเรียน หลักสูตรนักศึกษาวิชาทหาร พบว่า ผู้เรียนมีความตระหนักในบทบาทหน้าที่ มีกระบวนการ ทักษะในการดำเนินงานสถานักเรียนในสถานศึกษา มีจิตอาสาช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ

1.4 คุณภาพของผู้เรียนด้านการเรียนรู้ ประวัติศาสตร์ และหน้าที่พลเมือง จากการได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ พบว่า ผู้เรียนเกิดความรักชาติและมีความกตัญญูต่อบรรพบุรุษไทย รู้จักและเข้าใจคุณค่าความสำคัญ ด้วยการคิดวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัย บณพื้นฐานของความเป็นเหตุเป็นผล หลักฐานข้อเท็จจริงที่หลากหลาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นนักคิด เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ รู้จักตั้งคำถาม และค้นหาคำตอบ ผู้เรียนได้เรียนรู้บทบาทหน้าที่ความเป็นพลเมืองตามวิถีประชาธิปไตย สำนึกในความเป็นชาติไทย มีส่วนร่วมในการบริหารพัฒนาสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ตระหนักเห็นความสำคัญและคุณค่าของการศึกษา วิชาประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศีลธรรม และประชาธิปไตยในสังคมร่วมสมัย มีจิตสำนึก และภูมิใจในความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม

2. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เช่น การสร้างและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสร้าง พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ในประวัติศาสตร์ชาติ/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ฯลฯ

2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ค้นหา และประกวดสื่อนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน และพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ทั้งจากหน่วยงาน ภายในและภายนอก

2.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถประยุกต์และบูรณาการการใช้หลักสูตร นวัตกรรม เพื่อส่งเสริมการรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ สู่ห้องเรียนวิถีใหม่ด้วยดิจิทัลสู่สังคมที่ยั่งยืน

2.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) พร้อมทั้งสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น โดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์อย่างสร้างสรรค์

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. ด้านประวัติศาสตร์

- 1.1 การอบรมพัฒนาครูการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์เชิงรุก (Active Learning)
- 1.2 การส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ จัดทำและคัดเลือกสื่อวีดิทัศน์การเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การค้นหาวัตรกรรมการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์
- 1.3 การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยของสถานศึกษาในสังกัด โดยใช้แหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นที่อยู่ใกล้สถานศึกษา
- 1.4 การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับสภวิทยาเขต และระดับสถานศึกษา
- 1.5 การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล โดยการลงพื้นที่เชิงประจักษ์และรูปแบบออนไลน์

2. ด้านศีลธรรม

- 2.1 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาจุดเด่น และจุดที่ต้องการได้รับการพัฒนา
- 2.2 การนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ มาวางแผนการทำงาน
- 2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการร่วมกับโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
- 2.4 การประกาศจุดเน้นและทำบันทึกความเข้าใจร่วมกัน (MOU) ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการขับเคลื่อนการดำเนินงานลงสู่สถานศึกษา
- 2.5 การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นเรียน พร้อมทั้งมีการแลกเปลี่ยน การให้ข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ

3. ด้านหน้าที่พลเมืองและประชาธิปไตย

- 3.1 การส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มสภานักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อร่วมกันจัดกิจกรรมในเชิงสร้างสรรค์ในลักษณะเครือข่ายอย่างเป็นระบบ
- 3.2 การจัดกิจกรรมอบรมโครงการเสริมสร้างพลเมืองดี วิถีประชาธิปไตยในสถานศึกษา
- 3.3 การส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันโรงเรียนต้นแบบสภานักเรียน ระดับประเทศ
- 3.4 การส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนานักเรียน สภานักเรียน ครูที่ปรึกษาสภานักเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

สำหรับสื่อการเรียนรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยที่เป็นแบบอย่างได้ ตัวอย่างเช่น สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราบึง กระบี่ ดังนี้ 1) หนังสือเรียนประวัติศาสตร์ไทย ม.4 - ม.6 ซึ่งเป็นสื่อ PowerPoint เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย โดยนายอิทธิกร เกศรัตน์ ครูโรงเรียนสวัดีรัตนภิรมย์ 2) คลิปวิดีโอ เรื่อง ศิลธรรมต่อต้านการบูลลี่ของโรงเรียนหนองทะเลวิทยา <https://youtu.be/O1-q2XTMXmg> และ 3) ละครคุณธรรม คุณค่าของความซื่อสัตย์ โรงเรียนรัชฎานุประดิษฐ์อานุสรณ์ <https://www.youtube.com/watch?v=Mm-npxz0Kh0> ฯลฯ

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 โครงการ/กิจกรรมบางส่วนยังเป็นแนวทางกลางซึ่งยังยากต่อการนำไปปรับใช้ตามบริบทของพื้นที่

1.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องบางพื้นที่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ

1.3 การจัดสรรงบประมาณค่อนข้างล่าช้า และไม่เหมาะสมกับความต้องการและความจำเป็น

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 กระบวนทัศน์ของครูผู้สอนรายวิชาประวัติศาสตร์ต่อการจัดการเรียนรู้บางส่วนยังมองเรื่องประวัติศาสตร์เป็นเรื่องของสงครามความขัดแย้งและเรื่องราวของบุคคลสำคัญ ซึ่งเป็นการสร้างเจตคติเชิงลบต่อเหตุการณ์หรือบุคคลในเรื่องราวของประวัติศาสตร์ และเน้นการเรียนรู้แบบท่องจำ

2.2 ผู้รับผิดชอบโครงการของสถานศึกษาบางส่วนยังขาดความเข้าใจกรอบการดำเนินงานการขับเคลื่อนโครงการเท่าที่ควร

2.3 ทรัพยากรมีไม่เพียงพอ ได้แก่ งบประมาณ สื่อเทคโนโลยี และอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.4 ครูที่จบวุฒิด้านการเรียนการสอนประวัติศาสตร์มีไม่เพียงพอ รวมทั้งครูจำนวนมากยังขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และบางส่วนขาดความชำนาญเรื่องการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทในแต่ละพื้นที่

1.2 ควรอบรมและพัฒนาครูประวัติศาสตร์ให้มีความรู้ ความเข้าใจในการออกแบบวิธีการสอนวิชาประวัติศาสตร์ ศิลธรรม และหน้าที่พลเมืองให้เหมาะสมกับผู้เรียน รวมทั้งพัฒนาศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบงานการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ให้สามารถให้คำปรึกษา คำแนะนำให้แก่สถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ให้เพียงพอ เช่น การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบดิจิทัล ฯลฯ

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ควรมีการสร้างความเข้าใจร่วมกันกับครูผู้สอนให้เกิดความตระหนัก ให้ความสำคัญต่อข้อเท็จจริงของประวัติศาสตร์เพื่อให้สามารถสื่อสารให้กับผู้เรียนได้อย่างถูกต้องและมีความเป็นกลางมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรประชุมชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรม/หลักเกณฑ์การประเมิน การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

2.3 ควรสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดระดมทรัพยากรจากท้องถิ่น รวมถึงหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

2.4 ควรจัดอบรมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถใช้อุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงาน/นวัตกรรม/สื่อการจัดการเรียนรู้ให้สถานศึกษาในสังกัดในรูปแบบของเครือข่ายการทำงานร่วมกันให้มากขึ้น

>> ประเด็นที่ 3 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพทันสมัยและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

3.1 ร้อยละของนักเรียนมีความรู้พื้นฐาน มีทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตามศักยภาพ ในศตวรรษที่ 21 มีอุปนิสัยในการคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะชีวิต มีทักษะในการทำงาน และมีคุณลักษณะที่สังคมพึงประสงค์ เป็นพลเมืองที่ดีของชาติ และของโลก

3.2 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตรรายวิชา พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ พัฒนานวัตกรรม มีการประเมินผลการเรียนรู้สู่การวิจัยในชั้นเรียน การจัดการเรียนเพื่อสร้างบรรยากาศ เชิงบวกเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม

3.3 ร้อยละของผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และ บุคลากรทางการศึกษามีทักษะด้านการ บริหารจัดการองค์กรแห่งนวัตกรรม มีทักษะ การคิดริเริ่มและเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรม

3.4 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ที่มีคุณภาพ ทันสมัย และหลากหลาย

3.5 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหรือพัฒนาแพลตฟอร์มเพื่อการส่งเสริม การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา และการบริหารจัดการศึกษา

3.6 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลาและการบริหารจัดการศึกษา

3.7 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาและ ทำวิจัยที่ส่งเสริมนักเรียนให้ได้รับการพัฒนา ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนได้

3.8 ร้อยละของผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถนำนวัตกรรมการบริหารไปเผยแพร่ และต่อยอดองค์ความรู้ รวมถึงเป็นต้นแบบ นวัตกรรมด้านการบริหาร การศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

3.9 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีรูปแบบการบริหารและการจัดการศึกษาตามความเหมาะสมและความต้องการของสถานศึกษา

3.10 ร้อยละของโครงการด้านการบริหาร จัดการองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้พื้นฐาน ทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตามศักยภาพในศตวรรษที่ 21

สังกัด	จำนวนผู้เรียนในสังกัด ทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้พื้นฐาน ทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ตามศักยภาพในศตวรรษที่ 21
สพป.	3,377,169	3,321,289 คน (98.35%)
สพม.	2,222,985	2,178,771 คน (98.01%)
รวม	5,600,154	5,500,060 คน (98.21%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากตารางที่ 3.9 พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 5,600,154 คน ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้พื้นฐาน ทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตามศักยภาพในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,500,060 คน (98.21%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 3,377,169 คน ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้พื้นฐาน ทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตามศักยภาพในศตวรรษที่ 21 จำนวน 3,321,289 คน (98.35%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 2,222,985 คน ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้พื้นฐาน ทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ตามศักยภาพในศตวรรษที่ 21 จำนวน 2,178,771 คน (98.01%)

ตารางที่ 3.10 แสดงจำนวนและร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตร

สังกัด	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดทั้งหมด (คน)	ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ ด้านพัฒนาหลักสูตร
สพป.	294,119	267,312 คน (90.89%)
สพม.	115,240	98,171 คน (85.19%)
รวม	409,359	365,483 คน (89.28%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.10 พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 409,359 คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตร จำนวน 365,483 คน (89.28%) จำแนกตามสังกัดได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 294,119 คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตร จำนวน 267,312 คน (90.89%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 115,240 คน ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตร จำนวน 98,171 คน (85.19%)

ตารางที่ 3.11 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาในโครงการและพื้นที่พิเศษทั้งหมดที่สามารถจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน

สถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา ในโครงการและพื้นที่พิเศษ ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาในโครงการและพื้นที่ พิเศษที่สามารถจัดการศึกษา ในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสม กับผู้เรียน
1. สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	1,238	1,238 แห่ง (100%)
2. สถานศึกษาในโครงการวิจัยและต่อยอด นวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตาม มาตรฐาน	33	33 แห่ง (100%)
3. สถานศึกษาในโครงการโรงเรียนร่วมพัฒนา	166	166 แห่ง (100%)
4. สถานศึกษาในโครงการคอนเนกทีดี	5,543	5,543 แห่ง (100%)
5. สถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ	1,637	1,637 แห่ง (100%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา ในโครงการและพื้นที่พิเศษ ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาในโครงการและพื้นที่ พิเศษที่สามารถจัดการศึกษา ในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสม กับผู้เรียน
6. สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัด ชายแดนใต้	1,253	1,253 แห่ง (100%)
7. สถานศึกษาในโครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ	2,066	2,066 คน (100%)
8. สถานศึกษาในโครงการอัจฉริยะเกษตรประณีต ในโรงเรียน Science Technology Innovation (STI): Smart Intensive Farming	352	352 แห่ง (100%)
9. สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัด สพฐ. ที่มีแผน รูปแบบ และแนวทางการดำเนินงาน ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา ในพื้นที่ตามบริบทและความต้องการของนักเรียน	105	80 แห่ง (76.19%)
10. สถานศึกษาในโครงการห้องเรียนกีฬา	9	9 แห่ง (100%)
11. สถานศึกษาในโครงการห้องเรียนดนตรี	18	18 แห่ง (100%)
รวม	12,420	12,395 แห่ง (99.80%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจาก 1. สำนักบริหารการมัธยมศึกษา 2. สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
3. สำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา 4. สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้
5. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.11 พบว่า สถานศึกษาในโครงการและพื้นที่พิเศษทั้งหมด จำนวน 12,420 แห่ง สามารถจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน จำนวน 12,395 แห่ง (99.80%)

ตารางที่ 3.12 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการจัดสรร
อุปกรณ์เทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการที่จัดสรร	จำนวนสถานศึกษา ในสังกัดทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่ได้รับ จัดสรรอุปกรณ์ เทคโนโลยี	สพท. ทั้งหมด (แห่ง)	สพท. ที่ได้รับจัดสรร อุปกรณ์เทคโนโลยี
1. ชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์	29,312	672 แห่ง (2.29%)	245	-
2. เครือข่ายอินเทอร์เน็ต		29,312 แห่ง (100%)		245 แห่ง (100%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.12 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 29,312 แห่ง ได้รับจัดสรรอุปกรณ์
คอมพิวเตอร์ จำนวน 672 แห่ง (2.29%) และได้รับจัดสรรเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครบทุกแห่ง
จำนวน 29,312 แห่ง (100%) สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับจัดสรรเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
ครบทุกแห่ง จำนวน 245 แห่ง (100%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนมีอุปนิสัยในการคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีทักษะในการดำเนินชีวิต และสามารถนำไปใช้
วางแผนการดำเนินชีวิตในอนาคต รวมทั้งมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นพลเมืองดีของสังคม

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. ครูสามารถพัฒนาหลักสูตรที่ยืดหยุ่นตรงตามความถนัดของผู้เรียน โดยมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้และปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

3. สถานศึกษาส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการบริหารเพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ถอดบทเรียนสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างได้ รวมทั้งได้มีการสร้างเครือข่ายนักนวัตกรรมด้านการบริหารสถานศึกษาในระดับพื้นที่ ระดับประเทศ ระดับภูมิภาคอาเซียน และระดับสากล

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. การพัฒนาสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนตามบริบทของพื้นที่

1.1 ศึกษา วิเคราะห์นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สภาพปัญหาของผู้เรียนในสังกัด เพื่อใช้วางแผนพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตามบริบทของพื้นที่ ผ่านโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย

1.2 พัฒนาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การจัดการเรียนรู้แบบพัฒนาความฉลาดรู้ด้านการอ่าน เทคนิค/วิธีการ การค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น การผลิตสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา การใช้ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาผู้เรียน ฯลฯ

1.3 พัฒนาผู้เรียนผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร ตลอดจนการจัดโครงการกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน เช่น โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการเตรียมผู้เรียนให้มีทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 โครงการสืบสานรักษาทอยอดศาสตร์พระราชาสู่เป้าหมายการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติที่ยั่งยืน โครงการจัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ฯลฯ

1.4 ถอดประสบการณ์ และคัดเลือกวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา รวมถึงจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการพัฒนาสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน

2. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน และสอดคล้องกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น ดังนี้

2.1 ศึกษา นโยบาย กลยุทธ์ จุดเน้น เอกสารที่เกี่ยวข้องและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตามความถนัด ความสนใจของผู้เรียน และสอดคล้องกับกรอบหลักสูตรท้องถิ่น รวมถึงวิเคราะห์บริบทสถานศึกษา สรรวสภาพปัญหา ความต้องการของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพื่อวางแผนการดำเนินงานทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2.2 กำหนดแนวทาง วางแผนการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานตามผลการวิเคราะห์บริบท และจัดทำเป็นนโยบาย จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.3 จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้สถานศึกษาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน รวมถึงรวบรวมแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถเข้าถึงและใช้เป็นแหล่งค้นคว้าในการพัฒนาตนเอง

2.4 จัดทำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยวิเคราะห์ข้อมูลท้องถิ่น เช่น ความสำคัญ ประวัติศาสตร์ ภูมิประเทศ เศรษฐกิจ สังคม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯลฯ ร่วมมือกับเครือข่ายชุมชน ผู้ปกครอง และหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาหลักสูตรที่บูรณาการความรู้จากท้องถิ่น กับหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

2.5 สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้สามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการ ความถนัด ความสนใจและความต้องการของผู้เรียน และสอดคล้อง กับกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น

2.6 ส่งเสริม สนับสนุนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีความยืดหยุ่นตอบสนอง ต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน และสอดคล้องกับกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น โดยบูรณาการ เนื้อหาวิชาที่หลากหลาย และส่งเสริมการเรียนรู้ในหลายบริบท เช่น ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของตนเองในอนาคต ฯลฯ

2.7 จัดหาและสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ ทรัพยากรการศึกษา และเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแบบยืดหยุ่น การพัฒนาหลักสูตรที่เน้นการใช้ทักษะและความสามารถเฉพาะของผู้เรียน รวมถึงส่งเสริม การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายเพื่อรองรับการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น สื่อ มัลติมีเดีย ระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ เครื่องมือดิจิทัลที่ช่วยสร้างการเรียนรู้แบบโต้ตอบและเน้นการเรียนรู้ ของผู้เรียนสื่อท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตของชุมชน ฯลฯ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และการดำเนินงานของสถานศึกษา

2.8 ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และแนวทางการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รวมถึงเสริมสร้างความเข้าใจในแนวทางการจัดทำ หลักสูตร

2.9 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีนวัตกรรม หรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเป็นตัวอย่าง ให้กับสถานศึกษาอื่น

2.10 จัดทำปฏิทินการดำเนินงานและแผนนิเทศ โดยบูรณาการการนิเทศหลักสูตรสถานศึกษา สู่การปฏิบัติในระดับชั้นเรียน ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online รวมถึงให้คำปรึกษาและแนะนำแก่ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรสถานศึกษามีความยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัด และความสนใจของผู้เรียน และสอดคล้องกับกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น

2.11 สรุปผลการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัด และความสนใจของผู้เรียน และสอดคล้องกับกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น เพื่อเสนอต่อผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้อง สำหรับนำไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

3. การส่งเสริม สนับสนุน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดให้มีสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตร

3.1 จัดตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ให้มีสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตร

3.2 สำรวจและประเมินความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

3.3 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของครู และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด โดยเน้นสร้างความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การกำหนดรายวิชาให้สอดคล้องกับแผนการเรียน การพัฒนาสาระการเรียนรู้ แกนกลางให้ทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำคำอธิบายรายวิชา และโครงสร้างรายวิชา โดยใช้กระบวนการที่หลากหลายทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online เช่น การประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการ การสังเกตการณ์ในชั้นเรียน การสัมมนา การศึกษาดูงาน การจัดประชุมวิชาการ ฯลฯ

3.4 นิเทศ กำกับ ติดตามผลการพัฒนาสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตรของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในด้านการนำไปประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาของตนเอง

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 สถานศึกษาบางแห่งขาดงบประมาณ สื่อ อุปกรณ์ ความพร้อมของอาคารสถานที่ สำหรับใช้ในการพัฒนาฝึกฝนผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะในศตวรรษที่ 21

1.2 ครูผู้สอนมีภาระงานอื่นนอกจากการเรียนการสอนปกติค่อนข้างมาก ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ขาดความต่อเนื่อง

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ครูผู้สอนบางส่วนขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ทุกครั้งที่ใช้ในการสอน เนื่องจากสอนหลายวิชา หลายชั้นเรียน และ/หรือ สอนทุกวิชา สอนควบชั้นเรียน โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็ก ส่งผลให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

2.2 การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง เนื่องจากข้อจำกัดในด้านผู้นิเทศไม่เพียงพอ ภาระงานค่อนข้างมาก รวมถึงบริบทที่ตั้งของสถานศึกษาในสังกัดบางแห่งห่างไกลเข้าถึงได้ค่อนข้างลำบาก

2.3 การขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสามารถเพียงพอในการปรับปรุงหลักสูตรการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและมีคุณภาพ

2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น ส่งผลให้หลักสูตรสถานศึกษาดังกล่าวไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และตามความต้องการ ความถนัดและความสามารถของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ และ/หรือระดมทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็น

1.2 ควรพิจารณาดำเนินการลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการสอน และ/หรือ การพัฒนานักเรียน อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถดำเนินการสอนได้เต็มเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ควรหามาตรการ แนวทางการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ทุกครั้งที่ปฏิบัติการสอน และมีแนวทางการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการเชื่อมโยงกับการใช้ชีวิตประจำวันของผู้เรียน เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.2 ควรหารูปแบบ แนวทางการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา ในด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้เหมาะสมบริบทและข้อจำกัด รวมถึง การส่งเสริมการนิเทศภายในให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

2.3 ควรมีการระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น การพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัย การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นให้เพียงพอ

2.4 ควรสร้างความตระหนักให้ผู้บริหารสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาที่ยืดหยุ่น ผ่านการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา โดยกำหนดนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาให้ชัดเจนเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน การกำหนดเวลาเรียน กิจกรรม และการจัดการเรียนรู้ควรสอดคล้องกับปัญหา และบริบทของผู้เรียนในแต่ละพื้นที่ เพื่อให้สถานศึกษาได้ดำเนินการในทิศทางเดียวกัน

>> **ประเด็นที่ 4** ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น

> **ตัวชี้วัดความสำเร็จ**

- 4.1 ร้อยละของนักเรียนได้รับการพัฒนา การอ่าน การเขียน และสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
- 4.2 ร้อยละของครูมีความรู้ ทักษะการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
- 4.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการอ่าน และการเขียน

ผลการดำเนินงาน

> **เชิงปริมาณ**

ตารางที่ 3.13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาการอ่าน การเขียน และสมรรถนะ ในศตวรรษที่ 21

สังกัด	จำนวนผู้เรียนในสังกัด ทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาการอ่าน การเขียน และสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
สพป.	3,377,169	3,321,289 คน (98.35%)
สพม.	2,222,985	2,178,771 คน (98.01%)
รวม	5,600,154	5,500,060 คน (98.21%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.13 พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 5,600,154 คน ได้รับการพัฒนาการอ่าน การเขียน และสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,500,060 คน (98.21%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 3,377,169 คน ได้รับการพัฒนาการอ่าน การเขียน และสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 3,321,289 คน (98.35%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด 2,222,985 คน ได้รับการพัฒนาการอ่าน การเขียน และสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 2,178,771 คน (98.01%)

ตารางที่ 3.14 แสดงจำนวนและร้อยละของครูที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้มีความรู้ ทักษะการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

สพท	จำนวนครูในสังกัดทั้งหมด (คน)	ครูที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้มีความรู้ ทักษะการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21
สพป.	281,243	275,891 คน (98.10%)
สพม.	116,421	109,874 คน (94.38%)
รวม	397,664	385,765 คน (97.01%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.14 พบว่า ครูในสังกัดทั้งหมด จำนวน 397,664 คน ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้มีความรู้ ทักษะการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 385,765 คน (97.01%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ครูในสังกัดทั้งหมด จำนวน 281,243 คน ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้มีความรู้ ทักษะการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 275,891 คน (98.10%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ครูในสังกัดทั้งหมด 116,421 คน ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้มีความรู้ ทักษะการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 109,874 คน (94.38%)

ตารางที่ 3.15 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน

สพท	จำนวนสถานศึกษาในสังกัด ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริม การอ่านและการเขียน
สพป.	26,347	25,063 แห่ง (95.13%)
สพม.	2,359	2,242 แห่ง (95.04%)
รวม	28,706	27,305 แห่ง (95.12%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.15 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 28,706 แห่ง ประสบความสำเร็จ ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน จำนวน 27,305 แห่ง (95.12%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 26,347 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน จำนวน 25,063 แห่ง (95.13%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 2,359 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน จำนวน 2,242 แห่ง (95.04%)

> เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนสามารถอ่าน เขียน และมีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จากการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้สามารถต่อยอดองค์ความรู้ได้สูงขึ้น
2. ครูผู้สอนมีความรู้ และทักษะการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
3. สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งมีแบบอย่างที่เหมาะสมความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน สำหรับนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. การพัฒนาการอ่าน การเขียน สมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
 - 1.1 ศึกษาสภาพปัญหาด้านการอ่าน การเขียนของผู้เรียน โดยจัดทำแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้เทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรมต่าง ๆ รวมทั้งจัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
 - 1.2 พัฒนาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่าน การเขียน สมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นด้านการอ่าน การเขียนเพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น โดยบูรณาการใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และการผลิตสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
 - 1.3 พัฒนาผู้เรียนผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดจนโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนให้กับผู้เรียน เช่น โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการเตรียมผู้เรียนให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ฯลฯ
 - 1.4 ถอดประสบการณ์ และคัดเลือกวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษา รวมทั้งการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่าน การเขียน
 - 1.5 นิเทศ ติดตาม การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก กิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามมาตรฐาน และตัวชี้วัดในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกรายวิชา รวมถึงการนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อื่น และการใช้ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล OBEC Content Center
2. การพัฒนาการอ่าน การเขียน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น
 - 2.1 กำหนดเป็นนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในด้านการยกระดับการพัฒนาการอ่าน การเขียนภาษาไทยเพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น
 - 2.2 คัดกรองความสามารถในการอ่านและการเขียนของผู้เรียนในสังกัดทุกระดับชั้น
 - 2.3 วิเคราะห์ผลการคัดกรองความสามารถในการอ่านและการเขียนของผู้เรียน และกำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความสามารถในการอ่าน การเขียน
 - 2.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนสอดแทรกกิจกรรมการอ่าน การเขียนกับการจัดการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
 - 2.5 จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเขียน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น ผ่านโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น โครงการรักษ์ภาษาไทยเนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ

กิจกรรมวันสุนทรภู่ กิจกรรมการเขียนความประทับใจที่มีต่อสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี กิจกรรมรณรงค์ "การอ่านเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต" ฯลฯ

2.6 ถอดประสบการณ์ และคัดเลือกวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของครูผู้สอนที่สามารถเป็นต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจนำไปประยุกต์ใช้ได้ตามบริบท

3. การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน

3.1 นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาผ่านการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งในรูปแบบการนิเทศชั้นเรียนและการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)

3.2 นิเทศแบบบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในการปรับปรุง พัฒนารูปแบบ แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนด้วยรูปแบบการติดตามเชิงประจักษ์และออนไลน์

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 สถานศึกษาในพื้นที่ห่างไกลขาดแคลนทรัพยากร เช่น ครู สื่อ ฯลฯ ทำให้ขาดการเตรียมการสอนและดูแลผู้เรียนอย่างทั่วถึง

1.2 นโยบายในการอ่านและเขียนขาดการส่งเสริมการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 แหล่งเรียนรู้ยังมีไม่เพียงพอและขาดความเหมาะสม เช่น ห้องสมุด หนังสือที่มีคุณภาพ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ

2.2 ครูผู้สอนยังเน้นสอนผู้เรียนโดยใช้วิธีท่องจำ ไม่เน้นความเข้าใจหรือฝึกการอ่านให้กับผู้เรียนแบบเป็นขั้นตอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ รวมถึงบุคลากรครูผู้สอน ให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นโดยพิจารณาตามบริบทของพื้นที่

1.2 ควรกำหนดนโยบายการอ่านออก เขียนได้ ให้เป็นเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ และเป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยอาศัยความร่วมมือจากชุมชน หน่วยงานภายนอกในการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน

2.2 ควรพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคนิคที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

>> ประเด็นที่ 5 ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 5.1 ร้อยละของนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพและความต้องการรายบุคคล
- 5.2 ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 5.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความต้องการรายบุคคล

สังกัด	จำนวนผู้เรียน ในสังกัดทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ และความต้องการรายบุคคล	ผู้เรียนที่มีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนทุกระดับชั้น ในระดับผ่าน (แบบ ปพ.5 หรือ ปพ.6 ปีการศึกษา 2566)
สพป.	3,556,906	3,517,944 คน (98.90%)	3,536,654 คน (99.43%)
สพม.	2,078,000	2,054,420 คน (98.87%)	2,074,214 คน (99.82%)
รวม	5,634,906	5,572,364 คน (98.89%)	5,610,868 คน (99.57%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.16 พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 5,634,906 คน เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแล้วได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความต้องการรายบุคคล จำนวน 5,572,364 คน (98.89%) และมีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น ในระดับผ่าน (แบบ ปพ.5 หรือ ปพ.6 ปีการศึกษา 2566) ทั้งหมด จำนวน 5,610,868 คน (99.57%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 3,556,906 คน เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแล้วได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความต้องการรายบุคคล จำนวน 3,517,944 คน (98.90%) และมีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น ในระดับผ่าน (แบบ ปพ.5 หรือ ปพ.6 ปีการศึกษา 2566) ทั้งหมด จำนวน 3,536,654 คน (99.43%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 2,078,000 คน เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแล้วได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความต้องการรายบุคคล จำนวน 2,054,420 คน (98.87%) และมีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้น ในระดับผ่าน (แบบ ปพ.5 หรือ ปพ.6 ปีการศึกษา 2566) ทั้งหมด จำนวน 2,074,214 คน (99.82%)

ตารางที่ 3.17 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สังกัด	จำนวนสถานศึกษาในสังกัด ทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน
สพป.	26,807	24,094 แห่ง (89.88%)
สพม.	2,505	2,171 แห่ง (86.67%)
รวม	29,312	26,265 แห่ง (89.60%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.17 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 29,312 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 26,265 แห่ง (89.60%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 26,807 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 24,094 แห่ง (89.88%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 2,505 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 2,171 แห่ง (86.67%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนได้รับการแนะแนวครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 3 ขอบข่าย ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม ดังนี้ 1) ด้านการศึกษา ผู้เรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจในการวางแผน การเรียน การค้นพบตนเอง สามารถเลือกเส้นทางการศึกษาที่เหมาะสมกับความสนใจ ความถนัดและศักยภาพ 2) ด้านอาชีพ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น มีเจตคติที่ดีในการประกอบอาชีพ รวมถึงการวางแผนเส้นทางอาชีพตามความถนัด และเตรียมความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงในการทำงาน และ 3) ด้านส่วนตัวและสังคม ผู้เรียนได้รับการคัดกรอง เฝ้าระวัง ได้รับคำปรึกษา การดูแลช่วยเหลือพัฒนา สุขภาพจิต สามารถจัดการกับสุขภาพจิต อารมณ์ และความสัมพันธ์ในสังคมได้ดีขึ้น

2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะชีวิตที่สำคัญ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การเป็นผู้นำ การมีระเบียบวินัย การทำงานเป็นทีม และการใช้เทคโนโลยี ฯลฯ

3. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีจิตสาธารณะและเสียสละเพื่อสังคม เกิดความซื่อสัตย์ คุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย

4. ครูได้รับการพัฒนาทักษะในการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียน เช่น การแนะแนวและการเฝ้าระวัง สุขภาพจิตของผู้เรียน การให้คำปรึกษาและแนะนำอาชีพให้ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การใช้เทคโนโลยี ในการติดตามดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ฯลฯ

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. สำรวจสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม สภาพปัญหาและความต้องการต่าง ๆ ของผู้เรียน สถานศึกษาในสังกัด และชุมชน ท้องถิ่น เพื่อนำมาวิเคราะห์สภาพปัญหาร่วมกัน และวางแผน ออกแบบการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

2. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม ตามบริบทพื้นที่ และความต้องการของผู้เรียน ของกิจกรรม ทั้ง 3 ลักษณะ ดังนี้

2.1 กิจกรรมแนะแนว โดยดำเนินการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 3 ขอบข่าย ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม ผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

2.1.1 การกำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยขับเคลื่อนดำเนินงานร่วมกับศูนย์แนะแนวประจำจังหวัด และศูนย์แนะแนวประจำเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงการส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) วิธีใหม่ โดยการดูแล ชี้แนะจากครูแนะแนว

2.1.2 การจัดส่งแนวปฏิบัติการจัดกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมโฮมรูม และการดูแลสุขภาพจิต ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่สถานศึกษาเพื่อใช้เป็น

แนวทางในการขับเคลื่อนดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทในพื้นที่ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นพบตนเอง การเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนตามความสนใจและความถนัด สามารถตัดสินใจเลือกและวางแผนการศึกษาต่อ การเสริมสร้างทักษะอาชีพระหว่างเรียน โดยให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน การเสริมสร้างทักษะชีวิต มีภูมิคุ้มกันและมีสุขภาวะที่ดี การป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตและประเมินพฤติกรรมเสี่ยงของผู้เรียน ฯลฯ

2.2 กิจกรรมนักเรียน โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความเป็นผู้นำ และผู้ตาม การแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ การเสริมสร้างศีลธรรม จริยธรรม และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

2.2.1 กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ผ่านกิจกรรมสภานักเรียน มีการจัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินงานสภานักเรียนให้กับสถานศึกษาในการขับเคลื่อนกิจกรรม ภายใต้การดูแลของครูที่ปรึกษาและคณะทำงานสภานักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.2.2 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดีมีศีลธรรม เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีระเบียบวินัย ปลูกฝังให้รู้จักบำเพ็ญประโยชน์เพื่อชุมชน สังคม จิตสาธารณะ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การประกวดโรงเรียนดีมีลูกเสือ กิจกรรมการเข้าค่ายลูกเสือ ฯลฯ

2.2.3 กิจกรรมการจัดการแข่งขันต่าง ๆ ทางวิชาการ เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนแสดงความสามารถอย่างสร้างสรรค์ เป็นตัวแทนเข้าร่วมการแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทางวิชาการ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 71 การแข่งขันโต้วาที การประกวดเรียงความ การแข่งขันกีฬาภายในสถานศึกษา ประกวดขับร้องเพลงลูกทุ่ง ฯลฯ

2.2.4 กิจกรรมชุมนุมและชมรมต่าง ๆ ตามบริบทของสถานศึกษาให้แก่ผู้เรียนสามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ รวมถึงการพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่ผู้เรียน เช่น กิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ กิจกรรมสหกรณ์โรงเรียน กิจกรรมออมทรัพย์ ชมรมรักษาสีสิ่งแวดล้อม ชมรม TO BE NUMBER ONE ฯลฯ

2.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ โดยเน้นสร้างความตระหนักรู้ให้แก่ผู้เรียนในการทำประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน มีจิตอาสา ความเสียสละ การช่วยเหลือผู้อื่น มีคุณธรรมจริยธรรม และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ผ่านกิจกรรมเพื่อสังคมในรูปแบบอาสาสมัครต่าง ๆ เช่น โครงการลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน กิจกรรมลูกเสือจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์ (วันสมเด็จพระมหาธีรราชเจ้า) กิจกรรมดนตรีจิตอาสา โครงการลูกเสืออนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมจิตอาสาในโรงเรียน (เช่น การเก็บขยะในโรงเรียน การทำความสะอาดบริเวณโรงเรียน) และกิจกรรมอาสาสมัครพัฒนาชุมชน (เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด บริจาคโลหิต การทำความสะอาดพื้นที่สาธารณะ) ฯลฯ

3. การอบรมพัฒนาศักยภาพให้กับครู บุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้บริหาร ในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ และผ่านรูปแบบออนไลน์ Zoom ดังนี้

3.1 กิจกรรมแนะแนว เช่น บทบาทหน้าที่ครูแนะแนว การพัฒนาครูแนะแนว และการ Coaching เป้าหมายชีวิต การแนะแนวเพื่อการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ การบริการแนะแนว 5 บริการ 3 ขอบข่าย การประเมินสุขภาพจิตนักเรียนด้วยระบบดิจิทัล School Health HERO การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยการอบรมจิตวิทยาเชิงบวก ฯลฯ

3.2 กิจกรรมนักเรียน เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความเข้มแข็งสภานักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยในสถานศึกษา ฯลฯ

3.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ เช่น การอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ การอบรมลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน การอบรมเกี่ยวกับจิตอาสาและพระบรมราโชบายด้านการศึกษา การอบรมคุณธรรม “จิตอาสา ทำความดีด้วยหัวใจ” ฯลฯ

4. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น การขับเคลื่อนโครงการเพิ่มทักษะด้านอาชีพแก่นักเรียนให้มีรายได้ระหว่างเรียนและเสริมสร้างอาชีพ ที่ไม่ได้เรียนต่อหลังจบการศึกษาภาคบังคับ โดยร่วมกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (เช่น สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัด สำนักงานแรงงานจังหวัด สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด สำนักงานสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงานจังหวัด สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด วิทยาลัยการอาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง ฯลฯ) การดูแลช่วยเหลือกรณีที่สถานศึกษาต้องการขอรับการปรึกษาทางด้านจิตวิทยา หรือพบเจอผู้เรียนที่มีปัญหา จากภัยในรูปแบบต่าง ๆ โดยนักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกับภาคีเครือข่าย (เช่น ศูนย์สุขภาพจิต สาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลประจำจังหวัด ฯลฯ)

5. การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมถึง การประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อนำผลการดำเนินงานมาวางแผน ปรับปรุงการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนในปีการศึกษาและปีงบประมาณถัดไป

6. การสรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และรวบรวมผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาในสังกัดต่อไป รวมถึงจัดทำ เกียรติบัตรเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับสถานศึกษา ครู และผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นโยบายมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลให้การดำเนินงานต้องหยุดชะงัก และไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ระบบรายงานต่าง ๆ ขาดความเสถียร เช่น ระบบ School Health HERO มีปัญหา เมื่อมีผู้ใช้งานจำนวนมาก ฯลฯ

2.2 การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบและหน่วยงานยังขาดประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดภาระ ในการกรอกข้อมูล เช่น ระบบแนะแนว ระบบลูกเสือ หรือระบบคัดกรองนักเรียน ฯลฯ

2.3 การขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนที่บางส่วนขาดความตระหนักถึงความสำคัญ ของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรมีการกำหนดนโยบายทางการศึกษาที่มองภาพระยะยาวและคงที่

1.2 ควรปรับปรุงระบบการรายงานข้อมูลต่าง ๆ ให้มีความเสถียรและเชื่อมโยงกันระหว่าง หน่วยงาน เช่น ระบบ School Health HERO ของกรมสุขภาพจิต กับระบบ OBEC CARE ของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฯลฯ

1.3 ควรพัฒนาระบบข้อมูลกลางที่สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้งกับระบบแนะแนว ระบบลูกเสือ และระบบคัดกรองนักเรียน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการกรอกข้อมูล

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ควรสร้างความตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้กับผู้ปกครองและชุมชน โดยการจัดกิจกรรมเสวนาหรือการมีส่วนร่วมในโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน เพื่อสร้างความเข้าใจ และสนับสนุนกิจกรรมที่บ้านและสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

>> ประเด็นที่ 6 จัดการศึกษาแบบเรียนรวม

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

6.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวม ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความสามารถตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

6.2 ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวม

6.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนรวมที่ประสบความสำเร็จจากการส่งเสริมสนับสนุนของศูนย์การศึกษาพิเศษ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.18 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กพิการเรียนรวมที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ และผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP)

ประเภทความพิการ	จำนวนเด็กพิการเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด (คน)		เด็กพิการเรียนรวมที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ และผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)			
	สพท.	สศศ.	เด็กพิการเรียนรวมที่ได้รับการจัดทำแผน IEP		ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผน IEP	
			สพท.	สศศ.	สพท.	สศศ.
1. บกพร่องทางการมองเห็น	1,289	393	1,058 คน (82.08%)	393 คน (100%)	1,018 คน (96.22%)	393 คน (100%)
2. บกพร่องทางการได้ยิน	1,093	2,971	905 คน (82.80%)	2,971 คน (100%)	871 คน (96.24%)	2,971 คน (100%)
3. บกพร่องทางสติปัญญา	15,440	14,864	13,149 คน (85.16%)	14,864 คน (100%)	12,451 คน (94.69%)	14,864 คน (100%)
4. บกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	5,149	6,004	4,193 คน (81.43%)	6,004 คน (100%)	4,015 คน (95.75%)	6,004 คน (100%)
5. บกพร่องทางการเรียนรู้	318,406	3,190	269,600 คน (84.67%)	3,190 คน (100%)	260,558 คน (96.65%)	3,190 คน (100%)
6. บกพร่องทางการพูดและภาษา	2,226	328	1,743 คน (78.30%)	328 คน (100%)	1,687 คน (96.79%)	328 คน (100%)
7. บกพร่องทางพฤติกรรมหรืออารมณ์	5,204	399	4,316 คน (82.94%)	399 คน (100%)	4,083 คน (94.60%)	399 คน (100%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความพิการ	จำนวนเด็กพิการเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด (คน)		เด็กพิการเรียนรวมที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ และผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)			
	สพท.	สศศ.	เด็กพิการเรียนรวมที่ได้รับการจัดทำแผน IEP		ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผน IEP	
			สพท.	สศศ.	สพท.	สศศ.
8. บุคคลออทิสติก	6,453	9,971	5,821 คน (90.21%)	9,971 คน (100%)	5,622 คน (96.58%)	9,971 คน (100%)
9. บุคคลพิการซ้อน	6,478	7,581	5,111 คน (78.90%)	7,581 คน (100%)	4,858 คน (95.05%)	7,581 คน (100%)
รวม	361,738	45,701	305,896 คน (84.56%)	45,701 คน (100%)	295,163 คน (96.49%)	45,701 คน (100%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจาก 1. สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.18 พบว่า เด็กพิการเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด จำนวน 407,439 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) จำนวน 351,597 คน (86.29%) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนฯ จำนวน 340,864 คน (96.95%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า เด็กพิการเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด จำนวน 361,738 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) จำนวน 305,896 คน (84.56%) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนฯ จำนวน 295,163 คน (96.49%)

สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ พบว่า เด็กพิการเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด จำนวน 45,701 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนฯ ครบทุกคน จำนวน 45,701 คน (100%)

ตารางที่ 3.19 แสดงจำนวนครูผู้สอน/พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวมที่ผ่านการอบรมให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในสถานศึกษา

ประเภทบุคลากร	จำนวนครูผู้สอน/พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด (คน)	ครูผู้สอน/พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวมที่เข้าร่วมการอบรมให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในสถานศึกษา	
		ผ่านการอบรม	ไม่ผ่านการอบรม
1. ครูผู้สอน	66,269	51,758 คน (78.10%)	14,511 คน (21.90%)
2. พี่เลี้ยง	8,407	7,398 คน (88.00%)	1,009 คน (12.00%)
รวม	74,676	59,156 คน (79.22%)	15,520 คน (20.78%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.19 พบว่า ครูผู้สอน/พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด จำนวน 74,676 คน ผ่านการอบรมให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในสถานศึกษา จำนวน 59,156 คน (79.22%) จำแนกตามประเภทบุคลากร ได้ดังนี้

ครูผู้สอนเด็กพิการเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด จำนวน 66,269 คน ผ่านการอบรมให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในสถานศึกษา จำนวน 51,758 คน (78.10%)

พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด จำนวน 8,407 คน ผ่านการอบรมให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในสถานศึกษา จำนวน 7,398 คน (88.00%)

ตารางที่ 3.20 แสดงจำนวนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวมที่ประสบความสำเร็จจากการส่งเสริมสนับสนุนของศูนย์การศึกษาพิเศษ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สังกัด	จำนวนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวมที่ประสบความสำเร็จจากการส่งเสริม สนับสนุนของศูนย์การศึกษาพิเศษ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
สพป.	21,891	14,854 แห่ง (67.85%)
สพม.	1,561	1,189 แห่ง (76.17%)
รวม	23,452	16,043 แห่ง (68.41%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.20 พบว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด จำนวน 23,452 แห่ง ประสบความสำเร็จจากการส่งเสริมสนับสนุนของศูนย์การศึกษาพิเศษ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 16,043 แห่ง (68.41%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด จำนวน 21,891 แห่ง ประสบความสำเร็จจากการส่งเสริมสนับสนุนของศูนย์การศึกษาพิเศษ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 14,854 แห่ง (67.85%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวมในสังกัดทั้งหมด จำนวน 1,561 แห่ง ประสบความสำเร็จจากการส่งเสริมสนับสนุนของศูนย์การศึกษาพิเศษ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1,189 แห่ง (76.17%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนพิการได้รับการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) เพื่อพัฒนาตนเองในสภาพแวดล้อมทั่วไป และเพิ่มโอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนปกติ อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ครูผู้สอน/พี่เลี้ยงในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนรวม มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนพิการ สามารถจัดหา จัดทำ สื่อ นวัตกรรม ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

3. สถานศึกษามีการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี มีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานศึกษา รวมทั้ง สื่อการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ของเด็กพิการ

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. การส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กพิการเรียนรวมได้รับการช่วยเหลือ และได้รับการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็นและเต็มตามศักยภาพ

1.1 กำหนดเป็นนโยบายสำคัญของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของสถานศึกษาในสังกัด

1.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนพิการให้มีพัฒนาการตามศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการคัดกรองเด็กพิการ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก และบริการอื่นทางการศึกษา รวมถึงการส่งต่อผู้เรียนไปสู่ระดับที่สูงขึ้นหรือตามความต้องการของผู้เรียนพิการ

1.3 พัฒนานองค์ความรู้ ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนรวมแก่ผู้เรียนพิการแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม ผ่านโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

1.4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนในการให้บริการและช่วยเหลือเด็กพิการเรียนรวม เช่น ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด สถานพยาบาล หน่วยงานเอกชนในพื้นที่ ฯลฯ รวมถึงสร้างความรู้ ความเข้าใจกับครอบครัวและชุมชนในการดูแลช่วยเหลือเด็กพิการเรียนรวมเบื้องต้น

1.5 จัดกิจกรรมวิชาการ และ/หรือ กิจกรรมสร้างสรรค์อื่น ๆ ให้กับเด็กพิการเรียนรวมได้มีเวทีแสดงความสามารถตามความต้องการของแต่ละบุคคล

1.6 ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี การปรับปรุงและจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานศึกษา รวมทั้งการจัดทำ จัดหาวัสดุกรรม สื่อการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนพิการ

1.7 ดูแล ช่วยเหลือด้านจิตวิทยาแก่เด็กพิการเรียนรวมและครอบครัว โดยนักจิตวิทยาโรงเรียนประจำเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมกับครูประจำชั้น และ/หรือ ครูผู้รับผิดชอบงานการศึกษาพิเศษ ลงพื้นที่เยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ความรู้ คำปรึกษา พุดคุย แนะนำ สอบถาม สร้างขวัญกำลังใจ รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ภายในครอบครัว

1.8 ระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา ได้แก่ ทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียน สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของนักเรียนผู้พิการที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในเบื้องต้น

1.9 จัดสรรอัตรากำลังพี่เลี้ยงเด็กพิการให้เหมาะสมกับสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

1.10 นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยให้คำปรึกษา ชี้แนะสถานศึกษา เพื่อดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบริบทของสถานศึกษา

2. การส่งเสริม สนับสนุนครูผู้สอน/พี่เลี้ยงเด็กพิการให้ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนาเด็กพิการเรียนรวมในสถานศึกษา

2.1 ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการพัฒนานองค์ความรู้ ทักษะด้านการดูแลช่วยเหลือเด็กพิการเรียนรวมแก่ครูผู้สอนและพี่เลี้ยงเด็กพิการ เช่น การคัดกรองเด็กพิการ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การผลิตสื่อ การใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิการเรียนรวม ฯลฯ

2.2 จัดหา รวบรวมทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูผู้สอนและพี่เลี้ยงเด็กพิการ สำหรับนำมาใช้ในการสอนเด็กพิการเรียนรวม เช่น คู่มือการสอน สื่อ เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กพิการ แหล่งข้อมูลออนไลน์ ฯลฯ

2.3 ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอนและพี่เลี้ยงเด็กพิการ ผ่านการประชุม การสัมมนา เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

2.4 สร้างระบบการให้คำปรึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านจิตวิทยาแก่ครูผู้สอน และพี่เลี้ยงเด็กพิการ โดยผู้เชี่ยวชาญหรือครูที่มีประสบการณ์ เพื่อลดความเครียด และเพิ่มความมั่นใจ ในการดูแลช่วยเหลือเด็กพิการ

2.5 นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการเรียนรวมของสถานศึกษาในสังกัด

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 การสื่อสารแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการเรียนรวมบางส่วนไม่สอดคล้อง กับการปฏิบัติงานจริงในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา รวมทั้งยังไม่ทั่วถึง ไม่ชัดเจนในทุกระดับ

1.2 การจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากรที่จำเป็น รวมถึงครูและบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับความต้องการจริงของแต่ละพื้นที่

1.3 การพัฒนาระบบหรือการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาเกี่ยวกับเด็กพิการเรียนรวมขาดความต่อเนื่อง

1.4 เด็กพิการมีจำนวนเพิ่มขึ้นทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง อีกทั้งเด็กพิการบางคนมีปัญหาด้านการเรียนรู้ การควบคุมอารมณ์ ส่งผลให้ยากต่อการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในห้องเรียนที่มีการจัดการเรียน การสอนร่วมกับเด็กปกติ

1.5 บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดความรู้ ความชำนาญในโปรแกรมระบบ SET และโปรแกรม IEP ออนไลน์

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดความพร้อมในการดูแลบุตรหลาน รวมทั้งผู้ปกครองบางคน ไม่ยอมรับว่าบุตรหลานเป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรสื่อสารแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการเรียนรวม รวมถึงกำหนดแนวทาง การดำเนินงานให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

1.2 ควรจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากรที่จำเป็น รวมถึงครูและบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้เพียงพอสอดคล้องกับความต้องการจริง ของแต่ละพื้นที่ และ/หรือ สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมอย่างเป็นรูปธรรม และยั่งยืน

1.3 ควรพัฒนาระบบหรือการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาเกี่ยวกับเด็กพิการเรียนรวมอย่างต่อเนื่อง

1.4 ควรจัดให้มีการอบรมและพัฒนาทักษะเฉพาะทางสำหรับครูผู้สอน พี่เลี้ยงเด็กพิการ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาความรู้ในด้านการทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การใช้สื่อการสอน เฉพาะทาง และความรู้ด้านจิตวิทยาเพื่อจัดการกับพฤติกรรมของเด็กพิการ รวมถึงการใช้โปรแกรมระบบ SET และโปรแกรม IEP ออนไลน์ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ควรจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมความเข้าใจ และการยอมรับเด็กพิการในชุมชน รวมถึง การสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับสิทธิและความต้องการของเด็กพิการในสถานศึกษา ชุมชน และผู้ปกครอง

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ประสานงานระหว่างสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาเรียนรวมอย่างยั่งยืน

>> ประเด็นที่ 7 จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 7.1 ร้อยละของนักเรียนได้รับการคัดกรองและส่งเสริมตามพหุปัญญา
- 7.2 ร้อยละของผู้มีความสามารถพิเศษได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
- 7.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาความเป็นเลิศของผู้มีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็มตามความสามารถเพื่อการแข่งขันของประเทศ

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา และได้รับการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล

สังกัด	จำนวนผู้เรียน ระดับชั้น ป.3 - ม.6 ในสังกัดทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 ที่ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของ สวก. และได้รับการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพ ตามพหุปัญญารายบุคคล	
		ทั้งหมด	ได้รับการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล
สพป.	2,491,584	2,163,014 คน (86.81%)	1,942,772 คน (89.82%)
สพม.	2,227,367	1,523,595 คน (68.40%)	1,438,064 คน (94.39%)
รวม	4,718,951	3,686,609 คน (78.12%)	3,380,836 คน (91.71%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจาก 1. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.21 พบว่า ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน 4,718,951 คน ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา จำนวน 3,686,609 คน (78.12%) และได้รับการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล จำนวน 3,380,836 คน (91.71%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน 2,491,584 คน ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา จำนวน 2,163,014 คน (86.81%) และได้รับการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล จำนวน 1,942,772 คน (89.82%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน 2,227,367 คน ได้รับการคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา จำนวน 1,523,595 คน (68.40%) และได้รับการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล จำนวน 1,438,064 คน (94.39%)

ตารางที่ 3.22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

ประเภทโครงการ	จำนวนผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษในสังกัดทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
1. โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย	28,440	28,440 คน (100%)
2. โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ	157,000	157,000 คน (100%)
3. โครงการอัจฉริยะเกษตรประณีตในโรงเรียน	10,560	10,560 คน (100%)
4. โครงการห้องเรียนดนตรี	1,562	562 คน (100%)
5. โครงการห้องเรียนกีฬา	1,257	1,257 คน (100%)
6. ศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ	5,710	5,681 คน (99.49%)
รวม	204,529	204,500 คน (99.99%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจาก 1. สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา 2. สำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา 3. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.22 พบว่า ผู้เรียนที่เป็นผู้มีความสามารถพิเศษในสังกัดทั้งหมด จำนวน 204,529 คน ได้รับการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสม จำนวน 204,500 คน (99.99%)

ตารางที่ 3.23 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาความเป็นเลิศ ส่งเสริม พัฒนาให้ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็มตามความสามารถเพื่อการแข่งขันของประเทศ

ประเภทโครงการ	สถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาความเป็นเลิศ	
	จำนวนสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด (แห่ง)	ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็มตามความสามารถเพื่อการแข่งขันของประเทศ
1. โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย	232	232 แห่ง (100%)
2. โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ	2,066	2,066 แห่ง (100%)
3. โครงการอัจฉริยะเกษตรประณีตในโรงเรียน	352	352 แห่ง (100%)
4. โครงการห้องเรียนดนตรี	9	9 แห่ง (100%)
5. โครงการห้องเรียนกีฬา	18	18 แห่ง (100%)
รวม	2,677	2,677 แห่ง (100%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจาก 1. สำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา 2. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.23 พบว่า สถานศึกษาที่มีการจัดการศึกษาความเป็นเลิศในสังกัดทั้งหมด จำนวน 2,677 แห่ง ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็มตามความสามารถเพื่อการแข่งขันของประเทศครบทุกแห่ง จำนวน 2,677 แห่ง (100%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนที่ผ่านการคัดกรองแวความสามารถพิเศษ ได้ทราบถึงความสามารถ ความถนัดของตนเอง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพในอนาคตได้
2. สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลผลการคัดกรองแวความสามารถพิเศษไปใช้ประกอบการวางแผนสร้างเสริมประสบการณ์เพิ่มเติมจากหลักสูตรได้ตามบริบทและความพร้อมของสถานศึกษา

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศผลการคัดกรอง
แนวความสามารถพิเศษไปใช้ประกอบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา รายวิชาเพิ่มเติม โครงการกิจกรรม
ชุมนุม ชมรม รวมถึงแผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะตามความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน

วิธีดำเนินงาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองแนวความสามารถพิเศษของผู้เรียน
ในสังกัด ผ่านระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐาน
การศึกษา (เว็บไซต์ <https://mi-test.obec.go.th>) ดังนี้

1.1.1 จัดทำหนังสือแจ้งสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลนักเรียน
ศึกษารายละเอียดคู่มือการเข้าใช้งานระบบ และดำเนินการสำรวจแนวความสามารถพิเศษของผู้เรียนระดับ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผ่านระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา

1.1.2 จัดตั้งกลุ่มไลน์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อประสานการทำงานระหว่าง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาเกี่ยวกับการใช้งานระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบ
อิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา

1.1.3 นิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแล ช่วยเหลือสถานศึกษาในการสำรวจแนวความสามารถพิเศษ
รวมถึงแจ้งผลการคัดกรองให้สถานศึกษาทราบเป็นระยะ

1.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล
ด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลาย ผ่านการจัดกิจกรรมในหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรม
นอกหลักสูตร รวมถึงการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) บูรณาการในทุกกลุ่มสาระ
การเรียนรู้

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านสถานศึกษา
ในโครงการวัตถุประสงค์พิเศษ ดังนี้

2.1 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย

2.1.1 สนับสนุนงบประมาณเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ
ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ให้มีศักยภาพสูงและมีคุณลักษณะตามเป้าหมายที่มติคณะรัฐมนตรี
ได้กำหนดไว้

2.1.2 ส่งเสริมการจัดทำโครงงาน นวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ สู่การขอจดสิทธิบัตร
และอนุสิทธิบัตรของผู้เรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย และพัฒนาศักยภาพผู้เรียน
ที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง
ทั้งในด้านการเสริมสร้างทักษะแห่งอนาคต (Future skills) ทักษะภาษาอังกฤษ การส่งเสริมสมรรถนะ
ทางการอ่าน โดยการใช้ข้อสอบ PISA

2.1.3 พัฒนาศักยภาพผู้บริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในการบริหารงาน
เชื่อมโยงระดับเครือข่ายโรงเรียน เพื่อสร้างความเข้มแข็งการบริหารงานของเครือข่ายโรงเรียนกลุ่มโรงเรียน
วิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

2.1.4 พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ให้มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องสำหรับการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ตามหลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย

2.2 โครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม (SMTE) โดยพัฒนาสถานศึกษาทั้ง 220 แห่ง ให้มีมาตรฐานระดับเดียวกับสถานศึกษาชั้นนำของนานาชาติ (World Class) เพื่อให้ทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพตามมาตรฐานสากล การเตรียมกำลังคนที่มีศักยภาพระดับสูง ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น และเพิ่มโอกาสให้กับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่กระจายอยู่ในทุกภูมิภาค และประเทศไทย มีศักยภาพในการแข่งขันในระดับนานาชาติสูงขึ้น

2.3 โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ

2.3.1 สนับสนุนงบประมาณให้กับสถานศึกษาในโครงการ สถานศึกษาเครือข่ายวิทยาศาสตร์ พลังสิบ และสถานศึกษาแม่ข่าย เพื่อนำไปใช้ขยายผลในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ของสถานศึกษาเครือข่ายวิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับประถมศึกษา

2.3.2 พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์พลังสิบร่วมกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

2.3.3 พัฒนาความรู้ ทักษะ และศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางโครงการ วิทยาศาสตร์พลังสิบ แก่ครูโรงเรียนศูนย์วิทยาศาสตร์พลังสิบ ระดับประถมศึกษา

2.3.4 พัฒนาศักยภาพศึกษานิเทศก์ เพื่อติดตามและประเมินการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ

2.4 โรงเรียนในโครงการอัจฉริยะเกษตรประณีตในโรงเรียน Science Technology Innovation (STI): Smart Intensive Farming

2.4.1 พัฒนาศักยภาพครูแกนนำในสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอัจฉริยะเกษตรประณีต ในโรงเรียน Science Technology Innovation (STI): Smart Intensive Farming เพื่อให้สามารถจัดการเรียน การสอนที่บูรณาการวิทยาศาสตร์ วิทยาการคำนวณ และเทคโนโลยี เข้ากับกระบวนการสัมมนาชีพ ทางเกษตรกรรมได้

2.4.2 สนับสนุนการดำเนินงานเชิงพื้นที่ และชุดอุปกรณ์การเกษตรอัจฉริยะให้กับสถานศึกษา ในโครงการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้อัจฉริยะเกษตรประณีตในโรงเรียน

2.4.3 ติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในโครงการอัจฉริยะเกษตรประณีต ในโรงเรียน จำนวน 5 ระยะ ได้แก่ 1) รู้จักพื้นที่ 2) เรียนรู้วางแผน 3) ริเริ่มปฏิบัติการ 4) รวบรวมพัฒนา และ 5) ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขยายผล

2.5 โครงการห้องเรียนกีฬา

2.5.1 สนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนแก่สถานศึกษา สำหรับใช้ในการดูแลความเป็นอยู่ ด้านปัจจัยพื้นฐาน การเสริมสร้างประสบการณ์ด้านการแข่งขันกีฬาสำหรับนักเรียนในโครงการ

2.5.2 จัดการแข่งขันกีฬา เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านกีฬาเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกถึง ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่ได้รับจากการฝึกซ้อม

2.5.3 ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาในโครงการ รวมทั้ง รับทราบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อหาแนวทางแก้ไข

2.6 โครงการห้องเรียนดนตรี

2.6.1 สนับสนุนงบประมาณสำหรับจัดตั้งห้องเรียนพิเศษที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะนักเรียนด้านดนตรีและนาฏศิลป์เพิ่มเติมจากห้องเรียนทั่วไป

2.6.2 คัดเลือกนักเรียนในโครงการเพื่อเข้าค่ายร่วมกับศิลปินทั้งดนตรีไทยและสากล โดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับศิลปินทางด้านดนตรี

2.6.3 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานห้องเรียนดนตรี โดยใช้รูปแบบการติดตามออนไลน์ทั่วประเทศ

2.7 ศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ

2.7.1 พัฒนาศักยภาพผู้เรียนผ่านการคัดเลือกวิชาวิทยาศาสตร์โอลิมปิก ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้มีความรู้ ทักษะกระบวนการคิดและการแก้ปัญหา ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ตามแนวทางหลักสูตรมาตรฐานสากลตามแนวทางหลักสูตรโอลิมปิกวิชาการ

2.7.2 พัฒนาครูทั้ง 7 รายวิชา ได้แก่ วิชาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ภูมิศาสตร์ และดาราศาสตร์ ให้มีความรู้ ความสามารถในการเป็นครูวิทยากร และเพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปขยายผล รวมทั้งพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้ ความเข้าใจ วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในระดับมาตรฐานสากลตามแนวทางหลักสูตรโอลิมปิกวิชาการ

2.7.3 พัฒนาศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการให้มีวัสดุ อุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการ ศูนย์โอลิมปิกวิชาการ วิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 11 ศูนย์ ให้พร้อมในการอบรมพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางมาตรฐานสากล

ปัญหาอุปสรรค

1. ระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา เกิดความขัดข้องและไม่เสถียรในการคัดกรองผู้เรียน กรณีที่มีผู้ใช้งานจำนวนมาก

2. ผู้เรียนบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญในการคัดกรองสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา

3. ครูผู้สอนบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญาเป็นรายบุคคล

4. สถานศึกษาบางแห่งขาดแคลนทรัพยากรพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนรู้ตามหลักพหุปัญญา เช่น สื่อการเรียนการสอนเฉพาะทาง เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ อุปกรณ์สำหรับใช้ในงานศิลปะ อุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์ดนตรี ฯลฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรปรับปรุงระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ให้มีความเสถียรและรองรับการเข้าใช้งานสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และผู้เรียน ได้อย่างทั่วถึง

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรสร้างความตระหนักให้ครูที่ดำเนินการคัดกรองผู้เรียน มีความรู้ และสามารถกำกับ ติดตามให้ผู้เรียนคัดกรองความสามารถพิเศษได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมตรงตามศักยภาพผู้เรียนรายบุคคล

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรพัฒนาครูผู้สอนในสังกัดให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริม

ศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญาเป็นรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเสริมพลังในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณ และ/หรือ ระดมทรัพยากรจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อจัดซื้อ จัดหาอุปกรณ์ สื่อการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับการเรียนรู้ตามพหุปัญญาเป็นรายบุคคล

>> ประเด็นที่ 8 เสริมสร้างสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

8.1 ร้อยละของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้และทักษะการเอาตัวรอดจากภัยเฉพาะหน้า และรองรับภัยคุกคามทุกรูปแบบ

8.2 ร้อยละของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความสุข

8.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีมาตรการด้านความปลอดภัย

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.24 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบและทุกประเภท (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย)

ประเภท	จำนวนนักเรียน/ ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ในสังกัดทั้งหมด (คน)	นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการรับมือ กับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ทุกรูปแบบและทุกประเภท				
		ภัยจากการใช้ ความรุนแรง	ภัยจาก อุบัติเหตุ	ภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ	ภัยจากผลกระทบ ทางสุขภาพทางกาย และจิตใจ	ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย
นักเรียน	6,355,065	6,200,959 คน (97.58%)	6,195,370 คน (97.49%)	6,183,566 คน (97.30%)	6,192,841 คน (97.45%)	6,330,138 คน (99.61%)
ครูและบุคลากร ทางการศึกษา	461,307	424,317 คน (91.98%)	425,302 คน (92.20%)	421,902 คน (91.46%)	423,098 คน (91.72%)	456,666 คน (98.99%)
รวม	6,816,372	6,625,276 คน (97.20%)	6,620,672 คน (97.13%)	6,605,468 คน (96.91%)	6,615,939 คน (97.06%)	6,786,804 คน (99.57%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.24 พบว่า นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 6,816,372 คน มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ และทุกประเภท (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย) จำนวน 6,786,804 คน (99.57%) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มภัย พบว่า นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจในกลุ่มภัยจากการใช้ความรุนแรงมากที่สุด จำนวน 6,625,276 คน (97.20%) รองลงมา คือ ภัยจากอุบัติเหตุ จำนวน 6,620,672 คน (97.13%) ภัยจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ จำนวน 6,615,939 คน (97.06%) และภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ จำนวน 6,605,468 คน (96.91%) ตามลำดับ จำแนกตามประเภทบุคลากร ดังนี้

นักเรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 6,355,065 คน มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบและทุกประเภท (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย) จำนวน 6,330,138 คน (99.61%) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มภัย พบว่า นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในกลุ่มภัยจากการใช้ความรุนแรงมากที่สุด

จำนวน 6,200,959 คน (97.58%) รองลงมา คือ ภัยจากอุบัติเหตุ จำนวน 6,195,370 คน (97.49%) ภัยจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ จำนวน 6,192,841 คน (97.45%) และภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ จำนวน 6,183,566 คน (97.30%) ตามลำดับ

ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 461,307 คน มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบและทุกประเภท (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย) จำนวน 456,666 คน (98.99%) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มภัย พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในกลุ่มภัยจากอุบัติเหตุมากที่สุด จำนวน 425,302 คน (92.20%) รองลงมา คือ ภัยจากการใช้ ความรุนแรง จำนวน 424,317 คน (91.98%) ภัยจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ จำนวน 423,098 คน (91.72%) และภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ จำนวน 421,902 คน (91.46%) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.25 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการประเมินความเสี่ยงและมีแผน/มาตรการ ในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย)

สังกัด	จำนวนสถานศึกษา ในสังกัดทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่มีการประเมินความเสี่ยงและมีแผน/มาตรการ ในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย)
สพป.	26,437	26,335 แห่ง (99.61%)
สพม.	2,360	2,336 แห่ง (98.98%)
รวม	28,797	28,671 แห่ง (99.56%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.25 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 28,797 แห่ง มีการประเมินความเสี่ยง และมีแผน/มาตรการในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย) จำนวน 28,671 แห่ง (99.56%) จำแนกตามสังกัด ได้ดังนี้

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 26,437 แห่ง มีการประเมินความเสี่ยงและมีแผน/มาตรการในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย) จำนวน 26,335 แห่ง (99.61%)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 2,360 แห่ง มีการประเมินความเสี่ยงและมีแผน/มาตรการในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย) จำนวน 2,336 แห่ง (98.98%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ด้านผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและภูมิคุ้มกันในการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง และภัยคุกคามที่อาจจะเกิดขึ้น สามารถแก้ปัญหา เอาตัวรอดจากภัยเฉพาะหน้าและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้

1.2 ผู้เรียนที่ได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยคุกคาม ได้รับการดูแล ช่วยเหลือและคุ้มครอง ให้สามารถอยู่ได้อย่างปลอดภัยและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

2. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขและปลอดภัย ส่งผลต่อ ความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถคัดกรองความเสี่ยงด้านสุขภาพกายและจิตใจของผู้เรียนและสามารถให้คำปรึกษา ดูแล ป้องกัน และช่วยเหลือคุ้มครองผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การสอดแทรกความรู้ในการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานักเรียน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง และแก้ไขปัญหานักเรียนกรณีประสบปัญหาจากภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ

3. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรการ นโยบายความปลอดภัย จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจัดทำคู่มือมาตรการ แนวทางปฏิบัติมาตรการความปลอดภัยตามบริบทของพื้นที่ พร้อมทั้งมีคู่มือแนวทางส่งเสริมการจัดการศึกษาให้นักเรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนประสานความร่วมมือในการป้องกันและเฝ้าระวังปัญหาเสพติดและเพื่อบริหารจัดการ ช่วยเหลือ สนับสนุน เกี่ยวกับการดำเนินการด้านความปลอดภัย การจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบในส่วนของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. การสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่สถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบและทุกประเภท ครอบคลุมตามขอบข่ายความปลอดภัย 4 กลุ่มภัย ดังนี้

1.1 ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดจากการใช้ความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การล่อลวงล่อลวงทางเพศ การทะเลาะวิวาท การกลั่นแกล้ง การข่มขืนประทุ้ง การล่อลวง การลักพาตัว การใช้สารเคมีหรือวัตถุอันตราย ผ่านการจัดกิจกรรมบูรณาการในการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการดำเนินโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการทางจิตวิทยาเชิงบวก กิจกรรม "หนี อ้วน ซ่อน สู้" ฯลฯ

1.2 ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับภัยอุบัติเหตุที่อาจเกิดจากยานพาหนะ และภัยธรรมชาติ ได้แก่ การขับขี่ยวดยานพาหนะ ภัยแผ่นดินไหว ภัยน้ำท่วม เป็นต้น ผ่านการจัดกิจกรรมบูรณาการในการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการดำเนินโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมพัฒนานักเรียน กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) กิจกรรมว่ายน้ำเพื่อชีวิต กิจกรรมรณรงค์สวมหมวกนิรภัย ฯลฯ

1.3 ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ การถูกปล่อยปละละเลย การถูกทอดทิ้ง การคุกคามทางเพศ การไม่ได้รับความเป็นธรรมจากสังคม ผ่านการจัดกิจกรรมบูรณาการในการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการดำเนินโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โครงการสถานศึกษาสีขาว โครงการโรงเรียนคุณธรรม ฯลฯ

1.4 ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ ได้แก่ ภาวะจิตเวช ภาวะติดเกม ยาเสพติด โรคระบาดในมนุษย์ ภัยไซเบอร์ การพนัน มลภาวะเป็นพิษ โรคระบาดในสัตว์ ภาวะทุพโภชนาการ ผ่านการจัดกิจกรรมบูรณาการในการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และการดำเนินโครงการกิจกรรมที่หลากหลาย

เช่น กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา กิจกรรมรู้ทันอาชญากรรมไซเบอร์ การคัดกรองสุขภาพจิตด้วยระบบ School Health Hero ฯลฯ

2. มีมาตรการให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมบ้านผู้เรียน สํารวจข้อมูล และจัดกลุ่มผู้เรียน แบ่งออกเป็น กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ สํารวจสภาพครอบครัว ชุมชน เพื่อใช้ประกอบการวางแผน กำหนดนโยบายขับเคลื่อนงานด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา และเฝ้าระวังความรุนแรงต่าง ๆ รวมถึงการป้องกัน คัดกรอง ดูแล ช่วยเหลือ และเยียวยาผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว

3. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดสภาพสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศให้มีความปลอดภัย ลดจุดอันตรายที่อาจเกิดอันตรายขึ้นภายในสถานศึกษา

4. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้บุคลากรของสถานศึกษาให้เป็นนักจิตวิทยาประจำโรงเรียน เพื่อสามารถให้คำปรึกษา ติดตาม ดูแล ช่วยเหลือผู้เรียนสังกัดได้ในเบื้องต้น รวมถึงสามารถประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

5. อบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ทุกรูปแบบและทุกประเภท สามารถนำไปถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เรียนได้สอดคล้องกับบริบท รวมถึงพัฒนา การใช้ระบบการคัดกรองสุขภาพกายและจิตใจของผู้เรียน (School Health Hero) เพื่อนำไปคัดกรอง และให้คำปรึกษา ดูแล ป้องกัน ช่วยเหลือคุ้มครองผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาลประจำอำเภอ/ประจำ จังหวัด สถานีตำรวจ บ้านพักเด็กและครอบครัว กรมกิจการเด็กและเยาวชน หน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ฯลฯ เพื่อร่วมมือกันป้องกัน ติดตาม ดูแล ช่วยเหลือแก้ไข ปัญหา ผู้เรียนที่ประสบภัยอย่างต่อเนื่อง

7. ส่งเสริม สนับสนุนและจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ

8. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดทำฐานข้อมูลภัยที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา และการดูแล ช่วยเหลือ ผู้เรียน เพื่อรายงานผลการดำเนินงานแก่หน่วยงานต้นสังกัด และใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน การดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป

9. สร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ ของสถานศึกษา เช่น การมอบเกียรติบัตร การมอบโล่รางวัล การพิจารณาความดีความชอบ ฯลฯ

10. นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัย ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 งบประมาณที่ได้รับล่าช้า ส่งผลให้เวลาในการดำเนินกิจกรรมกระชั้นชิด รวมถึงไม่เพียงพอ ต่อการดำเนินกิจกรรม

1.2 สถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ติดชายแดนและมีภูมิประเทศที่เป็นภูเขา มีเครือข่ายยาเสพติด มีการลักลอบขนส่ง/จำหน่ายยาเสพติด อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของผู้เรียน

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 สถานศึกษาตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลและทุรกันดาร การเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นไปด้วยความยากลำบาก ครูต้องใช้เวลาในการเดินทางนานกว่าปกติ

2.2 บุคลากรบางส่วนขาดประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านความปลอดภัย ส่งผลให้การดำเนินงานและการปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพและไม่ครอบคลุมตามมาตรฐาน

2.3 การสำรวจและเก็บข้อมูลเชิงลึกไม่ตรงกับความเป็นจริง ทำให้ไม่สามารถเฝ้าระวังหรือแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องตามข้อเท็จจริง

2.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดขวัญและกำลังใจ รวมถึง การสนับสนุนและความคุ้มครองช่วยเหลือในการทำงาน ส่งผลต่อปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรสนับสนุนงบประมาณให้เหมาะสม สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี สำหรับใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายความปลอดภัยของผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาบุคลากร นวัตกรรม สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย

1.2 ควรจัดทำสื่อด้านความปลอดภัยที่หลากหลาย ทันสมัย หรือสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ทุกรูปแบบ หรือการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษานำไปปรับใช้ได้ตามบริบทที่เหมาะสม

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านความปลอดภัย ทุกรูปแบบให้กับผู้เรียนอย่างชัดเจน เพื่อให้สถานศึกษานำไปจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนได้ตรงตามเป้าหมายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดทำมาตรการความปลอดภัย รวมถึง แผนเผชิญเหตุ และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้สถานศึกษาได้ดำเนินการตามมาตรการความปลอดภัย โดยสามารถปรับใช้ได้ตามบริบท

2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรส่งเสริมสถานศึกษาให้สร้างองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยให้กับครูและผู้เรียนทุกคนได้รู้จักภัยต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัว พัฒนาทักษะชีวิตอย่างรอบด้าน ฝึกทักษะการปฏิเสธ การรู้เท่าทันภัยอันตราย การเอาตัวรอดในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อป้องกันและหลีกเลี่ยง และพร้อมรับมือกับสถานการณ์ได้อย่างทัน่วงที

2.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนการสร้างภาคีเครือข่ายของสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อช่วยกันป้องกัน สอดส่อง ดูแล และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่ประสบเหตุ ความไม่ปลอดภัยต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ทันที

>> ประเด็นที่ 9 เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

9.1 อัตราการเข้าเรียนของนักเรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ (ก่อนประถมศึกษา/ ประถมศึกษา/มัธยมศึกษาตอนต้น/มัธยมศึกษาตอนปลาย)

9.2 ร้อยละของนักเรียนพิการและผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษาการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น

9.3 ร้อยละของเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันที่กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

9.4 ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก ได้รับโอกาสในการเข้าถึงทางการศึกษา โดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ (ก่อนประถมศึกษา/ประถมศึกษา/มัธยมศึกษา)

ลำดับที่	ระดับการศึกษา	จำนวนประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 ปี พ.ศ. 2567 ในสังกัดทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่กำลังศึกษาในสถานศึกษา สังกัด สพฐ. (ปีการศึกษา 2567)
1	ก่อนประถมศึกษา	1,776,458	818,497 คน (46.07%)
2	ประถมศึกษา	4,347,749	2,875,979 คน (66.15%)
3	มัธยมศึกษา	4,760,087	2,743,691 คน (57.64%)
รวม		10,884,294	6,438,167 คน (59.15%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักรับนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2567

จากตารางที่ 3.26 พบว่า ประชากรวัยเรียน ตาม ทร.14 ปี พ.ศ. 2567 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน 10,884,294 คน กำลังศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปีการศึกษา 2567) จำนวน 6,438,167 คน (59.15%) จำแนกตามระดับการศึกษา ได้ดังนี้

ระดับก่อนประถมศึกษา พบว่า ประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 ปี พ.ศ. 2567 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน 1,776,458 คน กำลังศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปีการศึกษา 2567) จำนวน 818,497 คน (46.07%)

ระดับประถมศึกษาทั้งหมด พบว่า ประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 ปี พ.ศ. 2567 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน 4,347,749 คน กำลังศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปีการศึกษา 2567) จำนวน 2,875,979 คน (66.15%)

ระดับมัธยมศึกษาทั้งหมด พบว่า ประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 ปี พ.ศ. 2567 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน 4,760,087 คน กำลังศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปีการศึกษา 2567) จำนวน 2,743,691 คน (57.64%)

ตารางที่ 3.27 แสดงจำนวนและร้อยละของเด็กพิการและผู้ด้อยโอกาสที่เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น

จำนวนเด็กพิการและผู้ด้อยโอกาสในสังกัดทั้งหมด (คน)	เด็กพิการและผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น
3,670,710	3,501,383 คน (95.39%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากตารางที่ 3.27 พบว่า เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสในสังกัดทั้งหมด จำนวน 3,670,710 คน เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น จำนวน 3,501,383 คน (95.39%)

ตารางที่ 3.28 แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนและผู้เรียนในโรงเรียนขนาดเล็กได้รับการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้เรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก	
จำนวนทั้งหมด (โรง)	จัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)	จำนวนทั้งหมด (คน)	ได้รับการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)
15,327	11,057 โรง (72.14%)	966,392	685,841 คน (70.97%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.28 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดทั้งหมด จำนวน 15,327 โรง จัดการศึกษาผ่านดาวเทียม (DLTV) จำนวน 11,057 โรง (72.14%) โดยมีผู้เรียนที่ได้รับการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) จำนวน 685,841 คน (70.97%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ประชากรวัยเรียนได้รับโอกาสในการเข้ารับบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ครอบคลุมทุกช่วงอายุ
2. เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสได้รับการพัฒนาสมรรถภาพได้อย่างเหมาะสมตรงตามความต้องการจำเป็น
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ในการดูแลเด็กด้อยโอกาส รวมถึงการส่งต่อนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. โรงเรียนขนาดเล็กจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน โดยใช้การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) หรือมีการพัฒนาคุณภาพศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

วิธีดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. การส่งเสริม สนับสนุนขับเคลื่อนการดำเนินงานการรับนักเรียน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้
 - 1.1 ดำเนินการประชุมจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.2 ประชุมผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาทั่วประเทศ ระหว่างวันที่ 25 - 27 ธันวาคม 2566 ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ความเป็นธรรม สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเสมอภาค ตามหลักธรรมาภิบาล
 - 1.3 ดำเนินการประชุมจัดทำรายงานผลการจัดทำแผนชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 1.4 จัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งเพื่อดำเนินงานการรับนักเรียน ปีการศึกษา 2566

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.5 ลงพื้นที่ติดตามการรับนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2566 ในวันสอบคัดเลือก เพื่อติดตามกระบวนการรับนักเรียน และรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้ปกครองและนักเรียน นำมาปรับปรุงนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2567 ต่อไป ดังนี้ 1) ระดับก่อนประถมและประถมศึกษา ประเภทห้องเรียนพิเศษ ณ วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2566 ณ โรงเรียนพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ณ วันที่ 4 มีนาคม 2566 ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา เมืองทองธานี 3) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประเภทนักเรียนทั่วไป ณ วันที่ 25 มีนาคม 2566 ณ โรงเรียนธรรมศาสตร์คลองหลวงพิทยาคม จังหวัดปทุมธานี โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร จังหวัดหนองคาย 4) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประเภทนักเรียนทั่วไป ณ วันที่ 26 มีนาคม 2566 ณ โรงเรียนเทพมงคลรังสี จังหวัดกาญจนบุรี โรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี จังหวัดราชบุรี และโรงเรียนบึงกาฬ จังหวัดบึงกาฬ

2. การส่งเสริม สนับสนุนขับเคลื่อนการดำเนินงานการดูแล ช่วยเหลือ ให้เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส ให้ได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นและเต็มตามศักยภาพ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

2.1 การขับเคลื่อนเด็กพิการ

2.1.1 กำหนดเป็นนโยบายสำคัญ พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของสถานศึกษาในสังกัด

2.1.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาและพัฒนาเด็กพิการ ให้มีพัฒนาการตามศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการคัดกรองเด็กพิการ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการอื่นใดทางการศึกษา ตลอดจนการส่งต่อผู้เรียนไปสู่ระดับที่สูงขึ้นหรือตามความต้องการของเด็กพิการ

2.1.3 พัฒนานองค์ความรู้ให้กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเพิ่มทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ และมีเจตคติเชิงบวกในการบริหารจัดการและการจัดการศึกษาเรียนรวมให้กับเด็กพิการแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม

2.1.4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็ง โดยมีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงาน เครือข่ายทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการให้บริการและความช่วยเหลือที่จำเป็นสำหรับเด็กพิการเรียนรวม เช่น ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด สถานพยาบาล หรือหน่วยงานเอกชน ฯลฯ รวมทั้งการสร้างความรู้ ความตระหนักรู้ให้กับครอบครัวและชุมชน เพื่อสร้างความร่วมมือในการประสานงาน ช่วยเหลือ ดูแลเด็กพิการเรียนรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.5 จัดกิจกรรมวิชาการ หรือกิจกรรมสร้างสรรค์อื่น ๆ ให้กับเด็กพิการเรียนรวมได้มีเวที แสดงความสามารถตามความต้องการของแต่ละบุคคล

2.1.6 สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี การปรับปรุงและจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ภายในสถานศึกษา รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ/จัดหาวัสดุเครื่องมือ สื่อการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุน การจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมและมีคุณภาพ

2.1.7 จัดหานักจิตวิทยาโรงเรียนประจำเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมกับครูประจำชั้นและ/หรือ ครูผู้รับผิดชอบงานการศึกษาพิเศษ ให้คำปรึกษา พุดคุย แนะนำ สอบถาม สร้างขวัญกำลังใจแก่เด็กพิการ และครอบครัว เพื่อช่วยให้เด็กสามารถปรับตัวและมีพัฒนาการที่ดีในสภาพแวดล้อมการเรียนรวม

2.1.8 ระดมทรัพยากรเพื่อประโยชน์ในการจัดการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียน สิ่งอำนวยความสะดวก ฯลฯ เพื่อช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของเด็กผู้พิการที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษในเบื้องต้น

2.1.9 นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยให้คำปรึกษา ชี้แนะสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามบริบทของสถานศึกษา

2.2 การขับเคลื่อนเด็กด้อยโอกาส

2.2.1 กำหนดเป็นนโยบายสำคัญของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการวางแผนเตรียมความพร้อม โดยการสร้างการรับรู้และความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงานสู่การปฏิบัติร่วมกัน

2.2.2 จัดโครงการกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม อารมณ์ มีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยคุกคามทุกรูปแบบ

2.2.3 ขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและคุ้มครองนักเรียน เพื่อช่วยเหลือนักเรียนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเต็มที่และมีคุณภาพ

2.2.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพตามความถนัดของตนเองและทักษะต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ ดนตรี กีฬา นาฏศิลป์ไทย ศิลปะ และรู้คุณค่าในตัวเอง ผ่านกิจกรรมการประกวดแข่งขันเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือกิจกรรมสร้างสรรค์อื่น ๆ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ ความมั่นใจ และภาคภูมิใจให้กับผู้เรียนกลุ่มเด็กด้อยโอกาส

2.2.5 ส่งเสริม สนับสนุนการจัดสรรทุนการศึกษาและเงินช่วยเหลือสำหรับเด็กด้อยโอกาส เช่น เงินอุดหนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน นักเรียนยากจนพิเศษ เงินอุดหนุนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) สำหรับนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข ฯลฯ รวมถึงระดมทรัพยากรจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่ เพื่อจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือนักเรียนด้อยโอกาส

2.2.6 ส่งเสริม สนับสนุนการจัดหาสื่อและทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนด้อยโอกาส เช่น หนังสือเรียน เทคโนโลยีหรืออุปกรณ์การศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องอุปโภคบริโภค ฯลฯ

2.2.7 ส่งเสริม สนับสนุนด้านสุขภาพจิตและความเป็นอยู่ของผู้เรียน โดยนักจิตวิทยาโรงเรียนประจำเขตพื้นที่การศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาในการลงพื้นที่เยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้คำปรึกษา พัฒนาสุขภาพร่างกาย จิตใจ และการปรับพฤติกรรมให้สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้

2.2.8 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ รวมถึงการดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.9 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส รวมถึงการส่งต่อความช่วยเหลือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่อย่างเป็นระบบ เช่น สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) บ้านพักเด็กและครอบครัว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานีตำรวจ โรงพยาบาล มูลนิธิต่าง ๆ ฯลฯ

2.2.10 ติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการดำเนินงานด้านการดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสของสถานศึกษา

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ระบบคัดกรองนักเรียนยากจนมีการพัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงวิธีการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ทำให้พบปัญหาและอุปสรรคในการใช้งาน เช่น การบันทึกข้อมูลคำนิยามของการกรอกข้อมูล (การแบ่งช่วงอายุนักเรียน การนับตัวตนของนักเรียน และการนับนักเรียนยากจน) ฯลฯ

1.2 เครือข่ายความร่วมมือในระดับส่วนกลางยังขาดความครอบคลุมในทุกมิติ

1.3 การดำเนินการให้ความช่วยเหลือ ส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บางกรณีติดปัญหาข้อจำกัดในเรื่องระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย รวมทั้งการประสานงานที่ล่าช้า เนื่องด้วยกระบวนการมีหลายขั้นตอน

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ความคลาดเคลื่อนในการบันทึกข้อมูลในระบบ DMC เนื่องจากปัญหาของผลการคัดกรองประเภทความด้อยโอกาสที่เกิดจากผู้คัดกรองที่ขาดความรู้และประสบการณ์ ข้อจำกัดของระยะเวลาคัดกรอง รวมทั้งไม่มีการตรวจสอบจากผู้เกี่ยวข้อง

2.2 การขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองในการให้ข้อมูลที่จำเป็นเพื่อการดำเนินการช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส เนื่องจากแต่ละครอบครัวมีปัญหาที่แตกต่างกัน ทั้งด้านทัศนคติ ด้านสภาพแวดล้อม ความเป็นอยู่

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรจัดให้มีการอบรม สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการคัดกรองนักเรียนยากจนและการใช้งานระบบคัดกรองนักเรียนยากจน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบ เพื่อให้สามารถดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้รับทุนอย่างครอบคลุมทุกคน

1.2 ควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทุกภาคส่วนในเชิงการบูรณาการร่วมกัน ทั้งการกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาความยากจนและการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีความเท่าเทียม การดูแลช่วยเหลือผู้เรียนตลอดจนการสร้างอาชีพและส่งเสริมสนับสนุนเงินทุนในการประกอบอาชีพในรูปแบบต่าง ๆ

1.3 ควรมีการพิจารณากฎ ระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องร่วมกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับนโยบาย เพื่อเปิดโอกาสในการเข้าถึงทางการศึกษาของเด็กทุกกลุ่มได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ควรจัดอบรมพัฒนาทักษะ ความรู้ ความเข้าใจ สร้างการรับรู้ให้กับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการคัดกรอง การจัดทำข้อมูล การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศหรือระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียนในการรับการช่วยเหลือ ทุนการศึกษา ปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน เป็นต้น

2.2 ควรสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายในทุกระดับ เพื่อการประสานความร่วมมือในการดำเนินงานช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง ทั้งด้านอาชีพ การป้องกันแก้ไข ฝ่าระวังปัญหาเสียดินในชุมชน การจัดหาทุนการศึกษา การระดมทุนและทรัพยากร การส่งต่อเพื่อการศึกษา และการดูแลช่วยเหลือ หรือการจัดกิจกรรมร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่ดี และให้เด็กได้มีส่วนร่วมหรือแสดงความสามารถในกิจกรรมต่าง ๆ

>> ประเด็นที่ 10 พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

10.1 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

10.2 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา สายสนับสนุนของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และบุคลากรส่วนกลางได้รับการพัฒนาและมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

10.3 ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.29 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากรในสังกัด สพท. ทั้งหมด (คน)	บุคลากรในสังกัด สพท. ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1. ผู้บริหารการศึกษา	953	932 คน (97.80%)
2. ผู้บริหารสถานศึกษา	32,363	31,165 คน (96.30%)
3. บุคลากรของ สพท.	16,369	15,542 คน (94.95%)
4. บุคลากรของสถานศึกษา	405,483	361,965 คน (89.27%)
รวม	455,168	409,604 คน (89.99%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ ณ วันที่ 13 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.29 พบว่า บุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด จำนวน 455,168 คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 409,604 คน (89.99%) จำแนกตามประเภทบุคลากร ได้ดังนี้

ผู้บริหารการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด จำนวน 953 คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 932 คน (97.80%)

ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด จำนวน 32,363 คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 31,165 คน (96.30%)

บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด จำนวน 16,369 คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 15,542 คน (94.95%)

บุคลากรของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด จำนวน 405,483 คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 361,965 คน (89.27%)

ตารางที่ 3.30 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ส่วนกลาง) ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

บุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ส่วนกลาง)	
จำนวนบุคลากรทั้งหมด (คน)	ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1,435	1,200 คน (83.62%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.30 พบว่า บุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ส่วนกลาง) ทั้งหมด จำนวน 1,435 คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1,200 คน (83.62%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. การออกแบบโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาตรงตามความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดี ฯลฯ
2. การมีเครือข่ายและชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกันของครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งภายในหน่วยงานเดียวกันและระหว่างหน่วยงาน

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. การส่งเสริม สนับสนุน ให้บุคลากรในสังกัดได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาวิเคราะห์นโยบายที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน สภาพปัญหา สถานการณ์ปัจจุบัน และสำรวจ/ประเมินความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ทราบว่าแต่ละบุคคลหรือกลุ่มงานต้องการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ หรือสมรรถนะด้านใด โดยการสอบถาม การสำรวจความคิดเห็น หรือการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน และนำมาวางแผนและจัดทำโครงการ/กิจกรรม ในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 1.2 ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการด้วยรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ การศึกษาดูงาน การเรียนรู้จากแหล่งภายนอก การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันการศึกษาที่มีผลงานโดดเด่นเพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ฯลฯ
 - 1.3 ส่งเสริมให้มีเครือข่ายการทำงานร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งในหน่วยงานเดียวกันและต่างหน่วยงาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงบูรณาการการพัฒนาร่วมกัน เช่น การสร้างกลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการสอนที่ดี การสนับสนุนและให้คำปรึกษา การจัดตั้งระบบพี่เลี้ยง (Mentorship) หรือการให้คำปรึกษาเชิงวิชาการ ฯลฯ เพื่อช่วยสนับสนุนการพัฒนาของบุคลากร และสร้างเครือข่ายการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 - 1.4 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรการพัฒนา การฝึกอบรม การขอรับทุน การประกวด การนำเสนอผลงานทั้งในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจากหน่วยงานภายนอก

1.5 สนับสนุนทรัพยากรและเครื่องมือที่จำเป็นต่อการพัฒนา เช่น หนังสือ คู่มือการสอน วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรืออุปกรณ์เทคโนโลยี และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาดตนเอง เช่น การใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ทางออนไลน์ ฯลฯ

1.6 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลสำเร็จของการดำเนินงานและนวัตกรรมที่เกิดจากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ พร้อมถอดบทเรียนเพื่อเป็นข้อมูลแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

1.7 ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา จัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาดตนเองซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

1.8 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาส่งผลงานเข้ารับการประเมิน คัดเลือก หรือส่งผลงานเพื่อเข้ารับรางวัล รวมถึงการจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ เช่น การยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลงานเชิงประจักษ์ ฯลฯ

1.9 ติดตามผลการพัฒนาหลังจากการอบรมหรือพัฒนาผ่านการตรวจสอบความก้าวหน้า และให้คำปรึกษาเพิ่มเติม และนำข้อมูลจากการติดตามมาปรับปรุงและวางแผนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อไป

2. การดำเนินการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน

2.1 ผู้บริหารการศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา OBEC ONE TEAM ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด จำนวน 23 วัน ประกอบด้วย 1) การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารการศึกษา (Competency) 2) การเรียนรู้ในสภาพจริง (Authentic Learning) และ 3) การจัดทำและนำเสนอแผนกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Strategy Formulation)

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ในรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือในรูปแบบออนไซต์ (Workshop) ตามหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด จำนวน 20 วัน ประกอบด้วย 1) การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา (Competency) 2) การเรียนรู้ในสภาพจริง (Authentic Learning) และ 3) การจัดทำและนำเสนอแผนกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา (Strategy Formulation)

2.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการแบบออนไลน์และออนไซต์ การศึกษาดูงาน การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอก ส่งเสริมการศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยนความรู้กับสถาบันการศึกษาที่มีผลงานโดดเด่น เพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) และจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะเพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาดตนเองซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการข้าราชการบรรจุใหม่ที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมีผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ส่วนกลาง) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. การดำเนินงานการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

3.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำคู่มือ/แนวทางการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา

3.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สนับสนุนให้บุคลากรในองค์กรมีโอกาสในการโยกย้าย/เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น รวมทั้งมีการการยกย่อง เชิดชูเกียรติและประกาศเกียรติคุณ สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ

3.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพัฒนาผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลทั่วประเทศ โดยมีการชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงาน รวมทั้งพัฒนาบุคลากรด้วยหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติงาน

ปัญหาอุปสรรค

1. การจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความล่าช้า ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งมีไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาบางส่วนขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง เนื่องจากปัจจัยหลายอย่าง เช่น มีภาระงานมาก อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทำให้ไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัย ขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีและความรู้ด้านดิจิทัล ฯลฯ

3. การอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามักเป็นเพียงกิจกรรมระยะสั้น และขาดการติดตามผลการพัฒนาและการปรับปรุงที่ต่อเนื่อง ทำให้ไม่เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอกับความจำเป็นและความต้องการพัฒนา

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยสร้างการรับรู้ การเข้าถึงแหล่งข้อมูลการอบรมพัฒนา และการให้ขวัญกำลังใจอย่างต่อเนื่อง

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรติดตามผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถนำองค์ความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมพัฒนาไปใช้อย่างต่อเนื่อง

นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ด้านที่ 1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา

>> ประเด็นที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1.1 ร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในหน้าที่และมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

1.2 ระดับความพึงพอใจต่อการปรับปรุงกฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลของ สพฐ.

1.3 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.4 ร้อยละของสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอุปกรณ์เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ ครบถ้วนถูกต้อง สมบูรณ์ และรวดเร็วอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.31 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานในหน้าที่

ประเภทบุคลากร	จำนวนทั้งหมด (คน)	บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในหน้าที่
1. ผู้บริหารการศึกษา	953	932 คน (97.80%)
2. ผู้บริหารสถานศึกษา	32,363	31,165 คน (96.30%)
3. บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	16,369	15,542 คน (94.95%)
4. บุคลากรของสถานศึกษา	405,483	361,965 คน (89.27%)
5. บุคลากร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ส่วนกลาง)	1,435	1,200 คน (83.62%)
รวม	456,603	410,804 คน (89.97%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจาก 1. สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 6 ตุลาคม 2567

2. สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ ณ วันที่ 13 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.31 พบว่า บุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมดจำนวน 456,603 คน ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ จำนวน 410,804 คน (89.97%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3.32 แสดงระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	การ แปลผล
1. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบาย สภาพปัญหา และความต้องการของสถานศึกษา	4.43	0.87	มากที่สุด
2. การจัดทำแผนอัตรากำลังครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายสภาพปัญหา และความต้องการของสถานศึกษา	4.41	0.87	มากที่สุด
3. การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง ย้าย โอน รวมทั้งการออกจากราชการของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.43	0.86	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมืออาชีพ โดยวิธีการที่หลากหลายทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง	4.40	0.86	มากที่สุด
5. การส่งเสริม พัฒนา ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหา ความต้องการจำเป็น	4.44	0.85	มากที่สุด
6. การส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าในวิชาชีพของครู และบุคลากรทางการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง	4.44	0.85	มากที่สุด
7. การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศงานที่สอดคล้องกับความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.43	0.85	มากที่สุด
8. การขับเคลื่อนนโยบายลงสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับความต้องการ เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ และมีประสิทธิภาพ	4.43	0.85	มากที่สุด
9. การวางแผนการเสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงการวางแผนการดำเนินงานวินัย ร้องทุกข์ อุทธรณ์ และการดำเนินคดี	4.45	0.84	มากที่สุด
10. การเสริมสร้าง วินัย คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.46	0.84	มากที่สุด
รวม	4.43	0.85	มากที่สุด

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 13 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.32 พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 59,795 คน

ตารางที่ 3.33 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์เทคโนโลยีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หน่วยงาน	จำนวนทั้งหมด (แห่ง)	รายการที่จัดสรรอุปกรณ์เทคโนโลยี	
		ชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต
1. สถานศึกษา	29,312	672 แห่ง (2.29%)	29,312 แห่ง (100%)
2. สพท.	245	-	245 แห่ง (100%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.33 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 29,312 แห่ง ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์เทคโนโลยี ได้แก่ ชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนเครื่องที่ชำรุดและเสื่อมสภาพ จำนวน 672 แห่ง (2.29%) และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครบทุกแห่ง จำนวน 29,312 แห่ง (100%) สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์เทคโนโลยี เครือข่ายอินเทอร์เน็ตครบทุกแห่ง จำนวน 245 แห่ง (100%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ตามหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
2. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทนเครื่องที่ชำรุดและเสื่อมสภาพ พร้อมทั้งได้รับการสนับสนุนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครบทุกแห่ง เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ครู และผู้เรียนสามารถใช้สำหรับการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มคลังสื่อการเรียนรู้ OBEC Content Center และแพลตฟอร์มการเรียนรู้อื่น ๆ ทั้งภายในและนอกห้องเรียนได้ เพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับสื่อที่ทันสมัย ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคล มีคู่มือ/แนวทางการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา อีกทั้งมีการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สนับสนุนให้บุคลากรในองค์กรมีโอกาสในการโยกย้าย/เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น รวมทั้ง ยกย่องเชิดชูเกียรติ และประกาศเกียรติคุณ สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ

วิธีดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. การพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน

1.1 ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา

การพัฒนาผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ตามหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ประกอบด้วย 3 หลักสูตร ได้แก่ 1) การเสริมสร้างสมรรถนะของผู้บริหารการศึกษา (Competency) 2) การเรียนรู้ในสภาพจริง (Authentic Learning) และ 3) การจัดทำและนำเสนอแผนกลยุทธ์พัฒนาการศึกษาในหน่วยงาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา) (Strategy Formulation) ดังนี้

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.1.1 ผู้บริหารการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการตามโครงการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBEC ONE TEAM จำนวน 23 วัน

1.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ดำเนินการพัฒนาในรูปแบบ Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือในรูปแบบ Onsite (Workshop) จำนวน 20 วัน

1.2 บุคลากรทางการศึกษา

1.2.1 การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ รูปแบบ Onsite และ Online การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอก ส่งเสริมการศึกษาดูงานหรือแลกเปลี่ยน ความรู้กับสถาบันการศึกษาที่มีผลงานโดดเด่น เพื่อเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) และจัดทำข้อตกลง ในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาตนเองซึ่งส่งผลต่อ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

1.2.2 การอบรมเชิงปฏิบัติการข้าราชการบรรจุใหม่ที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมีผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย ข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (ส่วนกลาง) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค. (2) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. การบริหารงานบุคคลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ดังนี้

2.1 จัดทำคู่มือ/แนวทางการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา พร้อมทั้งส่งเสริมการกระจายอำนาจ การบริหารงานบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในองค์กรมีโอกาสนโยกย้าย/เลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง ที่สูงขึ้น รวมทั้งมีการยกย่องเชิดชูเกียรติและประกาศเกียรติคุณ สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ ราชการ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

2.3 พัฒนาผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลทั่วประเทศ เพื่อชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจ ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งพัฒนาบุคลากรด้วยหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการปฏิบัติงาน

3. จัดทำโครงการจัดหาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ พร้อมอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน และระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับสถานศึกษาที่มีความจำเป็น และขาดแคลน ให้สามารถจัดการเรียนรู้ในรูปแบบ Online ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเข้าถึงคลังสื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล OBEC Content Center หรือแหล่งการเรียนรู้อื่นในรูปแบบที่ทันสมัย

ปัญหาอุปสรรค

1. งบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความล่าช้า ส่งผลให้ไม่สามารถ ดำเนินงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

2. การอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพียงกิจกรรมระยะสั้น และขาดการติดตาม อย่างต่อเนื่อง รวมถึงบุคลากรบางส่วนขาดการฝึกอบรมหรือพัฒนาทักษะ และขาดความกระตือรือร้น ในการพัฒนาตนเอง ส่งผลให้ไม่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การให้บริการส่วนใหญ่ดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ส่งผลให้ผู้สูงอายุ ข้าราชการบำนาญ หรือผู้รับบริการ ขาดความถนัด ความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสนับสนุนงบประมาณในการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษา และการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบ Onsite แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา เนื่องจากการอบรมให้ความรู้ดังกล่าว ผู้เข้าร่วมการอบรมควรได้รับความรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้ได้รับความรู้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลกับผู้เรียนสูงสุด
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรอำนวยความสะดวกในการให้บริการผ่านระบบเทคโนโลยี โดยมีการพัฒนาระบบให้ผู้สูงอายุ ข้าราชการบำนาญ หรือผู้รับบริการ ให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน รวมทั้งมีการอธิบายอธิบายขั้นตอนการใช้งานที่ชัดเจน

>> ประเด็นที่ 2 การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีปัญหาหนี้สินลดลง

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.34 แสดงจำนวนและร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วม “โครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา สพฐ.” ได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้สินให้ลดลง

จำนวน ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วม “โครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา สพฐ.”	
ลงทะเบียนเข้าร่วม ทั้งหมด (คน)	ได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้สินให้ลดลง
7,926	1,238 คน (15.61%)

หมายเหตุ: 1. ข้อมูลจากสำนักอำนวยการ 2. ข้อมูลเฉพาะคำร้องที่รับเข้าระบบ จาก debtclinic.obec.go.th ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.34 พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วม “โครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา สพฐ.” ลงทะเบียนเข้าระบบ debtclinic.obec.go.th ทั้งหมด จำนวน 7,926 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้สินให้ลดลง จำนวน 1,238 คน (15.61%)

ตารางที่ 3.35 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการอบรม ผ่านระบบ e-Learning หลักสูตร OBEC Money Coach “สร้างความยั่งยืน ด้วยความรู้ด้านการเงิน” และได้รับเกียรติบัตรจำแนกประเภทบุคคล

ประเภท	จำนวน บุคลากรทางการศึกษา (คน)	
	ลงทะเบียนเข้ารับการอบรมทั้งหมด (คน)	ผ่านการอบรม และได้รับเกียรติบัตรรวมทุกประเภท
1. ครูผู้สอน	9,902	5,795 คน (44.91%)
2. ผู้บริหารสถานศึกษา	1,608	
3. บุคลากรสำนักงาน	400	
4. นักเรียน/นักศึกษา	306	
5. บุคลากร สพฐ. ส่วนกลาง	23	

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภท	จำนวน บุคลากรทางการศึกษา (คน)	
	ลงทะเบียนเข้ารับการอบรมฯ ทั้งหมด (คน)	ผ่านการอบรมฯ และได้รับเกียรติบัตร รวมทุกประเภท
6. ข้าราชการบำนาญ	14	
7. อื่น ๆ	652	
รวม	12,905	

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักอำนวยการ ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.35 พบว่า บุคลากรทางการศึกษาที่ลงทะเบียนเข้ารับการอบรม ผ่านระบบ e-Learning หลักสูตร OBEC Money Coach “สร้างความยั่งยืน ด้วยความรู้ด้านการเงิน” ทั้งหมด จำนวน 12,905 คน โดยมีบุคลากรทางการศึกษาครบทุกประเภท ผ่านการอบรมฯ และได้รับเกียรติบัตร จำนวน 5,759 คน (44.91%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาความรู้ด้านการเงิน มีวิธีการจัดการปัญหาหนี้ และเสริมสภาพคล่อง มีความรู้ในการวางแผนทางการเงิน ได้แก่ การวางแผนจัดการรายได้ วางแผนใช้สินเชื่อ วางแผนการออม วางแผนการเกษียณ และวางแผนการใช้จ่ายหลังเกษียณได้ รวมถึงนำความรู้ และประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อปรับพื้นฐานการดำเนินชีวิตให้มีความพร้อมอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขต่อไป

2. ผู้เรียน สามารถวางแผนการออม วางแผนจัดการรายได้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวันได้

วิธีดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. วิธีดำเนินงาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อขับเคลื่อน ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา และจัดตั้งสถานีแก้หนี้ระดับสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 แห่ง รวมทั้งหมด จำนวน 246 สถานี โดยให้สถานีแก้หนี้ระดับเขตพื้นที่ ดำเนินการและจัดกลุ่มครูตามภาระหนี้สิน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มสีแดง คือ ถูกฟ้อง หรือมีหนี้สินและมีเงินเดือนเหลือน้อยกว่าร้อยละ 30 กลุ่มสีเหลือง คือ มีหนี้สินและมีเงินเดือนเหลือมากกว่าร้อยละ 30 และกลุ่มสีเขียว คือ ไม่มีหนี้สิน

1.2 กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ทุกส่วนราชการ ในสังกัดและองค์กรในกำกับ รวมทั้งผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการ

1.3 จัดทำโปรแกรมออนไลน์แก้หนี้ สฟฐ. “ระบบแก้หนี้ สฟฐ. (DEBT OBEC)” โดยเปิดรับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินครู และบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีปัญหาทางการเงิน สมัครเข้าร่วมโครงการฯ

1.4 อบรมส่งเสริมความร่วมมือและสร้างความเข้าใจในการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากร ทางการศึกษา ร่วมกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 แห่ง และสหกรณ์ออมทรัพย์ครู จำนวน 100 แห่ง พร้อมทั้งลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากร ทางการศึกษา

1.5. ลงพื้นที่ติดตาม โดยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกสถานที่ (สพฐ.สัญจร) รวมพลัง แก้ไขปัญหานี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการกำกับการแก้ไขปัญหาหนี้สิน ของรัฐบาล และกรมส่งเสริมสหกรณ์ 6 จุดทั่วประเทศ ดังนี้

จุดที่ 1 ภาคเหนือ ณ โรงเรียนนาริรัตน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแพร่

จุดที่ 2 ภาคตะวันออก ณ โรงเรียนสระแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสระแก้ว

จุดที่ 3 ภาคใต้ ณ โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุราษฎร์ธานี ชุมพร

จุดที่ 4 ภาคกลาง ณ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

จุดที่ 5 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ณ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยมุกดาหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษามุกดาหาร

จุดที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี และสหกรณ์ออมทรัพย์ครู กาญจนบุรี จำกัด

1.6. จัดอบรมเสริมสร้างความรู้ และทักษะการวางแผนทางการเงินและการออม พร้อมทั้ง เปิดระบบการเรียนรู้ออนไลน์ “สร้างความยั่งยืน ด้วยความรู้ด้านการเงิน” OBEC Money Coach เพื่อเสริมสร้างสรณะทางการเงินของครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูบรรจุใหม่ให้มีวินัยทางการเงินที่ดี และผู้เรียนมีสรณะทางการเงินรู้จักการใช้จ่ายเงินอย่างชาญฉลาด โดยมีวิทยากร คือ นายจักรพงษ์ เมษพันธุ์ “โค้ชหนุ่ม” ซึ่งได้เปิดห้องเรียนออนไลน์ จำนวน 12 ห้อง ให้ผู้สมัครเลือกเข้าเรียนตามต้องการโดยใช้หลักสูตร Money Coach

1.7. จัดตั้งสำนักขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา (สนค.) เป็นสำนัก ภายใน เพื่อประสานหน่วยงาน สหกรณ์ออมทรัพย์ครู และสถาบันการเงิน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือ ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.8. จัดตั้งคณะ “สพฐ. จิตอาสา แก้ปัญหานี้สิน” เพื่อรับเรื่องและประสานการแก้ไขปัญหาหนี้สิน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.9. ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานต่อ เลขาธิการ กพฐ. ทุกสัปดาห์

2. แนวทาง และการดำเนินการแก้ไขตามสภาพทางการเงิน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มสีแดง กลุ่มสีเหลือง และกลุ่มสีเขียว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 กลุ่มสีแดง

2.1.1 ไกล่เกลี่ยระหว่างพิจารณาคดี

2.1.2 ประสานช่วยเหลือครูในชั้นบังคับคดี

2.1.3 เจรจาเจ้าหนี้เพื่อปรับโครงสร้างหนี้

2.1.4 ไกล่เกลี่ยเพื่อชะลอการฟ้องร้อง

2.1.5 ไกล่เกลี่ยระหว่างเจ้าหนี้และผู้ค้ำประกัน

2.1.6 พัฒนาความรู้เรื่องทางการเงิน (ภาคบังคับ) โดยตรงจากวิทยากรที่มีความสามารถ

2.1.7 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ภาคบังคับ)

โดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.1.8 รวบรวม วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน

2.2 กลุ่มสี่เหลี่ยม

2.2.1 การควบคุมการรับรองเงินเดือนการให้กู้เพื่อควบคุมยอดหนี้รวมของครู

2.2.2 เจรจาเจ้าหน้าที่เพื่อปรับโครงสร้างหนี้

2.2.3 พัฒนาความรู้เรื่องทางการเงิน (ภาคบังคับ) โดยตรงจากวิทยากรที่มีความสามารถ

2.2.4 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ภาคบังคับ) โดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2.5 รวบรวม วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน

2.3 กลุ่มสี่เหลี่ยม

2.3.1 พัฒนาความรู้เรื่องทางการเงิน (ภาคสมัครใจ) โดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ภาคบังคับ) โดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.3.3 รวบรวม วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน

ปัญหาอุปสรรค

1. ผู้กู้มีหนี้สินมากเกินไป โดยมีรายได้ต่ำและค่าใช้จ่ายสูง ส่งผลให้มีความเสี่ยงในการกู้ยืมเพื่อแก้ปัญหาจากสถาบันการเงิน

2. สถาบันการเงินยังขาดความร่วมมือในการช่วยเหลือผู้กู้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3. อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูงและจำนวนงวดผ่อนชำระน้อย ส่งผลให้ผู้กู้ไม่สามารถชำระหนี้ได้

4. สถานการณ์เศรษฐกิจที่ไม่เอื้ออำนวยส่งผลให้รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย ซึ่งต้องกู้ยืมเพิ่มขึ้น

5. ผู้กู้ขาดความรู้เกี่ยวกับการเงิน การธนาคาร การลงทุน การวางแผนการใช้เงินและการออม ส่งผลให้การจัดการรายได้เป็นไปอย่างไม่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. รัฐบาลควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจน พร้อมทั้งบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรบูรณาการความร่วมมือในการแก้ปัญหาหนี้สินอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถจัดการปัญหาได้อย่างเป็นระบบ

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การแก้ไขปัญหาหนี้สินของครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัวและมีความเป็นไปได้จริง

>> ประเด็นที่ 3 การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

3.1 จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก (โรงเรียนเดิม) ลดลง เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

3.2 จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กได้รับการพัฒนา มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

3.3 จำนวนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.36 แสดงจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กที่ลดลง/เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบระหว่างปีการศึกษา 2566 – 2567

จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก ทั้งหมด (โรง)		จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กที่ลดลง/เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา (โรง)
ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	
14,996	15,327	เมื่อเปรียบเทียบจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในปีการศึกษา 2567 กับปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2566) พบว่า จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก เพิ่มขึ้น 331 โรง โดยมีสาเหตุ ดังนี้ 1. มีโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นเกิน 120 คน จำนวน 217 โรง (เปลี่ยนจากโรงเรียนขนาดเล็กเป็นโรงเรียนขนาดกลาง) 2. มีโรงเรียนขนาดเล็กที่ประกาศเลิกสถานศึกษา จำนวน 167 โรง แต่เนื่องจากมีโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 715 โรง มีนักเรียนลดลงมาน้อยกว่า 120 คน ทำให้เปลี่ยนจากโรงเรียนขนาดกลาง มาเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก จึงส่งผลให้จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมากขึ้นจากปีการศึกษา 2566

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.36 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด จำนวน 14,996 โรง ปีการศึกษา 2567 ทั้งหมด จำนวน 15,327 โรง มีจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มขึ้น 331 โรง โดยมีสาเหตุ ดังนี้

1. โรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นเกิน 120 คน จำนวน 217 โรง เนื่องจากเปลี่ยนจากโรงเรียนขนาดเล็กเป็นโรงเรียนขนาดกลาง

2. โรงเรียนขนาดเล็กที่ประกาศเลิกสถานศึกษา จำนวน 167 โรง ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2567 มีโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 715 โรง ที่มีนักเรียนลดลงมาน้อยกว่า 120 คน ทำให้เปลี่ยนจากโรงเรียนขนาดกลาง มาเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จึงส่งผลให้จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนมากขึ้น จากปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 3.37 แสดงจำนวนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่มีการจัดทำแผนการเรียนร่วม ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จำนวนโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สพป. ทั้งหมด (โรง)		จำนวนโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัด สพพ. ที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 คน (โรง)	ดำเนินการจัดทำแผน การเรียนร่วม ระหว่าง โรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัด สพพ. กับ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สพม. (โรง)
ปี 2566	ปี 2567		
6,854	6,826	344	344

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.37 พบว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปีการศึกษา 2567 ทั้งหมด จำนวน 6,826 โรง มีโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 คน จำนวน 344 โรง และดำเนินการจัดทำแผนการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม กับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาครบทุกโรง จำนวน 344 โรง

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

> เชิงคุณภาพ

1. ผลการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนี้

1.1 ด้านการบริหารงานบุคคล มีการยกเลิครูอยู่เวร การมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้าง การแต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน การจัดสรรทดแทนครูผู้สอน กำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้โรงเรียนขนาดเล็กรวมกลุ่ม การจัดทำรูปแบบการบริหารเจ้าหน้าที่ธุรการ

1.2 ด้านงบประมาณ มีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ (Top Up) ให้กับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียน 1 – 60 คน

1.3 ด้านวิชาการ โดยจัดกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก ตามผลสัมฤทธิ์ (คะแนน O-NET RT NT) เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานตามสภาพ สาเหตุ และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน

1.4 ด้านการบริหารทั่วไป โดยกำหนดให้โรงเรียนขนาดเล็กสามารถรวมกลุ่มคุณภาพโรงเรียน และใช้ทรัพยากรร่วมกัน สำหรับโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจความสนใจในการนำนักเรียนไปเรียนรวมในระยะ 3 ปี (ปีการศึกษา 2568 – 2570)

2. ผลการบริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาส มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 คน จัดทำแผนการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมกับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

3. มีแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อให้ครูผู้สอน และสถานศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนตามบริบทโรงเรียน

4. มีคำสั่งมอบอำนาจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐฯ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

5. มีรูปแบบการบริหารเจ้าหน้าที่ธุรการในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก มีวิธีดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุน ดังนี้

1.1 ด้านการบริหารงานบุคคล ดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 ยกเลิครูอยู่เวร โดย มติคณะรัฐมนตรี (ครม.) ได้อนุมัติให้ยกเลิก “ครูอยู่เวร”

1.1.2 มอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้ดำเนินการแทนตามความสมัครใจของโรงเรียน

1.1.3 แต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน

1.1.4 จัดสรรอัตราพนักงานราชการและอัตราจ้าง ตำแหน่ง ครูผู้สอน เพื่อทดแทนอัตรารว่างจากผลการเกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ

1.1.5 จัดทำประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1 – 60 คน) พร้อมกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อให้โรงเรียนขนาดเล็กรวมกลุ่มเป็น “เครือข่ายคุณภาพกลุ่มโรงเรียน” เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบ

1.1.6 จัดทำรูปแบบการบริหารเจ้าหน้าที่ธุรการ สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กในลักษณะเครือข่าย และใช้ทรัพยากรร่วมกัน

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.2 ด้านงบประมาณ โดยการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ (Top Up) ให้กับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียน 1 – 60 คน มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียน 1 – 60 คน เพื่อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียน 1 แห่ง ควรประกอบด้วยอะไรบ้าง บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ควรมีตำแหน่งเท่าใด คุณภาพของห้องเรียนควรประกอบด้วยอะไรบ้าง ทรัพยากรตามมาตรฐานควรมีอะไรบ้าง เช่น อาคารเรียน ห้องน้ำ และโรงอาหาร เป็นต้น วิเคราะห์ข้อมูลการจัดสรร และการใช้จ่ายทรัพยากรด้านการศึกษา ของสถานศึกษาจากระบบบัญชีการศึกษา ได้แก่ รายรับ – รายจ่าย ทุกงบรายจ่าย ทั้งเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ การพิจารณารายรับส่วนใหญ่ได้มาจากหน่วยงานใด และใช้จ่ายอะไรบ้าง วิเคราะห์ ข้อมูลค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าโทรศัพท์ ค่าไปรษณีย์ และค่าอินเทอร์เน็ต เป็นต้น จากระบบสาธารณูปโภคของโรงเรียนเป็นรายโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลดัชนีเศรษฐกิจการค้าของแต่ละจังหวัด

1.3 ด้านวิชาการ โดยการจัดกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก ตามผลสัมฤทธิ์ (คะแนน O-NET RT NT) เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานตามสภาพ สาเหตุ และความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ในการบริหารจัดการ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป

1.4 ด้านการบริหารทั่วไป โดยการกำหนดให้โรงเรียนขนาดเล็ก สามารถรวมกลุ่มคุณภาพโรงเรียน และใช้ทรัพยากรร่วมกัน เพื่อให้นักเรียน ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง จนไม่สามารถยกระดับคุณภาพหรือมาตรฐานได้ อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจความสมัครใจในการนำนักเรียน ไปเรียนรวมในระยะ 3 ปี (ปีการศึกษา 2568 – 2570) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และเป็นไปตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550

2. การบริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาส มีวิธีดำเนินงาน ส่งเสริม สนับสนุน ดังนี้

2.1 ประชุมชี้แจงการส่งเสริม สนับสนุน ภารกิจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่จัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา

2.2 มอบนโยบาย การส่งเสริม สนับสนุน ภารกิจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และกำหนดให้โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่เปิดสอนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 คน ดำเนินการจัดทำแผนการเรียนการสอน แบบเรียนร่วม กับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และสนับสนุนให้มีการ ใช้ทรัพยากรร่วมกันกับโรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงขึ้น รวมทั้งมีแนวทางบริหารจัดการโรงเรียนที่เหมาะสมกับความจำเป็นของพื้นที่เพื่อนำไปสู่ คุณภาพและประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดำเนินการจัดทำ แผนการส่งเสริม สนับสนุน ภารกิจดังกล่าว ส่งมายังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 กำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเพื่อให้ครูผู้สอน และสถานศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการ เรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนตามบริบทสถานศึกษา โดยสาระสำคัญประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัด และประเมินผลการเรียนรู้ คุณลักษณะของครูผู้สอนและผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และบทบาทของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

3.2 จัดทำรายการสื่อส่งเสริมจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ได้แก่ แนวทางการจัดการเรียนรู้ แบบฝึก หนังสืออ่านเพิ่มเติม ชุดการจัดการเรียนรู้ และสื่อวีดิทัศน์

ปัญหาอุปสรรค

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งยังขาดการดำเนินงานจัดทำแผนการเรียนการสอนแบบเรียนร่วมระหว่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มายังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 และมีจำนวนนักเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 คน หลายโรงเรียน มีข้อจำกัดในการจัดทำแผนการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรติดตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ยังไม่ได้จัดทำแผนการเรียนการสอนแบบเรียนร่วม ระหว่างโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มายังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดให้โรงเรียนที่ไม่ประสงค์จัดการเรียนร่วมกับโรงเรียนมัธยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ที่มีข้อจำกัดตามบริบทแต่ละพื้นที่ ดำเนินการจัดทำแนวทางหรือแผนการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของบริบทแต่ละพื้นที่

>> ประเด็นที่ 4 ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายด้านลดภาระการประเมินของสถานศึกษา

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.38 แสดงจำนวนและร้อยละของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการดำเนินการลดภาระการประเมินของสถานศึกษาตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

สังกัด	จำนวน สพท. (แห่ง)	จำนวน รายการประเมิน/ รายงาน/โครงการ/กิจกรรม ทั้งหมด (เรื่อง)	รายการประเมิน/รายงานโครงการ/กิจกรรม ที่ลดการประเมินตามแนวทางที่สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
สพป.	183	7,245	5,104 เรื่อง (70.45%)
สพม.	62	2,357	1,639 เรื่อง (69.54%)
รวม	245	9,602	6,743 เรื่อง (70.22%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.38 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด จำนวน 245 เขต มีรายการประเมิน/รายงาน/โครงการ/กิจกรรม ทั้งหมด จำนวน 9,602 เรื่อง สามารถดำเนินการลดภาระการประเมิน

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ของสถานศึกษาตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดได้ จำนวน 6,743 เรื่อง (70.22%)

ตารางที่ 3.39 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการดำเนินการลดภาระการประเมินตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

สังกัด	จำนวนสถานศึกษา ในสังกัด ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาในสังกัดที่มีการดำเนินการลดภาระการประเมิน ตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
สพป.	26,807	24,393 แห่ง (90.99%)
สพม.	2,505	2,354 แห่ง (93.97%)
รวม	29,152	26,747 แห่ง (91.75%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.39 พบว่า สถานศึกษาในสังกัด ทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง มีการดำเนินการลดภาระการประเมินตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด จำนวน 26,747 แห่ง (91.75%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัย มีสื่อดิจิทัล สื่อสังคมออนไลน์ สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการชีวิตประจำวัน และการทำงานได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต
2. สถานศึกษาดำเนินการตามนโยบายเพื่อลดกิจกรรม หรือบูรณาการกิจกรรมร่วมกัน สามารถลดโครงการ/กิจกรรมที่ซ้ำซ้อนและไม่ส่งผลต่อผู้เรียน ช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีเวลาในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้เป็นเด็กเก่ง เด็กดี มีคุณภาพ

วิธีดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวิธีการดำเนินการลดภาระการประเมินของสถานศึกษา ดังนี้

1.1 สรุปรวภาระงานครูที่อยู่นอกเหนือจากการเรียนการสอน ประกอบด้วย การสักรวภาระงานจากตัวชี้วัด/ประเด็นการรายงานที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา ต้องรายงานสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการสักรวความคิดเห็นข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศที่มีต่อภาระงาน นอกเหนือจากการเรียนการสอนด้วย OBEC POLL

1.2 กำหนดรูปแบบและแนวทางในการลดภาระการประเมินของสถานศึกษา ตามแนวคิด OBEC Share Together ลดภาระครู มุ่งสู่องค์กรแห่งความสุข ด้วยกระบวนการ 3L โมเดล โดยใช้แนวทาง 6ล ในการขับเคลื่อนลดภาระการประเมิน และมีหนังสือแจ้งแนวทางให้สำนักในส่วนกลาง/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งรับทราบและขับเคลื่อนการลดภาระการประเมิน ดังนี้

- 1.2.1 ลด/เลิกโครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัดที่ซ้ำซ้อนและมีผลลัพธ์ (outcome) เดียวกัน
- 1.2.2 ลดปริมาณข้อมูลที่จัดเก็บ/ประเด็นที่ประเมิน

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.2.3 ลด/เลิกการเก็บข้อมูลซ้ำจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา

1.2.4 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือ

1.2.5 ลด/เลิกการจัดเตรียมการเพื่อรองรับการติดตามและประเมิน

1.2.6 ลดความซ้ำซ้อน/ความถี่ของการติดตาม ประเมินผล

1.3 การขับเคลื่อนลดภาระการประเมินของสถานศึกษาโดยจำแนกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

1.3.1 ระดับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1) สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทุกสำนัก (25 สำนัก) ตรวจสอบเพื่อยืนยันภาระงาน ตามผล OBEC POLL มีจำนวน 441 เรื่อง และจัดทำข้อเสนอการลดภาระงานทุกโครงการ/กิจกรรม มีการที่จัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา ตามแนวทาง 6ล

2) ผู้อำนวยการสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลงนามในบันทึกข้อตกลงกับเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการลดภาระการประเมินของสถานศึกษาตามแนวทาง 6ล และขับเคลื่อนลดภาระตามข้อเสนอของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้บรรลุตามเป้าหมายความสำเร็จที่จัดทำเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3) กำกับ ติดตามผลการลดภาระการประเมินของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้เป็นไปตามข้อเสนอและเป้าหมายที่กำหนด

1.3.2 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ดังนี้

1) แจกแจงแนวทางการลดภาระการประเมินตามแนวทาง OBEC Share Together ลดภาระครู มุ่งสู่องค์กรแห่งความสุข ด้วยกระบวนการ 3L โมเดล โดยใช้แนวทาง 6ล ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา

2) ชี้แจงแนวทางลดภาระการประเมินของสถานศึกษา ตามแนวทาง 6ล เพื่อลดภาระการประเมิน

3) ขับเคลื่อนการดำเนินงาน และกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีวิธีการดำเนินการลดภาระการประเมินตามแนวทาง 6ล ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภายในหน่วยงาน ดังนี้

2.1 แจกแจงแนวทางการลดภาระการประเมินฯ ให้บุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

2.2 ประชุมบุคลากรในสังกัด จัดทำแนวทางการดำเนินงาน เพื่อลดภาระการประเมินของสถานศึกษา ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.3 ตรวจสอบ วิเคราะห์ภาระงานที่ให้สถานศึกษารายงาน/ประเมินที่เกิดจากโครงการ/กิจกรรม/ภาระงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และภาระอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.4 วิเคราะห์งานจากปริมาณงานทั้งหมด จัดทำร่างข้อเสนอลดภาระงาน ตามแนวทางลดภาระการประเมิน 6ล และจัดทำบัญชีรายละเอียดภาระงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการดำเนินการกับสถานศึกษา

2.5 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิจารณาข้อเสนอการลดภาระฯ ในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจัดทำบันทึกข้อตกลงการลดภาระฯ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระหว่าง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม/หน่วย

2.6 กำกับ ติดตาม และรายงานความก้าวหน้า สรุปผลการดำเนินงานการลดภาระงานตามข้อเสนอลดภาระการประเมินตามแนวทาง 6ล

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการลดภาระการประเมินตามแนวทาง 6ล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

3.1 แจกแจงแนวทางการลดภาระการประเมินของสถานศึกษา ตามแนวทาง 6 ล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สถานศึกษาและบุคลากรในสังกัดทราบ เพื่อดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดตามบริบทของพื้นที่

3.2 ชี้แจงสร้างการรับรู้แนวทางการลดภาระการประเมินของสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สถานศึกษาและบุคลากรในสังกัดผ่านการประชุมทุกระดับ

3.3 แจกแจงสำรวจ/วิเคราะห์ข้อเสนอลดภาระงานที่ให้สถานศึกษารายงาน/ประเมิน ที่เกิดจากโครงการ/กิจกรรม/ภาระงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 และภาระงานอื่นที่เกี่ยวข้องระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา เพื่อให้ทราบปริมาณภาระงาน โดยส่งแบบให้รายงาน

3.4 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางการลดภาระการประเมินของสถานศึกษาแก่สถานศึกษาในสังกัด และส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษา ให้มีการลดภาระการประเมินตามแนวทาง 6ล ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.5 สถานศึกษาในสังกัดจัดทำข้อเสนอลดภาระงานตามแนวทางลดภาระการประเมิน 6ล โดยระบุรายละเอียดวิธีการ/กระบวนการ/เป้าหมายความสำเร็จของการลดภาระฯ ตามแนวทางที่เลือก

3.6 ผู้อำนวยการสถานศึกษา กำกับ ติดตามการลดภาระงานให้เป็นไปตามข้อเสนอลดภาระ และเป้าหมายที่กำหนด (ความก้าวหน้า/ผลการดำเนินงาน)

3.7 แจกแจงประกาศมาตรการในการลดภาระการรายงานของสถานศึกษา ให้กลุ่ม/หน่วย และสถานศึกษาทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรในสังกัดยังขาดความตระหนักและความร่วมมือในการลดภาระการประเมินของสถานศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

1.2 สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นการดำเนินการตามนโยบาย รวมถึงให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษารายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในเชิงบริหาร

1.3 สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังขาดการบูรณาการโครงการ/กิจกรรม และมีการจัดเก็บรายงาน/การติดตามประเมินผล

จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษา ที่ซ้ำซ้อนกัน ทั้งการรายงานผ่านระบบต่าง ๆ และช่องทาง การรายงานอื่น ๆ

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 การประชุม/อบรมในรูปแบบ online พบว่าเกิดปัญหาในการสื่อสารสำหรับสถานศึกษาที่ ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร เนื่องจากระบบการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกลสัญญาณ

2.2 การลดภาระการประเมินตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน บางประเด็นไม่สามารถลดได้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่จำเป็น เช่น ภาระงานที่เกิดจากโครงการ/กิจกรรม ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง รวมถึงการลดโครงการ/กิจกรรม อาจส่งผลให้ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และโครงการที่ต้องประเมินจากส่วนกลาง เช่น การประเมินโรงเรียน พระราชทานการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น ซึ่งเป็นภาระที่โรงเรียนต้องให้ความสำคัญ และต้องใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนมาเตรียมการประเมิน

2.3 การเก็บข้อมูลจากสถานศึกษาบางกรณีที่มีการจัดเก็บการรายงานข้อมูลผ่านระบบ หรือข้อมูล สารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้ระบบ เทคโนโลยีดิจิทัลในการเชื่อมโยงข้อมูลจากส่วนกลาง ซึ่งเป็นปัญหาในการดำเนินงาน เนื่องจากบุคลากรครู และบุคลากรทางการศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการรายงานข้อมูลผ่านระบบ รวมถึงบุคลากร ที่รับผิดชอบงานมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลให้ขาดความเข้าใจและความต่อเนื่องในการใช้งานระบบ และโปรแกรมต่าง ๆ ในการรายงานข้อมูล

3. ระดับสถานศึกษา

3.1 สถานศึกษาแต่ละแห่งมีการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาตามบริบทที่แตกต่างกัน การดำเนินการลดการประเมินของสถานศึกษา และการขับเคลื่อนการลดภาระการประเมินของสถานศึกษา จึงเป็นไปตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา อีกทั้งการดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษา จำเป็นต้องมีการเก็บ หลักฐานในรูปแบบเอกสาร เพื่อรองรับการตรวจสอบและประเมินผลต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึง การขอรับการจัดสรรงบประมาณ ส่งผลให้สถานศึกษายังจำเป็นต้องจัดทำเอกสารในรูปแบบกระดาษและรูปเล่ม

3.2 หลักเกณฑ์การประเมินสถานศึกษาบางรายการ มีหลักเกณฑ์ระบุให้คณะกรรมการจำเป็นต้อง ลงพื้นที่เชิงประจักษ์เพื่อเก็บข้อมูล ณ สถานศึกษา เช่น การประเมินความพร้อมการเปิดห้องเรียนพิเศษ เป็นต้น

3.3 การเข้าถึงเทคโนโลยีหรือระบบดิจิทัล ยังขาดอุปกรณ์ที่จำเป็นและการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไม่เสถียร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรสร้างความตระหนักและเน้นย้ำให้บุคลากรและสำนัก/ หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เห็นความสำคัญ ของการขับเคลื่อนลดภาระครูฯ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของนโยบาย และสร้างความรู้ ความเข้าใจในการ ดำเนินงานตามนโยบายให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา เป็นระยะ ๆ และดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติเกิดความเข้าใจและสามารถดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน

1.2 ควรมีการบูรณาการข้อมูล/เชื่อมโยงข้อมูล/ระบบฐานข้อมูล Big Data อย่างเป็นระบบ ให้กับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาเพื่อให้มีการรายงานข้อมูลเพียงครั้งเดียว โดยสำนัก/หน่วยงาน เทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถใช้ข้อมูลร่วมกัน และนำข้อมูลไปใช้ได้ทันที เพื่อเป็นการลดภาระการประเมิน/รายงานข้อมูล ลดความซ้ำซ้อน/ขั้นตอน

การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับนโยบายลดภาระการประเมินของสถานศึกษา รวมถึงควมมีการแบ่งปันข้อมูล การรายงานผลที่เก็บจากสถานศึกษาโดยตรง ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รับทราบข้อมูลสถานศึกษา ในสังกัด

1.3 ควรขับเคลื่อนนโยบายปรับลดงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การลดภาระ เห็นผลเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

1.4 ควรกำหนดปฏิทินโครงการ/กิจกรรม ที่เป็นงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดที่จะจัดสรร ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนกับกิจกรรมที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

1.5 ควรส่งเสริมสนับสนุน การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับสถานศึกษาใช้เทคโนโลยี หรือระบบ ดิจิทัลที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีช่วยลดภาระในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 ควรสร้างการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการพัฒนาโลก การรับการประเมิน ฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ร่วมมือกันแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ต้องร่วมกัน ปรับกฎระเบียบและข้อบังคับให้สอดคล้องกับนโยบายลดภาระการประเมิน เพิ่มความยืดหยุ่นและป้องกัน ปัญหาอุปสรรคที่มีต่อการปรับเปลี่ยนระบบการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ควรมีการชี้แจงสร้างความเข้าใจแนวทางและวิธีปฏิบัติการดำเนินงานเพื่อลดภาระการประเมิน ของสถานศึกษา โดยต้องอาศัยความร่วมมือของทุกกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2.2 ควรมีการจัดอบรมให้ครูและนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการใช้งานเทคโนโลยีต่าง ๆ และมีการ ตรวจสอบ/ปรับปรุงระบบเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้มีความเสถียรและรองรับการใช้งาน

>> ประเด็นที่ 5 สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

5.1 ร้อยละของครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษามีทักษะ สมรรถนะ คุณธรรมและจริยธรรม สามารถปฏิบัติ หน้าที่ได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผน นโยบายและจุดเน้นทุกระดับ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด

5.2 ร้อยละของนักเรียนในสังกัด สพฐ. มีพฤติกรรมที่ยึดมั่น ความซื่อสัตย์สุจริต

5.3 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.40 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ผ่านการอบรมพัฒนาตามขอบข่ายการพัฒนาและหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ให้มีทักษะ สมรรถนะ คุณธรรมและจริยธรรม ตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนด จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน กรอบอัตราว่าง (เพื่อบรรจุ) ตามแผนอัตรากำลัง (อัตรา)	จำนวน ที่ได้รับ การบรรจุ (อัตรา)	ผู้ผ่านการอบรมพัฒนาตามขอข่ายการ พัฒนาและหลักสูตร ที่ สพท. กำหนด ให้มีทักษะ สมรรถนะ คุณธรรมและจริยธรรม ตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนด
1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา	3,404	2,991	2,695 อัตรา (90.10%)
2. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	1,580	1,389	1,027 อัตรา (73.94%)
3. ครูผู้ช่วย	15,229	13,472	11,154 อัตรา (82.79%)
4. บุคลากรทางการศึกษาอื่น 38 ค. (2)	1,074	703	617 อัตรา (87.77%)
5. ศิษยานิเทศก์	720	284	183 อัตรา (64.44%)
รวม	22,004	18,839	15,676 อัตรา (83.21%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.40 พบว่า กรอบอัตราว่าง (เพื่อบรรจุ) ตามแผนอัตรากำลัง ทั้งหมด จำนวน 22,004 อัตรา โดยมีผู้ได้รับการบรรจุ จำนวน 18,839 อัตรา และผ่านการอบรมพัฒนาตามขอข่ายการพัฒนาและหลักสูตรที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ให้มีทักษะ สมรรถนะ คุณธรรมและจริยธรรม ตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนด จำนวน 15,676 อัตรา (83.21%)

ตารางที่ 3.41 แสดงจำนวนและร้อยละของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)			ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของ สพท.	
เงื่อนไข		การแปลผล	จำนวน สพท. เข้ารับ การประเมินทั้งหมด (เขต)	ผลการประเมิน
คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ			
95.00 - 100	IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนน ไม่น้อยกว่า 95 คะแนน	ผ่านดีเยี่ยม	245	105 เขต (42.86%)
85.00 - 100	IIT EIT ส่วนที่ 1 EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนน ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่านดี	245	105 เขต (42.86%)
85.00 - 100		ผ่าน	245	30 เขต (12.24%)
70.00 - 84.99		ต้องปรับปรุง	245	5 เขต (2.04%)
00.00 - 69.99		ต้องปรับปรุง โดยด่วน	245	0 เขต (0.00%)
รวม			245	245 เขต (100%)

หมายเหตุ: 1. ข้อมูลจากสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

2. ผ่านดีเยี่ยม IIT, EIT ส่วนที่ 1, ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน

3. ผ่านดี IIT, EIT ส่วนที่ 1, ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน

4. ผ่าน ไม่มีเงื่อนไข

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากตารางที่ 3.41 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด จำนวน 245 เขต มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและผ่านดี มากที่สุด จำนวนระดับละ 105 เขต (42.86%) รองลงมา คือ ระดับผ่าน จำนวน 30 เขต (12.24%) และระดับต้องปรับปรุง จำนวน 5 เขต (2.04%) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ระดับผ่านขึ้นไป (คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) พบว่า มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สามารถดำเนินการได้ จำนวน 240 เขต (97.96%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ผลที่เกิดกับ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

1.1 มีความตระหนักถึงการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ และแบบแผนของทางราชการ ตลอดจนการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

1.2 มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ประพฤติตนเป็นพลเมืองดี มีคุณธรรมจริยธรรม สู้การเป็นบุคคลต้นแบบ

1.3 ร่วมกันป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งเป็นการป้องกันการทุจริต อีกช่องทางหนึ่ง รวมถึงมีการกำหนดขั้นตอนกระบวนการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ชัดเจน

1.4 มีคุณลักษณะสุจริต 5 ประการ ได้แก่ 1) ทักษะกระบวนการคิด 2) มีวินัย 3) ซื่อสัตย์ สุจริต 4) อยู่อย่างพอเพียง และ 5) จิตสาธารณะ สามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

2. ผลที่เกิดกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

2.1 มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ผ่านเว็บไซต์ทางการของหน่วยงานอย่างชัดเจน ครอบคลุม และสามารถเข้าถึงได้อย่างง่ายดาย โดยกลุ่มผู้รับบริการ ได้แก่ สถานศึกษา ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษาและประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ ได้สะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้ารับบริการ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวช่วยลดปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อผู้รับบริการ และส่งเสริมให้การทำงานมีมาตรฐาน ยกระดับมาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของหน่วยงานให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

2.2 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สถานศึกษา ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.3 มีช่องทางการร้องเรียนและเสนอข้อคิดเห็นผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนสามารถสื่อสารกับหน่วยงานได้โดยตรง โดยมีการดำเนินการตรวจสอบ และแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างโปร่งใสและรวดเร็ว สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ ครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ส่งผลให้การทำงานของหน่วยงานมีความโปร่งใส ยุติธรรม และเป็นธรรม ต่อทุกภาคส่วน

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. จัดทำแผนอัตรากำลัง โดยการศึกษา วิเคราะห์และรวบรวมข้อมูล การจัดสรรอัตรากำลัง จากผลการเกษียณอายุราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ข้อมูลจากระบบ Data Management Center: DMC เพื่อคำนวณอัตรากำลัง สรุปความต้องการและจัดทำ แผนปีงบประมาณ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดที่ชัดเจน พร้อมทั้งดำเนินการเกลี้ยอัตรากำลังจากสถานศึกษา

ที่มีอัตรากำลังเกินเกณฑ์ไปยังสถานศึกษาที่มีความต้องการ ช่วยในการสรรหาบุคลากรตามความต้องการจริง เพื่อให้มีจำนวนครูที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยการวิเคราะห์และประเมินความต้องการบุคลากร เพื่อให้ทราบว่ามีความจำเป็นต้องจ้าง และคุณสมบัติที่ต้องการอย่างไรบ้าง ในการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ โดยการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมที่ตรงกับความต้องการและเป้าหมายที่วางไว้ จัดโปรแกรมฝึกอบรมและพัฒนาทักษะของบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และเสริมสร้างความก้าวหน้าในอาชีพ เช่น การพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยี การบริหารจัดการ เป็นต้น รวมถึงการสนับสนุนการศึกษา และการฝึกอบรมระยะสั้น

3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

3.1 วางแผนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) โดยการมีส่วนร่วมระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

3.2 กำหนดกรอบและแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

3.3 สร้างการรับรู้ ความเข้าใจแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แก่ผู้เกี่ยวข้อง ด้วยรูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย เช่น การประชุมชี้แจง การจัดทำสื่อออนไลน์ การสื่อสารผ่านวิทยากรแกนนำ (ITA Coach) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น

3.4 กำกับ ติดตาม การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) โดยการมีส่วนร่วมระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด (ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

4. สนับสนุนสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี ส่งเสริมกิจกรรมที่สร้างความก้าวหน้าในสายอาชีพ และการจัดทำระบบรางวัลสำหรับบุคลากรที่มีผลการทำงานดีเด่น มอบสวัสดิการที่เหมาะสมและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เช่น ประกันสุขภาพแก่ลูกจ้าง พนักงานราชการ เป็นต้น เพื่อสร้างความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากร

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ข้าราชการครูมีการย้ายกลับภูมิลำเนาจำนวนมาก แต่กระบวนการสรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคลากร และแต่งตั้งครูทดแทนตำแหน่งว่างมีความล่าช้าและซับซ้อน

1.2 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอต่อการดำเนินพัฒนาบุคลากร และไม่สามารถดำเนินโครงการต่าง ๆ ได้ตามที่วางแผนไว้ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินการดำเนินงานในบางกิจกรรม

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ขาดแคลนครู ซึ่งเกิดผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนลดลง รวมถึงครูส่วนใหญ่ไม่ต้องการย้ายไปโรงเรียนขนาดเล็ก ส่งผลให้การเกลี่ยอัตรากำลังครูเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนเป็นไปได้ยาก

2.2 บุคลากรบางส่วนไม่สามารถจัดสรรเวลาเข้าร่วมการพัฒนาและอบรมได้ เนื่องจากภาระงานที่รับผิดชอบมาก รวมถึงเนื้อหาหลักสูตรการอบรมที่มีอยู่ ยังไม่ครอบคลุมต่อความต้องการในการพัฒนาบุคลากร

2.3 สถานศึกษาบางแห่งขาดการจัดลำดับความสำคัญการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาในการประเมิน ITA รวมถึงขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานที่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรเร่งจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ทันตามกรอบปฏิทินการดำเนินงาน

1.2 ควรมีระบบการสื่อสารสร้างความเข้าใจถึงเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรเข้าใจตรงกันและสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ควรมีการฝึกอบรมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นให้แก่บุคลากร

2.2 ควรมีมาตรการเพื่อเพิ่มความร่วมมือของบุคลากร เช่น การสร้างขวัญกำลังใจให้รางวัล หรือการยกย่องผลงานที่ดี เป็นต้น

2.3 ควรกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมาย

2.4 สถานศึกษาควรจัดลำดับความสำคัญในการวางแผนการขับเคลื่อนดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

>> ประเด็นที่ 6 การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์องค์กร

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

6.1 ร้อยละของครูและนักเรียนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมจากการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.2 ร้อยละของประชาชนและผู้ปกครองได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารจากการสื่อสารประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางออนไลน์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.3 ร้อยละของครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาได้รับรู้ข่าวสาร ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นในนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.42 แสดงประเภทการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และจำนวนผู้ติดตาม/ผู้เข้าร่วมการประชุมทางไกล เพื่อรับข้อมูลข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์ของ สพฐ. ผ่านสื่อหลักและสื่อสังคมออนไลน์ “Social Media” ของ สพฐ.

ประเภทการสื่อสารประชาสัมพันธ์	จำนวนการผลิต (ครั้ง/ตอน)	จำนวน ผู้ติดตาม/ผู้เข้าร่วมการประชุมทางไกล (คน)
1. ประชุมทางไกลระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	1,927 ครั้ง	320,602
2. YouTube	6,800 ตอน	318,000
3. Facebook	6,950 ตอน	370,000
4. Tik Tok	1,018 ตอน	34,400 (ถูกใจ 206,000 คน)
5. LINE Official Account	-	74,086

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักอำนวยการ ข้อมูล ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.42 พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหลักและสื่อสังคมออนไลน์ “Social Media” จำแนกเป็น 5 ช่องทาง โดยส่วนใหญ่ มีผู้ติดตาม/ผู้เข้าร่วมการประชุมทางไกล ในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ช่องทาง Facebook จำนวน 370,000 คน รองลงมา คือ ช่องทาง การประชุมทางไกลฯ จำนวน 320,602 คน ช่องทาง YouTube จำนวน 318,000 คน ช่องทาง Tik Tok ผู้ติดตาม จำนวน 34,400 คน ถูกใจ 206,000 คน และช่องทาง LINE Official Account จำนวน 74,086 คน ตามลำดับ

> เชิงคุณภาพ

1. มีระบบสื่อสารที่เป็นสื่อดิจิทัลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผ่านช่องทาง OBEC Channel ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งตอบสนองความต้องการของครู นักเรียน และประชาชน ได้รับความรู้ความเข้าใจ ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ทั่วถึง ทุกที่ ทุกเวลา ดังนี้

1.1 การประชุมทางไกลเพื่อการบริหารจัดการงานราชการส่วนภูมิภาค กับเขตตรวจราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน หรือทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ฉุกเฉิน

1.2 การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้แก่ งานถ่ายทอดสดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต งานผลิตรายการพหุสัปดาห์ ข่าว สพฐ. ช่วงเรื่องเล่าข่าวโรงเรียน เลขาธิการ กพฐ. พบเพื่อนครู แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครู สพฐ. คอนเทนต์ดี ๆ มีบอกต่อ ขวนคิดชวนคุย รายการรอบวันทันข่าว สพฐ. งานออกอากาศทาง OBEC Channel และงานผลิตวีดิทัศน์ของทุกสำนักในส่วนกลางทั้งในและนอกสถานที่

2. มีช่องทางการสื่อสารองค์กรที่หลากหลายมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รับรู้ เข้าใจ เข้าถึงการให้บริการ

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. การจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้แก่ การจ้างเหมาบำรุงรักษาระบบประชุมทางไกลเพื่อให้พร้อมในการให้บริการกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการเตรียมความพร้อมในระบบการประชุมทางไกล และการเข้าสู่สาย Fiber optic เพื่องานถ่ายทอดสดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และการปรับปรุงห้องผลิตรายการวิทยุทัศน์

2. นำเสนอเผยแพร่ข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย ได้แก่ 1) สื่อสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือพิมพ์ คอลัมน์ทั่วถิ่นไทย ก้าวไกลการศึกษา ในหนังสือพิมพ์ข่าวสด ข่าวหน้าหนังสือพิมพ์ ข่าวและภาพข่าวบนเว็บไซต์ และ Facebook บทความประจำสัปดาห์ในเพจประชาสัมพันธ์ สพฐ. และคอลัมน์ต่าง ๆ 2) สื่อออนไลน์ เช่น Facebook 3) รายการพุดเช้าข่าว สพฐ. ทั้งในช่วงข่าว สพฐ. และช่วงข่าวโรงเรียน และ 4) สื่อวิทยุ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

3. ตรวจสอบความถูกต้องของข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ เช่น การตัดข่าวและส่งในกลุ่มไลน์หลัก การเชิญสื่อมวลชนทำข่าว และการรายงานการตรวจข่าวปลอม เพื่อให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องรวดเร็ว และครอบคลุม เป็นต้น เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้กับองค์กร และตอบสนองต่อความต้องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของสังคมในยุคดิจิทัล

ปัญหาอุปสรรค

1. การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมสอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้สื่อของกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากพฤติกรรมการบริโภคสื่อของกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน

2. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาเป็นงวดไม่เพียงพอสำหรับบางโครงการที่ต้องใช้งบประมาณสูงกว่าที่ได้รับจัดสรร ส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถเป็นไปตามแผนที่วางไว้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรพัฒนาขยายขอบข่าย และประเมินช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมสอดคล้องกับพฤติกรรมการบริโภคสื่อของกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการบำรุงรักษาระบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การสื่อสารเหมาะสมกับความต้องการ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรรเงินงบประมาณเป็นงวดเดียวทั้งหมด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้และลดปัญหาการขาดแคลนงบประมาณในการดำเนินงาน

ด้านที่ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

>> ประเด็นที่ 7 การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าถึงสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลจากแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นใน ศตวรรษที่ 21

1.2 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถสร้าง สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.3 ร้อยละของสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการพัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดในการใช้ แพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล ด้วยรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.43 แสดงการเข้าถึงสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลจากแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประเภทบุคคล

ประเภทของบุคคล	จำนวนทั้งหมด (คน)	การเข้าถึงสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลจากแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	การสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
1. ผู้เรียน	6,438,167	125,610 คน (1.95%)	-
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัด สพท.	437,402	182,278 คน (41.67%)	16,818 คน (3.84%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ณ วันที่ 13 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.43 พบว่า การเข้าถึงสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลจากแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 จำแนกประเภทบุคคลเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 6,438,167 คน เข้าถึงสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลฯ จำนวน 125,610 คน (1.95%) และครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด จำนวน 437,402 คน เข้าถึงสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลฯ จำนวน 182,278 คน (41.67%) และสามารถสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำนวน 16,818 คน (3.84%)

ตารางที่ 3.44 แสดงการพัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดในการใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลด้วยรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

ประเภทหน่วยงาน	จำนวนทั้งหมด (แห่ง)	การพัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดในการใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล
1. สถานศึกษา	29,152	18,804 แห่ง (64.50%)
2. สพท.	245	245 แห่ง (100%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.44 พบว่า หน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการพัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดในการใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล จำแนกประเภทหน่วยงานในสังกัด เป็น 2 ประเภท ได้แก่ สถานศึกษาในสังกัด

ทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง มีการพัฒนา จำนวน 18,804 แห่ง (64.50%) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด จำนวน 245 แห่ง มีการพัฒนา ครบทุกแห่ง จำนวน 245 แห่ง (100%)

> เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนมีสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย ได้เรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบที่สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เช่น แอปพลิเคชัน มัลติมีเดีย วิดีโอ ข้อสอบ เทมเพลต เป็นต้น ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

2. ครูผู้สอนสามารถนำสื่อการเรียนรู้จากแพลตฟอร์ม OBEC Content Center มาประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการพัฒนาแพลตฟอร์มการจัดการเรียนรู้แห่งชาติ (National Digital Learning Platform: NDLP) ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะเปิดให้ใช้งานในปีการศึกษา 2568

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การใช้งาน iPad การสร้างกิจกรรม Active Learning บน PowerPoint การออกแบบบทเรียนด้วย Digital Platform การเรียนรู้จากโลกเสมือนจริง สู่ห้องเรียนเสมือนจริง (Metaverse go to Classroom) การใช้ AI ในห้องเรียน การใช้งานโปรแกรม Microsoft Teams การใช้งานโปรแกรม Class Point การใช้งาน Copilot and GPT การใช้งาน Canva การใช้เครื่องมือดิจิทัล ในการออกแบบบทเรียน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ การสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งใช้ในพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

วิธีดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. ประชุมสร้างความเข้าใจและให้ความรู้กับศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบ และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) เพื่อนำไปขับเคลื่อนการดำเนินงานให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

2. จัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 245 เขต ดำเนินการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน ในการขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และกำกับ ติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด

3. ส่งเสริมการสร้างผลงานและพิจารณาคัดเลือกผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) แบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่ 1) ผู้สร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล 2) ผู้ใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล 3) ผู้ขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล OBEC Content Center ของสถานศึกษา และ 4) ผู้ขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล OBEC Content Center ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกในระดับชาติ (The Best Practice) เพื่อพัฒนาและส่งเสริมเครือข่ายการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้

4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ สามารถสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งใช้ในพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยการพัฒนสมรรถนะทางด้านดิจิทัล (Digital

Competency: DC1-DC7) ในรูปแบบ on-demand ผ่านระบบออนไลน์ www.learning-obec.com และการพัฒนาผ่านศูนย์ HCEC ร่วมกับหน่วยงานอื่น

ปัญหาอุปสรรค

1. ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ยังไม่เสถียร และไม่สามารถรองรับการใช้งานของผู้ใช้งานจำนวนมากได้
2. สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ต้องการเผยแพร่ขึ้นระบบมีจำนวนมาก เนื่องจากคณะกรรมการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นผู้พิจารณาคุณภาพสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล มีจำนวนจำกัด ดังนั้น หากมีเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาช่วยในการกลั่นกรองคุณภาพสื่อในเบื้องต้น จะสามารถช่วยประหยัดเวลาได้ค่อนข้างมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรพัฒนาระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ให้มีความเสถียร รองรับผู้ใช้งานจำนวนมาก รวมถึงการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาช่วยในการกลั่นกรองคุณภาพสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลในเบื้องต้น จะสามารถช่วยประหยัดเวลาได้ค่อนข้างมาก
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรรงบประมาณในการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างและการใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

>> ประเด็นที่ 8 สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 2.1 ร้อยละของนักเรียนได้รับการแนะแนวที่สอดคล้องตามพัฒนาการตามช่วงวัยเพื่อส่งเสริมสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาวะที่ดีมีสมรรถนะด้านงานอาชีพและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
- 2.2 ร้อยละของนักเรียนรู้จักและค้นพบตัวเอง มีสมรรถนะอาชีพและความสามารถในการแข่งขันเพื่อการมีงานทำที่สอดคล้องกับบริบทและแนวโน้มตลาดแรงงาน
- 2.3 ร้อยละของครูแนะแนวและครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวสามารถจัดกิจกรรมแนะแนวส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบตัวเอง พัฒนาให้มีสมรรถนะอาชีพและความสามารถในการแข่งขันเพื่อการมีงานทำ
- 2.4 ร้อยละของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินงานตามระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียนอย่างเข้มแข็งและเป็นระบบ
- 2.5 ร้อยละของศูนย์แนะแนวประจำจังหวัด และศูนย์แนะแนวประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานแนะแนวการศึกษาต่อ การมีงานทำ ทักษะอาชีพและการดำเนินชีวิต แก่โรงเรียนและนักเรียนในพื้นที่

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.45 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) การดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน และการรู้จัก ค้นพบตนเอง และมีสมรรถนะอาชีพ

ระดับ	จำนวน ผู้เรียน (คน)			
	ทั้งหมด (คน)	ได้รับการแนะแนว การชี้แนะ (Coaching)	ได้รับการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิต	ได้รับการส่งเสริมให้รู้จักค้นพบตนเอง และมีสมรรถนะอาชีพ
สพป.	2,926,553	2,643,837 คน (90.34%)	2,682,283 คน (91.65%)	2,398,855 คน (81.97%)
สพม.	2,694,514	2,536,287 คน (94.13%)	2,511,185 คน (93.20%)	2,447,556 คน (90.83%)
รวม	5,621,067	5,180,124 คน (92.16%)	5,193,468 คน (92.39%)	4,846,411 คน (86.22%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.45 พบว่า ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 5,621,067 คน ส่วนใหญ่ได้รับการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิต จำนวน 5,193,468 คน (92.39%) ได้รับการแนะแนวการชี้แนะ (Coaching) จำนวน 5,180,124 คน (92.16%) และได้รับการส่งเสริมให้รู้จักค้นพบตนเอง จำนวน 4,846,411 คน (86.22%) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.46 แสดงจำนวนและร้อยละของครูแนะแนวและครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวที่สามารถจัดกิจกรรมแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน

สังกัด	จำนวน ครูแนะแนวและครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนว	
	ทั้งหมด (คน)	สามารถจัดกิจกรรมแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน
สพป.	45,451	42,343 คน (93.16%)
สพม.	7,607	7,102 คน (93.36%)
รวม	53,058	49,445 คน (93.19%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.46 พบว่า ครูแนะแนวและครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวในสังกัดทั้งหมด จำนวน 53,058 คน สามารถจัดกิจกรรมแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน จำนวน 49,445 คน (93.19%)

ตารางที่ 3.47 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ขับเคลื่อนงานเพื่อสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน จำแนกตามกระบวนการ

กระบวนการ	สถานศึกษา	
	จำนวนทั้งหมด (แห่ง)	ขับเคลื่อนงานเพื่อสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน
1. การดำเนินงานตามระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching)	28,794	26,754 แห่ง (92.92%)
2. การดำเนินการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน		28,221 แห่ง (98.01%)
3. การดำเนินการให้ผู้เรียนรู้จัก ค้นพบตนเอง และมีสมรรถนะอาชีพ		25,666 แห่ง (89.14%)
4. การใช้งานระบบ School Health Hero		24,429 แห่ง (84.84%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.47 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 28,794 แห่ง ขับเคลื่อนงานเพื่อสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน จำแนกตามกระบวนการ ดังนี้ 1) การดำเนินงานตามระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) จำนวน 26,754 แห่ง (92.92%) 2) การดำเนินการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน จำนวน 28,221 แห่ง (98.01%) 3) การดำเนินการให้ผู้เรียนรู้จัก ค้นพบตนเอง และมีสมรรถนะอาชีพ จำนวน 25,666 แห่ง (89.14%) และ 4) การใช้งานระบบ School Health Hero จำนวน 24,429 แห่ง (84.84%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. ด้านผู้เรียน

1.1 ด้านที่ 1 ด้านการศึกษา

1.1.1 ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงบันดาลใจในการเรียน เข้าใจตนเองมากขึ้น รู้จุดแข็งและจุดอ่อน สามารถพัฒนาการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลการเรียนดีขึ้น รวมถึงสามารถระบุและตระหนักถึงศักยภาพความถนัดของตนเอง มีทิศทาง เป้าหมายที่ชัดเจนและมีความมั่นใจในการเลือกแนวทางการศึกษาต่อและเส้นทางอาชีพที่เหมาะสม

1.1.2 มีความสุขและมีสมาธิในการเรียนมากขึ้น ช่วยลดปัญหาการขาดเรียน และปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม รวมถึงมีความพร้อมในการเผชิญหน้ากับความท้าทายในอนาคต

1.2 ด้านที่ 2 ด้านอาชีพ

1.2.1 ได้รับการแนะแนว รู้จักและค้นพบตัวเอง มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ สามารถตัดสินใจและวางแผนการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับตนเอง มีสมรรถนะอาชีพ และความสามารถในการแข่งขันเพื่อการมีงานทำที่สอดคล้องกับบริบทและแนวโน้มตลาดแรงงาน

1.2.2 ได้รับข้อมูลการ Coaching ด้านอาชีพที่สอดคล้องกับโลกอาชีพปัจจุบันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านอาชีพ โดยมีภาคีเครือข่ายที่ส่งเสริม สนับสนุนให้ความรู้แก่ผู้เรียน ซึ่งเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ ด้านอาชีพ สนับสนุนทุนการศึกษา สื่อ อุปกรณ์ด้านการเรียน รวมถึงประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความสำเร็จของการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องได้

1.3 ด้านที่ 3 ด้านส่วนตัวและสังคม

1.3.1 ได้รู้จัก เข้าใจ เห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีเจตคติที่ดีต่อการมีชีวิตที่ดี มีคุณภาพ มีทักษะชีวิต สามารถปรับตัวและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

1.3.2 นักเรียนแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา YC (Youth Counselor) ได้รับความรู้และมีความเข้าใจในการขับเคลื่อนการดำเนินงานกิจกรรมผู้เรียนเพื่อนที่ปรึกษาวิถีใหม่ สามารถเป็นผู้ให้คำปรึกษาที่ดี โดยใช้เทคนิคการสื่อสารเชิงบวก เทคนิคการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้อื่น และการรับฟังอย่างตั้งใจด้วยแนวทางการปฐมพยาบาลทางใจ โดยมีครูแนะแนวเป็นที่ปรึกษาคอยดูแลอย่างใกล้ชิด ให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักเรียนต่อไป

1.3.3 ได้รับความรู้เกี่ยวกับโรคทางจิตเวชที่พบบ่อยในวัยรุ่น ได้แก่ โรควิตกกังวล และโรคซึมเศร้า ทำให้มีความเข้าใจมากขึ้น สามารถนำไปใช้เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นกับตนเอง และคอยเฝ้าระวังหรือสังเกตอาการเพื่อน ๆ หรือบุคคลรอบข้าง เพื่อให้การช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสม และทันทั่วทั้งที่ได้เรียนรู้การใช้เครื่องมือการคัดกรองภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่น (PHQ-A) และแนวทางการส่งต่อ รวมถึงได้ฝึกปฏิบัติการจัดการอารมณ์ เช่น การหายใจคลายเครียด (Breathing Exercise) การจัดทำปฏิทินจัดการอารมณ์ (Mood tracker) กิจกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางใจในวัยรุ่น (RQ) เป็นต้น

1.3.4 นักเรียนกลุ่มปกติได้รับการดูแล ส่งเสริม และป้องกันเกี่ยวกับสุขภาพกาย และสุขภาพจิต สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแลช่วยเหลือหรือส่งต่อให้กับผู้เชี่ยวชาญ

2. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1 ครูแนะแนว และครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนว มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาวะการณ์ต่าง ๆ ที่นักเรียนแสดงออก เช่น ภาวะซึมเศร้า ความเครียด ความกดดัน พฤติกรรมก้าวร้าว รุนแรง สามารถคัดกรองนักเรียน โดยสังเกตจากพฤติกรรมแสดงออกทางกายภาพ หรือสื่อโซเชียล รวมถึงการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพใจของนักเรียนทุกคน สามารถจับสัญญาณความเสี่ยงของนักเรียน และดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและทันทั่วทั้ง

2.2 ครูแนะแนวสามารถดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ให้คำแนะนำด้านเนื้อหาของวิชาการ และการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อและประกอบอาชีพ รวมถึงส่งเสริมการสร้างบุคลากรที่มีทักษะและความสามารถตรงต่อความต้องการของการจ้างงาน รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการหรือกระบวนการแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับเครือข่ายครูแนะแนวทั้งในสังกัด และต่างสังกัด

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีการขับเคลื่อนสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน ดังนี้

1.1 การแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) ให้ผู้เรียนรู้จัก ค้นพบตนเอง และมีสมรรถนะอาชีพ

1.1.1 ประกาศแนวทางการแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) ให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง และมีสมรรถนะอาชีพ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกำชับให้สถานศึกษาปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด

1.1.2 ส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบท ความต้องการ ความสนใจของผู้เรียนและเท่าทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

1.1.3 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรม Home Room ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลเพื่อให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง

1.1.4 ส่งเสริมให้สถานศึกษาบูรณาการทักษะอาชีพในรายวิชาและการจัดการเรียนด้านอาชีพ รวมถึงจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ แนวทางการศึกษาต่อ และการฝึกประสบการณ์ด้านอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตามบันทึกข้อตกลงกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

1.1.5 นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) ของสถานศึกษาในสังกัดและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมถึงลงพื้นที่เพื่อให้ความรู้ด้านสุขภาพจิตและให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหา ร่วมกับภาคีเครือข่าย

1.2 การดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน โดยใช้ระบบ School Health Hero

1.2.1 ส่งเสริมให้สถานศึกษาคัดกรองผู้เรียนด้านสุขภาพจิตโดยใช้ระบบ School Health Hero ซึ่งร่วมมือกับภาคีเครือข่ายด้านสาธารณสุขในการอบรมวิธีการใช้งานระบบ School Health Hero ให้กับครูในสังกัด

1.2.2 กำกับ ติดตาม การใช้งานระบบ School Health Hero ของสถานศึกษาในสังกัด

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาครูแนะแนว ดังนี้

2.1 พัฒนาเกี่ยวกับการแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) เพื่อให้ผู้เรียนรู้จัก ค้นพบตนเอง และมีสมรรถนะอาชีพ

2.1.1 ส่งเสริมให้สถานศึกษาเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูแนะแนวแกนนำ และการ Coaching เป้าหมายชีวิต ตามนโยบายเรียนดีมีความสุข

2.1.2 ขยายผลการอบรมพัฒนาศักยภาพครูแนะแนวให้กับครูแนะแนวในทุกโรงเรียน

2.1.3 อบรมพัฒนาครูและนักเรียนแกนนำเพื่อนที่ปรึกษา (YC: Youth Counselor) เพื่อนำไปจัดกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษาในโรงเรียน

2.2 การพัฒนาเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน

2.2.1 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายด้านสาธารณสุขในการอบรมการใช้งานระบบ School Health Hero ให้กับครูในสังกัด เพื่อให้ครูนำไปคัดกรองผู้เรียนด้านสุขภาพจิตต่อไป

2.2.2 อบรมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาด้านจิตวิทยาเพื่อการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ด้วยกระบวนการ Professional Learning Community (PLC) เพื่อเสริมศักยภาพให้แก่ครูในการให้คำปรึกษาผู้เรียน

3. ศูนย์แนะแนวประจำจังหวัด และศูนย์แนะแนวประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานแนะแนวการศึกษาต่อ การมีงานทำ ทักษะอาชีพและการดำเนินชีวิต มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

3.1 วางแผนกำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาการแนะแนวด้านการศึกษาอาชีพส่วนตัว และสังคมให้กับผู้เรียนที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อยกระดับขับเคลื่อนการดำเนินงานแนะแนวในศูนย์แนะแนวประจำจังหวัดและศูนย์แนะแนวประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

3.3 ขับเคลื่อนและเป็นต้นแบบการดำเนินงานแนะแนวของศูนย์แนะแนวประจำจังหวัด และศูนย์แนะแนวประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งขยายผลการขับเคลื่อนงานแนะแนว

ครอบคลุมทั่วพื้นที่โดยการจัดกิจกรรมแนะแนวบูรณาการการเรียนการสอนการฝึกประสบการณ์อาชีพ (Work Experience) ที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน รวมถึงส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบตนเอง มีเป้าหมายตัดสินใจเลือกเส้นทางการศึกษาและการประกอบอาชีพได้สอดคล้องกับความถนัดและศักยภาพ รวมทั้งทิศทางแนวโน้มตลาดแรงงาน

3.4 นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับด้านการแนะแนว มาพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาผู้เรียนตามความถนัด ความสนใจและศักยภาพ โดยมีช่องทางให้สถานศึกษาอื่น ๆ เข้าถึงข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ได้

3.5 เป็นแกนนำในการพัฒนาครูแนะแนวและครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวให้สามารถจัดกิจกรรมแนะแนวและขับเคลื่อนงานแนะแนวอย่างมีประสิทธิภาพ

3.6 สร้างและประสานงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนงานแนะแนวเชิงรุกและทันต่อเหตุการณ์ รวมทั้งการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบปัญหา

3.7 รายงานผลการดำเนินงานแนะแนวในเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นต้นแบบในเรื่องของการแนะแนว 3 ขอบข่าย คือ ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ และด้านส่วนตัวและสังคม

4. สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานแนะแนวการศึกษาต่อ การมีงานทำ ทักษะอาชีพและการดำเนินชีวิต มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

4.1 ครูแนะแนวให้คำปรึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดแวว ความสามารถพิเศษ หรือแบบทดสอบอื่น ๆ ที่ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักเข้าใจตนเองมากขึ้น ค้นหาตนเอง ค้นหาอาชีพ รวมทั้งช่วยเหลือให้สามารถวางแผนเป้าหมายของตนเองได้

4.2 จัดทำ พัฒนาสื่อและเครื่องมือเกี่ยวกับงานแนะแนว รวมถึงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของผู้เรียนซึ่งสามารถให้บริการข้อมูลได้ครอบคลุมทั้งสถานศึกษา

4.3 จัดกิจกรรมบริการแนะแนวการศึกษาต่อ การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับสถาบัน/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในการเข้ามาแนะแนว ให้คำปรึกษา และประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อที่หลากหลาย

4.4 จัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพที่หลากหลายและน่าสนใจ เช่น การจัดนิทรรศการอาชีพ จัดทำ ห้องเรียนอาชีพ การเชิญวิทยากรจากหลากหลายสาขาอาชีพมาแบ่งปันประสบการณ์ และการจัดทัศนศึกษา ดูงานในสถานประกอบการจริงร่วมกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ เป็นต้น

4.5 ติดตามผู้เรียนที่จบการศึกษาในเรื่องการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ และนำผลการติดตามมาวิเคราะห์สภาพบริบทและปัญหาเพื่อนำไปใช้วางแผนการดำเนินงานแนะแนวต่อไป

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานแนะแนวในสถานศึกษา ค่อนข้างล่าช้า และไม่คงที่ในแต่ละปีงบประมาณ

1.2 ขาดแคลนครูแนะแนวที่มีคุณภาพและประสบการณ์ ครูในสังกัดส่วนใหญ่ไม่จบเอกวิชาแนะแนวหรือจิตวิทยา และเปลี่ยนผู้รับผิดชอบบ่อย ส่งผลให้ในการจัดกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา

1.3 ระบบ School Health Hero ไม่มีความเสถียร ระบบล่มบ่อย ใช้งานยาก มีข้อจำกัดในเรื่องของการใช้ E-mail ในการสมัครเข้าใช้งาน

1.4 ขาดความร่วมมืออย่างจริงจังจากภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมในการสนับสนุนกิจกรรม
แนะแนว ส่งผลให้ผู้เรียนให้ขาดทักษะประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพจริง เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม
การเตรียมความพร้อมต่อโลกแห่งการทำงานได้อย่างแท้จริง

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 การบูรณาการการแนะแนวเข้ากับหลักสูตรการเรียนการสอนในบางสถานศึกษายังไม่เป็น
ระบบหรือครอบคลุม ส่งผลให้การแนะแนวยังไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ รวมถึงการเรียนรู้
ในห้องเรียนกับการแนะแนวยังคงถูกจัดแยกเป็นกิจกรรมเสริม ส่งผลให้ผู้เรียนไม่สามารถเห็นความเชื่อมโยง
ระหว่างการเรียนรู้ การพัฒนาทักษะชีวิตจริง และการเตรียมความพร้อมทางอาชีพ อย่างต่อเนื่อง

2.2 ทักษะของผู้ปกครองและสังคมส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับสายอาชีพบางประเภทมากกว่า
สายอาชีพอื่น ๆ ส่งผลให้การแนะแนวที่หลากหลาย ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน
ได้อย่างแท้จริง

2.3 ขาดการสื่อสารและการประสานงานที่มีประสิทธิภาพระหว่างโรงเรียน ครู ผู้ปกครอง
และบุคลากรด้านสุขภาพ อาจทำให้การดำเนินการมีความซับซ้อนและไม่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการจัดกิจกรรมแนะแนวให้เพียงพอ สามารถปรับใช้
ตามบริบท เช่น การอบรมครูแนะแนว การเชิญวิทยากร การศึกษาดูงาน เป็นต้น

1.2 ควรส่งเสริมการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพของครูแนะแนว เพื่อเพิ่มสมรรถนะตามมาตรฐาน
ครูแนะแนว และพัฒนาให้มีทักษะความรู้ทันต่อเหตุการณ์และสถานการณ์ปัจจุบัน และมีเวทีนำเสนอผล
การดำเนินงานแนะแนวของแต่ละโรงเรียนเพื่อได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงยกย่องเชิดชูเกียรติครูแนะแนว
ที่ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาระบบ
School Health Hero ให้มีความเสถียร สามารถให้ผู้ดูแลระบบ ได้แก่ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
และสถานศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลผลการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคลได้ รวมถึงลดข้อจำกัดในการใช้งาน
ของระบบ School Health Hero

1.4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรส่งเสริม
เครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ ในการออกแบบกิจกรรมเพื่อส่งเสริม
การฝึกอาชีพระยะสั้น

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาควรบูรณาการเนื้อหาการแนะแนวเข้ากับวิชาหลัก
เพื่อให้ผู้เรียนเห็นความเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้ในห้องเรียน โดยสอดแทรกแนวคิดเรื่องทักษะอาชีพ
ทักษะชีวิต และการวางแผนการศึกษาต่อในอนาคต

2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาควรสื่อสาร ให้ความรู้กับผู้ปกครองเกี่ยวกับเส้นทาง
อาชีพยุคใหม่ และให้ความสำคัญของการเลือกสายอาชีพตามความถนัดของผู้เรียน รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูล
ร่วมกันระหว่างครูแนะแนว ครูประจำชั้น และผู้ปกครอง

2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาควรสร้างระบบเครือข่ายงานแนะแนวอย่างเข้มแข็ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกระบวนการและเทคนิคระหว่างสถานศึกษา ทั้งในและนอกสังกัด และองค์กรหน่วยงานอื่น ๆ

>> ประเด็นที่ 9 ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

3.1 ร้อยละของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายสามารถเทียบโอนผลการเรียนและหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ร้อยละของนักเรียนในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายสามารถเทียบโอนผลการเรียนและหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ระดับความพึงพอใจผู้เกี่ยวข้องต่อระบบธนาคารหน่วยกิตของ สพฐ.

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.48 แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนนาร่อง (ทวิศึกษา) สังกัด สพฐ. ที่เทียบโอนผลการเรียนและสะสมหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต ภาคเรียนที่ 1/2567 จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวน โรงเรียนนาร่อง (ทวิศึกษา) ภาคเรียนที่ 1/2567 (แห่ง)	
	ทั้งหมด (แห่ง)	มีนักเรียนเทียบโอนผลการเรียนและสะสมหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต
สพม.	98	98 แห่ง (100%)
สศศ.	39	39 แห่ง (100%)
รวม	137	137 แห่ง (100%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจาก 1. สำนักบริหารการมัธยมศึกษา 2. สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ณ วันที่ 5 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.48 พบว่า โรงเรียนนาร่อง (ทวิศึกษา) ภาคเรียนที่ 1/2567 ทั้งหมด จำนวน 137 แห่ง มีนักเรียนเทียบโอนผลการเรียนและสะสมหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต ครบทุกแห่ง จำนวน 137 แห่ง (100%) โดยจำแนกโรงเรียนนาร่อง (ทวิศึกษา) ตามสังกัด ดังนี้ สังกัดสำนักบริหารการมัธยมศึกษา (สพม.) มีโรงเรียนนาร่อง (ทวิศึกษา) ที่มีนักเรียนเทียบโอนฯ ครบทุกแห่ง จำนวน 98 แห่ง (100%) และสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (สศศ.) มีโรงเรียนนาร่อง (ทวิศึกษา) ที่มีนักเรียนเทียบโอนฯ ครบทุกแห่ง จำนวน 39 แห่ง (100%)

ตารางที่ 3.49 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนนาร่อง (ทวิศึกษา) สังกัด สพฐ. ที่เทียบโอนผลการเรียนและสะสมหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต ภาคเรียนที่ 1/2567

สังกัด	จำนวน นักเรียนในโรงเรียนนาร่อง (ทวิศึกษา) ในภาคเรียนที่ 1/2567 (คน)	
	ทั้งหมด (คน)	เทียบโอนผลการเรียนและสะสมหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต
สพม.	2,972	2,972 คน (100%)
สศศ.	1,775	1,775 คน (100%)
รวม	4,747	4,747 คน (100%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจาก 1. สำนักบริหารการมัธยมศึกษา 2. สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ณ วันที่ 5 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.49 พบว่า นักเรียนในโรงเรียนนาร่อง (ทวิศึกษา) ภาคเรียนที่ 1/2567 ทั้งหมด จำนวน 4,747 คน สามารถเทียบโอนผลการเรียนและสะสมหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต ครบทุกคน จำนวน 4,747 คน (100%) โดยจำแนกโรงเรียนนาร่อง (ทวิศึกษา) ตามสังกัด ดังนี้ สังกัดสำนักบริหาร การมัธยมศึกษา (สbcm.) มีนักเรียนเทียบโอนฯ ครบทุกคน จำนวน 2,972 คน (100%) และสังกัดสำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ (สศศ.) มีนักเรียนเทียบโอนฯ ครบทุกคน จำนวน 1,775 คน (100%)

➤ เชิงคุณภาพ

1. มีหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบ การศึกษาในระบบ พ.ศ. 2567

2. มีคู่มือการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ

วิธีดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. วิธีดำเนินงาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

ขับเคลื่อนโครงการการส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการดำเนินงานโดยบูรณาการภายใต้โครงการ 2 โครงการ ได้แก่ โครงการ ขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ โดยสำนักทดสอบ ทางการศึกษา (สทศ.) และโครงการพัฒนาการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2567 โดยสำนักบริหารการมัธยมศึกษา (สbcm.) และสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ (สศศ.) มีการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ได้ดังนี้

1.1 ประชุมจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการส่งเสริมการศึกษาร่วมหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ และหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน (ทวิศึกษาแนวใหม่) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิตในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดกระบวนการทำงาน หลักเกณฑ์ วิธีการและแนวทางการทำงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเทียบโอน การเทียบหน่วยกิต และสะสมผลการเรียน รวมถึงออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และฐานข้อมูลของระบบคลังหน่วยกิต

1.3 เผยแพร่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษา และประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญในการ ขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ และผลักดันไปสู่การดำเนินงานที่เป็นระบบอย่างชัดเจน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน และประชาชนได้นำผลการเรียนหรือผลลัพธ์การเรียนรู้ มาสะสมเทียบโอน และใช้ประโยชน์ในการเพิ่มคุณวุฒิ การทำงานและการศึกษาต่อ

1.4 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทาง การดำเนินงานธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ พ.ศ. 2567 ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งที่ 5/2567 และลงนามในประกาศสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยท่านเลขาธิการ กพฐ. และประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา

1.5 สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินงานระบบธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ ผ่านรายการรายการพหุทัศน์เช้า ข่าว สพฐ. และช่องทาง OBEC Channel

1.6 แต่งตั้งคณะทำงานบรรณาธิการคู่มือการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ เพื่อพิจารณา (ร่าง) คู่มือการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ

1.7 จัดทำคู่มือ/แนวทางการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ

1.8 ชี้แจง สื่อสาร สร้างความเข้าใจการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ รูปแบบการประชุมออนไลน์ ให้กับผู้แทนจากสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดอื่น ๆ และร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน และคู่มือการดำเนินงานธนาคารหน่วยกิต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบการศึกษาในระบบ ผ่านระบบ Application Zoom จำนวน 281 คน และผ่าน Facebook live OBEC Chanel จำนวน 1,117 คน

1.9 ติดตามผลการดำเนินการเทียบโอนและสะสมผลการเรียนรู้โดยระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit bank) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการพัฒนาการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษา และมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2567

2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศผู้สำเร็จการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา โดยกลุ่มทะเบียนและสารสนเทศทางการศึกษา ได้มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมของกิจกรรมการตรวจสอบวุฒิการศึกษา การเทียบวุฒิการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ และการให้คำปรึกษาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทะเบียน โดยมีองค์ประกอบ จำนวน 4 องค์ประกอบ มีระดับคะแนนความพึงพอใจ (rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) ด้านคุณภาพการให้บริการ ซึ่งมีผู้รับบริการให้ข้อมูล จำนวน 356 คน มีความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศผู้สำเร็จการศึกษาภาพรวม อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.76 ค่า S.D. 0.4321 คิดเป็นร้อยละ 95.22 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ มีค่าคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.82 ค่า S.D. 0.3880 รองลงมา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และค่าคะแนนเฉลี่ย 4.75 ค่า S.D. 0.4326 และด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.75 ค่า S.D. 0.4321 เท่ากัน และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.72 ค่า S.D. 0.4468 ตามลำดับ (ข้อมูล ณ วันที่ 5 กันยายน 2567)

ปัญหาอุปสรรค

1. สถานศึกษาขาดความรู้เกี่ยวกับการออกแบบ และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับจากระบบธนาคารหน่วยกิต ตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิแห่งชาติเพื่อประโยชน์สำหรับการเทียบโอน/เทียบเคียงมาตรฐานร่วมกัน

2. ขาดหลักเกณฑ์ และการจัดทำฐานข้อมูลกลางเกี่ยวกับ รายวิชา หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ ที่สามารถเทียบโอนหรือเทียบเคียงกัน เพื่อให้เกิดการยอมรับ (Accreditation)

3. ขาดหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบเกี่ยวกับแพลตฟอร์มกลางธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศจากธนาคารหน่วยกิตแต่ละระดับ และรูปแบบต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน และกำหนดหน่วยงานองค์กรหลัก สำหรับดำเนินการขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิตของแต่ละระดับ

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการจัดทำหลักเกณฑ์ และมาตรฐานกลางของการเรียนรู้และการจัดทำข้อมูลกลางในการเทียบโอนผลการเรียนรู้ของนักเรียน ที่มาจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ พร้อมทั้งดำเนินการจัดทำประกาศ สื่อสาร เกี่ยวกับมาตรฐานต่าง ๆ

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการส่งเสริม และสนับสนุนให้สถานศึกษา/หน่วยงานจัดการศึกษามีการออกแบบ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับจากระบบธนาคารหน่วยกิตกลาง ธนาคารหน่วยกิตระดับการศึกษา ธนาคารหน่วยกิตระดับจังหวัด

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และจัดฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงาน และวิธีการปฏิบัติงานในการขับเคลื่อนระบบธนาคารหน่วยกิต ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการออกแบบและพัฒนาแพลตฟอร์มระบบธนาคารหน่วยกิตเพื่อเชื่อมโยงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการเรียนรู้ของนักเรียน และข้อมูลการเทียบโอนรายวิชาของสถานศึกษาในรูปแบบการศึกษาจากแหล่งต่าง ๆ ร่วมกัน

>> ประเด็นที่ 10 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 4.1 จำนวนโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 4.2 ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนคุณภาพได้รับการพัฒนาและผู้เรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์
- 4.3 ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนคุณภาพมีสมรรถนะสูงในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4.4 ร้อยละของโรงเรียนคุณภาพมีมาตรฐานตามตัวชี้วัดที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.50 แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ” มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ระดับการศึกษา	จำนวน โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ”	
	ทั้งหมด (โรงเรียน)	ผลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
ระดับประถมศึกษา	901	901 โรงเรียน (100%)
ระดับมัธยมศึกษา	907	907 โรงเรียน (100%)
รวม	1,808	1,808 โรงเรียน (100%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2567

จากตารางที่ 3.50 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ” ทั้งหมดจำนวน 1,808 โรงเรียน มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (มาตรฐานของโรงเรียนคุณภาพในภาพรวมร้อยละ 85 ขึ้นไป) ครบทุกโรงเรียน จำนวน 1,808 โรงเรียน (100%)

ตารางที่ 3.51 แสดงผลการสำรวจความพร้อมโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ” ตามเกณฑ์ที่กำหนด

มาตรฐานของโรงเรียนคุณภาพ	ผลการสำรวจความพร้อมโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ” ตามเกณฑ์ที่กำหนด จำแนกรายองค์ประกอบ	
	ระดับประถมศึกษา	ระดับมัธยมศึกษา
1. ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน	62.50%	65.88%
2. ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา	96.43%	97.10%
3. ด้านการบริหารจัดการ	89.31%	91.56%
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	93.45%	91.89%
5. ด้านนักเรียน	84.10%	79.81%
รวม	87.67%	87.79%

หมายเหตุ: ข้อมูลจากศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2567

จากตาราง 3.51 พบว่า โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ” มีผลการสำรวจความพร้อมโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ” ตามเกณฑ์ที่กำหนด ในภาพรวมจำแนกเป็น

1. โรงเรียนคุณภาพ ระดับประถมศึกษา มีความพร้อมในด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มากที่สุด 96.43% รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ 93.45% ด้านการบริหารจัดการ 89.31% ด้านนักเรียน 84.10% และด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน 62.50% ตามลำดับ

2. โรงเรียนคุณภาพ ระดับมัธยมศึกษา มีความพร้อมในด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มากที่สุด 97.10% รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ 91.89% ด้านการบริหารจัดการ 91.56% ด้านนักเรียน 79.81% และด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน 65.88% ตามลำดับ

ตารางที่ 3.52 แสดงผลการประเมินโรงเรียนคุณภาพหลังการได้รับพัฒนาให้มีความพร้อมตามนโยบาย “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ”

การจัดกลุ่มโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ”	ผลการประเมินโรงเรียนคุณภาพ	
	ความพร้อมก่อนได้รับการพัฒนา (โรงเรียน)	หลังการได้รับพัฒนา
1. โรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อม 0-3 ด้าน ควรได้รับการสนับสนุนและพัฒนาโดยเร็ว เพื่อให้มีคุณภาพครบ 5 ด้าน: กลุ่มสีแดง	68	-
2. โรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อม 4 ด้าน ควรได้รับการสนับสนุนและพัฒนาเพิ่มเติม เพื่อให้มีคุณภาพครบ 5 ด้าน: กลุ่มสีเหลือง	678	-
3. โรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อม 5 ด้าน ควรได้รับการสนับสนุนและดำเนินการให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน: กลุ่มสีเขียว	519	1,265 โรงเรียน (69.97%)
4. โรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อม 5 ด้าน และผ่านเกณฑ์โครงการมาตรฐานโรงเรียนสากล (SCQA): กลุ่มสีฟ้า	388	388 โรงเรียน (21.46%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การจัดกลุ่มโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย “1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ”	ผลการประเมินโรงเรียนคุณภาพ	
	ความพร้อมก่อน ได้รับการพัฒนา (โรงเรียน)	หลังการได้รับพัฒนา
5. โรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อม 5 ด้าน ผ่านเกณฑ์โครงการ มาตรฐานโรงเรียนสากล (SCQA) และผ่านเกณฑ์มาตรฐานสากล ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ควรได้รับการยกย่อง ชื่นชม พร้อม ประชาสัมพันธ์สู่สาธารณะ: กลุ่มสีม่วง	155	155 โรงเรียน (8.57%)
รวม	1,808	1,808 โรงเรียน (100%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2567

จากตาราง 3.52 พบว่า โรงเรียนคุณภาพที่มีผลการประเมินความพร้อมก่อนได้รับการพัฒนาทั้งหมดจำนวน 1,808 โรงเรียน มีผลการประเมินโรงเรียนคุณภาพหลังการได้รับพัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ **กลุ่มสีเขียว** คือ โรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อม 5 ด้าน ควรได้รับการสนับสนุนและดำเนินการให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน มากที่สุด จำนวน 1,265 โรงเรียน (69.97%) รองลงมา **กลุ่มสีฟ้า** คือ โรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อม 5 ด้าน และผ่านเกณฑ์โครงการมาตรฐานโรงเรียนสากล (SCQA) จำนวน 388 โรงเรียน (21.46%) และ**กลุ่มสีม่วง** คือ โรงเรียนคุณภาพที่มีความพร้อม 5 ด้าน ผ่านเกณฑ์โครงการมาตรฐานโรงเรียนสากล (SCQA) และผ่านเกณฑ์มาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ควรได้รับการยกย่อง ชื่นชม พร้อมประชาสัมพันธ์สู่สาธารณะ จำนวน 155 โรงเรียน (8.57%) ตามลำดับ ซึ่งไม่พบโรงเรียนคุณภาพที่จัดอยู่ในกลุ่มสีแดงและสีเหลือง

➤ เชิงคุณภาพ

โรงเรียนคุณภาพได้รับการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีความพร้อมและได้มาตรฐานทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ วัสดุอุปกรณ์ สื่อและเทคโนโลยีที่มีความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ สามารถดึงดูดนักเรียนจากโรงเรียนแข่งขันสูง ให้เลือกเรียนที่โรงเรียนคุณภาพใกล้บ้าน และส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาการ ทักษะภาษา รวมถึงเสริมสร้างทักษะชีวิตและทักษะอาชีพให้เหมาะสมตามบริบทพื้นที่

วิธีดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ และประชุมวางแผนการขับเคลื่อนโครงการ มอบหมายให้แต่ละสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมขับเคลื่อนโครงการ

1.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแนวทางการดำเนินโครงการโรงเรียนคุณภาพกับผู้เกี่ยวข้องทั้งระดับโรงเรียนคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และร่วมจัดทำ (ร่าง) คู่มือโครงการโรงเรียนคุณภาพ เพื่อใช้

สำหรับสร้างความเข้าใจให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนคุณภาพเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ

1.3 ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบระดับเขตพื้นที่และผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ

1.4 ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินคุณภาพ และการจัดระดับคุณภาพโรงเรียน เพื่อเป็นเกณฑ์ในการประเมินการดำเนินงานและวัดพัฒนาการของโรงเรียนในแต่ละด้าน โดยเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย 5 ด้านหลัก ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน 2) ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา 3) ด้านการบริหารจัดการ 4) ด้านการจัดการเรียนรู้ และ 5) ด้านนักเรียน

1.5 แจ้งโรงเรียนคุณภาพ 1,808 โรงเรียน ดำเนินการประเมินความพร้อม เพื่อให้ได้ข้อมูลสถานะของแต่ละด้านและนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาโรงเรียนให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่

1.6 แจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้าตรวจสอบโรงเรียนตามผลการประเมินโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 1,808 โรงเรียน โดยโรงเรียนจะต้องจัดทำแผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพภายใต้บริบทของโรงเรียนและสร้างความตระหนักให้โรงเรียนคุณภาพเห็นถึงความสำคัญในการรายงานผลการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพ

1.7 ติดตามการดำเนินการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ โดยมอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนโครงการอย่างต่อเนื่อง

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ประชุมรับฟังคำชี้แจงจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งดำเนินการประเมินความพร้อมโรงเรียนคุณภาพในสังกัด ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน และจัดทำแผนการยกระดับโรงเรียนคุณภาพ

2.2 ดำเนินการส่งเสริม พัฒนาโรงเรียนคุณภาพในสังกัด ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน ดังนี้

2.2.1 ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนนักเรียน โดยผู้บริหาร ศึกษาวิเคราะห์ และเจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและแผน ลงพื้นที่ติดตามความพร้อมของอาคารเรียน สิ่งก่อสร้าง ระบบสนับสนุนนักเรียน และหาแนวทางพัฒนาปรับปรุงให้มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา พัฒนาระบบการแนะแนว และให้คำปรึกษา พัฒนาความร่วมมือกับชุมชนและภาคส่วนต่าง ๆ

2.2.2 ด้านผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรเข้ารวมการอบรมและพัฒนาให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็น รวมถึงส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.2.3 ด้านการบริหารจัดการ โดยการวางแผนเชิงกลยุทธ์ จัดทำแผนพัฒนาระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว และใช้ข้อมูลจากผลการประเมินความพร้อมโรงเรียนคุณภาพ (school grading)

2.2.4 ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ชุมชน และจัดทำหลักสูตรเสริม เพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะด้าน นำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน ใช้สื่อการเรียนการสอนดิจิทัล ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผ่านกระบวนการ PLC และการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน

2.2.5 ด้านผู้เรียน โดยจัดทำแผนการเรียนรู้เฉพาะบุคคลที่สอดคล้องกับความสามารถและความสนใจของนักเรียนแต่ละคน นำผลการทดสอบระดับชาติ มาใช้วางแผนเพื่อยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลาย

2.3 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการ โดยนิเทศบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) รวมทั้งหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาอุปสรรค

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนคุณภาพมีความกังวลเกี่ยวกับความชัดเจนและความต่อเนื่องของนโยบาย ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในการดำเนินโครงการ

1.2 การสื่อสารแนวทางการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานขาดความชัดเจน ขาดการสร้าง ความเข้าใจที่ตรงกัน ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 นโยบายโรงเรียนคุณภาพ มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ส่งผลให้การขับเคลื่อนดำเนินงานตามนโยบายขาดความต่อเนื่อง

2.2 แนวทางในการขับเคลื่อนโครงการมีทิศทางของการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน

2.3 จัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินการขับเคลื่อนตามนโยบาย

2.4 ระยะเวลาในการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของต้นสังกัด ค่อนข้างกะทันหันและเร่งรัดมากเกินไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ควรกำหนดเป้าหมายเชิงนโยบายให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ

1.2 ควรกำหนดแผนพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ ในระยะ 3 - 5 ปี พร้อมจัดทำปฏิทินการทำงานแต่ละปีให้ชัดเจน มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนา รวมถึงควรจัดทำเกณฑ์ห้องเรียนมาตรฐานของโรงเรียนคุณภาพให้มีห้องปฏิบัติการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างครบถ้วน

1.3 ควรมีการชี้แจง สื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย แนวทางการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง รวมถึงพัฒนาระดับคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

1.4 ควรสร้างกลไกความร่วมมือเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

2. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.1 ควรมีคณะกรรมการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และให้คำแนะนำโรงเรียนคุณภาพ พร้อมรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่อง รวมถึงควรมีคณะกรรมการลงพื้นที่สำรวจความต้องการจำเป็นด้านโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียนเป็นระยะ

2.2 ควรประสานกับหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การสนับสนุนการบริหารจัดการและการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพ

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

>> ประเด็นที่ 11 เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน

> ตัวชี้วัดความสำเร็จ

5.1 ร้อยละของนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพอย่างหลากหลาย ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ/การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ และการมีรายได้ระหว่างเรียน

5.2 ร้อยละของสถานศึกษามีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมสหกรณ์อย่างครบวงจร (ประกอบด้วย ร้านค้า ออมทรัพย์ การผลิตและสวัสดิการ)

5.3 ร้อยละของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สถานศึกษาในเขตพื้นที่ลักษณะพิเศษ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนใต้ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก EEC และโรงเรียนคุณภาพ สามารถทำหน้าที่ขยายผลการพัฒนาทักษะอาชีพ และการมีรายได้ระหว่างเรียนไปยังโรงเรียนและชุมชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

> เชิงปริมาณ

ตารางที่ 3.53 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพ/ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ/การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ/การมีรายได้ระหว่างเรียน

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด (คน)	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะอาชีพ/ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ/การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ/การมีรายได้ระหว่างเรียน
มัธยมศึกษาปีที่ 3	533,986	747,877 คน (85.00%)
มัธยมศึกษาปีที่ 6	345,869	
รวม	879,855	747,877 คน (85.00%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากระบบ Data Management Center: DMC สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.53 พบว่า ผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมดจำนวน 879,855 คน ได้รับการพัฒนาทักษะการพัฒนาทักษะอาชีพ/ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ/การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ/การมีรายได้ระหว่างเรียน จำนวน 747,877 คน (85.00%)

ตารางที่ 3.54 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสหกรณ์สอนอาชีพ มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมสหกรณ์อย่างครบวงจร

สังกัด	จำนวนสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสหกรณ์สอนอาชีพทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสหกรณ์สอนอาชีพ มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมสหกรณ์อย่างครบวงจร
สพป.	45	30 แห่ง (66.66%)
สพม.	4	3 แห่ง (75.00%)
รวม	49	33 แห่ง (67.35%)

หมายเหตุ: ข้อมูลจากสำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน ณ วันที่ 15 กันยายน 2567

จากตารางที่ 3.54 พบว่า สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสหกรณ์สอนอาชีพ ทั้งหมด จำนวน 49 แห่ง มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมสหกรณ์อย่างครบวงจร จำนวน 33 แห่ง (67.35%)

ตารางที่ 3.55 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อเสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โครงการเพื่อเสริมสร้างทักษะอาชีพ และการมีรายได้ระหว่างเรียนของ สพฐ.	จำนวน ผู้เข้าร่วมโครงการ (คน)			จำนวน หน่วยงาน (แห่ง)		
	ผู้เรียน	ผู้บริหาร สถานศึกษา และครู	ทั้งหมด	สถานศึกษา	สพท.	ทั้งหมด
1. โครงการนักรูจักน้อยมีคุณธรรม นำสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (The Young Entrepreneur Project: YEP)	6,320	405	6,725	158	28	186
2. โครงการส่งเสริมการศึกษาเข้าร่วมหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพและหลักสูตร แขนกลางขั้นพื้นฐาน (ทวิศึกษาแนวใหม่) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	6,548	228	6,776	114	41	155
3. โครงการสหกรณ์โรงเรียนสอนอาชีพ	8,900	315	9,215	28	24	52
4. โครงการส่งเสริมประสบการณ์อาชีพของ นักเรียนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ นักเรียนในโครงการโรงเรียนประชารัฐ จังหวัดชายแดนภาคใต้	10,947	-	10,947	64	14	78
5. โครงการส่งเสริมความฉลาดรู้การเงิน (Financial Literacy)	-	47	47	47	24	71
6. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนทำงาน หารายได้ในช่วงปิดภาคเรียนฤดูร้อน	140	-	140	-	-	-
รวม	32,855	995	33,850	411	131	542

หมายเหตุ: ข้อมูลจาก 1. สำนักพัฒนาการนวัตกรรมการจัดการศึกษา 2. สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษา 3. สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน 4. สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนใต้ 5. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา 6. สำนักอำนวยการ

จากตารางที่ 3.55 พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโครงการเพื่อเสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน จำนวน 6 โครงการ เมื่อจำแนกกลุ่มเป้าหมายการเข้าร่วมโครงการ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด จำนวน 33,850 คน ประกอบด้วย ผู้เรียน จำนวน 32,855 คน และผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 995 คน และประเภทหน่วยงาน ทั้งหมด จำนวน 542 แห่ง ประกอบด้วย สถานศึกษา จำนวน 411 แห่ง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 131 แห่ง รายละเอียด ดังนี้

➤ เชิงคุณภาพ

1. นวัตกรรมผู้ประกอบการ ในโรงเรียนแกนนำ/ศูนย์แกนนำ โครงการนักรูจักน้อยมีคุณธรรม นำสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ สามารถทำหน้าที่ขยายผลไปยังโรงเรียนเครือข่าย และชุมชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ส่งผลให้โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรอาชีพต่าง ๆ เช่น หลักสูตรงานปักจากริบบิ้นผ้า หลักสูตรผลิตภัณฑ์จากหม่อน หลักสูตรชมวงแปลงร่าง หลักสูตรมหัศจรรย์

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ใบขลุ่ย ฮ้อยจ้อพรรษา น้ำปลารสเด็ด หอยนางรมน้ำรู้ หลักสูตรการเลี้ยงปลาตุ๊กหลักสูตรการเลี้ยงไก่ไข่ หลักสูตรสมุนไพรอบกรอบ หลักสูตรสมุนไพรแปลงร่าง หลักสูตรมัลเบอร์รี่ Soap หลักสูตรการปลูกผักไฮโดรโปนิกส์ เป็นต้น

2. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนที่มีความสนใจในการศึกษาทางด้านวิชาชีพ ร่วมกับสถาบันอาชีวศึกษาในพื้นที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีพที่เชื่อมโยงระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทโรงเรียนและชุมชน ส่งผลให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา แนวใหม่) ได้รับวุฒิการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ซึ่งนักเรียนสามารถเลือกเรียนต่อในระดับสูงขึ้น ทั้งสายสามัญศึกษาและสายวิชาชีพในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่งทั่วประเทศได้ ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรฐานทักษะความรู้ความสามารถและสมรรถนะในสาขาวิชาชีพให้เป็นไปตามมาตรฐานของกระทรวงแรงงาน หรือสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) นอกจากนี้ นักเรียนหลักสูตรทวิศึกษาสามารถหารายได้ระหว่างเรียนจากสถานประกอบการในเขตพื้นที่ของโรงเรียนอีกด้วย

3. นำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้เพิ่มมูลค่าของสินค้าและบริการ เพื่อส่งเสริมให้สินค้าของนักเรียนเข้าถึงผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น และนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ส่งผลให้เกิดทักษะอาชีพอย่างหลากหลาย

4. นักเรียนมีรายได้ในช่วงปิดภาคเรียน เห็นคุณค่าของเงิน รู้จักการทำงานจริง สามารถนำไปต่อยอดในการทำงานและการใช้ชีวิตต่อไป รวมถึงนักเรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดนราธิวาส ปัตตานี ยะลา และ 4 อำเภอของสงขลา (อำเภอจะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย) ได้รับการส่งเสริมประสบการณ์อาชีพให้นักเรียนมีทักษะด้านอาชีพและมีรายได้ระหว่างเรียน เป็นการลดภาระของผู้ปกครองใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ค้นหาความถนัด ความสนใจ ในการสร้างรายได้

5. นักเรียนมีความตระหนักรู้ในตนเอง ว่าถนัดในด้านใด ต้องการประกอบอาชีพอะไรที่เหมาะสมกับตนเอง และสามารถนำไปตัดสินใจในการประกอบอาชีพในอนาคตได้

วิธีดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด

1. ดูแล ช่วยเหลือโรงเรียนนาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยบูรณาการแผนและงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ดำเนินการยกระดับคุณภาพทางการศึกษา และการพัฒนาทักษะอาชีพ โดยมีศึกษาธิการจังหวัดเป็นผู้ขับเคลื่อนโดยตรง

2. สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในด้านกลุ่มทักษะอาชีพ ได้แก่ เกษตรกรรม พาณิชยกรรมและบริการ อุตสาหกรรม คหกรรม หัตถกรรม ศิลปกรรม และอาชีพอื่น ๆ ของสถานศึกษาในเขตพื้นที่ลักษณะพิเศษ

3. สนับสนุนงบประมาณ สื่อ วัสดุให้กับสถานศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำหรับส่งเสริมและพัฒนาทักษะอาชีพของตัวเองเพื่อขยายผลสู่ครัวเรือน ก่อให้เกิดรายได้และแนวทางในการวางแผนการสู่โลกอาชีพและการมีงานทำในอนาคตที่มั่นคง พร้อมทั้งมีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 60 โรงเรียน

4. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ดำเนินการสำรวจการส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการในพื้นที่ EEC (โรงเรียน - โรงงาน) เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษ ให้สามารถพัฒนาความรู้ และทักษะพื้นฐานเชื่อมโยงสู่โลกการทำงานโดยผ่านการปฏิบัติงานจริง

5. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (SEZ) ดำเนินการสำรวจสภาพบริบท วิเคราะห์และจัดทำแผนกลยุทธ์สถานศึกษาเพื่อรองรับเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงสมรรถนะตามบริบทของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นต้นแบบ

6. พัฒนานักธุรกิจน้อยคุณธรรม นำสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยการพัฒนาหลักสูตร/กระบวนการ ส่งเสริมพัฒนาทักษะการเป็นนวัตกรรมผู้ประกอบการ และพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สำหรับนักเรียนและครูผู้สอนโดยมีโรงเรียนเครือข่าย จำนวน 129 โรงเรียน

7. ส่งเสริมให้นักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และอาศัยอยู่ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ทำงานหารายได้ในช่วงปิดภาคเรียนฤดูร้อน จำนวน 248 คน

8. พัฒนาต่อยอดห้องแล็บสอนอาชีพในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสหกรณ์โรงเรียน โดยการฝึกทักษะ ทางด้านอาชีพอย่างครบวงจร และได้สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์สหกรณ์โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสร้างช่องทาง ในการกระจายสินค้าสหกรณ์โรงเรียนไปยังกลุ่มผู้บริโภคทั่วประเทศ ช่วยสร้างมูลค่าให้กับสินค้าและเพิ่มโอกาส ทางการตลาดให้กับผลิตภัณฑ์ของนักเรียน

ปัญหาอุปสรรค

1. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างประสบการณ์อาชีพ ของนักเรียนในจังหวัดชายแดนใต้

2. โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสหกรณ์โรงเรียน ขาดช่องทางการขายสินค้าไปยังผู้บริโภค อย่างหลากหลาย อีกทั้งผู้ต้องการซื้อสินค้าของนักเรียนมีจำนวนน้อย

3. ครูผู้สอนบางส่วนขาดความรู้ในการส่งเสริม ทักษะอาชีพ ที่หลากหลายตามความถนัดของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการส่งเสริม และสนับสนุนการสร้างประสบการณ์อาชีพของนักเรียน และ/หรือสร้างเครือข่ายในการระดมทุน จากภาคเอกชน เพื่อสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรพัฒนา ช่องทางการขายสินค้าไปยังผู้บริโภคอย่างหลากหลาย และวิเคราะห์ความต้องการซื้อสินค้าของผู้บริโภค เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาทักษะผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภค

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรอบรมพัฒนา และ/หรือส่งเสริมให้ครูผู้สอนในสังกัดพัฒนาทักษะในการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีพที่หลากหลาย ตามความถนัดของผู้เรียน

ตอนที่ 4 สรุปผล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

การติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีกรอบในการติดตาม ประกอบด้วย 21 ประเด็น โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล 2 แหล่ง คือ 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต ผ่านระบบรายงานแผนบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบปฎิเทศสารสนเทศการติดตามและประเมินผลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระบบติดตามอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e - MES) ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์มายังสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยสามารถสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

สรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการเก็บข้อมูล 2 รอบ คือ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน สรุปผลการดำเนินงาน ได้ดังนี้

»» การติดตามรอบ 6 เดือน

เป็นการติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 11 ประเด็น รวมทั้งสิ้น 21 ประเด็น ซึ่งมีกรอบการพิจารณา ดังนี้

1. การวางแผนการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายสอดคล้องกับตัวชี้วัดของนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านระบบรายงานแผนบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามประเด็นที่ได้มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายไว้ตามข้อ 1.1) ผ่านระบบปฎิบัติการสารสนเทศการติดตามและประเมินผลสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต สามารถสรุปผล ได้ดังนี้

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบายระยะเร่งด่วน ของ สพฐ.	สพท. ที่มีการวางแผนและขับเคลื่อนการดำเนินงาน	
		การวางแผน	การขับเคลื่อนการดำเนินงาน
นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568			
1	ปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	237 เขต (96.73%)	134 เขต (54.69%)
2	จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย	230 เขต (93.88%)	103 เขต (42.04%)
3	ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	236 เขต (96.33%)	158 เขต (64.49%)
4	ส่งเสริมการอ่าน เพื่อเป็นวิถีในการค้นหาความรู้ และต่อยอดองค์ความรู้ที่สูงขึ้น	233 เขต (95.10%)	97 เขต (39.59%)
5	ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	221 เขต (90.20%)	128 เขต (52.24%)
6	จัดการศึกษาแบบเรียนรวม	227 เขต (92.65%)	83 เขต (33.88%)
7	จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ	218 เขต (88.98%)	149 เขต (60.82%)
8	เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา	236 เขต (96.33 %)	148 เขต (60.41%)
9	เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	228 เขต (93.06%)	150 เขต (61.22%)
10	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	243 เขต (99.18%)	195 เขต (79.59%)
นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			
ด้านที่ 1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา			
11	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล	225 เขต (91.84%)	139 เขต (56.73%)
12	การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู	216 เขต (88.16%)	94 เขต (38.37%)
13	การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	193 เขต (78.78%)	104 เขต (42.45%)
14	ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา	155 เขต (63.27%)	101 เขต (41.22%)
15	สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต	236 เขต (96.33%)	124 เขต (50.61%)
16	การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์องค์กร	213 เขต (86.94%)	92 เขต (37.55%)
ด้านที่ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง			
17	การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)	216 เขต (88.16%)	95 เขต (38.78%)
18	สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนวการชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน	222 เขต (90.61%)	98 เขต (40.00%)
19	ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)	31 เขต (12.65%)	11 เขต (4.49%)
20	1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ	218 เขต (88.98%)	79 เขต (32.24%)
21	เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน	206 เขต (84.08%)	82 เขต (33.47%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากตารางข้างต้น พบว่าประเด็นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ประเด็นที่ 10 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 243 เขต (99.18%) รองลงมา คือ ประเด็นที่ 1 ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ จำนวน 237 เขต (96.73%) และประเด็นที่ 3 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ประเด็นที่ 8 เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา และประเด็นที่ 15 สร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต จำนวนประเด็นละ 236 เขต (96.33%) ตามลำดับ

สำหรับประเด็นที่ สพท. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ประเด็นที่ 10 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 195 เขต (79.59%) รองลงมา คือ ประเด็นที่ 3 ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 158 เขต (64.49%) และประเด็นที่ 9 เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา จำนวน 150 เขต (61.22%) ตามลำดับ

➤ การติดตามรอบ 6 เดือน

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 จำนวน 10 ประเด็น และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 11 ประเด็น รวมทั้งสิ้น 21 ประเด็น เพื่อติดตามผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายในภาพรวมของทั้งปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจาก 2 แหล่ง ได้แก่ 1) ข้อมูลการดำเนินงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต โดยการรายงานผ่านทางระบบติดตามอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e - MES) และ 2) ข้อมูลการดำเนินงานจากสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถสรุปผล ได้ดังนี้

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบายระยะเร่งด่วนของ สพฐ.	ผลการดำเนินงาน
นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568		
1	ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 6,438,167 คน ได้รับการปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติฯ จำนวน 6,128,519 คน (95.19%) 2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 449,005 คน มีคุณธรรม จริยธรรมฯ จำนวน 438,146 คน (97.58%) 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,779 แห่ง ส่งเสริม สนับสนุน ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติฯ จำนวน 28,595 แห่ง (99.36%)
2	จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลปกรรม และประชาธิปไตย	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 6,438,167 คน ได้รับการจัดการเรียนรู้ 1) ประวัติศาสตร์ จำนวน 5,964,735 คน (92.65%) 2) ศิลปกรรม จำนวน 5,952,059 คน (92.45%) 3) ประชาธิปไตย จำนวน 5,950,770 คน (92.43%) และ 4) หน้าที่พลเมือง จำนวน 5,930,889 คน (92.12%) 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการประยุกต์ใช้หลักสูตร นวัตกรรม เพื่อส่งเสริมความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์สู่ห้องเรียนวิถีใหม่ ด้วยดิจิทัลสู่สังคมที่ยั่งยืน ดังนี้ 2.1 ครูผู้สอนประวัติศาสตร์ จำนวน 64,422 คน จัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 45,415 คน (70.50%)

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบาย ระยะเร่งด่วนของ สพฐ.	ผลการดำเนินงาน
		2.2 ครูผู้สอนหน้าที่พลเมืองและประชาธิปไตย จำนวน 72,768 คน จัดการเรียนรู้การสอนที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 49,631 คน (68.20%) 2.3 ครูผู้สอนศีลธรรม จำนวน 71,795 คน จัดการเรียนรู้การสอนที่เป็นแบบอย่างได้ จำนวน 47,957 คน (66.80%) 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง ส่งเสริม พัฒนาการดำเนินงาน ขยายผล เพื่อสร้างความเข้มแข็งการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ฯ จำนวน 21,801 แห่ง (74.78%)
3	ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้มีคุณภาพ ทันสมัย และการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,600,154 คน มีความรู้พื้นฐาน มีทักษะที่จำเป็น ต่อการเรียนรู้ตามศักยภาพในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,500,060 คน (98.21%) 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 409,359 คน ได้รับการพัฒนา ให้มีสมรรถนะด้านพัฒนาหลักสูตร จำนวน 365,483 คน (89.28%) 3. สถานศึกษาในโครงการและพื้นที่พิเศษทั้งหมด จำนวน 12,420 แห่ง สามารถจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน จำนวน 12,395 แห่ง (99.80%) 4. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,312 แห่ง ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อทดแทนเครื่องที่ชำรุดและเสื่อมสภาพ จำนวน 672 แห่ง (2.29%) และได้รับการจัดสรรเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครบทุกแห่ง จำนวน 29,312 แห่ง (100%) สำหรับ สพท. ได้รับการจัดสรรเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 245 แห่ง (100%)
4	ส่งเสริมการอ่านเพื่อเป็นวิถี ในการค้นหาความรู้และต่อยอด องค์ความรู้ที่สูงขึ้น	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,600,154 คน ได้รับการพัฒนาการอ่าน การเขียน และสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,500,060 คน (98.21%) 2. ครูทั้งหมด จำนวน 397,664 คน มีความรู้ ทักษะการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 จำนวน 385,765 คน (97.01%) 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,706 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัด การเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน จำนวน 27,305 แห่ง (95.12%)
5	ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,634,906 คน เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามศักยภาพและความต้องการรายบุคคล จำนวน 5,572,364 คน (98.89%) 2. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,634,906 คน ผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน จำนวน 5,610,868 คน (99.57%) 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,312 แห่ง ประสบความสำเร็จในการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 26,265 แห่ง (89.60%)
6	จัดการศึกษาแบบเรียนรวม	1. เด็กพิการในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 407,439 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) จำนวน 351,597 คน (86.29%) และผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP จำนวน 340,864 คน (96.95%) จำแนกเป็น 1.1 สังกัด สพท. มีเด็กพิการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 361,738 คน ได้รับการจัดทำแผน IEP จำนวน 305,896 คน และผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP จำนวน 295,163 คน (96.49%) 1.2 สังกัด สศศ. มีเด็กพิการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 45,701 คน ได้รับการจัดทำแผน IEP และผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP จำนวน 45,701 คน (100%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบาย ระยะเร่งด่วนของ สพฐ.	ผลการดำเนินงาน
		2. ครูในสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 74,676 คน ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะในการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ จำนวน 59,156 คน (79.22%) 3. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวมทั้งหมด จำนวน 23,452 แห่ง ประสบความสำเร็จจากการส่งเสริม สนับสนุนของศูนย์การศึกษาพิเศษ และ สพท. จำนวน 16,043 แห่ง (68.41%)
7	จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ	1. ผู้เรียนระดับชั้น ป.3 - ม.6 ทั้งหมด จำนวน 4,718,951 คน ได้รับการคัดกรองพหุปัญญา จำนวน 3,686,609 คน (78.12%) และได้รับการส่งเสริมตามพหุปัญญา จำนวน 3,380,836 คน (91.71%) 2. ผู้มีความสามารถพิเศษทั้งหมด จำนวน 204,529 คน ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ จำนวน 204,500 คน (99.99%) 3. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทั้งหมด จำนวน 2,677 แห่ง ส่งเสริมพัฒนาให้ผู้มีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็มตามความสามารถเพื่อการแข่งขันของประเทศ จำนวน 2,677 แห่ง (100%)
8	เสริมสร้างความสุขและความปลอดภัย ของสถานศึกษา	1. นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 6,816,372 คน มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบและทุกประเภท ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย จำนวน 6,786,804 คน (99.57%) 2. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,797 แห่ง มีการประเมินความเสี่ยงและมีแผน/มาตรการในการรับมือด้านความปลอดภัยทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 4 กลุ่มภัย) จำนวน 28,671 แห่ง (99.56%)
9	เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาค ทางการศึกษา	1. ประชากรวัยเรียน ตาม ทร.14 (ช่วงอายุ 3 – 17 ปี) ทั้งหมด จำนวน 10,884,294 คน กำลังศึกษาในสถานศึกษา สังกัด สพฐ. (ปีการศึกษา 2567) จำนวน 6,438,167 คน (59.15%) 2. เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสทั้งหมด จำนวน 3,670,710 คน เข้าถึงบริการการศึกษา การพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมตามความต้องการจำเป็น จำนวน 3,501,383 คน (95.39%) 3. ผู้เรียนในโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด จำนวน 966,392 คน ได้รับการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) จำนวน 685,841 คน (70.97%)
10	พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	1. บุคลากรในสังกัด สพท. ทั้งหมด จำนวน 455,168 คน ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน/ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำนวน 409,604 คน (89.99%) 2. บุคลากรในสังกัด สพฐ. (ส่วนกลาง) ทั้งหมด จำนวน 1,435 คน ได้รับการพัฒนา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) จำนวน 1,200 คน (83.62%)
นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567		
ด้านที่ 1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา		
11	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงาน บุคคล	1. ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 456,603 คน มีทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ และมีขวัญกำลังใจ จำนวน 410,804 คน (89.97%) 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สพท. ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 59,795 คน มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการบริหารงานบุคคลของ สพท. ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85)

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบาย ระยะเร่งด่วนของ สพฐ.	ผลการดำเนินงาน
12	การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู	ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินผ่าน debtclinic.obec.go.th จำนวน 7,926 คน ได้รับการแก้ไขปัญหาสำเร็จแล้ว จำนวน 1,238 คน (15.62%)
13	การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา	1. โรงเรียนขนาดเล็ก ปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด จำนวน 14,996 โรงเรียน ปีการศึกษา 2567 ทั้งหมด จำนวน 15,327 โรงเรียน เพิ่มขึ้น 331 โรงเรียน 2. โรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. ทั้งหมด จำนวน 15,327 โรงเรียน มีผลคะแนน RT/NT/O-NET สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (O-NET อยู่ในระดับสูงกว่า/เท่ากับ ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ, RT/NT อยู่ในระดับดีมากหรือดี) ทั้ง 3 ประเภท จำนวน 1,625 โรงเรียน (10.60%)
14	ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา	1. รายการประเมิน/รายงาน/โครงการ/กิจกรรม ของ สพท. จำนวน 9,602 เรื่อง สามารถลดภาระการประเมินตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนด (แนวทาง 6ล) จำนวน 6,743 เรื่อง (70.22%) 2. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง สามารถลดภาระการประเมิน ตามแนวทางที่ สพฐ. กำหนด (แนวทาง 6ล) จำนวน 26,747 แห่ง (91.75%)
15	สร้างความตระหนักในการป้องกัน การทุจริต	1. ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการบรรจุตามกรอบอัตราว่าง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งหมด จำนวน 18,839 คน มีทักษะ สมรรถนะ คุณธรรม และจริยธรรม ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ที่กำหนด จำนวน 15,676 คน (83.21%) 2. สพท. ทั้งหมด จำนวน 245 เขต มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 240 เขต (97.96%)
16	การสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ องค์กร	สพฐ. มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์บนช่องทางโซเชียลมีเดียหลัก จำนวน 5 ช่องทาง ได้แก่ 1) การประชุมทางไกล จำนวน 1,927 ครั้ง ผู้เข้าร่วม จำนวน 320,602 คน 2) ช่องทาง YouTube สื่อ จำนวน 6,800 ตอน ผู้ติดตาม จำนวน 318,000 คน 3) ช่องทาง Facebook สื่อ จำนวน 6,950 ตอน ผู้ติดตาม จำนวน 370,000 คน 4) ช่องทาง Tik Tok สื่อ จำนวน 1,018 คลิป ผู้ติดตาม จำนวน 34,400 คน และ 5) LINE Official Account จำนวนสมาชิก 74,086 คน
ด้านที่ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง		
17	การเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)	1. ผู้เรียนที่เข้าถึงสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลจากแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยี ดิจิทัลในการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เพื่อให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 125,610 คน 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถสร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ตอบสนอง รูปแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จำนวน 16,818 คน 3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,152 แห่ง มีการพัฒนา ส่งเสริม และขับเคลื่อน การจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดในการใช้แพลตฟอร์ม และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน จำนวน 18,804 แห่ง (64.50%)
18	สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแล สุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน	1. ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 5,621,067 คน ได้รับการแนะแนวที่สอดคล้อง ตามพัฒนาการตามช่วงวัย เพื่อสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5,180,124 คน (92.16%)

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	นโยบายและจุดเน้น/นโยบาย ระยะเร่งด่วนของ สพฐ.	ผลการดำเนินงาน
		2. ครูแนะแนวและครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวทั้งหมด จำนวน 53,058 คน สามารถจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบตนเองให้มีความสามารถ อาชีพ จำนวน 49,445 คน (93.19%)
		3. สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,794 แห่ง ดำเนินงานตามระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) จำนวน 26,754 แห่ง (92.92%) และดูแลสุขภาพกาย สุขภาพจิตของผู้เรียนอย่างเข้มแข็งและเป็นระบบ จำนวน 28,221 แห่ง (98.01%)
19	ส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)	1. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (โรงเรียนทวิศึกษา) จำนวน 137 แห่ง สามารถเทียบโอนผลการเรียนและหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต ได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกแห่ง (100%)
		2. ผู้เรียนในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 4,747 คน สามารถเทียบโอนผลการเรียนและหน่วยกิตผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต ได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกคน (100%)
20	1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ	โรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ทั้งหมด จำนวน 1,808 โรงเรียน มีมาตรฐานตามตัวชี้วัดที่กำหนดทุกโรงเรียน (100%) จำแนกเป็น ระดับประถมศึกษา จำนวน 901 โรงเรียน และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 907 โรงเรียน
21	เสริมสร้างทักษะอาชีพและ การมีรายได้ระหว่างเรียน	ผู้เรียนระดับชั้น ม.3 - 6 ทั้งหมด จำนวน 879,855 คน ได้รับการพัฒนา ทักษะอาชีพ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ และการมีรายได้ระหว่างเรียน จำนวน 747,877 คน (85.00%)

ปัญหาอุปสรรค

1. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา พบว่า โครงการ/กิจกรรมบางส่วนที่ส่วนกลางได้มีการถ่ายทอดไปยังพื้นที่เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานยังคงเป็นแนวทางกลางซึ่งยากต่อการนำไปปรับใช้ตามบริบทของพื้นที่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพในด้านต่าง ๆ (เช่น การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ การใช้เทคโนโลยี ฯลฯ) การนิเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดูแล ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่สถานศึกษายังขาดความทั่วถึงและต่อเนื่อง กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่ยังไม่สะท้อนผลได้ตามความเป็นจริง สื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอขาดความทันสมัย

2. การเพิ่มโอกาสและสร้างความสะดวกสบายทางการศึกษา พบว่า สถานศึกษาขาดแคลนครูที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านการศึกษาพิเศษ การใช้โปรแกรมระบบ SET และโปรแกรม IEP ออนไลน์ ผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจและขาดความพร้อมในการดูแลบุตรหลาน อีกทั้งผู้ปกครองบางคนไม่ยอมรับว่าบุตรหลานเป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษทางการศึกษา

3. การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนปลอดภัย พบว่า ระบบรายงานต่าง ๆ สำหรับนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการพัฒนา แก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้เรียนยังขาดความเสถียร (เช่น ระบบ School Health HERO ฯลฯ) รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างระบบและหน่วยงานยังขาดประสิทธิภาพ (เช่น ระบบแนะแนว ระบบลูกเสือ หรือระบบคัดกรองนักเรียน ฯลฯ) ความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ปกครองและชุมชนบางส่วนยังขาดความร่วมมือและไม่เห็นความสำคัญของการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด ทำให้เกิดการปิดบังข้อมูลและไม่ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบและติดตาม พฤติกรรมของนักเรียน

4. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ พบว่า การลดภาระการประเมินตามแนวทางของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในบางประเด็นไม่สามารถลดได้เนื่องจากเป็นเรื่องที่จำเป็น เช่น ภาระงาน ที่เกี่ยวกับระเบียบ/ข้อบังคับที่ยังต้องดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมที่ยังเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นผลในระยะยาว ฯลฯ การปรับเปลี่ยนนโยบายหรือระเบียบบ่อยครั้งส่งผลให้เกิดความสับสน ต่อผู้นำไปปฏิบัติ ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ยังไม่เสถียรและไม่สามารถรองรับการใช้งานของผู้ใช้งานจำนวนมากได้ จำนวนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ยังมี ไม่เพียงพอครอบคลุมสถานศึกษาได้ครบทุกแห่ง การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู พบว่า สถาบันการเงิน ยังขาดความร่วมมือในการช่วยเหลือครูซึ่งเป็นผู้กู้ยืมอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ฯลฯ

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรร่วมมือกัน ยกย่องคุณภาพการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในรายวิชาต่าง ๆ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และใช้เทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นระยะ โดยเน้นการติดตามการขยายผลต่อไปยังกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุม ทั่วถึง

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ปลอดภัยจากภัยต่าง ๆ โดยดำเนินการ 1) สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาในการประเมินความเสี่ยงภัยจากอุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ ยาเสพติด การละเมิดสิทธิ และภัยอื่น ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากพบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่มุ่งเน้น การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักรู้ในเรื่องความปลอดภัยแก่นักเรียน ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการประเมินความเสี่ยงในภาพรวม แต่ยังขาดการวิเคราะห์ความเสี่ยงในเชิงลึกตามบริบทเฉพาะ ของแต่ละพื้นที่และสถานศึกษา รวมทั้งควรปรับปรุงตัวชี้วัดด้านการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยของผู้เรียน ที่มีลักษณะการวัดกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจ เป็นตัวชี้วัดที่มีลักษณะการวัดทักษะในการเอาตัวรอด จากภัยต่าง ๆ

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริมการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา โดยดำเนินการขยายกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างทักษะอาชีพ การมีรายได้ระหว่างเรียน และเน้นการทำบัญชีต้นทุน ผลผลิต เพื่อต่อยอดการสร้างรายได้ให้สอดคล้องกับ นโยบายรัฐบาลด้านการศึกษา ข้อ 6 เน้นสอนทักษะที่ใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตจริงเพื่อสร้างรายได้ (Learn to Earn) เนื่องจากพบว่า การขับเคลื่อนโครงการกิจกรรมของสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลาง ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังเป็นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะและมีจำนวนค่อนข้างน้อย

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยดำเนินการ จัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์แก่สถานศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นพื้นฐาน และ/หรือ ส่งเสริม

ให้สถานศึกษาใช้ทรัพยากรร่วมกัน รวมถึงส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการสนับสนุนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพทันสมัย สอดคล้องกับการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในปบประมาณ พ.ศ. 2568 ประเด็นด้านการเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) รวมทั้งส่งเสริมให้สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี Artificial Intelligence (AI) มาช่วยในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากพบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถจัดสรรอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ในปบประมาณ พ.ศ. 2567 แก่สถานศึกษา เพื่อทดแทนเครื่องที่ชำรุดและเสื่อมสภาพได้เพียงร้อยละ 2.29 นอกจากนี้ในเรื่องการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูควรบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถจัดการปัญหาได้อย่างเป็นระบบ

5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการวิเคราะห์ ปรับปรุง ทบทวนนโยบายและจุดเน้น นโยบายระยะเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านการศึกษา นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งข้อสั่งการและแนวปฏิบัติ โดยมีบางส่วนสามารถเชื่อมโยงกันได้ เช่น นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อ 7 จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านการศึกษา ข้อ 3 ส่งเสริมการปลดล็อกศักยภาพทั้งด้านศิลปวัฒนธรรมและกีฬา นโยบายระยะเร่งด่วน ด้านลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง ข้อ 5 เสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านการศึกษา ข้อ 6 เน้นสอนทักษะที่ใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตจริงเพื่อสร้างรายได้ (Learn to Earn) ฯลฯ และบางส่วนควรเพิ่มเติม เช่น การส่งเสริมการเรียนสองภาษาด้วย AI การส่งเสริมการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา การปลูกฝัง รักษาสิ่งแวดล้อมและมุ่งสู่การใช้พลังงานสะอาด ฯลฯ

6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งในส่วนของนโยบายและจุดเน้น นโยบายระยะเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบางส่วนที่มีความสอดคล้องกันให้ใช้เป้าหมายเดียวกันเพื่อลดภาระการติดตามและการรายงานของหน่วยปฏิบัติ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ด้านที่ 1 ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อ 7 ปรับลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน

7. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีช่องทางให้คำปรึกษา แนะนำ ตอบข้อซักถามแนวทางในการขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ เพิ่มเติม เนื่องจากผลการสังเคราะห์ลักษณะการดำเนินโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่วนใหญ่เป็นการพยายามนำโครงการเดิมมาวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับนโยบายใหม่ ซึ่งอาจยังไม่สอดคล้องและครอบคลุมกับเป้าหมายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่ง ทำให้ดำเนินโครงการไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน เช่น การจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ฯลฯ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการกลั่นกรองผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้นโยบาย
และจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568
และนโยบายระยะเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
รอบ 6 เดือน

ผลการกลั่นกรองผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โดยใช้นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
รอบ 6 เดือน

ลำดับที่	สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ภาค	เขต ตรวจ ราชการ	การวางแผน การดำเนินงาน		การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
					รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
1	สพป.	กรุงเทพมหานคร	กลาง	1	15	75.00	15	75.00
2	สพป.	นนทบุรี เขต 1	กลาง	1	14	70.00	19	95.00
3	สพป.	นนทบุรี เขต 2	กลาง	1	17	85.00	8	40.00
4	สพป.	พระนครศรีอยุธยา เขต 1	กลาง	1	15	75.00	14	70.00
5	สพป.	พระนครศรีอยุธยา เขต 2	กลาง	1	20	100	16	80.00
6	สพม.	กรุงเทพมหานคร เขต 1	กลาง	1	19	95.00	7	35.00
7	สพม.	กรุงเทพมหานคร เขต 2	กลาง	1	15	75.00	1	5.00
8	สพม.	นนทบุรี	กลาง	1	20	100	7	35.00
9	สพม.	พระนครศรีอยุธยา	กลาง	1	14	70.00	4	20.00
10	สพป.	ปทุมธานี เขต 1	กลาง	2	19	95.00	13	65.00
11	สพป.	ปทุมธานี เขต 2	กลาง	2	19	95.00	7	35.00
12	สพป.	อ่างทอง	กลาง	2	19	95.00	12	60.00
13	สพป.	ลพบุรี เขต 1	กลาง	2	19	95.00	11	55.00
14	สพป.	ลพบุรี เขต 2	กลาง	2	19	95.00	20	100.00
15	สพป.	สิงห์บุรี	กลาง	2	20	100	14	70.00
16	สพป.	ชัยนาท	กลาง	2	20	100	9	45.00
17	สพป.	สระบุรี เขต 1	กลาง	2	20	100	14	70.00
18	สพป.	สระบุรี เขต 2	กลาง	2	20	100	1	5.00
19	สพป.	อุทัยธานี เขต 1	กลาง	2	19	95.00	7	35.00
20	สพป.	อุทัยธานี เขต 2	กลาง	2	20	100	3	15.00
21	สพม.	ปทุมธานี	กลาง	2	19	95.00	18	90.00

ลำดับที่	สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ภาค	เขต ตรวจ ราชการ	การวางแผน การดำเนินงาน		การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
					รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
22	สพม.	ลพบุรี	กลาง	2	18	90.00	11	55.00
23	สพม.	สิงห์บุรี อ่างทอง	กลาง	2	20	100	13	65.00
24	สพม.	สระบุรี	กลาง	2	18	90.00	7	35.00
25	สพม.	อุทัยธานี ชัยนาท	กลาง	2	16	80.00	2	10.00
26	สพป.	ราชบุรี เขต 1	กลาง	3	19	95.00	16	80.00
27	สพป.	ราชบุรี เขต 2	กลาง	3	17	85.00	0	0.00
28	สพป.	กาญจนบุรี เขต 1	กลาง	3	19	95.00	8	40.00
29	สพป.	กาญจนบุรี เขต 2	กลาง	3	14	70.00	16	80.00
30	สพป.	กาญจนบุรี เขต 3	กลาง	3	13	65.00	8	40.00
31	สพป.	กาญจนบุรี เขต 4	กลาง	3	17	85.00	9	45.00
32	สพป.	สุพรรณบุรี เขต 1	กลาง	3	17	85.00	12	60.00
33	สพป.	สุพรรณบุรี เขต 2	กลาง	3	18	90.00	16	80.00
34	สพป.	สุพรรณบุรี เขต 3	กลาง	3	20	100	7	35.00
35	สพป.	นครปฐม เขต 1	กลาง	3	18	90.00	0	0.00
36	สพป.	นครปฐม เขต 2	กลาง	3	19	95.00	18	90.00
37	สพม.	ราชบุรี	กลาง	3	20	100	11	55.00
38	สพม.	กาญจนบุรี	กลาง	3	19	95.00	10	50.00
39	สพม.	สุพรรณบุรี	กลาง	3	20	100	13	65.00
40*	สพม.	นครปฐม	กลาง	3	13	65.00	6	30.00
41	สพป.	สมุทรสาคร	กลาง	4	20	100	2	10.00
42	สพป.	สมุทรสงคราม	กลาง	4	20	100	9	45.00
43	สพป.	เพชรบุรี เขต 1	กลาง	4	19	95.00	7	35.00
44	สพป.	เพชรบุรี เขต 2	กลาง	4	16	80.00	20	100
45	สพป.	ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	กลาง	4	18	90.00	11	55.00
46	สพป.	ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	กลาง	4	18	90.00	7	35.00

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ภาค	เขต ตรวจ ราชการ	การวางแผน การดำเนินงาน		การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
					รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
47	สพม.	สมุทรสาคร สมุทรสงคราม	กลาง	4	19	95.00	16	80.00
48	สพม.	เพชรบุรี	กลาง	4	17	85.00	6	30.00
49	สพม.	ประจวบคีรีขันธ์	กลาง	4	16	80.00	3	15.00
50	สพป.	นครศรีธรรมราช เขต 1	ใต้	5	20	100	3	15.00
51	สพป.	นครศรีธรรมราช เขต 2	ใต้	5	19	95.00	8	40.00
52*	สพป.	นครศรีธรรมราช เขต 3	ใต้	5	20	100	9	45.00
53	สพป.	นครศรีธรรมราช เขต 4	ใต้	5	18	90.00	14	70.00
54	สพป.	สุราษฎร์ธานี เขต 1	ใต้	5	20	100	0	0.00
55	สพป.	สุราษฎร์ธานี เขต 2	ใต้	5	20	100	3	15.00
56	สพป.	สุราษฎร์ธานี เขต 3	ใต้	5	20	100	0	0.00
57	สพป.	ชุมพร เขต 1	ใต้	5	20	100	14	70.00
58	สพป.	ชุมพร เขต 2	ใต้	5	20	100	14	70.00
59	สพป.	สงขลา เขต 1	ใต้	5	20	100	5	25.00
60	สพป.	สงขลา เขต 2	ใต้	5	20	100	0	0.00
61	สพป.	สงขลา เขต 3	ใต้ (ชายแดน)	5	20	100	17	85.00
62	สพป.	สตูล	ใต้ (ชายแดน)	5	20	100	8	40.00
63	สพป.	พัทลุง เขต 1	ใต้	5	20	100	12	60.00
64	สพป.	พัทลุง เขต 2	ใต้	5	20	100	4	20.00
65	สพม.	นครศรีธรรมราช	ใต้	5	16	80.00	10	50.00
66	สพม.	สุราษฎร์ธานี ชุมพร	ใต้	5	20	100	7	35.00
67	สพม.	สงขลา สตูล	ใต้ (ชายแดน)	5	20	100	2	10.00
68	สพม.	พัทลุง	ใต้	5	20	100	15	75.00
69	สพป.	กระบี่	ใต้	6	19	95.00	10	50.00
70	สพป.	พังงา	ใต้	6	20	100	8	40.00
71	สพป.	ภูเก็ต	ใต้	6	18	90.00	9	45.00

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ภาค	เขต ตรวจ ราชการ	การวางแผน การดำเนินงาน		การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
					รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
72	สพป.	ระนอง	ใต้	6	18	90.00	12	60.00
73	สพป.	ตรัง เขต 1	ใต้	6	20	100	13	65.00
74	สพป.	ตรัง เขต 2	ใต้	6	20	100	3	15.00
75	สพม.	พังงา ภูเก็ต ระนอง	ใต้	6	18	90.00	7	35.00
76	สพม.	ตรัง กระบี่	ใต้	6	20	100	8	40.00
77	สพป.	ปัตตานี เขต 1	ใต้ (ชายแดน)	7	20	100	14	70.00
78	สพป.	ปัตตานี เขต 2	ใต้ (ชายแดน)	7	19	95.00	11	55.00
79	สพป.	ปัตตานี เขต 3	ใต้ (ชายแดน)	7	20	100	6	30.00
80	สพป.	ยะลา เขต 1	ใต้ (ชายแดน)	7	20	100	5	25.00
81	สพป.	ยะลา เขต 2	ใต้ (ชายแดน)	7	17	85.00	4	20.00
82	สพป.	ยะลา เขต 3	ใต้ (ชายแดน)	7	12	60.00	13	65.00
83	สพป.	นราธิวาส เขต 1	ใต้ (ชายแดน)	7	19	95.00	8	40.00
84	สพป.	นราธิวาส เขต 2	ใต้ (ชายแดน)	7	16	80.00	7	35.00
85	สพป.	นราธิวาส เขต 3	ใต้ (ชายแดน)	7	18	90.00	5	25.00
86	สพม.	ปัตตานี	ใต้ (ชายแดน)	7	19	95.00	2	10.00
87	สพม.	ยะลา	ใต้ (ชายแดน)	7	20	100	0	0.00
88	สพม.	นราธิวาส	ใต้ (ชายแดน)	7	13	65.00	5	25.00
89	สพป.	สมุทรปราการ เขต 1	ตะวันออก	8	20	100	14	70.00
90	สพป.	สมุทรปราการ เขต 2	ตะวันออก	8	15	75.00	0	0.00
91	สพป.	ชลบุรี เขต 1	ตะวันออก	8	20	100	16	80.00
92	สพป.	ชลบุรี เขต 2	ตะวันออก	8	20	100	7	35.00
93	สพป.	ชลบุรี เขต 3	ตะวันออก	8	20	100	4	20.00
94	สพป.	ระยอง เขต 1	ตะวันออก	8	20	100	11	55.00
95	สพป.	ระยอง เขต 2	ตะวันออก	8	20	100	1	5.00
96	สพป.	ฉะเชิงเทรา เขต 1	ตะวันออก	8	20	100	6	30.00

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ภาค	เขต ตรวจ ราชการ	การวางแผน การดำเนินงาน		การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
					รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
97	สพป.	ฉะเชิงเทรา เขต 2	ตะวันออก	8	20	100	12	60.00
98	สพม.	สมุทรปราการ	ตะวันออก	8	20	100	12	60.00
99	สพม.	ชลบุรี ระยอง	ตะวันออก	8	19	95.00	4	20.00
100	สพม.	ฉะเชิงเทรา	ตะวันออก	8	20	100	1	5.00
101	สพป.	จันทบุรี เขต 1	ตะวันออก	9	19	95.00	15	75.00
102	สพป.	จันทบุรี เขต 2	ตะวันออก	9	20	100	14	70.00
103	สพป.	ตราด	ตะวันออก	9	13	65.00	10	50.00
104	สพป.	ปราจีนบุรี เขต 1	ตะวันออก	9	18	90.00	14	70.00
105	สพป.	ปราจีนบุรี เขต 2	ตะวันออก	9	17	85.00	13	65.00
106	สพป.	นครนายก	ตะวันออก	9	19	95.00	5	25.00
107	สพป.	สระแก้ว เขต 1	ตะวันออก	9	18	90.00	19	95.00
108	สพป.	สระแก้ว เขต 2	ตะวันออก	9	19	95.00	9	45.00
109	สพม.	จันทบุรี ตราด	ตะวันออก	9	20	100.00	6	30.00
110	สพม.	ปราจีนบุรี นครนายก	ตะวันออก	9	13	65.00	5	25.00
111	สพม.	สระแก้ว	ตะวันออก	9	17	85.00	9	45.00
112	สพป.	บึงกาฬ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	17	85.00	11	55.00
113	สพป.	หนองบัวลำภู เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	20	100	9	45.00
114	สพป.	หนองบัวลำภู เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	18	90.00	19	95.00
115	สพป.	อุดรธานี เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	16	80.00	18	90.00
116	สพป.	อุดรธานี เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	18	90.00	20	100.00
117	สพป.	อุดรธานี เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	17	85.00	17	85.00
118	สพป.	อุดรธานี เขต 4	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	18	90.00	19	95.00
119	สพป.	เลย เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	20	100	20	100.00
120	สพป.	เลย เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	20	100	20	100.00
121	สพป.	เลย เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	20	100	20	100.00

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ภาค	เขต ตรวจ ราชการ	การวางแผน การดำเนินงาน		การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
					รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
122	สพป.	หนองคาย เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	16	80.00	11	55.00
123	สพป.	หนองคาย เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	20	100	11	55.00
124	สพม.	บึงกาฬ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	16	80.00	7	35.00
125	สพม.	อุดรธานี	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	17	85.00	18	90.00
126	สพม.	เลย หนองบัวลำภู	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	20	100	15	75.00
127	สพม.	หนองคาย	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10	19	95.00	14	70.00
128	สพป.	สกลนคร เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	11	13	65.00	10	50.00
129	สพป.	สกลนคร เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	11	18	90.00	13	65.00
130	สพป.	สกลนคร เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	11	16	80.00	6	30.00
131	สพป.	นครพนม เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	11	10	50.00	10	50.00
132	สพป.	นครพนม เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	11	17	85.00	8	40.00
133	สพป.	มุกดาหาร	ตะวันออกเฉียงเหนือ	11	19	95.00	6	30.00
134	สพม.	สกลนคร	ตะวันออกเฉียงเหนือ	11	15	75.00	12	60.00
135	สพม.	นครพนม	ตะวันออกเฉียงเหนือ	11	20	100	1	5.00
136	สพม.	มุกดาหาร	ตะวันออกเฉียงเหนือ	11	19	95.00	17	85.00
137	สพป.	ขอนแก่น เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	15	75.00	13	65.00
138	สพป.	ขอนแก่น เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	12	60.00	19	95.00
139	สพป.	ขอนแก่น เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	13	65.00	3	15.00
140	สพป.	ขอนแก่น เขต 4	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	15	75.00	19	95.00
141	สพป.	ขอนแก่น เขต 5	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	13	65.00	17	85.00
142	สพป.	มหาสารคาม เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	20	100	16	80.00
143	สพป.	มหาสารคาม เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	20	100	14	70.00
144	สพป.	มหาสารคาม เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	20	100	18	90.00
145	สพป.	ร้อยเอ็ด เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	18	90.00	0	0.00
146	สพป.	ร้อยเอ็ด เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	17	85.00	2	10.00

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ภาค	เขต ตรวจ ราชการ	การวางแผน การดำเนินงาน		การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
					รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
147	สพป.	ร้อยเอ็ด เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	17	85.00	7	35.00
148	สพป.	กาฬสินธุ์ เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	20	100	1	5.00
149	สพป.	กาฬสินธุ์ เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	20	100.00	15	75.00
150	สพป.	กาฬสินธุ์ เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	20	100	6	30.00
151	สพม.	ขอนแก่น	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	17	85.00	15	75.00
152	สพม.	มหาสารคาม	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	20	100	18	90.00
153	สพม.	ร้อยเอ็ด	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	19	95.00	8	40.00
154	สพม.	กาฬสินธุ์	ตะวันออกเฉียงเหนือ	12	13	65.00	12	60.00
155	สพป.	นครราชสีมา เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100	0	0.00
156	สพป.	นครราชสีมา เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100	10	50.00
157	สพป.	นครราชสีมา เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100	9	45.00
158	สพป.	นครราชสีมา เขต 4	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100	15	75.00
159	สพป.	นครราชสีมา เขต 5	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100	10	50.00
160	สพป.	นครราชสีมา เขต 6	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100	13	65.00
161	สพป.	นครราชสีมา เขต 7	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100	1	5.00
162	สพป.	บุรีรัมย์ เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	14	70.00
163	สพป.	บุรีรัมย์ เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	12	60.00
164	สพป.	บุรีรัมย์ เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	6	30.00
165	สพป.	บุรีรัมย์ เขต 4	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	5	25.00
166	สพป.	สุรินทร์ เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	7	35.00
167	สพป.	สุรินทร์ เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	12	60.00
168	สพป.	สุรินทร์ เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	16	80.00
169	สพป.	ชัยภูมิ เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	7	35.00
170	สพป.	ชัยภูมิ เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	5	25.00
171	สพป.	ชัยภูมิ เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	6	30.00

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ภาค	เขต ตรวจ ราชการ	การวางแผน การดำเนินงาน		การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
					รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
172	สพม.	นครราชสีมา	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	9	45.00
173	สพม.	บุรีรัมย์	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	6	30.00
174	สพม.	สุรินทร์	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	20	100.00	17	85.00
175	สพม.	ชัยภูมิ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	13	18	90.00	16	80.00
176	สพป.	ศรีสะเกษ เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	17	85.00	14	70.00
177	สพป.	ศรีสะเกษ เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	17	85.00	6	30.00
178	สพป.	ศรีสะเกษ เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	20	100.00	16	80.00
179	สพป.	ศรีสะเกษ เขต 4	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	20	100.00	10	50.00
180	สพป.	อุบลราชธานี เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	20	100.00	3	15.00
181	สพป.	อุบลราชธานี เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	20	100.00	3	15.00
182	สพป.	อุบลราชธานี เขต 3	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	20	100.00	19	95.00
183	สพป.	อุบลราชธานี เขต 4	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	20	100.00	11	55.00
184	สพป.	อุบลราชธานี เขต 5	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	19	95.00	2	10.00
185	สพป.	ยโสธร เขต 1	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	20	100.00	11	55.00
186	สพป.	ยโสธร เขต 2	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	20	100.00	5	25.00
187	สพป.	อำนาจเจริญ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	18	90.00	12	60.00
188	สพม.	ศรีสะเกษ ยโสธร	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	18	90.00	13	65.00
189	สพม.	อุบลราชธานี อำนาจเจริญ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14	15	75.00	7	35.00
190	สพป.	เชียงใหม่ เขต 1	เหนือ	15	20	100.00	13	65.00
191	สพป.	เชียงใหม่ เขต 2	เหนือ	15	18	90.00	16	80.00
192	สพป.	เชียงใหม่ เขต 3	เหนือ	15	19	95.00	6	30.00
193	สพป.	เชียงใหม่ เขต 4	เหนือ	15	16	80.00	2	10.00
194	สพป.	เชียงใหม่ เขต 5	เหนือ	15	17	85.00	9	45.00
195	สพป.	เชียงใหม่ เขต 6	เหนือ	15	16	80.00	12	60.00
196	สพป.	ลำพูน เขต 1	เหนือ	15	17	85.00	4	20.00

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ภาค	เขต ตรวจ ราชการ	การวางแผน การดำเนินงาน		การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
					รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
197	สพป.	ลำพูน เขต 2	เหนือ	15	18	90.00	12	60.00
198	สพป.	ลำปาง เขต 1	เหนือ	15	18	90.00	11	55.00
199	สพป.	ลำปาง เขต 2	เหนือ	15	13	65.00	9	45.00
200	สพป.	ลำปาง เขต 3	เหนือ	15	13	65.00	3	15.00
201	สพป.	แม่ฮ่องสอน เขต 1	เหนือ	15	12	60.00	12	60.00
202	สพป.	แม่ฮ่องสอน เขต 2	เหนือ	15	9	45.00	3	15.00
203	สพม.	เชียงใหม่	เหนือ	15	19	95.00	17	85.00
204	สพม.	ลำปาง ลำพูน	เหนือ	15	18	90.00	17	85.00
205	สพม.	แม่ฮ่องสอน	เหนือ	15	6	30.00	3	15.00
206	สพป.	แพร่ เขต 1	เหนือ	16	16	80.00	16	80.00
207	สพป.	แพร่ เขต 2	เหนือ	16	18	90.00	4	20.00
208	สพป.	น่าน เขต 1	เหนือ	16	17	85.00	7	35.00
209	สพป.	น่าน เขต 2	เหนือ	16	18	90.00	4	20.00
210	สพป.	พะเยา เขต 1	เหนือ	16	10	50.00	11	55.00
211	สพป.	พะเยา เขต 2	เหนือ	16	18	90.00	16	80.00
212	สพป.	เชียงราย เขต 1	เหนือ	16	15	75.00	8	40.00
213	สพป.	เชียงราย เขต 2	เหนือ	16	13	65.00	16	80.00
214	สพป.	เชียงราย เขต 3	เหนือ	16	19	95.00	7	35.00
215	สพป.	เชียงราย เขต 4	เหนือ	16	19	95.00	6	30.00
216	สพม.	แพร่	เหนือ	16	17	85.00	14	70.00
217	สพม.	น่าน	เหนือ	16	17	85.00	6	30.00
218	สพม.	พะเยา	เหนือ	16	12	60.00	13	65.00
219	สพม.	เชียงราย	เหนือ	16	12	60.00	3	15.00
220	สพป.	อุดรดิตถ์ เขต 1	เหนือ	17	18	90.00	2	10.00
221	สพป.	อุดรดิตถ์ เขต 2	เหนือ	17	19	95.00	6	30.00

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ลำดับที่	สังกัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ภาค	เขต ตรวจ ราชการ	การวางแผน การดำเนินงาน		การขับเคลื่อน การดำเนินงาน	
					รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
222	สพป.	ตาก เขต 1	เหนือ	17	20	100.00	7	35.00
223	สพป.	ตาก เขต 2	เหนือ	17	20	100.00	12	60.00
224	สพป.	สุโขทัย เขต 1	เหนือ	17	17	85.00	4	20.00
225	สพป.	สุโขทัย เขต 2	เหนือ	17	19	95.00	14	70.00
226	สพป.	พิษณุโลก เขต 1	เหนือ	17	18	90.00	0	0.00
227	สพป.	พิษณุโลก เขต 2	เหนือ	17	15	75.00	18	90.00
228	สพป.	พิษณุโลก เขต 3	เหนือ	17	18	90.00	7	35.00
229	สพป.	เพชรบูรณ์ เขต 1	เหนือ	17	16	80.00	19	95.00
230	สพป.	เพชรบูรณ์ เขต 2	เหนือ	17	18	90.00	2	10.00
231	สพป.	เพชรบูรณ์ เขต 3	เหนือ	17	16	80.00	8	40.00
232	สพม.	ตาก	เหนือ	17	18	90.00	7	35.00
233	สพม.	สุโขทัย	เหนือ	17	18	90.00	15	75.00
234	สพม.	พิษณุโลก อุดรดิตถ์	เหนือ	17	18	90.00	14	70.00
235	สพม.	เพชรบูรณ์	เหนือ	17	16	80.00	6	30.00
236	สพป.	นครสวรรค์ เขต 1	เหนือ	18	19	95.00	6	30.00
237	สพป.	นครสวรรค์ เขต 2	เหนือ	18	17	85.00	9	45.00
238	สพป.	นครสวรรค์ เขต 3	เหนือ	18	19	95.00	3	15.00
239	สพป.	กำแพงเพชร เขต 1	เหนือ	18	18	90.00	14	70.00
240	สพป.	กำแพงเพชร เขต 2	เหนือ	18	18	90.00	11	55.00
241	สพป.	พิจิตร เขต 1	เหนือ	18	19	95.00	7	35.00
242	สพป.	พิจิตร เขต 2	เหนือ	18	20	100.00	15	75.00
243	สพม.	นครสวรรค์	เหนือ	18	14	70.00	3	15.00
244	สพม.	กำแพงเพชร	เหนือ	18	18	90.00	4	20.00
245	สพม.	พิจิตร	เหนือ	18	17	85.00	11	55.00

รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ภาคผนวก ข

คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์ และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 749/ 2567
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์ และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๗๔๙ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหาร
และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้สำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยเก็บข้อมูล
ผลการดำเนินงานจาก ๒ ส่วน คือ ๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ ๒) สำนัก/หน่วย/กลุ่ม/
ศูนย์ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการรายงานผลของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา และสำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล
การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

ที่ปรึกษา

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรี ธนู วงษ์จินดา | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นายธีร ภัวศ์คันันท์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายศุภสิน ภูศรีโสม | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |

คณะกรรมการชุดที่ ๑

คณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑ การได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นของผู้เรียนที่เป็นผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส

- | | | |
|----------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวนพพร พรหมณีพิศมัย | ผู้อำนวยการกลุ่มแผนและงบประมาณ | คณะกรรมการ |
| | สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | |
| ๒. นางสาวกัญญา อินสอน | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล | คณะกรรมการ |
| | การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๓. นางสาวอัญชลี ถนอมว่า | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | คณะกรรมการ |
| | สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | |

๔. นางสาวลลิตา...

๔. นางสาวลลิตา ฉัตรเมธี นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๒ เด็กออกกลางคันระดับการศึกษาภาคบังคับ กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือได้รับการศึกษา
ด้วยรูปแบบที่เหมาะสม

๑. นางสาวนุศรา ประสงค์ยิ่ง ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบาย คณะกรรมการ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวกัญญา อินสอน ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นายนฤพัทธ์ อามาตย์สมบัติ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๓ การเสริมสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียน

๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวสาลิณี เลิศอัครฌาทร นักวิชาการศึกษานำนโยบายพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางสาวกุลธิดา อ่วมอ้อม นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ คณะกรรมการ
รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการศึกษานำนโยบายพิเศษ
สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน

ประเด็นที่ ๔ ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑

๑. นายไชยา อินทะเสน รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์ เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๕ การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย

๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางเกษรินทร์ วิริยะอาภรณ์ นักวิชาการศึกษานำนโยบายพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นายภูวิศ นรงค์ิยา นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๖...

ประเด็นที่ ๖ การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑

๑. นางอรารค์ลักษณ์ มณีศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวภัทรา ด่านวิวัฒน์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๓. นางสาวอัจฉราพร เทียงภักดิ์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๔. นายอภิศักดิ์ สิทธิเวช	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๕. นางสาวชนิต์กานต์ ปรามค์สุวรรณ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๗ การส่งเสริมพัฒนาของผู้เรียน

๑. นางอรารค์ลักษณ์ มณีศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นายฐิติพงศ์ เมืองแดง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๓. นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๘ การส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA ให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

๑. นางอรารค์ลักษณ์ มณีศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นายสมเจตน์ พันธุ์พรหม	ผู้อำนวยการศูนย์ PISA สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๓. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง	นักวิชาการศึกษานโยบาย สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๙ สถานศึกษาที่มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

๑. นางวันดี จิตรไพวรรณ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวชยพร กระต่ายทอง	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ

๓. นางสาวฉัตรชนก...

- | | | |
|----------------------------|---|------------|
| ๓. นางสาวฉัตรชนก จันทรัมย์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวอรพรรณ เพชรมณี | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๑๐ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการวัดผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย

- | | | |
|-------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรราชลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวภัทรา ด่านวิวัฒน์ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวอัจฉราพร เทียงภักดิ์ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๕. นายอภิศักดิ์ สิริทิเวช | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๑๑ การพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรราชลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวกรรณา แก้วด้วง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๑๒ การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นายไชยา อินทะเสน | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายเฉลิมชัย พันธุ์เลิศ | ผู้อำนวยการสถาบันสังคมศึกษา
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวนารีรัตน์ เทศกุล | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๑๓ การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรราชลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๑๔...

ประเด็นที่ ๑๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

๑. นางสาวเปรมฤทัย เลิศบำรุงชัย รองผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน คณะกรรมการ
๒. นางวันดี จิตรไพวรรณ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางสาวปณิธิภัทร์ พรหมประสาธน์ นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๑๕ ผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

๑. นายไชยา อินทะเสน รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นายประพล ฐานเจริญ นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา
๓. นางสาวรุ่งทิพา งามตา นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๔. นางอรอุมา หวังมีจมี นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๑๖ การสร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต การมีคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์

๑. นางสาวชรัญญา แสงชัย ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์ธนพงศ์ นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๑๗ การลดภาระการประเมินของสถานศึกษา

๑. นางสาวณัญญา แสงทอง ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร
๒. นางสาวนภัทร อินทรณ นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางสาวประภาพร พามุ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๑๘ การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

๑. นางสาวกัญญา อินสอน ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวอุมาภรณ์ พัฒนนาวิกุล นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ คณะกรรมการ
รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๑๙...

ประเด็นที่ ๑๙ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

- | | | |
|-----------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวกัญญา อินสอน | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวกฤษณา เกษมาก | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๐ ผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวกัญญา อินสอน | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวไพวรรณ ตระกูลชัยชนะ | นักวิชาการศึกษานำนานการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ | นักวิชาการศึกษานำนานการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๑ การยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา

- | | | |
|-----------------------------|---|------------|
| ๑. นายสังคม จันทน์วิเศษ | รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบ
บริหารงานบุคคลและนิติการ | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวกัญญา อินสอน | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาววรรณสุภา เถลิ้มชีพ | นักวิชาการศึกษานำนานการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๒ การประเมินความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา

- | | | |
|-----------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวกัญญา อินสอน | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางปณิสรา รวดเร็ว | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๓ การเสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยในสถานศึกษา

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวธัญญา แสงทอง | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวกริชฐา เจริญเลิศ | นักวิชาการศึกษานำนานการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวสุวรรณา สุษะหมุด | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

๔. นายกิตติศักดิ์...

๔. นายกิตติศักดิ์ สมบุญ นักวิชาการ คณะกรรมการ
ศูนย์ความปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๒๔ การสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน

๑. นางสาวธัญญา แสงทอง ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร
๒. นายธนภัทร คำสุข นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางสาวประภาพร พามู นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๒๕ การจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายและการส่งเสริมศักยภาพที่เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อความเป็นเลิศ

๑. นางอรุณศรีลักษณ์ มณีศิริ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นายมนิรินทร์ นิลติบ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๒๖ การได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน

๑. นางวันดี จิตรไพวรรณ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวอริศรา ตระกูลวาริสุข นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๒๗ อัตราการเข้าเรียนของนักเรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ

๑. นางสาวกัญญา อินสอน ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวไพวรรณ ตระกูลชัยชนะ นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางจตุพร เรียงความ เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๒๘ ผลการทดสอบ O-NET ใน ๔ วิชาหลักของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

๑. นางอรุณศรีลักษณ์ มณีศิริ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นายภูวิศ นรังศิยา นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๒๙...

ประเด็นที่ ๒๙ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างนวัตกรรมการบริหาร เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

- | | | |
|-------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวขวัญญา แสนชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายสุริยะ แสงทอง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวพนัชร สุระจิตร | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๐ การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

- | | | |
|--------------------------|---|------------|
| ๑. นางวันดี จิตรไพวรรณ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวนราทิพย์ ทองโสภ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๑ การพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR

- | | | |
|--------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรภาลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวกรรณา แก้วด้วง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๒ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ หรือการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรทางการศึกษา

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรภาลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๓ การส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางวันดี จิตรไพวรรณ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวกรชนก เชื้อนเพชร | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๔ สถานศึกษาในพื้นที่ลักษณะพิเศษได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบท

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวธัญญา แสงทอง | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสุวรรณา สุธะหมิต | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๕...

ประเด็นที่ ๓๕ การบริหารจัดการของโรงเรียนคุณภาพ

- | | | |
|----------------------------|--|------------|
| ๑. นายไชยา อินทะเสน | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาววิภากรรณ์ ทองสอาด | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๖ การเข้าถึงระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล หลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวชรัญญา แสนชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสุพัฒตรา วัลย์เครือ | นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๗ โครงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามคำเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

- | | | |
|----------------------------|--|------------|
| ๑. นายไชยา อินทะเสน | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายกันตวิทย์ สุธรรมเม้ง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๘ ความสำเร็จของกระบวนการงานที่ได้รับการปรับเปลี่ยนให้เป็นดิจิทัล

- | | | |
|-------------------------|--|------------|
| ๑. นางวันดี จิตรไพวรรณ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสิริธร ไหวพริบ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๙ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรภา คัลลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายมณีนันท์ นิลติบ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๔๐ การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

- | | | |
|-----------------------------|--|------------|
| ๑. นางวันดี จิตรไพวรรณ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวบัณฑิตา ชาญธัญกรรม | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๔๑ การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

- | | | |
|------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวชรัญญา แสนชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
|------------------------|---|------------|

๒. นายสุริยะ...

๒. นายสุริยะ แสงทอง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
---------------------	---	------------

ประเด็นที่ ๔๒ การสื่อสารและประชาสัมพันธ์องค์กร

๑. นางสาวขวัญญา แสนชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นายวิชา อัครดารากร	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวสุพิน วิษุมา	เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

โดยคณะกรรมการชุดที่ ๑ มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการ ศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลาอย่างมีคุณภาพ รวมถึงอำนวยความสะดวก ตอบประเด็น ข้อซักถามในกรรณการงานผลแก่ผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการชุดที่ ๒

คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตามประเด็นนโยบาย จุดเน้น นโยบายระยะเร่งด่วน และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. นางอรุณศรีลักษณ์ มณีศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และเลขานุการ
๒. นางเกษรินทร์ วิริยะอาภรณ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางสาวสาธิตี เลิศอัคฌาการ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

๘. นางสาวกรรณา...

๘. นางสาวกรรณา แก้วด้วง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวพนิตกานต์ ประสงค์สุวรรณ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นายภูวิศ นรังศิยา	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นายมนิรินทร์ นิลติบ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตามประเด็นนโยบาย จุดเน้น นโยบาย ระยะเร่งด่วน และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีหน้าที่ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ให้กับคณะกรรมการ รวมถึงกลั่นกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม เพื่อย่างงานผู้บริหารระดับสูง ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลา อย่างมีคุณภาพ

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตามประเด็นมาตรฐานสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา

๑. นางสาวกัญญา อินสอน	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และเลขานุการ
๒. นางสาวไพวรรณ ตระกูลชัยชนะ	นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ	นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาววรรณสุภา เฉลิมชีพ	นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวอุมาภรณ์ พัฒนนาวิกุล	นักวิชาการศึกษานำงาน รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวลลิตา ฉัตรเมธี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวกฤษณา เกษมมาก	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายณฤพพัฒน์ อามาศย์สมบัติ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางปณิสรา รวดเร็ว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางจตุพร เรียงความ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะกรรมการ...

โดยคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตามประเด็นมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ให้กับคณะกรรมการ รวมถึงการกลั่นกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวม เพื่อรายงานผู้บริหารระดับสูง ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลา อย่างมีคุณภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายธีร ภัทน์นันท)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำสั่ง สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 16/ 2567
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติม) ลงวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2567



คำสั่งสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๑๖ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหาร
และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มอบหมายให้ สำนักติดตามและ
ประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยเก็บข้อมูล
ผลการดำเนินงานจาก ๒ ส่วน คือ ๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ ๒) สำนัก/หน่วย/กลุ่ม/
ศูนย์ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการรายงานผลของสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา และสำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพและคุณภาพ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม
ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) ดังนี้

คณะกรรมการชุดที่ ๑

คณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑๗ การลดภาระการประเมินของสถานศึกษา

นางสาวปภาดา พิมพ์ดี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

ประเด็นที่ ๒๑ การยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา

นายทวีศักดิ์ จงรอน่วม	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

มีหน้าที่ ...

มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตาม
กำหนดระยะเวลาอย่างมีคุณภาพ รวมถึงอำนวยความสะดวก ตอบประเด็นข้อซักถามในการรายงานผลแก่ผู้เกี่ยวข้อง
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(นางอรascăลักษณ์ พนัฒิ)

นักวิชาการศึกษำชำนาญการพิเศษ

ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสำนักงานติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะทำงาน

ที่ปรึกษา

ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา	เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางภัทริยาวรรณ พันธุ์น้อย	ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางวรัญญูภรณ์ ชาลิร์กซ์	ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะรวบรวมข้อมูลและจัดทำต้นฉบับ

นางอรุณลักษณ์ มณีศิริ	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวสาลิณี เลิศอัคฆากร	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวลลิตา บุญเฉลิม	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวกรรณา แก้วด้วง	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวชนิต์กานต์ ปรามค์สุวรรณ	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นายภูวิศ นรังศิยา	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นายมนิรินทร์ นิลติบ	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะจัดทำระบบการรายงานผลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-MES)

นางสาวกัญญา อินสอน	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวลลิตา ฉัตรเมธี	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นายสุชานน แต่งศรีวรรณ	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นายพรศักดิ์ ชูขาว	โรงเรียนวัดดอนตรอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1
นายมงคล ชนะดี	โรงเรียนภูเขียว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ
นายวรวิทย์ ชาติศรี	โรงเรียนภูเขียว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ
นายทองศักดิ์ พรหมแพง	โรงเรียนบ้านทุ่งมั่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

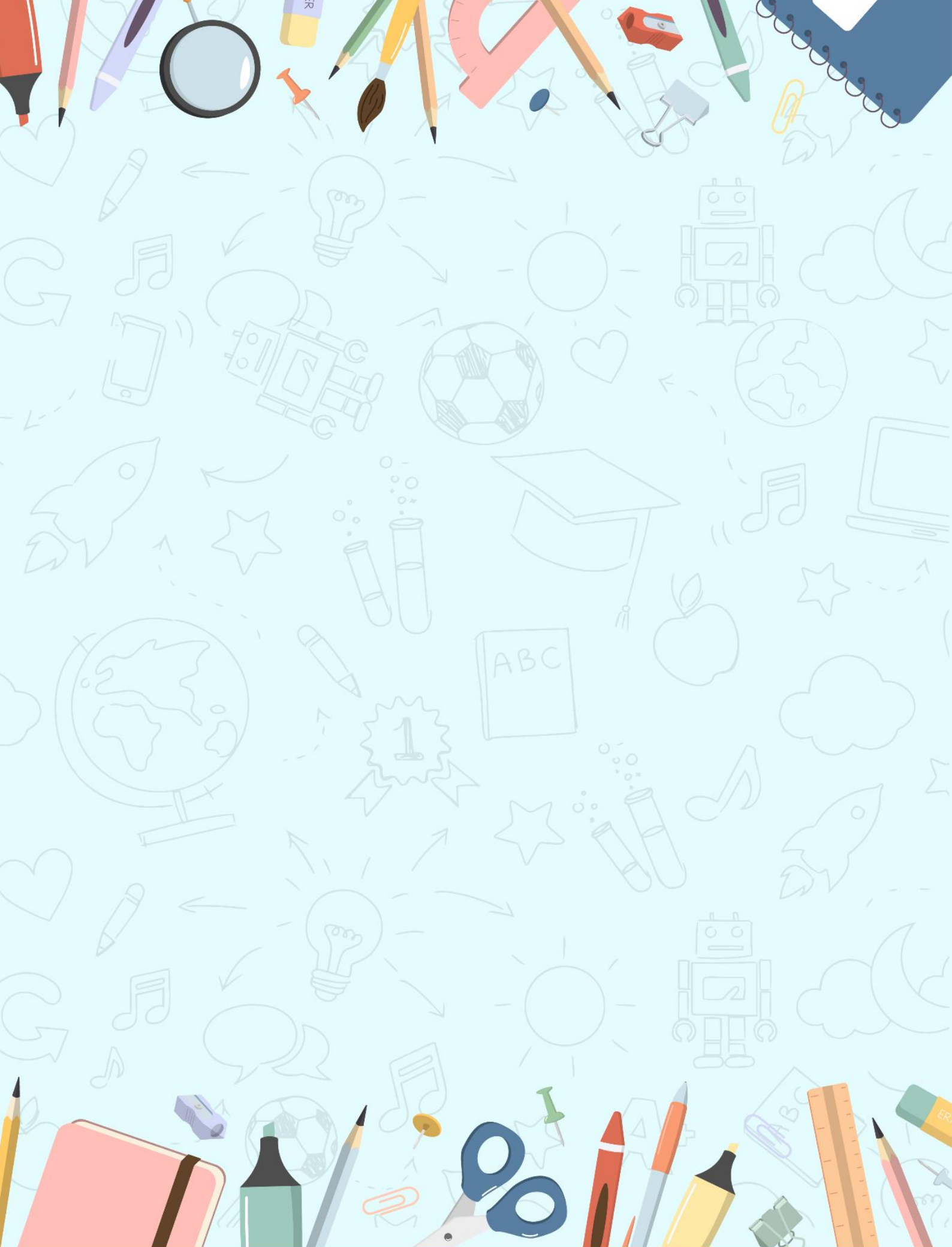
รายงานสรุปผลการติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 และนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะทำงาน (ต่อ)

บรรณาธิการกิจ

นางอรพงศ์ลักษณ์ มณีศิริ	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นางสาวลลิตา บุญเฉลิม	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



“ องค์ความรู้
สร้างคนดี มีความสุข ”

เรียนรู้
มีความสุข

