



**รายงานผลการติดตามและประเมินผล
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560**

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566





รายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหาร
และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ใช้เป็นแนวทางในการติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและ ประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขตตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและ การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ 3 สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งได้มีการบูร ณาการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้ผลการติดตามและ ประเมินผลฯ ร่วมกัน โดยเก็บข้อมูลจากระบบติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) และได้จัดทำรายงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 สรุปผลการติดตามและประเมินผลในภาพรวมและได้เสนอแนะในการนำไปใช้เป็นข้อมูล ประกอบการวางแผนเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนำไปใช้ประโยชน์เป็นแนวทาง ประกอบการวางแผนการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 บทนำ	5
ความสำคัญและความเป็นมา	5
วัตถุประสงค์	5
ขอบเขตการติดตามและประเมินผล	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
ส่วนที่ 2 วิธีการดำเนินงาน.....	11
การวางแผนแนวทางการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา	
ขึ้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	
พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	11
การพัฒนาแบบติดตามประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐาน	
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพ.ศ. 2560	11
การทดลองใช้แบบติดตามประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐาน	
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพ.ศ. 2560	12
การเก็บรวบรวมข้อมูล	12
การวิเคราะห์ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา..	14
ส่วนที่ 3 ผลการติดตามและประเมินผล.....	16
ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐาน	
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	16
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ.....	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี	17
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหาร	
และการจัดการศึกษา	20
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	27
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ	27
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ	29
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	32
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป.....	35
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา	
ที่มีประสิทธิภาพ	35

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

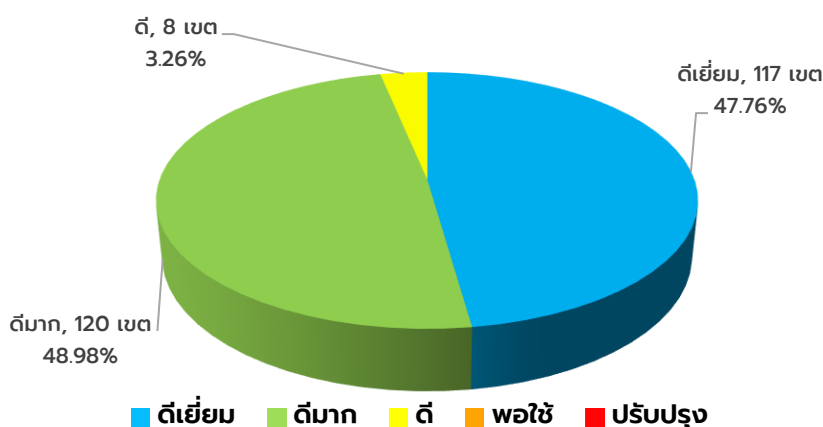
มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา	38
ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างได้	38
ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย	41
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	46
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพ ตามหลักสูตร	49
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะขั้นพื้นฐาน ในการประกอบอาชีพ	52
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหาร และการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ	67
ส่วนที่ 4 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	70
สรุปผล	70
อภิปรายผล	74
ข้อเสนอแนะ	75
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	76
ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
ภาคผนวก ข	84
คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
คณะผู้จัดทำ	103

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีวัตถุประสงค์ เพื่อติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเพื่อจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการวางแผนและพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ 3 สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งได้มีการบูรณาการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) และใช้ผลการติดตามและประเมินผลาร่วมกัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มีการติดตามและประเมิน 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการรายงานผ่านทางระบบติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) จากนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ ดังนี้

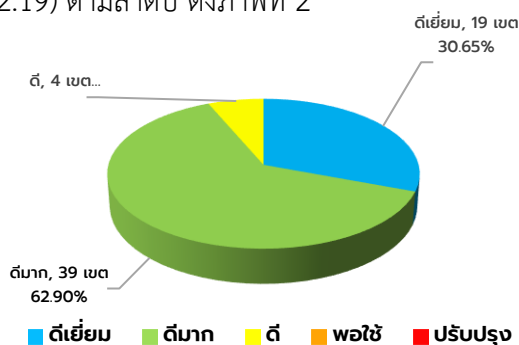
1.การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต มีผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 ในภาพรวม



ภาพที่ 1 ผลการประเมินภาพรวม 3 มาตรฐาน

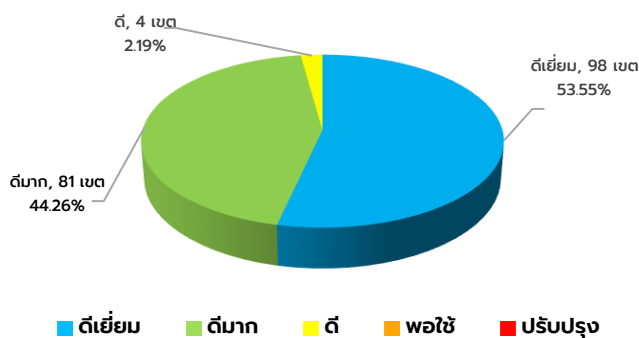
จากภาพที่ 1 พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวม 3 มาตรฐาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 120 เขต (ร้อยละ 48.98) รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 117 เขต (ร้อยละ 47.76) และระดับดี จำนวน 8 เขต (ร้อยละ 3.26) ตามลำดับ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 98 เขต (ร้อยละ 53.55) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 81 เขต (ร้อยละ 44.26) และระดับดี จำนวน 4 เขต (ร้อยละ 2.19) ตามลำดับ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ผลการประเมิน สพป. 183 เขต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 62 เขต มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 39 เขต ร้อยละ (62.90) รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 19 เขต ร้อยละ (30.65) และระดับดี จำนวน 4 เขต (ร้อยละ 6.45) ตามลำดับ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ผลการประเมิน สพม. 62 เขต

2. ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกเป็นรายมาตรฐาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการตามมาตรฐานที่ 2 และมาตรฐานที่ 3 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำแนกรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)		ระดับ 4 (ดีมาก)		ระดับ 3 (ดี)		ระดับ 2 (พอใช้)		ระดับ 1 (ปรับปรุง)	
	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ	79	32.24	98	40.00	55	22.45	12	4.90	1	0.41
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	134	54.69	85	34.69	21	8.57	3	1.23	2	0.82
มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา	146	59.59	95	38.78	4	1.63	-	-	-	-

การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสพ.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นฐานในการจัดการศึกษา และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นฐานประเมินตนเองในการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ และเป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จในการดำเนินการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพให้กับผู้เรียนทุกคน และตอบสนองต่อนโยบายเร่งด่วนของ สพฐ. (Quick Policy : QP) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ สพฐ. (Action Plan : AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในการสนับสนุนการนำนโยบายสู่การปฏิบัติจริง และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สะท้อนให้เห็นปัญหา อุปสรรคและข้อจำกัดการดำเนินงานในภาพรวม ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ

- 1) การเปลี่ยนแปลงนโยบายและผู้บริหารบ่งชี้ส่งผลให้การนำนโยบายสู่การปฏิบัติไม่ต่อเนื่อง
- 2) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศยังไม่เป็นปัจจุบันรวมถึงการจัดเก็บข้อมูลมีความล่าช้าไม่สามารถนำมาใช้ในการสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะต้องมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน นำมาใช้ได้ง่าย มีความทันสมัย และทันใช้งานรวมทั้งส่งต่อข้อมูลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น

ด้านบุคลากร

- 1) บุคลากรมีการโยกย้าย เกษียณอายุราชการ ส่วนบุคลากรที่บรรจุแต่งตั้งใหม่หรือได้รับมอบหมายยังขาดความเข้าใจ ควรมีการชี้แจงสร้างความเข้าใจและพัฒนาองค์ความรู้ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้บุคลากรที่บรรจุใหม่หรือได้รับมอบหมาย
- 2) บุคลากรตามกรอบอัตรากำลัง มีไม่เพียงพอกับภาระงาน
- 3) บุคลากรในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีขาดความชำนาญ ทำให้การจัดทำโครงการ / กิจกรรมที่กำหนดไว้ไม่สามารถดำเนินการครบทุกกิจกรรม และควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถตามความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงาน
- 4) บุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- 5) การนิเทศ ติดตาม กำกับ ดูแล ช่วยเหลือ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีข้อจำกัดในด้านงบประมาณ รวมถึงศึกษานิเทศก์มีไม่เพียงพอกับภาระงาน

ด้านงบประมาณ

- 1) การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับการจาก สพฐ. ไม่เพียงพอและล่าช้าส่งผลให้การวางแผนการดำเนินงานไม่ครอบคลุมทุกแผนปฏิบัติการและการดำเนินงานไม่ต่อเนื่องไม่เป็นตามแผนที่กำหนดไว้ สำนักงานเขตพื้นที่และการส่งเสริม สนับสนุนโครงการ/แผนงาน/กิจกรรมต่าง ๆ
- 2) แนวทางในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการติดตาม

และประเมินผลมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ บูรณาการเนื้อหาสาระที่
สอดคล้องกันกับนโยบาย จุดเน้น ของสพฐ. ใช้ข้อมูลและผลการประเมินร่วมกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน และลด
ภาระการรายงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ประกาศใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งสามารถใช้เป็นแนวทางในการประเมินตนเองเพื่อพัฒนางาน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีภารกิจหลักสำคัญประการหนึ่ง คือ การจัดและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน และติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเขตพื้นที่การศึกษา พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ได้นำหลักเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาใช้ในการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านการติดตาม รวมถึงข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 โดยบูรณาการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกัน 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการรายงานผ่านทางระบบติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) ตามเครื่องมือที่กำหนด

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีสารสนเทศที่ได้จากการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำหรับใช้วางแผนและพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศให้มีคุณภาพต่อไป

ขอบเขตการติดตามและประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เป็นกรอบในการติดตามและประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา และมีการบูรณาการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของ สพฐ. (Quick Policy : QP) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ สพฐ. (Action Plan : AP) เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้ผลการติดตามและ ประเมินผลฯ ร่วมกัน ตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงประเด็นการติดตาม ประเมินผลตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 และการบูรณาการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของ สพฐ. (Quick Policy : QP) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ สพฐ. (Action Plan : AP)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการพิจารณา	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผลและใช้ผลการประเมินร่วมกัน	
			QP	AP
มาตรฐานที่ 1 การบริหาร จัดการ องค์กร สู่ความ เป็นเลิศ	1. การบริหาร จัดการที่ดี	1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำ องค์กรไปสู่เป้าหมาย		AP 21: ร้อยละของ หน่วยงานในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online
		2) การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหาร และการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	QP X2 : ระดับ ความสำเร็จของ สำนักงานเขตพื้นที่	
		4) การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการ จัดการศึกษา	การศึกษาและ สถานศึกษามีระบบ บริหารจัดการ 4 ด้าน (ด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงาน บุคคลบริหารทั่วไป)	
	2. การพัฒนา สู่องค์กรแห่ง การเรียนรู้	3) การส่งเสริม สนับสนุนให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้บุคลากรมีโอกาสดูแลเรียนรู้ตาม บริบทของเขตพื้นที่การศึกษา		AP 23: จำนวนครั้งของ ประชาชนที่เข้าถึง หลักสูตร สื่อ แหล่ง เรียนรู้ที่จัดการศึกษาใน รูปแบบการเรียนรู้ตลอด ชีวิต (Lifelong learning)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการพิจารณา	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผลและใช้ผลการประเมินร่วมกัน	
			QP	AP
	3.การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	2) การส่งเสริม ประสานเชื่อมโยงการทำงานขององค์กรคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด		
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	1.การบริหารงานด้านวิชาการ	6) พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา		
	2.การบริหารงานด้านงบประมาณ	1) การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และต้องการ		
	3.การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล บูรณาการร่วมกับ มาตรฐาน ที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 5	3) การพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็น และ ส่งเสริม ความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา		
	4.การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	1) การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	QP X2 : ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (ด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงาน บุคคลบริหารทั่วไป)	
	5.การติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และ นิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	การจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ		

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการพิจารณา	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผลและใช้ผลการประเมินร่วมกัน	
			QP	AP
มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผล การบริหาร และ การจัด การศึกษา	1. สพท.มีผลงาน ที่แสดง ความสำเร็จและ เป็นแบบอย่างได้	ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/ หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ บรรลุเป้าหมายประสบความสำเร็จตาม ภารกิจ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการ ดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา และสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิด ประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถ ยึดเป็นแบบอย่างได้		
	2.สถานศึกษามี คุณภาพตาม มาตรฐาน การศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้น พื้นฐาน เพื่อการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดและมีผล การประเมินคุณภาพภายนอกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตาม เกณฑ์ที่กำหนด 1) ระดับการศึกษาปฐมวัย 2) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
	3. ผู้เรียนระดับ ปฐมวัยและระดับ การศึกษาขั้น พื้นฐานมีคุณภาพ ตามหลักสูตร	1) ผลการประเมินพัฒนาการของเด็ก ปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560	QP 6a : ระดับ ความสำเร็จของการจัด การศึกษาปฐมวัยอย่างมี คุณภาพ	
		2) ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐาน ของผู้เรียน (Nation Test :NT)	QP 4 : ระดับ ความสำเร็จของการนำ ผล RT NT หรือ O-NET	
		2) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)	หรือผลการประเมิน คุณภาพผู้เรียนอื่นๆ ไป ใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการพิจารณา	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผลและใช้ผลการประเมินร่วมกัน	
			QP	AP
		4) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551		AP10: ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้น
		5) ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551		AP11: ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
		6) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญในการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551		
	4. ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ	1) จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1		
		2) อัตราการออกกลางคันลดลง		
		3) อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 3.1) ผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 3.2) ผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า 3.3) ผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	QP 6b : ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ	
		4) ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ - เด็กพิการเรียนรวม - เด็กด้อยโอกาส		
		- เด็กที่มีความสามารถพิเศษ		AP 14 : ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ประเด็นการพิจารณา	การบูรณาการการติดตาม ประเมินผลและใช้ผลการประเมินร่วมกัน	
			QP	AP
	6) ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการรวมตัวกัน	ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานของกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม / หน่วย		

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีข้อมูลสารสนเทศสำหรับนำไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผน และพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพการศึกษา และตัดสินใจการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีรายงานผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แก่สาธารณชน ผู้เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่ 2

วิธีการดำเนินงาน

การติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

การวางแผนแนวทางการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ประชุมหารือร่วมกับผู้แทนจากสำนักในส่วนกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ความสอดคล้องของประเด็นการพิจารณา ตัวชี้วัดตามนโยบายเร่งด่วน ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการติดตาม และลดภาระการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. ประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นและจัดทำกรอบแนวทางการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการลดความซ้ำซ้อน ลดภาระการรายงาน และข้อมูลการติดตาม ประเมินผลสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การพัฒนาแบบการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการออกแบบ และจัดทำร่างเครื่องมือติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ร่วมกับสำนักในส่วนกลาง ซึ่งมีบทบาทในฐานะรับผิดชอบโครงการ กิจกรรมของสพฐ. และตัวแทนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใน 6 ภูมิภาค จำนวน 15 เขต แบ่งเป็น สพป. จำนวน 11 เขต และสพม. จำนวน 4 เขต

การทดลองใช้แบบติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560

ทดลองใช้เครื่องมือการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อตรวจสอบแบบติดตามฯ ด้านการใช้ภาษาที่ชัดเจน สื่อความหมาย ให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน สามารถรายงานได้ตรงกับการปฏิบัติงานตามสภาพจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการชี้แจง สร้างความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต และจัดทำวิทัศน์คำอธิบายเกี่ยวกับวิธีการรายงานตามแบบติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานทั้ง 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา ผ่านระบบติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES)

ระยะที่ 1 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา “**รายงานนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระหว่าง วันที่ 15 – 31 มีนาคม 2566 จำนวน 13 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน”

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ตัวชี้วัดที่ 6a ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 6b ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษา เพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือการมีงานทำ

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ X1 ระดับความสำเร็จของการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)

ระยะที่ 2 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม - 31 สิงหาคม 2566 แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 นโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำนวน 13 ตัวชี้วัด

ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 8 ตัวชี้วัด

ส่วนที่ 3 มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 จำนวน 13 ประเด็นการพิจารณาดังนี้

1) มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประเด็นการพิจารณาที่ 2 : การส่งเสริมประสานเชื่อมโยงการทำงานขององค์กรบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

2) มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ประเด็นการพิจารณาที่ 6 : พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

3) มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2 ประเด็นการพิจารณาที่ 1 : การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ

4) ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประเด็นการพิจารณาที่ 3 : การพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

5) ตัวบ่งชี้ที่ 5 การจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

6) มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้

7) ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

8) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 1 : จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

9) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 2 : อัตราการออกกลางคันลดลง

10) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 3 : 3.1 ผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

11) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 4 : 4.1 เด็กพิการเรียนรวม

12) ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประเด็นการพิจารณาที่ 4 : 4.2 เด็กด้อยโอกาส

13) ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามกระบวนการบริหารงานและการจัดการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจตามภารกิจหลัก 4 ด้าน และครอบคลุมทุกภารกิจของกลุ่ม / หน่วย

การรายงานผลการติดตามและประเมินการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในรายงานเล่มนี้ เป็นการรายงานผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

การวิเคราะห์ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้วยการตัดสินระดับคุณภาพตามรายมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และประเด็นการพิจารณาตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด และการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและสรุปรายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยวิเคราะห์ระดับคุณภาพตามหลักเกณฑ์การประเมินมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยพิจารณาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและข้อจำกัดที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นการพิจารณา

3. ประเมินระดับคุณภาพ

3.1 เกณฑ์การประเมินผลระดับคุณภาพรายประเด็น ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ระดับ ดีเยี่ยม

ระดับ 4 หมายถึง ระดับ ดีมาก

ระดับ 3 หมายถึง ระดับ ดี

ระดับ 2 หมายถึง ระดับ พอใช้

ระดับ 1 หมายถึง ระดับ ปรับปรุง

3.2 เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพในภาพรวม โดยกำหนดระดับคุณภาพรายตัวบ่งชี้รายมาตรฐาน และในภาพรวม ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 ตามประเด็นที่มีการติดตามและประเมินผล ดังตาราง

มาตรฐาน ที่	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ช่วงคะแนน/แปลระดับคุณภาพ				
			ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
1	1	6	6.00 - 10.80	10.81 -15.60	15.61 - 20.40	24.01 - 25.20	25.21 - 30.00
	2	-	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล				
	3	2	2.00 – 3.60	3.61 – 5.20	5.21 – 6.80	6.81 – 8.40	8.41 - 10.00
2	1	2.50	2.50 – 4.50	4.51 – 6.50	6.50 – 8.50	8.51 – 10.50	10.51 12.50
	2	1	1.00 – 1.80	1.81 – 2.60	2.61 – 3.40	3.41 – 4.20	4.21 – 5.00
	3	2	2.00 – 3.60	3.61 – 5.20	5.21 – 6.80	6.81 – 8.40	8.41 - 10.00
	4	1.50	1.50 – 2.70	2.71 – 3.90	3.91 – 5.10	5.11 – 6.30	6.31 – 7.50
	5	3	3.00 - 5.40	5.41 - 7.80	7.81 - 10.20	10.21 -12.60	12.61 - 15.00

มาตรฐาน ที่	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ช่วงคะแนน/แปลระดับคุณภาพ				
			ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
3	1	3	3.00 - 5.40	5.41 - 7.80	7.81 - 10.20	10.21 -12.60	12.61 - 15.00
	2	5	5.00 - 9.00	9.01 - 13.00	13.01 -17.00	17.01 -21.00	21.01 - 25.00
	3	3.50 (สพป.)	3.50 - 6.30	6.31 - 9.10	9.11 - 11.90	11.90 -14.70	14.71 - 17.50
		2.50 (สพม.)	2.50 - 4.50	4.51 - 6.50	6.51 - 8.50	8.51 - 10.50	10.51 - 12.50
	4	6 (สพป.)	6.00 - 10.80	10.81 - 15.60	15.61 -20.40	20.41 -25.20	25.21 - 30.00
		7 (สพม.)	7.00 - 12.60	12.61 - 18.20	18.21 -23.80	23.81 -29.40	29.41 - 35.00
	5	-	บูรณาการในมาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารงานบุคคล				
	6	4	4.00 - 7.20	7.21 - 10.40	10.41 -13.60	13.61 -16.80	16.81 - 20.00
รวม มาตรฐาน ที่ 1	1 - 3	8	8.00 - 14.40	14.41 - 20.80	20.81 -27.20	27.21 -33.60	33.61 - 40.00
รวม มาตรฐาน ที่ 2	1 - 5	10	10.00 -18.00	18.01 - 26.00	26.01 - 34.00	34.01 -42.00	42.01 - 50.00
รวม มาตรฐาน ที่ 3	1 - 6	21.50	21.50 -38.70	38.71 - 55.90	55.91 - 73.10	73.11 - 90.30	90.31 - 107.50
รวม 3 มาตรฐาน		39.50	39.50 -71.10	71.11 -102.70	102.71-134.30	134.31-165.90	165.91 -197.50

ส่วนที่ 3

ผลการติดตามและประเมินผล

ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการบูรณาการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan : AP) เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้ผลการติดตามและประเมินผลฯ ร่วมกัน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีการติดตามและประเมิน 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา รายละเอียด ดังนี้

ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560

1.ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ภาพรวม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมของ 3 มาตรฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

สังกัด	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ (เขต)					รวม
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
สพป.	98 (53.55%)	81 (44.26%)	4 (2.19%)	-	-	183 (100%)
สพม.	19 (30.65%)	39 (62.90%)	4 (6.45%)	-	-	62 (100%)
รวม	117 (47.76%)	120 (48.98%)	8 (3.26%)	-	-	245 (100%)

จากตารางที่ 3 ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวมของการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่าภาพรวม ทั้ง 3 มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 120 เขต (ร้อยละ 48.98) รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 117 เขต (ร้อยละ 47.76) และระดับดี จำนวน 8 เขต (ร้อยละ 3.26) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 98 เขต (ร้อยละ 53.55) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 81 เขต (ร้อยละ 44.26) และระดับดี จำนวน 4 เขต (ร้อยละ 2.19) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 39 เขต (ร้อยละ 62.90) รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 19 เขต (ร้อยละ 30.65) และระดับดี จำนวน 4 เขต (ร้อยละ 6.45) ตามลำดับ

2. ผลการติดตามและประเมินผลมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ายมาตรฐาน รายละเอียด ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย

ตารางที่ 4 แสดงผลการดำเนินงานภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	69	37.70	52	28.42	40	21.86	13	7.10	9	4.92
สพม.	62	21	33.87	20	32.26	13	20.97	6	9.68	2	3.22
รวม	245	90	36.73	72	29.39	53	21.63	19	7.76	11	4.49

หมายเหตุ : ผลการประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมายบูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online

จากตารางที่ 4 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 90 เขต (ร้อยละ 36.73) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 72 เขต (ร้อยละ 29.39) ระดับดี จำนวน 53 เขต (ร้อยละ 21.63) ระดับพอใช้ จำนวน 19 เขต (ร้อยละ 7.76) และระดับปรับปรุง จำนวน 11 เขต (ร้อยละ 4.49) ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

1. บุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต มีคุณลักษณะพื้นฐาน ด้านการมีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต จิตสาธารณะ อยู่อย่างพอเพียง และการบริหารจัดการ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
2. ผู้บริหาร ครู นักเรียนในโรงเรียนสุจริต มีคุณลักษณะพื้นฐาน ด้านมีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต จิตสาธารณะ อยู่อย่างพอเพียง และการบริหารจัดการของโรงเรียน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

วิธีดำเนินงาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมาย

1. ประชุมระดมความคิดเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามภารกิจ รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแผนการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. จัดทำคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. ประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความตระหนักการมีจิตสำนึกที่ดี การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตในสังคมแก่บุคลากรในสังกัด
4. ชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจในรายละเอียดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดของแบบวัด IIT ของบุคลากรภายใน และแบบวัด OIT ของบุคคลภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5. ชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online)

6. ปรับปรุงและเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานแก่สาธารณะชน ตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน

7. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดมีความพร้อมในการรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ผ่านโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานบริษัทสร้างการดี สุวิถีพอเพียง (บริษัทสร้างการดี 4.0) กิจกรรมการถอดบทเรียน Best Practice ครู ผู้บริหารโรงเรียนสุจริตและผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนสุจริต กิจกรรม พัฒนาศักยภาพเครือข่ายผู้นำเยาวชนไม่ทนต่อการทุจริต กิจกรรม สื่อสร้างสรรค์ สร้างค่านิยมซื่อสัตย์สุจริตให้สังคม (ป้องกันการทุจริต) การขับเคลื่อนการนำหลักสูตรด้านทุจริต ไปปรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรม การนิเทศ กำกับ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน โรงเรียนสุจริต การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ฯลฯ

ปัญหา อุปสรรค

1. ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนสุจริตไม่สอดคล้องกับการรายงานผลตัวชี้วัด ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงระยะเวลาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA Online : Integrity & Transparency Assessment Online) ก่อนข้างจำกัด

2. บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

3. บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาบางส่วนขาดความตระหนักและ ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการตามนโยบายคุณธรรมความโปร่งใส

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนสุจริตให้สอดคล้องกับการรายงานผลตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงควรขยายระยะเวลาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ITA Online : Integrity & Transparency Assessment Online) ให้เหมาะสม

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสร้างความตระหนักให้กับสถานศึกษา และ บุคลากร ให้เห็นความสำคัญในการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใส

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 : การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อ พัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 : การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหาร และการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 และประเด็นการพิจารณาที่ 4 บูรณาการใช้ผลการประเมินผลร่วมกับ ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดที่ X 2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ) รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการดำเนินงานการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา

สังกัด	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ระดับคุณภาพผลการดำเนินงาน				
		ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
สพป.	183	101 เขต (55.19%)	53 เขต (28.96%)	23 เขต (12.57%)	6 เขต (3.28%)	-
สพม.	62	25 เขต (40.32%)	25 เขต (40.32%)	6 เขต (9.69%)	5 เขต (8.06%)	1 เขต (1.61%)
รวม	245	126 เขต (51.43%)	78 เขต (31.84%)	29 เขต (11.83%)	11 เขต (4.49%)	1 เขต (0.41%)

หมายเหตุ : บูรณาการใช้ผลการประเมินผลร่วมกับผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดที่ X 2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)

จากตารางที่ 5 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 126 เขต (ร้อยละ 51.43) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 78 เขต (ร้อยละ 31.84) ระดับดี จำนวน 29 เขต (ร้อยละ 11.83) ระดับพอใช้ จำนวน 11 เขต (ร้อยละ 4.49%) และระดับปรับปรุง จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 0.41) ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมาย

1. วิเคราะห์ความต้องการใช้ข้อมูลของบุคลากรภายในสังกัด เพื่อออกแบบระบบวางแผน รวบรวม และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศให้สอดคล้องกับความต้องการ

2. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ 4 ด้าน ควบคู่กับการพัฒนาแพลตฟอร์มที่รองรับการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานข้อมูล เพื่อเป็นศูนย์กลางในการใช้ข้อมูลร่วมกันและลดความซ้ำซ้อน โดยการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด สามารถแสดงผลที่ได้จากการประมวลผล และนำเสนอรูปแบบตาราง กราฟ รูปภาพ หรืออื่น ๆ ที่เข้าใจง่าย รวมทั้งเรียกดูได้แบบ Real Time

3. ชี้แจง สร้างความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึง หรือจัดทำคลิปแนะนำวิธีการใช้งานระบบ และส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในสังกัดให้สามารถใช้งานระบบดิจิทัลที่พัฒนาขึ้นและใช้ประโยชน์สารสนเทศในการวางแผนต่อยอดการทำงาน

4. พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real Time ดังนี้

4.1 จัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อใช้สนับสนุนการบริหารจัดการ (Big Data) จากการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากระบบต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (DMC) ระบบจัดเก็บข้อมูลสิ่งก่อสร้าง (B-OBEC) ระบบสารสนเทศปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน (CCT) ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HRMS) และระบบอื่น ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลที่สถานศึกษารายงานตามภารกิจและช่วงเวลาที่กำหนด

4.2 จัดทำข้อมูลเชิงลึกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยวิเคราะห์สภาพความต้องการใช้ข้อมูลสารสนเทศของครูและบุคลากรทางการศึกษา เช่น ข้อมูลการดำเนินโครงการ ข้อมูลประเภทสถานศึกษา ข้อมูลบุคลากรในสังกัด ฯลฯ

4.3 จัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาต่าง ๆ ในสังกัด ด้วยรูปแบบออนไลน์เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้ง่าย สะดวกรวดเร็ว และนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการได้ตลอดเวลา เช่น ข้อมูลบุคลากรในสังกัดสำหรับใช้ในการวางแผนอัตรากำลัง ข้อมูลนักเรียนสำหรับใช้ประกอบการจัดสรรงบประมาณ ข้อมูลการเยี่ยมบ้านสำหรับใช้วางแผนแก้ปัญหาให้นักเรียนออกกลางคัน ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และข้อมูลการนิเทศสำหรับใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ฯลฯ

5. สร้างช่องทางการติดต่อ สื่อสารผ่านกลุ่มไลน์ สำหรับอำนวยความสะดวกและดูแลช่วยเหลือผู้ใช้งานระบบ

ปัญหา อุปสรรค

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ / ชำนาญเฉพาะทางด้านเทคโนโลยี
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่สูง พื้นที่เกาะ มีระบบเครือข่ายการสื่อสารที่ไม่เสถียร ส่งผลต่อการใช้งานระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล
3. งบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานพัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในพื้นที่เขตตรวจราชการ เครือข่ายครูในพื้นที่ หรือเครือข่ายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ใกล้เคียง หรือกลุ่มเครือข่ายตามความเหมาะสม เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในการพัฒนางานด้านเทคโนโลยี และแก้ปัญหาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ขาดแคลนบุคลากรด้านเทคโนโลยี
2. ผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้นับสนุนการบริหารจัดการงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 : การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 : การส่งเสริม ประสานเชื่อมโยงการทำงานขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

แนวทางการพิจารณา : มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล มีการจัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน มีข้อมูลสารสนเทศประกอบการทำงานขององค์คณะบุคคลอย่างเป็นระบบ และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์คณะบุคคล

ตารางที่ 6 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	1. มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล 2. จัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน 3. มีข้อมูลสารสนเทศประกอบการทำงานขององค์คณะบุคคลอย่างเป็นระบบ 4. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์คณะบุคคล
4	1. มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล 2. จัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน 3. มีข้อมูลสารสนเทศประกอบการทำงานขององค์คณะบุคคลอย่างเป็นระบบ
3	1. มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล 2. จัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน
2	มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล
1	ไม่ดำเนินการ/ ดำเนินการไม่ชัดเจน ในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 7 แสดงผลการส่งเสริม ประสานเชื่อมโยงการทำงานขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	19	10.38	43	23.50	48	26.23	53	28.96	20	10.93
สพม.	62	6	9.68	13	20.97	20	32.26	15	24.19	8	12.90
รวม	245	25	10.20	56	22.85	68	27.76	68	27.76	28	11.43

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีและพอใช้จำนวนเท่ากัน คือ 68 เขต (ร้อยละ 27.76) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 22.85) ระดับปรับปรุง จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 11.43) และระดับดีเยี่ยม จำนวน 25 เขต (ร้อยละ 10.20) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 53 เขต (ร้อยละ 28.96) รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 48 เขต (ร้อยละ 26.23) ระดับดีมาก จำนวน 43 เขต (ร้อยละ 23.50) ระดับปรับปรุง จำนวน 20 เขต (ร้อยละ 10.93) และระดับดีเยี่ยม จำนวน 19 เขต (ร้อยละ 10.38) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 20 เขต (ร้อยละ 32.26) รองลงมา คือ ระดับพอใช้ จำนวน 15 เขต (ร้อยละ 24.19) ระดับดีมาก จำนวน 13 เขต (ร้อยละ 20.97) ระดับปรับปรุง จำนวน 8 เขต (ร้อยละ 12.90) และระดับดีเยี่ยม จำนวน 6 เขต (ร้อยละ 9.68) ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย จุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ดังนี้

1. ประชุมบุคลากรภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อร่วมวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาตินโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมากำหนดเป็นแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2563 - 2565 และนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

2. มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการทำงานให้กับองค์คณะบุคคลทั้งสององค์คณะ สำหรับการทำงานร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นการเชิญประชุม การกำหนดปฏิทินการทำงาน เป็นต้น และการสนับสนุนการทำงานของสถานศึกษา เช่น การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

3. จัดทำแผนและกำหนดปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ประจำปีงบประมาณ

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และพัฒนาฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อรองรับการทำงานขององค์คณะบุคคล

5. จัดทำคู่มือคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำเครื่องมือ การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566

6. จัดให้มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน

6.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน เช่น การประชุมรับฟังการชี้แจงนโยบายหรือจุดเน้น จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

6.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการคัดเลือก “ก.ต.ป.น. ต้นแบบ” ระดับประเทศ ภายใต้โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานกับภาคีเครือข่าย เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของเครือข่าย ตามหลักธรรมาภิบาล พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สามารถเป็นแบบอย่างได้และสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ ก.ต.ป.น. ของเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การดำเนินการคัดเลือกเป็นการพิจารณาเชิงประจักษ์

7. นิเทศติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัด พร้อมด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีขององค์คณะบุคคล

การนำผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาไปใช้

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ตามภาระงานการบริหารงานทั้ง 4 ด้านของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล บริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานทั่วไป และเพื่อรายงานผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มเป้าหมายคือสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา จากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา มีข้อสรุป ข้อค้นพบ และนำผลการประเมินไปใช้ ดังนี้

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ ผลจากการดำเนินงานพบว่า โดยภาพรวม สถานศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปทุกรายการ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวัดและประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การนิเทศการศึกษา และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. ด้านการบริหารงานบุคคล ผลจากการดำเนินงาน พบว่า โดยภาพรวมโรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปทุกรายการ ได้แก่ 1) วางแผนบริหารอัตรากำลัง 2) สรรหา บรรจุ และแต่งตั้ง 3) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร 4) บำเหน็จความชอบและทะเบียนประวัติ และ 5) วินัยและนิติการ

3. ด้านการบริหารงานงบประมาณ ผลการดำเนินงาน พบว่า โดยภาพรวม โรงเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไปทุกรายการ ได้แก่ 1) การจัดทำคำขอตังงบประมาณประจำปี 2) แผนปฏิบัติการประจำปี 3) การควบคุมเงินคงเหลือ 4) การเก็บรักษาเงิน 5) การควบคุมการรับเงิน 6) การควบคุมการจ่ายเงิน 7) การจัดทำบัญชี 8) การจัดทำรายงานการเงินและการตรวจสอบรับ-จ่ายประจำวัน 9) การควบคุมใบเสร็จรับเงิน 10) การจัดหาพัสดุ และ 11) การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

4. ด้านการบริหารงานทั่วไป ผลการดำเนินงาน พบว่า โดยภาพรวมสถานศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป ร้อยละ 100 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไปทุกรายการ ได้แก่ 1) การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 2) การวางแผนการศึกษา 3) การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา 4) การรับนักเรียน 5) งานส่งเสริมกิจการนักเรียน 6) งานความปลอดภัยในโรงเรียน 7) งานส่งเสริมสุขภาพอนามัย 8) งานป้องกันโรคติดต่อจากไวรัสโคโรนา 2019 9) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 10) งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น และ 11) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน 4 ด้าน

1. การบริหารงานวิชาการ ควรดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพ จัดกิจกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง และพัฒนาผลการดำเนินงาน

2. การบริหารงานงบประมาณ ควรจัดสรรงบประมาณตามเกณฑ์ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณการศึกษา บริหารงบประมาณตามกิจกรรมและภาระงานเพื่อคุณภาพในการบริหารจัดการการศึกษา และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง และพัฒนาผลการดำเนินงาน

3. การบริหารงานบุคคล ควรสรรหาและแต่งตั้งบุคคลตามตำแหน่งงาน พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ประเมินครูและบุคลากรรวมถึงวินัยและการรักษาวินัย และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง และพัฒนาผลการดำเนินงาน

4. การบริหารงานทั่วไป ควรดูแล พัฒนาอาคารสถานที่ และสาธารณูปโภค สุขภาพอนามัยของบุคลากรและผู้เรียน จัดสวัสดิการแก่ครูและนักเรียน ประสานงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสร้างความร่วมมือกับชุมชน และกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง และพัฒนาผลการดำเนินงาน

5. ด้านปัจจัยความสำเร็จของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญเรื่องการบริหารจัดการโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงาน และการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่เอื้อต่อการพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

การปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ สร้างเครือข่ายความร่วมมือและส่งเสริมการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงความสำเร็จของการปฏิบัติงานกับการบริหารงานบุคคลอย่างชัดเจน และยึดหลักธรรมาภิบาล

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. ด้านระยะเวลา

การกำหนดวันประชุมอย่างกระชั้นชิด ทำให้จัดส่งหนังสือเชิญประชุมล่าช้า ส่งผลให้คณะอนุกรรมการไม่สามารถวางแผนกำหนดการเข้าร่วมประชุมได้ กำหนดการประชุมของคณะ อ.ก.ค.ศ. ยากต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจากภารกิจขององค์คณะกรรมการที่มาจากหลากหลายภาคส่วน และส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารระดับสูง ส่วนการนัดประชุม อ.ก.ค.ศ. ในวาระเร่งด่วน ค่อนข้างประสบปัญหาเรื่องการประสานงาน เนื่องจากอนุกรรมการส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานอื่น แต่ละท่านติดภารกิจหลายด้าน ทำให้ไม่สามารถมาประชุมได้ ส่งผลให้ไม่ครบองค์ประชุม ขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานการบริหารงานบุคคล

2. ด้านเอกสารประกอบการประชุม

การแจ้งให้ดำเนินงานด้านบริหารงานบุคคลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความกระชั้นชิด และผู้เกี่ยวข้องส่งเรื่องเข้าวาระการประชุมล่าช้า ผู้จัดทำระเบียบวาระการประชุมจึงส่งวาระการประชุมล่วงหน้าให้คณะอนุกรรมการไม่ทัน จึงไม่ได้พิจารณาระเบียบวาระการประชุมล่วงหน้าได้อย่างละเอียด นอกจากนั้นไม่สามารถกำหนดวันและเวลาในการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาได้ตามปฏิทินที่กำหนด เนื่องจากมีกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องประชุมก่อนกำหนด ทำให้ต้องเร่งจัดทำเอกสารประกอบการประชุม ส่งผลให้การประสานกับองค์คณะเป็นไปด้วยความเร่งด่วน

3. งบประมาณ

หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ล่าช้าและไม่เพียงพอ ส่งผลให้ไม่มีเบี้ยประชุม

4. บุคลากร

4.1 คณะกรรมการ อ.ก.ค.ศ.ป.น. ยังมีความรู้ความเข้าใจในประเด็นติดตามบางประเด็น ไม่ชัดเจนและมีความเข้าใจไม่ตรงกัน ส่งผลต่อการให้ข้อเสนอแนะและให้คำแนะนำที่ชัดเจนแก่สถานศึกษา

4.2 กรอบอัตรากำลังของบุคลากรในกลุ่มบริหารงานบุคคลต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ทำให้บุคลากรในกลุ่มบริหารงานบุคคลซึ่งเดิมมีภารกิจมากมาย ต้องมีภาระงานเพิ่มขึ้น

4.3 คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ค.ศ.ป.น.) บางท่านไม่อยู่ในระบบราชการ หรืออยู่ต่างสังกัด ในการเดินทางเข้าร่วมประชุมต้องใช้เวลาที่ตรงกัน และมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ทำให้การประชุมหรือการนิเทศ ติดตามในบางครั้งไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนด บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งได้รับการบรรจุใหม่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน อีกทั้งไม่มีการประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลให้เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานและอาจส่งผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของบุคลากร

5. การดำเนินงาน

คณะกรรมการ ก.ค.ศ.ป.น. ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มักจะมีเวลาเข้าร่วมประชุมได้ไม่เต็ม ที่ รวมทั้งไม่สะดวกในการออกนิเทศตามแผนที่กำหนดไว้ ทำให้ อ.ก.ค.ศ.ป.น. ต้องออกนิเทศ ติดตามแทน นอกจากนั้นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านต่างมีภารกิจหลายด้าน ส่งผลให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง ประกอบกับประเด็นการติดตามมีหลายประเด็น ส่งผลให้การติดตามไม่ทันตามระยะเวลา

ที่กำหนด นอกจากนั้นเกณฑ์การประเมินบางประเด็นขาดความชัดเจน ส่งผลให้สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายดำเนินงานไม่เป็นไปตามประเด็นการประเมินที่กำหนดไว้

6. กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลมีการปรับเปลี่ยนค่อนข้างบ่อย อีกทั้งกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการบางส่วนไม่มีคู่มือดำเนินการ ทำให้การตีความและการปฏิบัติแตกต่างกัน

7. ข้อมูลสารสนเทศ

หน่วยงานขาดบุคลากรที่มีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้การปรับปรุงข้อมูลการดำเนินงานขององค์คณะบุคคลให้ทันสมัย เป็นไปด้วยความล่าช้า และกระทบกับการประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบด้าน ICT และกลุ่มงานที่รับผิดชอบงานเลขานุการองค์คณะบุคคล ในการอัปโหลดเอกสารบนเว็บไซต์หรือเว็บเพจ เช่น เอกสาร คำสั่ง ประกาศ ตลอดจนรายงานการประชุม

8. อาคารสถานที่ในการจัดประชุม

สถานที่และโต๊ะมีขนาดคับแคบ ผู้เข้าประชุมอาจไม่สะดวกในการวางเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ หากใช้ห้องประชุมขนาดใหญ่จะต้องเปิดเครื่องปรับอากาศจำนวนมาก เพื่อรักษาอุณหภูมิที่เหมาะสม ส่งผลให้สิ้นเปลืองพลังงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ด้านระยะเวลา

ควรวางแผนจัดทำปฏิทินการประชุมตลอดปี และควรจัดประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

2. ด้านเอกสารประกอบการประชุม

2.1 ผู้เกี่ยวข้องควรส่งเรื่องเข้าวาระการประชุมล่วงหน้าก่อนวันประชุม เพื่อให้มีระยะเวลาเพียงพอในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุม และส่งให้ผู้เข้าประชุมได้เตรียมความพร้อมศึกษาทำความเข้าใจในเรื่องที่จะประชุม

2.2 ควรออกระเบียบที่กำหนดให้จัดส่งเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสารประกอบการประชุม

3. งบประมาณ

ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและไม่ล่าช้าสำหรับใช้ในการประชุมองค์คณะบุคคล

4. บุคลากร

4.1 ควรสรรหาบุคลากรตามกรอบอัตราเดิมก่อนโอนงานไปตั้งไว้ที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และแต่งตั้งองค์คณะการประชุม อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ให้ตรงกับความต้องการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

4.2 ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกลุ่มบริหารงานบุคคลและงานที่เกี่ยวข้อง โดยอาจจัดประชุมสัมมนาระดับผู้ปฏิบัติงานเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานด้านบริหารงานบุคคลอย่างต่อเนื่อง

4.3 กรณีคัดเลือกผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาของรัฐ การประสานนายกสมาคมครูแต่ละอำเภอ ควรประสานกันเองในการเลือกหรือสรรหา ผู้แทนบริหารสถานศึกษาของรัฐ การคัดเลือกผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาของเอกชน โดยประสานผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนในสังกัดซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ ดำเนินการคัดเลือกหรือสรรหา ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน เสนอชื่อตามแบบฟอร์มไปยังเขตพื้นที่การศึกษาภายในกำหนดเวลา

4.4 ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานและองค์คณะบุคคล

4.5 ควรเพิ่มอัตรากำลังตำแหน่ง 38 ค.(2)

4.6 ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นต้นแบบ ก.ต.ป.น. ระดับประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการศึกษา

4.7 ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ให้กับองค์คณะบุคคลได้รับทราบ แนวปฏิบัติร่วมกัน

5. การดำเนินงาน

5.1 ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือจัดส่งคู่มือการจัดทำแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประจำปีงบประมาณ และแผนนิเทศ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

5.2 สร้างเครือข่ายการทำงาน กำหนดเกณฑ์การประเมินบางประเด็นให้ชัดเจน ปรับปรุงประเด็นการติดตามไม่ให้มีมากจนเกินไป โดยอาจบูรณาการประเด็นหรือตัวชี้วัดของสำนักต่าง ๆ ในสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าด้วยกัน ใช้ข้อมูลร่วมกัน ปรับปรุงประเด็นการพิจารณาให้กระชับ ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย สามารถเข้าใจได้ตรงกัน และสร้างความรู้ความเข้าใจแก่คณะกรรมการติดตาม ก.ต.ป.น. และ อ.ก.ต.ป.น. ให้มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นติดตาม เพื่อให้สามารถให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำ แก่สถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรให้ครูผู้สอนหรือผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติได้ตรวจสอบ ความชัดเจน เหมาะสมของเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินก่อนนำไปใช้จริง และพัฒนา ดูแลช่วยเหลือ โรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีผลการประเมินในระดับปรับปรุงและพอใช้ ให้สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ การประเมินได้อย่างถูกต้อง จนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

5.3 วางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการประสาน ก.ต.ป.น. ล่วงหน้า และควรปรับเปลี่ยน รูปแบบตามความจำเป็นหรือกำหนดแผนสำรองในการดำเนินงาน และนำผลการประเมินความพึงพอใจ ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ไปวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานในปีงบประมาณต่อไป

6. ข้อมูลสารสนเทศ

ควรเพิ่มขนาดพื้นที่แนบไฟล์และเพิ่มจำนวนการแนบไฟล์ให้เพียงพอต่อการนำเสนอไปให้ถึง เกณฑ์ระดับดีเยี่ยม

7. ด้านเทคโนโลยี

7.1 ควรส่งเสริมการใช้ ICT และการวิจัยเพื่อการเรียนการสอน การบริหาร และการนิเทศ

7.2 ควรส่งเสริม สนับสนุนและหรือพัฒนาความสามารถให้ ก.ต.ป.น. มีหรือใช้เทคโนโลยี รูปแบบ เทคนิค วิธีการ นวัตกรรม เพื่อใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษา

7.3 ใช้เทคโนโลยีช่วยในการปฏิบัติงาน เช่น การประชุมผ่านช่องทางออนไลน์

8. การติดต่อสื่อสาร

8.1 การสื่อสารกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ นิเทศการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรใช้ช่องทางสื่อสาร อย่างหลากหลาย ทั้งการพูดคุย ประชุม อบรมสัมมนา การใช้สื่อสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสังคม ออนไลน์ เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่ต่อเนื่อง

8.2 ควรจัดประชุมทางไกล สร้างองค์ความรู้ และนำปัญหาที่เกิดในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แต่ละแห่งมาอภิปรายและค้นหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 : พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางการพิจารณา :

1. มีการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. การส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
4. มีการติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผล มาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำผลการดำเนินงานไปพัฒนาระดับ คุณภาพการศึกษา
5. มีการจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา นำผลไปวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาและจัดทำเอกสารเผยแพร่

ตารางที่ 8 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	1. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับปฐมวัย และการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 4. ติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีความชัดเจนเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา 5. จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6. นำผลการสรุปรายงานไปวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาและจัดทำเอกสารเผยแพร่
4	1. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับปฐมวัย และการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 4. ติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง และนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5. จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6. นำผลการสรุปรายงานไปวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาและจัดทำเอกสารเผยแพร่
3	1. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับปฐมวัย และการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
	3. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 4. ติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง และนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 5. จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
2	1. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับปฐมวัย และการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 4. ติดตาม ทบทวน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
1	1. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. จัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับปฐมวัย และการศึกษา ขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 3. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 9 แสดงผลการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	86	47.00	42	22.95	23	12.57	10	5.46	22	12.02
สพม.	62	23	37.10	14	22.58	11	17.74	5	8.07	9	14.51
รวม	245	109	44.49	56	22.86	34	13.88	15	6.12	31	12.65

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 109 เขต (ร้อยละ 44.49) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 22.86) ระดับดี จำนวน 34 เขต (ร้อยละ 13.88) ระดับปรับปรุง จำนวน 31 เขต (ร้อยละ 12.65) และระดับพอใช้ จำนวน 15 เขต (ร้อยละ 6.12) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 86 เขต (ร้อยละ 47.00) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 42 เขต (ร้อยละ 22.95) ระดับดี จำนวน 23 เขต (ร้อยละ 12.57) ระดับปรับปรุง จำนวน 22 เขต (ร้อยละ 12.02) และระดับพอใช้ จำนวน 10 เขต (ร้อยละ 5.46) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 23 เขต (ร้อยละ 37.10) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 14 เขต (ร้อยละ 22.58) ระดับดี จำนวน 11 เขต (ร้อยละ 17.74) ระดับปรับปรุง จำนวน 9 เขต (ร้อยละ 14.51) และระดับพอใช้ จำนวน 5 เขต (ร้อยละ 8.07) ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการจัดทำข้อมูลและกำหนดแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีการนิเทศ ติดตามอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. นำผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อกำหนดขอบเขตโครงการ/แผนงาน
3. ดำเนินงานตามโครงการ/แผนงานที่กำหนด
4. นิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา
5. สังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
6. นำผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ไปวางแผน พัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาในปีการศึกษาต่อไป
7. เผยแพร่สารสนเทศให้สถานศึกษาในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. บุคลากรไม่เพียงพอและมีภาระงานจำนวนมาก จึงไม่สามารถติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ สถานศึกษาได้ครอบคลุม และขาดความต่อเนื่อง
2. บุคลากรบางส่วนไม่มีความรู้ความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา
3. การใช้เครื่องมือในการประเมินผลยังไม่เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีฐานข้อมูลที่ชัดเจนเป็นระบบ เพื่อใช้ในการจัดทำแผน การดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ควรพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร/ศึกษานิเทศก์ ด้านการประเมินแนวใหม่ เพื่อใช้ในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกัน
3. ควรสร้างเครือข่ายช่วยเหลือโรงเรียนขนาดเล็กให้สามารถดำเนินการระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาได้
4. ควรบูรณาการการนิเทศติดตามให้ครอบคลุมและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 : การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ

แนวทางการพิจารณา : มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ตามระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 10 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ตามระยะเวลาที่กำหนด
4	มีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์
3	มีการวางแผนการใช้งบประมาณ จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการในการบริหารและการจัดการศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีการนำแผนปฏิบัติการไปใช้ตามวัตถุประสงค์
2	มีการวางแผนการใช้งบประมาณ จัดทำแผนปฏิบัติการ มีความชัดเจน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้
1	มีการวางแผนการใช้งบประมาณและจัดทำแผนปฏิบัติการไม่สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา ความต้องการและขาดความชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 11 ผลการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	94	51.36	78	42.62	7	3.83	3	1.64	1	0.55
สพม.	62	32	51.61	27	43.55	3	4.84	-	-	-	-
รวม	245	126	51.43	105	42.85	10	4.08	3	1.23	1	0.41

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 126 เขต (ร้อยละ 51.43) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 105 เขต (ร้อยละ 42.85) ระดับดี จำนวน 10 เขต (ร้อยละ 4.08) ระดับพอใช้ จำนวน 3 เขต (ร้อยละ 1.23) และระดับปรับปรุง จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 0.41) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 94 เขต (ร้อยละ 51.36) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 78 เขต (ร้อยละ 42.62) ระดับดี จำนวน 7 เขต (ร้อยละ 3.83) ระดับพอใช้ จำนวน 3 เขต (ร้อยละ 1.64) และระดับปรับปรุง จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 0.55) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 32 เขต (ร้อยละ 51.61) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 27 เขต (ร้อยละ 43.55) และระดับดี จำนวน 3 เขต (ร้อยละ 4.84) ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการมีกระบวนการดำเนินงาน บริหารงบประมาณสู่ความเป็นเลิศ ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ตรงตามวัตถุประสงค์ ตรงตามเงื่อนไข และหลักเกณฑ์ และตรงตามเวลาที่กำหนด โดยยึดหลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า การบริหารงบประมาณ มีขั้นตอนดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับภารกิจ นโยบาย ปัญหา และความต้องการในปัจจุบัน
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานำงบประมาณที่ได้รับจัดสรรดำเนินโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้สำเร็จลุล่วง
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารงานงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. การได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายและดำเนินโครงการต่าง ๆ ในปีงบประมาณ
2. การได้รับจัดสรรงบประมาณที่ล่าช้า ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ครบคลุม
3. การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูงหรือนโยบายที่มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างบ่อย ส่งผลต่อความต่อเนื่องในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
4. บุคลากรในหน่วยงานมีจำนวนจำกัด แต่ภาระงานมีจำนวนมาก ส่งผลต่อความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
5. ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ เป็นเจ้าหน้าที่ใหม่ ยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งต้องเบิกจ่ายกับหน่วยเบิกอื่น ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาหรือเกิดความล่าช้า
7. นโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์การศึกษาให้กับสถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้วยกรอบวงเงินในภาพรวม ทำให้ต้องจัดซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนาน ทำให้งานไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
8. การรายงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (e-MENSCR) ไม่สามารถนำผลการดำเนินงานมาตอบตามตัวชี้วัดได้อย่างแท้จริง การรายงานค่อนข้างซับซ้อน ยากแก่การทำความเข้าใจ การส่งออกของข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้น้อย และระบบไม่เสถียร
9. การเปลี่ยนมาใช้ระบบ New GFMS Thai ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานบางส่วนขาดความชำนาญในการใช้งานระบบใหม่ ส่งผลให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรบริหารจัดการ วางแผน จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความต้องการใช้งบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสนับสนุนให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหน่วยงานและโรงเรียนในสังกัด พร้อมกับเผยแพร่ต่อสาธารณชน
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรรงบประมาณให้ก่อนช่วงปลายปีงบประมาณ เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการได้ทันสิ้นปีงบประมาณ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำโครงการและแผนปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอ
5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรบูรณาการโครงการ/กิจกรรมที่มีกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน

6. หน่วยงานต้องมีการวางแผน วิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ และวางแผนเตรียมการรองรับความเสี่ยง มีการเรียงลำดับความสำคัญของงบประมาณค่าใช้จ่ายในแต่ละรายการ
7. ควรเร่งรัดกำกับติดตามการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์และเป้าหมายที่กำหนด
8. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรปรับปรุงระบบ Server โปรแกรม e - GP ให้มีความเสถียรมากขึ้น
9. ควรแต่งตั้งคณะทำงานที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งจัดทำแผนการติดตาม ส่วนราชการที่ดำเนินการ
10. ควรส่งเสริมการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาและปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 : การพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ

แนวทางการพิจารณา :

1. มีการวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ ความก้าวหน้า และมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามวิชาชีพ ทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
2. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
3. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง และมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 12 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	1. มีการวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถ ความก้าวหน้า 2. มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามวิชาชีพทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 3. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 4. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และนำผลไปใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4	1. มีการวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถ ความก้าวหน้า 2. มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามวิชาชีพทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 3. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 4. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และนำผลไปใช้ในการพัฒนางาน
3	1. มีการวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถ ความก้าวหน้า 2. มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามวิชาชีพทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง 3. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง 4. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
	5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และนำไปใช้ในการพัฒนางาน
2	1. มีการวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถ ความก้าวหน้า 2. มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามวิชาชีพทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง 3. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง 4. มีการยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
1	1. มีการวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถ ความก้าวหน้า 2. มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามวิชาชีพทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง 3. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 13 แสดงผลการพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ											
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง		N/A	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	37	20.22	58	31.69	53	28.96	26	14.21	8	4.37	1	0.55
สพม.	62	11	17.74	20	32.26	16	25.81	7	11.29	8	12.90	-	-
รวม	245	48	19.59	78	31.84	69	28.16	33	13.47	16	6.53	1	0.41

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 78 เขต (ร้อยละ 31.84) รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 69 เขต (ร้อยละ 28.16) ระดับดีเยี่ยม จำนวน 48 เขต (ร้อยละ 19.59) ระดับพอใช้ จำนวน 33 เขต (ร้อยละ 13.47) ระดับปรับปรุง จำนวน 16 เขต (ร้อยละ 6.53) ตามลำดับ และไม่สามารถประเมินได้ จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 0.41)

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 58 เขต (ร้อยละ 31.69) รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 53 เขต (ร้อยละ 28.96) ระดับดีเยี่ยม จำนวน 37 เขต (ร้อยละ 20.22) ระดับพอใช้ จำนวน 26 เขต (ร้อยละ 14.21) ระดับปรับปรุง จำนวน 8 เขต (ร้อยละ 4.37) ตามลำดับ และไม่สามารถประเมินได้ จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 0.55)

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 20 เขต (ร้อยละ 32.26) รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 16 เขต (ร้อยละ 25.81) ระดับดีเยี่ยม จำนวน 11 เขต (ร้อยละ 17.74) ระดับปรับปรุง จำนวน 8 เขต (ร้อยละ 12.90) และระดับพอใช้ จำนวน 7 เขต (ร้อยละ 11.29) ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการในการดำเนินงาน การพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ บนพื้นฐานข้อมูล การศึกษาหาความรู้ตลอดเวลา การมีภูมิคุ้มกันที่ดี การส่งเสริม การเรียนรู้ ไม่หยุดนิ่ง มีทางเลือก ช่องทางที่หลากหลาย มุ่งสู่ความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนการพัฒนา ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการกำหนดนโยบาย โครงการ/กิจกรรม และจัดทำแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในภาพรวม และให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล แต่ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีโครงการ/กิจกรรมและหนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566 แต่ส่วนใหญ่เป็นการแจ้งเวียนให้เข้ารับการอบรมตามโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริมยกย่องให้บุคลากรได้รับรางวัลประเภทต่าง ๆ โดยมีการจัดทำทะเบียนรายชื่อครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับรางวัลประเภทต่าง ๆ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพและมีรายงานผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 แต่ยังไม่ครอบคลุมและสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็น

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. บุคลากรมีเวลาจำกัดในการพัฒนาตนเอง เนื่องจากมีภารกิจค่อนข้างมาก
2. หนังสือแจ้งจากบางหน่วยงานเจ้าของรางวัล มีระยะเวลาให้ดำเนินการน้อย ครูและบุคลากรทางการศึกษาจึงดำเนินการเสนอและจัดส่งผลงานไม่ทัน
3. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการพัฒนาบุคลากรมีจำกัด จึงดำเนินการได้ไม่ครอบคลุมทุกโครงการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดอบรมให้ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยระบบทางไกล ทำให้ประหยัดเวลาและงบประมาณในการเดินทาง
2. ควรจัดทำหลักสูตรการอบรมออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ควรพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ครูและผู้เรียนเข้าถึงได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย
4. ควรให้ศูนย์พัฒนาบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (HCEC) จัดทำแผนการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตบริการของศูนย์ (HCEC) มีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดทำแผน เพื่อให้โครงการ/กิจกรรม ตรงกับความต้องการจำเป็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. ควรส่งเสริมการใช้สื่อการเรียนรู้ออนไลน์และจัดกิจกรรมกระตุ้นความสนใจ โดยสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม
6. ควรมีการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีผลการพัฒนาตนเอง และมีผลงานเชิงประจักษ์ให้เป็นแบบอย่างแก่สาธารณชน และถอดประสบการณ์องค์ความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลนำมาเผยแพร่ต่อไป

มาตรฐานที่ 2 : การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 : การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

ประเด็นนี้เป็นการบูรณาการใช้ผลการประเมินผลร่วมกับ ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ) โดยมีผลการดำเนินงานในภาพรวม 245 เขต ตามตารางที่ 5

มาตรฐานที่ 2 : การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 : การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางการพิจารณา :

1. มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
2. มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ตารางที่ 14 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	1. มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 2. มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย 3. มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 4. มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ รวมถึงการนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4	1. มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 2. มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย 3. มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 4. มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ รวมถึงการนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
3	1. มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 2. มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย 3. มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 4. มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ รวมถึงการนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา
2	1. มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 2. มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย 3. มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 4. มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาไม่ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
1	1. มีการจัดทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ 2. มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา และคณะกรรมการในรูปแบบอื่นเป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย 3. มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจหลัก 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติไม่ชัดเจน 4. มีการสรุปและรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาไม่ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 15 แสดงผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	166	90.71	12	6.55	1	0.55	1	0.55	3	1.64
สพม.	62	50	80.65	10	16.13	1	1.61	1	1.61	-	-
รวม	245	216	88.16	22	8.97	2	0.82	2	0.82	3	1.23

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 216 เขต (ร้อยละ 88.16) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 22 เขต (ร้อยละ 8.97) ระดับปรับปรุง จำนวน 3 เขต (ร้อยละ 1.23) ตามลำดับ โดยมีระดับดี และระดับพอใช้ จำนวนเท่ากัน คือ 2 เขต (ร้อยละ 0.82)

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 166 เขต (ร้อยละ 90.71) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 12 เขต (ร้อยละ 6.55) ระดับปรับปรุง จำนวน 3 เขต (ร้อยละ 1.64) ตามลำดับ โดยมีระดับดีและระดับพอใช้ จำนวนเท่ากัน คือ 1 เขต (ร้อยละ 0.55)

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 50 เขต (ร้อยละ 80.65) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 10 เขต (ร้อยละ 16.13) ตามลำดับ โดยมีระดับดีและระดับพอใช้ จำนวนเท่ากัน คือ 1 เขต (ร้อยละ 1.61)

เชิงคุณภาพ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาครบภารกิจ 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยศึกษาสภาพปัญหา และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวมของสถานศึกษาที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ทุกกลุ่มงาน เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์และสรุปเป็นเป้าหมายของการนิเทศการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ดำเนินการประชุมผู้เกี่ยวข้อง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อจัดทำ แผนงาน/โครงการ ส่งเสริมให้มีภาคีเครือข่ายการนิเทศ มีการดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) จัดทำเครื่องมือการนิเทศติดตามกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษา และทำแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาและปฏิทิน ปฏิบัติงานเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาให้ครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้าน

2. ส่งเสริมให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา (ก.ต.ป.น.) และคณะกรรมการในรูปแบบอื่น เป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และดำเนินงานแบบบูรณาการในรูปแบบที่หลากหลาย

3. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาให้ครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านวิชาการ

มีการนิเทศช่วยเหลือสถานศึกษาตามนโยบาย จุดเน้น และภารกิจต่าง ๆ เช่น การเพิ่มคุณภาพ ของนักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นต้น

3.2 ด้านงบประมาณ

การเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นภารกิจหลักที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และหนังสือสั่งการ จำเป็นต้องมีการวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการจัดทำ และจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน รวมทั้งการจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน การจ่าย เก็บรักษาเงิน การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการติดตาม ตรวจสอบในรูปของคณะกรรมการ โดยแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อควบคุมการเบิกจ่าย มีการกำกับ ติดตาม และนิเทศ ดำเนินการจัดทำบัญชีการเงินให้เป็นปัจจุบัน ปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ

3.3 ด้านการบริหารงานบุคคล

มีข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันและทันสมัย มีการวางแผนพัฒนา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถตรงตามวิชาชีพ โดยกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้

ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติครู และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนสร้างขวัญ กำลังใจ และความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม สามารถปฏิบัติงานในความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มความสามารถ

3.4 ด้านการบริหารทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนำผลการติดตาม ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นนวัตกรรมและมีผลการปฏิบัติที่ดี รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุน การบริหารจัดการศึกษา โดยนำระบบข้อมูลสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ สถานศึกษาในสังกัดมีการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีระบบการจัดสรร ทรัพยากรเหมาะสมกับบริบท ตลอดจนส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. การวางแผนการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่ง ยังไม่ครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติไม่ชัดเจน
2. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล ขาดความต่อเนื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากเงื่อนไขของเวลา ทำให้คณะกรรมการไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรวางแผนการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ครบภารกิจหลัก 4 ด้าน และการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยศึกษาสภาพ ปัญหา และเป้าหมายความต้องการในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในภาพรวมของสถานศึกษาที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ทุกกลุ่มงาน เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์และสรุปเป็นเป้าหมายของการนิเทศการบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด
2. ควรมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งควรมีการสะท้อน ผลการติดตาม ประเมินผลและนิเทศการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพตามเป้าหมาย ของการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 สมรรถิผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

แนวทางการพิจารณา : ผลงานหรือผลการดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่บรรลุเป้าหมายประสบความสำเร็จตามภารกิจ ทั้งนี้เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถ ยึดเป็นแบบอย่างได้

ตารางที่ 16 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป
4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
	จำนวน 4 ชิ้นงาน
3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสิทธิภาพสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 3 ชิ้นงาน
2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสิทธิภาพสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 2 ชิ้นงาน
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสิทธิภาพสำเร็จตามภารกิจ แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้น้อยกว่า 2 ชิ้นงาน

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 17 แสดงผลการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	37	20.22	37	20.22	35	19.13	53	28.96	21	11.47
สพม.	62	7	11.29	11	17.74	16	25.81	11	17.74	17	27.42
รวม	245	44	17.96	48	19.59	51	20.82	64	26.12	38	15.51

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 64 เขต (ร้อยละ 26.12) รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 51 เขต (ร้อยละ 20.82) ระดับดีมาก จำนวน 48 เขต (ร้อยละ 19.59) ระดับดีเยี่ยม จำนวน 44 เขต (ร้อยละ 17.96) และระดับปรับปรุง จำนวน 38 เขต (ร้อยละ 15.51) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 53 เขต (ร้อยละ 28.96) รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยมและระดับดีมากมีจำนวนเท่ากัน คือ 37 เขต (ร้อยละ 20.22) ระดับดี จำนวน 35 เขต (ร้อยละ 19.13) และระดับปรับปรุง จำนวน 21 เขต (ร้อยละ 11.47) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุง จำนวน 17 เขต (ร้อยละ 27.42) รองลงมา คือ ระดับดี จำนวน 16 เขต (ร้อยละ 25.81) ตามลำดับ โดยมีระดับดีมากและระดับพอใช้ จำนวนเท่ากัน คือ 11 เขต (ร้อยละ 17.74) และระดับดีเยี่ยม จำนวน 7 เขต (ร้อยละ 11.29)

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ความสำคัญในการนำเสนอผลการดำเนินงาน ที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามภารกิจและบทบาทหน้าที่ของแต่ละกลุ่มงานในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งส่งผลโดยตรงและโดยอ้อมในการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา พร้อมทั้งให้ทุกกลุ่มงานนำผลการดำเนินงาน

ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่สะท้อนให้เห็นภาพความสำเร็จในการขับเคลื่อนการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยมีรูปแบบและแนวทางการดำเนินงานที่หลากหลายตามบริบทพื้นที่ ซึ่งสามารถดำเนินการต่อยอดงานเดิมที่ทำอยู่ก่อนแล้วหรือพัฒนาชิ้นงานใหม่ที่เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพหรือเป็นการแก้ไขปัญหาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยผลงานหรือชิ้นงานที่ได้รับการพิจารณาให้เป็นแบบอย่างได้ จะมีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน ที่แสดงให้เห็นวิธีการหรือรูปแบบการดำเนินงาน รวมทั้งมีผลการดำเนินงานทั้งปริมาณ และคุณภาพเห็นผลชัดเจน สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานระดับปรับปรุงและระดับพอใช้พบว่า ผลงานหรือชิ้นงานมีลักษณะการดำเนินงานที่เป็นภาระงานประจำ วิธีการ กระบวนการดำเนินงานจึงยังไม่สะท้อนความเป็นแบบอย่างได้

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. การบูรณาการเนื้อหาหรือภาระงานที่ใกล้เคียงกันให้เป็นชิ้นงานเดียวกัน
2. การสะท้อนขั้นตอนกระบวนการทำงานที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ยังไม่ชัดเจน
3. ผลงานหรือชิ้นงานส่วนหนึ่งเป็นโครงการ กิจกรรมที่จัดช่วงเวลาสั้น ๆ ครั้งเดียว
4. ผลงานหรือชิ้นงานส่วนหนึ่งเป็นภาระงานปกติ ที่ยังไม่เห็นความโดดเด่นหรือความแตกต่าง
5. ผลงานหรือชิ้นงานส่วนหนึ่งเป็นผลงานของโรงเรียน หรือครู ซึ่งไม่เห็นกระบวนการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้การพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน โรงเรียนหรือครู ให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จจนเป็นแบบอย่างได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรชี้แจงสร้างความเข้าใจกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสร้างความเข้าใจกับองค์กรและบุคลากรให้เห็นความสำคัญ และทราบถึงวิธีการ แนวทางการนำเสนอผลงานหรือชิ้นงานที่สามารถดำเนินการได้สำเร็จและเป็นแบบอย่างได้
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรและกลุ่มงาน พัฒนางานในส่วนที่รับผิดชอบพร้อมนำเสนอผลงานที่เป็นประโยชน์สามารถเป็นแบบอย่างได้

มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 : สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา : สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

ตารางที่ 18 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100 และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไปร้อยละ 100
4	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป
3	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป
2	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป
1	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการติดตามพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่งระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 19 แสดงผลการพัฒนาสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	165	90.16	18	9.84	-	-	-	-	-	-

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ทั้ง 183 เขต ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก โดยอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 165 เขต (ร้อยละ 90.16) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 18 เขต (ร้อยละ 9.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงผลการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับปฐมวัยในภาพรวม

สถานศึกษา ปฐมวัยทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่ได้รับการกำกับ ดูแล และติดตามฯ โดยหน่วยงานต้นสังกัด		สถานศึกษาส่ง SAR ภายในเวลาที่กำหนด	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
25,330	25,330	100	25,328	99.99

จากผลการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับปฐมวัยในภาพรวม พบว่า มีสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนปฐมวัยทั้งหมด 25,330 แห่ง มีสถานศึกษาที่ได้รับการกำกับ ดูแล และติดตามฯ โดยหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 25,330 แห่ง ร้อยละ 100 และมีสถานศึกษาส่ง SAR ภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 25,328 แห่ง ร้อยละ 99.99

ตารางที่ 21 แสดงผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับปฐมวัย จำแนกรายมาตรฐานในภาพรวม

สถานศึกษา ปฐมวัยทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาภาพรวมระดับดีขึ้นไป					
	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก		มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ		มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	
	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
25,330	25,301	99.89	25,296	99.87	25,294	99.86

จากผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับปฐมวัย จำแนกรายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า มีสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนปฐมวัยทั้งหมด 25,330 แห่ง สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาภาพรวมระดับดีขึ้นไปในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก จำนวน 25,301 แห่ง (ร้อยละ 99.89) มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ จำนวน 25,296 แห่ง (ร้อยละ 99.87) และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ จำนวน 25,294 แห่ง (ร้อยละ 99.86)

เชิงคุณภาพ

1. การจัดทำข้อมูลและการจัดทำแผน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.1 ศึกษา วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้ผลการประเมินด้านระบบบริหารและจัดการคุณภาพ ด้านผลการประเมินตนเองทั้ง 3 มาตรฐานของสถานศึกษา และด้านผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

1.2 จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาและผลการดำเนินงานขับเคลื่อนของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำมาวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนา และวางแผนจัดทำโครงการพัฒนาขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

1.3 วางแผนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัย

1.4 สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับปฐมวัย ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการและบุคลากรการศึกษา

1.5 ส่งเสริมให้สถานศึกษาดำเนินโครงการ/กิจกรรม/แผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในการศึกษาระดับปฐมวัย และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับปฐมวัย ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ที่มีคุณภาพ และกำหนดให้สถานศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด และนำเสนอต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.6 มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำสถานศึกษาและส่งเสริมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทของสถานศึกษา

1.7 จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการนำผลการสรุปรายงานไปวางแผนพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาและจัดทำเอกสารเผยแพร่ให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดทราบ

1.8 จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ได้รับรางวัล IQA AWARD ที่สะท้อนให้เห็นถึงระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สถานศึกษาอื่นได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.9 สร้างขวัญกำลังใจในการดำเนินงานด้วยการคัดเลือกและประกาศผลการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ที่มีคุณภาพสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สถานศึกษาอื่น เพื่อกระตุ้นส่งเสริมการดำเนินงานขับเคลื่อนพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีความกระตือรือร้นในการดำเนินงานต่อเนื่องประจำปี พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ให้แก่สถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพในปีการศึกษาต่อไป

2. แนวทางการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุน ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอกให้มีคุณภาพ

2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report) และศึกษาข้อมูลและบริบท จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา

2.2 วิเคราะห์ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ให้ได้ผลประเมินในระดับสูงตามข้อเสนอแนะของ สมศ. และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการ เพื่อนำไปวางแผนการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก

2.3 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก

2.4 วางแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยศึกษานโยบาย หลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด ของหน่วยงาน/องค์กรที่เข้ามามีส่วนในการประเมินภายนอก จัดทำโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา

2.5 สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วางแผนพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติงานของสถานศึกษา ดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และการเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ได้มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.6 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูในสังกัดเข้าร่วมอบรมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในเรื่องแนวการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอก

2.7 ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัย เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ ครบวงจรและต่อเนื่อง

2.8 มีการกำกับ ดูแล นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ศึกษาวิเคราะห์และมีส่วนเกี่ยวข้องร่วมสะท้อนผลการดำเนินงานและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระยะ เพื่อให้สถานศึกษามีการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.9 มีการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนให้คำแนะนำแก่สถานศึกษาในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และดำเนินการส่งต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี เพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมรับการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบจากหน่วยงานต้นสังกัด และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ต่อไป

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2. การเปลี่ยนแปลงอัตรากำลังของครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำให้การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง

3. ขาดงบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และพัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

4. ขาดงบประมาณในการลงพื้นที่เพื่อกำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

5. การรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ในระบบ e-SAR ยังไม่มีความเสถียร มีข้อจำกัดในการเข้าใช้งานและเกิดความผิดพลาดของรหัสในการเข้ารายงาน ส่งผลให้สถานศึกษาไม่สามารถรายงานผลการประเมินตนเองได้ทันตามกำหนดเวลา

6. ศึกษานิเทศก์ตลอดจนบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการนิเทศ กำกับ ติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาให้เข้มแข็ง มีไม่เพียงพอ

7. สถานศึกษาบางแห่งมีครูผู้สอนระดับปฐมวัยไม่เพียงพอ หรือบางแห่งไม่มีครูที่จบด้านปฐมวัย ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

8. สถานศึกษาบางส่วนจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ยังไม่ครอบคลุมตามประเด็นการพิจารณา/มาตรฐานการศึกษา

9. สถานศึกษาบางแห่งยังไม่นำผลการประเมินตนเอง ตามประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุง แก้ไข ในแต่ละมาตรฐานการศึกษา มาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

10. สถานศึกษาบางแห่งเขียนรายงานการประเมินตนเองไม่ครอบคลุมประเด็นพิจารณาของมาตรฐานศึกษาระดับปฐมวัย ทำให้เห็นภาพการดำเนินงานในแต่ละประเด็นพิจารณาไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่องการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี

2. ควรมีงบประมาณสนับสนุนการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและจัดเก็บในรูปแบบออนไลน์ เช่น ผ่านระบบ cloud เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดสามารถตรวจสอบ สืบค้น และเข้าถึงข้อมูลการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ได้ง่าย รวมทั้งส่งต่อข้อมูลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น

4. ควรจัดให้มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาอย่างเพียงพอ

6. ควรจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสำหรับครูผู้รับผิดชอบทั้งในระดับการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่องทุกปี

7. ควรพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดทำโครงการ/กิจกรรม การประเมินผลกิจกรรม/โครงการ การประกันคุณภาพภายใน การรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) รวมถึงกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน

8. ควรปรับปรุงระบบ e-SAR เพื่อให้สามารถรายงานผลประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ได้คล่องตัวยิ่งขึ้น

9. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจ ทบทวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ให้กับผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เนื่องจากสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่เสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา : สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 22 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ 2. จำนวนสถานศึกษา ส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100 และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100
4	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป
3	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80 ขึ้นไป และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป
2	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ร้อยละ 100 และ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป
1	1. จำนวนสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล คุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด น้อยกว่าร้อยละ 100 หรือ 2. จำนวนสถานศึกษาส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ภายในเวลาที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ 70 หรือ 3. จำนวนสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่งระดับดีขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 23 แสดงผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	158	86.34	25	13.66	-	-	-	-	-	-
สพม.	62	59	95.16	3	4.84	-	-	-	-	-	-
รวม	245	217	88.57	28	11.43	-	-	-	-	-	-

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 217 เขต (ร้อยละ 88.57) มีส่วนน้อยที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 11.43)

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 158 เขต (ร้อยละ 86.34) มีส่วนน้อยที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 25 เขต (ร้อยละ 13.66)

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 95.16) มีส่วนน้อยที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 เขต (ร้อยละ 4.84)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล โดยหน่วยงานต้นสังกัด และส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ภายในเวลาที่กำหนด

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล โดยหน่วยงานต้นสังกัด		สถานศึกษาส่ง SAR ภายในเวลาที่กำหนด	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
28,252	28,252	100.00	28,252	100.00

จากตารางข้างต้น พบว่า สถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล โดยหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 28,252 แห่ง ร้อยละ 100 และมีสถานศึกษาส่ง SAR ภายในเวลาที่กำหนด จำนวน 28,252 แห่ง ร้อยละ 100

ตารางที่ 25 แสดงผลการประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกรายมาตรฐานของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาภาพรวมระดับดีขึ้น					
	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน		มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการ		มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
28,252	28,221	99.89	28,238	99.95	28,235	99.94

จากตารางข้างต้น สถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาภาพรวมระดับดีขึ้น พบว่า มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีจำนวนสถานศึกษาที่ผ่านการประเมิน

คุณภาพภายในสถานศึกษาระดับดีขึ้นไปจำนวนมากที่สุด จำนวน 28,238 แห่ง (ร้อยละ 99.95) รองลงมา เป็นมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 28,235 แห่ง (ร้อยละ 99.94) และมาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จำนวน 28,221 แห่ง (ร้อยละ 99.89) ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการสร้างความตระหนักและมอบนโยบายให้กับผู้บริหารสถานศึกษาในการวางระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา บูรณาการกับการส่งเสริม สนับสนุนจากทุกภารกิจหลักของต้นสังกัดและให้ถือว่าการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติของสถานศึกษา และส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินการของสถานศึกษาในสังกัด โดยใช้กระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ (PDCA) ดังนี้

1. การจัดทำข้อมูลและการจัดทำแผน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการศึกษา นโยบาย จุดเน้น ของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนและกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานในระดับเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศ แผนการดำเนิน โครงการ/กิจกรรม และติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา

นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการขับเคลื่อนแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม มีระบบการสื่อสารและติดตามงานอย่างเป็นระบบด้วยช่องทางที่หลากหลาย มีการจัดทำ ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาในสังกัดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา รวบรวม และ สังเคราะห์ผลการประเมินตนเองระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับเขตพื้นที่การศึกษา รวบรวมและสังเคราะห์ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมและรายมาตรฐาน มีการนิเทศ ติดตาม สถานศึกษาในสังกัด และให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา โดยนิเทศแบบบูรณาการใช้พื้นที่เป็นฐาน และบูรณาการกับศึกษานิเทศก์ในรูปแบบของ คณะกรรมการดำเนินงานการตรวจเยี่ยมพื้นที่เชิงประเมิน มีการจัดเวทีในการนำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยน เรียนรู้การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในรูปแบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และมีการจัดการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ผลงานวิชาการ และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญกำลังใจอย่างต่อเนื่อง

2. แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาให้มีคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกย้อนหลัง และนำผลการสังเคราะห์ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) มาใช้วางแผนในการพัฒนา ปรับปรุง และต่อยอดระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา และสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก โดยการจัด ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการให้ครูวิชาการและครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมการรับการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการสร้างกลุ่มเครือข่ายระบบประกันคุณภาพสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เผยแพร่นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สอดถามปัญหา ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และมีการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือโดยคัดเลือกสถานศึกษาในสังกัดที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ สถานศึกษาอื่น ๆ เป็นแกนนำในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายใน มีการนิเทศตามคำร้องขอ เฉพาะโรงเรียน

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรและครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทำให้บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
2. บุคลากรในการขับเคลื่อนระดับเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งไม่เพียงพอ ทำให้การขับเคลื่อนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
3. งบประมาณในการลงพื้นที่ นิเทศ ติดตาม สถานศึกษาในสังกัดไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรสร้างความเข้าใจ จัดทำคู่มือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับห้องเรียนที่นำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรพัฒนาผู้ทรงคุณวุฒิระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษา/แนะนำแก่สถานศึกษา ในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนนำเสนอ เผยแพร่ แบบอย่าง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
4. ส่งเสริม สนับสนุน การสร้างเครือข่ายระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเพิ่มงบประมาณสนับสนุนในการลงพื้นที่ นิเทศ ติดตามสถานศึกษาในสังกัด

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นพิจารณาที่ 1: ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560

ตารางที่ 26 แสดงผลการผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ภาพรวม 183 เขต เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

สังกัด	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ระดับคุณภาพผลการดำเนินงาน				
		ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
สพป.	183	90 เขต (49.18%)	76 เขต (41.53%)	14 เขต (7.65%)	1 เขต (0.55%)	2 เขต (1.09%)

หมายเหตุ : บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ตัวชี้วัดที่ 6a ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ

จากตารางที่ 26 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 90 เขต (49.18%) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 76 เขต (41.53%) ระดับดี จำนวน 14 เขต (7.65%) ระดับพอใช้ จำนวน 1 เขต (0.55%) และระดับปรับปรุง จำนวน 2 เขต (1.09%) ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนปกติระดับปฐมวัยที่มีผลการประเมินการพัฒนา ด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญา จำแนกตามด้านการประเมินพัฒนาการ

จำนวนผู้เรียน ปกติระดับ ปฐมวัย (อ.3) ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินพัฒนาการ 4 ด้าน				ผู้เรียนปกติที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินพัฒนาการ คุณภาพระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน
	ด้านร่างกาย	ด้านอารมณ์ จิตใจ	ด้านสังคม	ด้านสติปัญญา	
390,393	379,454 คน (97.20%)	380,127 คน (97.37%)	379,176 คน (97.13%)	364,468 คน (93.36%)	363,524 คน (93.12%)

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้เรียนปกติระดับปฐมวัย (อนุบาล 3) ทั้งหมด จำนวน 390,393 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินพัฒนาการคุณภาพระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 363,524 คน (93.12%) เมื่อพิจารณา จำแนกตามด้านการประเมินพัฒนาการ พบว่า ด้านที่ผู้เรียนปกติระดับปฐมวัยผ่านมากที่สุด คือ ด้านอารมณ์ จิตใจ จำนวน 380,127 คน (97.37%) รองลงมา คือ ด้านร่างกาย จำนวน 379,454 คน (97.20%) ด้านสังคม จำนวน 379,176 คน (97.13%) และด้านสติปัญญา จำนวน 364,468 คน (93.36%) ตามลำดับ

วิธีดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมาย

1. จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และดำเนินการชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง ให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาปฐมวัย ที่มีคุณภาพ รวมถึงจัดทำแนวทางในการจัดการศึกษาปฐมวัยเพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนที่จะศึกษาต่อใน ระดับประถมศึกษาตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560
2. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษา แนะนำ อำนวยความสะดวก และแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน ประเมินพัฒนาการผู้เรียนระดับปฐมวัยแก่ครูและสถานศึกษาในสังกัด ตามแนวทางที่สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา (สวก.) กำหนด
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนนำผลการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนระดับปฐมวัยปฐมวัยทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา มาวิเคราะห์และนำไปใช้วางแผนการจัดประสบการณ์ แก่ผู้เรียนระดับปฐมวัยให้สอดคล้องตามบริบท
4. อบรมพัฒนาครูผู้สอนระดับปฐมวัย ให้มีความรู้และสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิง รุก เพื่อนำไปใช้พัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพ
5. จัดทำคลังข้อมูลกิจกรรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียนระดับปฐมวัย เช่น สื่อวีดิทัศน์ รูปแบบวิธีการจัดกิจกรรม ฯลฯ เพื่อให้ครูผู้สอนนำไปใช้ในการพัฒนาเด็กปฐมวัยให้เต็มตามศักยภาพ ทั้ง ทางด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา
6. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ นวัตกรรม/วิธีการ ปฏิบัติที่เป็นเลิศ รวมถึงมีการถอดบทเรียน ให้ครูนำไปประยุกต์ใช้จัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนระดับปฐมวัยให้ เหมาะสมและมีพัฒนาการสมวัย
7. นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา กิจกรรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยใช้การนิเทศแบบบูรณาการ และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน

ปัญหา อุปสรรค

1. ขาดงบประมาณ ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมในการจัดการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ

2. สถานศึกษาบางแห่งไม่ได้นำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นวัตกรรม หรือ รูปแบบที่หลากหลาย ไปจัดกิจกรรมหรือจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้เหมาะสมกับพัฒนาการที่สมวัยของผู้เรียน

3. ครูส่วนหนึ่งไม่มีวุฒิการศึกษาปฐมวัย ส่งผลให้ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ และไม่ได้นำผลการประเมินพัฒนาการ 4 ด้าน ไปวางแผนในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม สอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน

4. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน บางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการจัด การศึกษาปฐมวัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากรต่าง ๆ และ ส่งเสริมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งควรมีกรอบแนวคิดในการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยให้ ผู้เกี่ยวข้อง

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ ให้ตรงกันในการจัดการศึกษาปฐมวัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน เช่น การจัดประสบการณ์พัฒนาเด็กปฐมวัยแบบองค์รวมอย่างเต็มตามศักยภาพ การส่งเสริมการเจริญเติบโต และพัฒนาการของเด็กปฐมวัยให้ครบทุกด้าน ฯลฯ

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนการอบรม/พัฒนาครูปฐมวัยให้มี ความรู้ ความเข้าใจในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้ครูมีทักษะและสามารถออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสม กับพัฒนาการของผู้เรียนครบทั้ง 4 ด้าน อย่างต่อเนื่อง

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน เพื่อค้นหาวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นวัตกรรม หรือ นำผลการศึกษาวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการ ศึกษาปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร

ประเด็นพิจารณาที่ 4: ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

ตารางที่ 28 แสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สังกัด	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ					
		ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ประเมินผลไม่ได้
สพป.	183	45 เขต (24.59%)	133 เขต (72.68%)	4 เขต (2.18%)	-	-	1 เขต (0.55%)
สพม.	62	9 เขต (14.52%)	53 เขต (85.48%)	-	-	-	-
รวม	245	54 เขต (22.04%)	186 เขต (75.92%)	4 เขต (1.63%)	-	-	1 เขต (0.41%)

หมายเหตุ : บูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป

จากตารางที่ 28 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด จำนวน 245 เขต มีผลการ ดำเนินงานส่วนใหญ่ อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 186 เขต (75.92%) รองลงมา คือ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 54 เขต (22.04%) ระดับดี จำนวน 4 เขต (1.63%) และประเมินผลไม่ได้ จำนวน 1 เขต (0.41%) ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

วิธีดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมาย

1. พัฒนาผู้เรียนโดยจัดการเรียนรู้ และประเมินผู้เรียนผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมด้วยกระบวนการ ลูกเสือ โครงการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามแนวทางวิถีพุทธ โครงการเด็กดีมีวินัย โครงการลูกเสือจิตอาสา โครงการบำเพ็ญประโยชน์ โครงการวันเด็กแห่งชาติ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โครงการเสริมสร้างต้นกล้าความดี ฯลฯ
2. สร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ที่อยู่ในความปกครอง
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่มีคุณภาพ และสามารถนำผลการประเมินมาออกแบบกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
4. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษานำผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งระดับชุมชน ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด เช่น กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมวันสำคัญ กิจกรรมทางศาสนาของชุมชน ฯลฯ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
5. นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาในสังกัด

ปัญหา อุปสรรค

1. สถานศึกษาบางแห่งขาดการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้เรียน
2. ครูผู้สอนบางส่วนขาดการกำกับติดตามพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. การวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาแต่ละแห่งแตกต่างกัน ส่งผลให้ การประเมินที่ได้ไม่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรสร้างความตระหนักให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญในการกำกับติดตามพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์มาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์สำหรับให้สถานศึกษานำไปใช้ในการประเมินผู้เรียนให้เป็นตามมาตรฐานเดียวกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 : จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

ตารางที่ 29 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100
4	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่ร้อยละ 99 ขึ้นไป
3	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่ร้อยละ 98 ขึ้นไป
2	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตั้งแต่ร้อยละ 97 ขึ้นไป
1	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 น้อยกว่าร้อยละ 97

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพท.	183	139	75.96	7	3.82	2	1.09	-	-	35	19.13

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้ง 183 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 139 เขต (ร้อยละ 75.96) รองลงมา คือ ระดับปรับปรุง จำนวน 35 เขต (ร้อยละ 19.13) ระดับดีมาก จำนวน 7 เขต (ร้อยละ 3.82) และระดับดี จำนวน 2 เขต (ร้อยละ 1.09) ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับเข้าเรียนในเขตพื้นที่บริการชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการทั้งหมด (คน)	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
114,760	112,647	98.16

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบ Data Management Center (DMC)

เชิงคุณภาพ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีฐานข้อมูลนักเรียนในเขตพื้นที่
2. นักเรียนได้เข้าเรียนการศึกษาภาคบังคับทุกคน
3. นักเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันในการเข้าศึกษาระดับการศึกษาภาคบังคับ

4. เด็กทุกคนที่มีอายุถึงเกณฑ์การเข้าศึกษาได้รับการศึกษาตามความพร้อม ความเหมาะสม ความถนัด ความต้องการ อย่างเต็มตามศักยภาพครบทุกคน
5. โรงเรียนในสังกัดทุกแห่งดำเนินการรับนักเรียนเป็นไปตามกระบวนการและขั้นตอนตามนโยบาย และแนวปฏิบัติ

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. ผู้ปกครองมีถิ่นที่อยู่ไม่เป็นหลักแหล่ง
2. เด็กบางส่วนได้ย้ายออกจากพื้นที่เนื่องจากติดตามผู้ปกครอง หรือมีปัญหาครอบครัวต้องย้ายไปอยู่กับญาติที่ต่างจังหวัด จึงทำให้การติดตามค่อนข้างยาก
3. ผู้ปกครองย้ายถิ่นฐานไปประกอบอาชีพ โดยไม่ได้แจ้งย้ายบุตรหลานออกจากทะเบียนบ้าน ทำให้เกิดปัญหาในการติดตามเด็กเข้าเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาควรสร้างความมั่นใจหรือแรงจูงใจแก่ผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ควรสร้างความรู้และความตระหนักให้ผู้ปกครอง เห็นถึงความสำคัญในการเข้ารับการศึกษาก่อนบุตรหลาน
3. สถานศึกษาควรประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักเรียนให้มากขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ มีกระบวนการดำเนินงานที่ทำให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. กำหนดเขตการเข้ารับการศึกษ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ
 - 1.1 แจ้งสถานศึกษาในสังกัดดำเนินการตรวจสอบเขตพื้นที่บริการของโรงเรียน เพื่อมิให้เกิดการซ้ำซ้อนกัน โดยยึดหลักภูมิศาสตร์และการคมนาคมในระดับพื้นที่
 - 1.2 คัดสำเนาทะเบียนบ้าน (ทร.14) ของประชากรวัยเรียน เด็กวัยก่อนเรียน จากสำนักทะเบียนพื้นที่บริการของสถานศึกษาในสังกัด เพื่อให้ทุกเขตบริการมีโรงเรียนดูแลรับผิดชอบในการดำเนินการติดตามอำเภอ/ท้องถิ่น
 - 1.3 จัดแยกสำเนา ทร.14 ให้กับศูนย์เครือข่ายโรงเรียนในแต่ละอำเภอเพื่อให้โรงเรียนคัดสำเนา ทร.14 นำไปสำรวจประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียน
 - 1.4 ให้โรงเรียนจัดทำฐานข้อมูลในการสำมะโนประชากร (สำรวจและติดตาม) เพื่อจัดทำแผนการรับนักเรียนต่อไป
2. ดำเนินการกระบวนการรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
 - 2.1 ให้ผู้ปกครองส่งเด็กเข้าเรียนในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาภาคบังคับ (การเกณฑ์เข้าเรียน ป.1)
 - 2.2 จัดทำประกาศแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการรับนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา
 - 2.3 แจ้งแนวปฏิบัติการรับนักเรียนให้โรงเรียนถือปฏิบัติพร้อมให้โรงเรียนประชาสัมพันธ์การรับนักเรียนตามแนวนโยบายการรับนักเรียน
 - 2.4 แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำกับดูแล ให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินการรับนักเรียนและเห็นชอบประกาศการรับนักเรียนของเขตพื้นที่การศึกษาและการแต่งตั้งคณะกรรมการรับนักเรียนระดับโรงเรียน
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการรับนักเรียนของโรงเรียน

3.1 การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการรับนักเรียนหรือดูแลให้ความช่วยเหลือการรับนักเรียนของโรงเรียนให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองและนักเรียน

3.2 แต่งตั้งคณะกรรมการสังเกตการณ์การดำเนินการการเข้าเรียนของโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง

3.3 จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการรับนักเรียน เพื่อเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 อัตราการออกกลางคันลดลง

ตารางที่ 32 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	1. ไม่มีเด็กออกกลางคัน หรือ 2. อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาลดลง และอัตราการออกกลางคันต่ำกว่าอัตราการออกกลางคันของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อเนื่อง 2 ปี
4	อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ลดลง และมีอัตราการออกกลางคันในปัจจุบันต่ำกว่าหรือเท่ากับ อัตราการออกกลางคันของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3	อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ไม่ลดลง แต่มีอัตราการออกกลางคันในปัจจุบันต่ำกว่าหรือเท่ากับ อัตราการออกกลางคันของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2	อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ลดลง แต่มีอัตราการออกกลางคันในปัจจุบันสูงกว่า อัตราการออกกลางคันของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
1	อัตราการออกกลางคันของผู้เรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ไม่ลดลง และมีอัตราการออกกลางคันในปัจจุบันสูงกว่า อัตราการออกกลางคันของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 33 แสดงผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 245 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	157	85.79	-	-	-	-	5	2.73	21	11.48
สพม.	62	34	54.84	-	-	-	-	17	27.42	11	17.74
รวม	245	191	77.96	-	-	-	-	22	8.98	32	13.06

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 191 เขต (ร้อยละ 77.96) รองลงมา คือ ระดับปรับปรุง จำนวน 32 เขต (ร้อยละ 13.06) และระดับพอใช้ จำนวน 22 เขต (ร้อยละ 8.98) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 157 เขต (ร้อยละ 85.79) รองลงมา คือ ระดับปรับปรุง จำนวน 21 เขต (ร้อยละ 11.48) และระดับพอใช้ จำนวน 5 เขต (ร้อยละ 2.73) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 34 เขต (ร้อยละ 54.84) รองลงมา คือ ระดับปรับปรุง จำนวน 11 เขต (ร้อยละ 17.74) และระดับพอใช้ จำนวน 17 เขต (ร้อยละ 27.42) ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางการดำเนินงานเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลประชากรวัยเรียน จาก ทร.14 ของสถานศึกษาในสังกัดที่จะเข้ารับการศึกษานปีการศึกษา 2566 ทั้งในระดับก่อนประถมศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตลอดจนการศึกษาวเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลเพื่อแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ, กลุ่มเสี่ยง, และกลุ่มที่ต้องดูแลช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ต่อเนื่องจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยจัดทำแผนงาน/แนวทางในการติดตาม ค้นหา การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อป้องกันและเฝ้าระวังไม่ให้มีนักเรียนออกกลางคันของสถานศึกษาในสังกัดอย่างเข้มแข็ง พร้อมทั้งเน้นย้ำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักและให้ความสำคัญต่อปัญหาการออกกลางคัน ตลอดจนดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดทุกปัญหา ทุกมิติ อย่างรอบด้าน ตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการติดตาม ค้นหา เด็กออกกลางคัน โดยบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ทั้งในระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอาชีวศึกษา รวมทั้งการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตลอดจนภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษา และพัฒนาศักยภาพอย่างทั่วถึง เพื่อลดและแก้ไขปัญหาเด็กออกกลางคัน

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ รวมทั้งจัดตั้งกองทุนสนับสนุนทุนการศึกษา ผ่านกองทุนต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบความเดือดร้อน ยากจน เจ็บป่วย กำพร้า ประสบอุบัติเหตุ อุบัติภัย พร้อมทั้งให้คำปรึกษา ให้ขวัญกำลังใจ โดยนักจิตวิทยาโรงเรียนประจำเขตพื้นที่การศึกษา

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการถอดบทเรียน เพื่อหาวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการป้องกัน เฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือนักเรียนออกกลางคัน และเสี่ยงที่จะออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา พร้อมทั้งขยายผล โดยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จด้านงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษา ตลอดจนเผยแพร่ให้กับสถานศึกษาอื่น ๆ ในสังกัดได้นำไปปฏิบัติ

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. การอพยพตามผู้ปกครองไปประกอบอาชีพที่อื่น ไม่มีหลักแหล่งที่แน่นอน และไปศึกษาต่อสถานศึกษาสังกัดอื่น โดยไม่แจ้งข้อมูลการย้ายปลายทาง ส่งผลให้ไม่สามารถติดตามได้

2. สภาพแวดล้อม สังคม เทคโนโลยี สื่อออนไลน์ เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดำเนินชีวิต ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ เช่น ติดเกมส์ ติดเพื่อน เกี่ยวข้องกับสารเสพติดและการพนัน

3. ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาเท่าที่ควร โดยให้ความสำคัญกับการดำรงชีวิตประจำวันมากกว่า โดยมีสาเหตุสำคัญมาจากความยากจน นักเรียนบางราย เมื่อมีอายุเกินเกณฑ์ที่กำหนด

จึงมีความประสงค์ออกไปประกอบอาชีพหารายได้เลี้ยงครอบครัว ส่งผลให้นักเรียนไม่ได้ศึกษาต่อและหลุดออกจากระบบการศึกษา

4. นักเรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลหรือพื้นที่ทุรกันดาร มีปัญหาในการเดินทางเนื่องจากระยะทางจากบ้านไปสถานศึกษาบางแห่งอยู่ห่างไกล บ้างก็ต้องเดินทางข้ามภูเขา ข้ามห้วย ข้ามแม่น้ำ เพื่อไปเข้าเรียนให้ทันในแต่ละวัน ไม่มีรถโดยสารประจำทาง หรือรถรับ-ส่งนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนจำนวนไม่น้อยหมดกำลังใจในการไปเรียนหนังสือ ต้องหยุดเรียน หรือหลุดออกจากระบบการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และโปรแกรมการคัดกรองนักเรียนให้เป็นรูปแบบที่มีมาตรฐาน มีประสิทธิภาพ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลหรือฐานข้อมูลได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลนักเรียนที่เป็นปัจจุบันและถูกต้อง เป็นประโยชน์ในการติดตาม ดูแลและช่วยเหลือนักเรียนที่ตกหล่นหรือออกกลางคัน

2. ส่งเสริม พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน โดยสถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมแนะแนวนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้นักเรียนมีสมรรถนะ มีทักษะชีวิต และมีลักษณะที่พึงประสงค์ โดยประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างครบวงจร มีการติดตามที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดอัตราการออกคันของผู้เรียน

3. ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจของนักเรียน โดยยึดความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมทักษะด้านอาชีพหรือเรียนรู้ในหลักสูตรระยะสั้นที่นักเรียนสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาประกอบอาชีพเพื่อสร้างรายได้

4. ภาครัฐควรมีการสนับสนุนหรือประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วม เช่น การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา หรือสนับสนุนค่าพาหนะให้กับโรงเรียนในการจัดการรถรับ - ส่ง นักเรียนที่อยู่ในเขตบริการแต่มีพื้นที่ห่างไกลหรือทุรกันดาร เพื่อให้นักเรียนมีความสะดวกและปลอดภัยในการเดินทางไปโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 : อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6

3.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

ตารางที่ 34 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 ร้อยละ 100
4	จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 99 ขึ้นไป
3	จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 98 ขึ้นไป
2	จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ร้อยละ 97 ขึ้นไป

1	จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 น้อยกว่าร้อยละ 97
---	--

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 35 แสดงผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 183 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	183	100	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้ง 183 เขต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 183 เขต (ร้อยละ 100)

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566

จำนวนนักเรียนชั้น ป.6 ที่จบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด (คน)	จำนวนนักเรียนที่ได้เข้าเรียนชั้น ม. 1 ปีการศึกษา 2566	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
462,390	462,390	100

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบ Data Management Center (DMC)

จากตารางข้างต้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ได้เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 ทั้งหมด จำนวน 462,390 คน (ร้อยละ 100)

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นประชากรวัยการศึกษาภาคบังคับของสถานศึกษาในสังกัด ได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันในการเข้าศึกษาต่อระดับการศึกษาภาคบังคับและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถจัดสรรโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กในเขตพื้นที่บริการที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนอย่างทั่วถึง โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้เรียนต่อในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาภาคบังคับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่าอย่างมีคุณภาพ จนกว่าจะจบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สอดคล้องกับศักยภาพ ความถนัด ความสนใจ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสทางการศึกษา
3. เด็กทุกคนที่มีอายุถึงเกณฑ์การเข้าศึกษา ได้รับการศึกษาตามความพร้อม ความเหมาะสม ความถนัด ความต้องการ อย่างเต็มตามศักยภาพ ครบทุกคน

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. ปัญหาความยากจนส่งผลกระทบต่อภาระการส่งบุตรเข้าเรียนในสถานศึกษา โดยเฉพาะการมีบุตรที่อยู่ในวัยเรียนหลายคน ส่งผลให้รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย
2. การย้ายถิ่นที่อยู่เพื่อการประกอบอาชีพ การมีที่อยู่ไม่เป็นหลักแหล่ง ไม่สามารถติดต่อได้ อาจทำให้เด็กไม่มีโอกาสได้เข้ารับการศึกษาตามวัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. นักเรียนที่ไม่ประสงค์เข้าเรียนประเภทการศึกษาในระบบ ควรให้คำแนะนำในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว หรือส่งต่อไปยังการศึกษานอกระบบ หรือสถาบันการศึกษาทางไกล
2. ควรส่งเสริม สนับสนุน การประกอบอาชีพในแหล่งชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง สามารถเลี้ยงชีพมีรายได้มาเลี้ยงครอบครัวได้
3. ควรแนะแนวเรื่องการศึกษาต่อ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีให้แก่นักเรียนและผู้ปกครอง
4. ควรจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่เรียนดี ตั้งใจเรียน แต่มีฐานะยากจน เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและเป็นแบบอย่างได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจนและสามารถเป็นแบบอย่างได้ มีกระบวนการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ เช่น

1. จัดทำแผนการรับนักเรียน
2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา
3. จัดประชุมคณะกรรมการรับนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อขอความเห็นชอบดังนี้
 - แผนการรับนักเรียน เขตพื้นที่บริการของสถานศึกษาในสังกัด
 - นโยบายและแนวปฏิบัติการรับนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 - วิธีการรับนักเรียน สัดส่วนการรับนักเรียน
 - แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักเรียนระดับโรงเรียน
4. แจ้งนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาให้สถานศึกษาในสังกัดทราบเพื่อถือปฏิบัติ
5. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อประกาศการจัดสรรโอกาสเข้าศึกษาต่อระหว่างสถานศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ
6. ประสานโรงเรียนเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสำรวจจำนวนนักเรียนที่จะรองรับได้และวางแผนรับเด็กเข้าเรียน
7. รับแจ้งความจำนงนักเรียนที่ประสงค์ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดหาที่เรียนให้ตามความเหมาะสม
8. สรุปรายงานผลการรับนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 : ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

4.1 เด็กพิการเรียนรวม

ตารางที่ 37 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
4	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป
3	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป
2	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป
1	จำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) น้อยกว่าร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 38 ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 245 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	181	98.91	-	-	-	-	-	-	2	1.09
สพม.	62	61	98.39	1	1.61	-	-	-	-	-	-
รวม	245	242	98.77	1	0.41	-	-	-	-	2	0.82

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 242 เขต (ร้อยละ 98.77) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 0.41) และระดับปรับปรุง จำนวน 2 เขต (ร้อยละ 0.82) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 181 เขต (ร้อยละ 98.91) รองลงมา คือ ระดับปรับปรุง จำนวน 2 เขต (ร้อยละ 1.09)

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 61 เขต (ร้อยละ 98.39) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 1.61)

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนเด็กพิการเรียนรวมได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ โดยจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) จำแนกตามประเภทความพิการ โดยภาพรวม

ประเภทความพิการ	จำนวนเด็ก พิการเรียนรวม ทั้งหมด (คน)	ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ โดยจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)		
		จัดทำแผน (คน)	ผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP (คน)	ร้อยละ
1. บกพร่องทางการเห็น	1,415	1,330	1,298	97.59
2. บกพร่องทางการได้ยิน	1,212	1,159	1,145	98.79
3. บกพร่องทางสติปัญญา	17,405	16,464	16,173	98.23
4. บกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	5,871	5,465	5,354	97.97
5. บกพร่องทางการเรียนรู้	33,0674	310,506	301,900	97.23

ประเภทความพิการ	จำนวนเด็ก พิการเรียนรวม ทั้งหมด (คน)	ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ โดยจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)		
		จัดทำแผน (คน)	ผ่านเกณฑ์ตามแผน IEP (คน)	ร้อยละ
6. บกพร่องทางการพูดและภาษา	2,318	2,100	2,058	98.00
7. บกพร่องทางพฤติกรรมหรือ อารมณ์	5,607	5,239	5,063	93.64
8. บุคคลออทิสติก	6,375	6,143	5,978	97.31
9. บุคคลพิการซ้ำซ้อน	7,498	7,081	6,793	95.93
รวม	378,375	355,487	345,762	97.26

จากตารางข้างต้น มีผู้เรียนรวมทุกประเภทความพิการ ทั้งหมด 378,375 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ทั้งหมด 355,487 คน และผ่านเกณฑ์ตามแผน 345,762 คน (ร้อยละ 97.26)

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการดูแล ช่วยเหลือ และส่งเสริมผู้เรียนพิการให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ โดยส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ให้กับผู้เรียนพิการทุกคน เพื่อให้ผู้เรียนพิการได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษา เต็มตามศักยภาพจนผ่านเกณฑ์ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลจากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ผู้เรียนพิการได้เข้าถึงบริการทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสม มีทักษะการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้ มีโอกาสได้แสดงความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มตามศักยภาพ อีกทั้งยังได้รับการส่งต่อไปสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้นหรือได้รับการส่งเสริมให้ผู้เรียนพิการมีทักษะอาชีพตามความต้องการ นอกจากนี้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนรวมได้มีการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน และจัดให้มีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียนพิการแต่ละประเภท ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ทั้งนี้ ครูและบุคลากรผู้รับผิดชอบงานการศึกษาพิเศษ ยังได้รับการอบรมเพื่อให้มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนการสอน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการศึกษาพิเศษ รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนรวมได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุน ให้ความช่วยเหลือหรือข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนพิการเรียนรวม

สำหรับกระบวนการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละแห่งมีการปรับปรุงกระบวนการ และแผนการดำเนินงานตามบริบทของพื้นที่ โดยสรุปกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจในแนวทางการนำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ กำหนดแผนงาน/โครงการ และมอบหมายผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน
2. จัดทำทะเบียนผู้เรียนพิการเรียนรวมแยกประเภทความพิการของสถานศึกษาในสังกัดแต่ละปีการศึกษา
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนพิการให้มีพัฒนาการตามศักยภาพและความแตกต่างระหว่างบุคคล
4. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสังกัดได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาและเพิ่มทักษะ ความรู้ในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษ

5. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือ สนับสนุน และส่งเสริมในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนพิการ

6. นิเทศติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษา

7. มอบรางวัลเพื่อสร้างเสริมกำลังใจให้กับผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือมีนวัตกรรม/รูปแบบที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ รวมทั้งจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู และสถานศึกษาในสังกัด เกี่ยวกับการจัดการศึกษาเรียนรวม

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน
2. สถานศึกษาเรียนรวมบางแห่งมีทรัพยากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน พิการไม่เพียงพอ รวมทั้งไม่มีห้องเรียนเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ
3. คุปองสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา จำนวน 2,000 บาท ไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนพิการบางคน เนื่องจากบางคนมีความพิการซับซ้อน จึงมีความต้องการ ในหลายรูปแบบเพื่อตอบสนองต่อการศีกษาอย่างเต็มศักยภาพ
4. อัตราค่าจ้างครูหรือบุคลากรทางการศึกษาพิเศษ ไม่สอดคล้องกับจำนวนผู้เรียนพิการและ ไม่ครอบคลุมตามประเภทความพิการของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนพิการบางประเภทไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็ม ศักยภาพ
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาบางแห่งยังขาดความรู้และทักษะในการจัด การเรียนการสอนและการคัดกรองผู้เรียนพิการ เนื่องจากมีการโยกย้ายตำแหน่งบ่อยครั้ง รวมถึงกรณีมีครู รับผิดชอบคนใหม่ที่ยังไม่ได้รับการอบรม อีกทั้งครูผู้รับผิดชอบไม่ได้จบเอกการศึกษาพิเศษโดยตรง
6. ครูผู้รับผิดชอบงานการศึกษาพิเศษในโรงเรียนเรียนรวม ได้รับภาระหน้าที่อื่นเพิ่มเติม ทำให้ ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนพิการได้อย่างเต็มที่
7. ผู้ปกครองบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ ขาดความเข้าใจ และไม่ยอมรับผลการคัดกรองนักเรียน ส่งผลให้การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลไม่สอดคล้องกับผู้เรียน
8. การส่งต่อผู้เรียนพิการเรียนรวมในระดับชั้นหรือระดับการศึกษาที่สูงขึ้นยังดำเนินการได้ ไม่ทั่วถึง
9. โรงเรียนเรียนรวมบางแห่งยังไม่มีกรณีศึกษา กำกับ ติดตาม การดูแลช่วยเหลือและส่งต่อผู้เรียน พิการอย่างต่อเนื่อง
10. โรงเรียนเรียนรวมบางแห่งขาดความพร้อมในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนพิการ
11. โรงเรียนเรียนรวมและครูไม่ได้จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้แก่ผู้เรียน พิการในสถานศึกษาครบทุกคน ทำให้จำนวนข้อมูลตามประเภทความพิการและจำนวนข้อมูลที่จัดทำแผน การจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไม่เท่ากัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ข้อเสนอแนะระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 1.1 จัดสรรอัตราตำแหน่งครูหรือพี่เลี้ยงผู้เรียนพิการ ตามประเภทความพิการของผู้เรียนให้กับ โรงเรียนเรียนรวมตามความเหมาะสม เพียงพอ และสัมพันธ์กับจำนวนผู้เรียนผู้พิการในแต่ละสถานศึกษา
- 1.2 ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาพิเศษเข้ารับการอบรมพัฒนา เพิ่มทักษะ ความรู้ ในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนพิการอย่างต่อเนื่อง
- 1.3 ควรสร้างทัศนคติที่ดีให้กับครูในการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนพิการ สร้างขวัญและ กำลังใจให้กับครูอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูมีแรงบันดาลใจในการจัดการเรียนการสอน

1.4 ควรติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) โรงเรียนในสังกัดที่จัดการเรียนรวม

1.5 ควรนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนเรียนรวมอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้โรงเรียนเรียนรวมมีกรณีศึกษาภายในด้วย

1.6 ควรประสานเครือข่ายความร่วมมือ และส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนเรียนรวม มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม

1.7 ควรสร้างการรับรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาพิเศษเพื่อผู้เรียนคนพิการ ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง รวมถึงสร้างความตระหนักให้กับผู้ปกครองและชุมชนให้เห็นถึงความสำคัญ ในการให้ความร่วมมือ สนับสนุนการจัดการศึกษาพิเศษ

2. ข้อเสนอแนะระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1 หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมตามสัดส่วนจำนวนผู้เรียนพิการ ของแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างทั่วถึง

2.2 ควรจัดให้มีการอบรมพัฒนาครูและบุคลากรผู้รับผิดชอบงานการศึกษาพิเศษอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยให้การจัดการศึกษาพิเศษมีแนวทางไปในทิศทางเดียวกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 : ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

4.2 เด็กด้อยโอกาส

ตารางที่ 40 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป
4	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป
3	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป
2	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป
1	จำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ น้อยกว่าร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนเด็กด้อยโอกาส ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ภาพรวม 245 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	173	94.54	3	1.64	2	1.09	2	1.09	3	1.64
สพม.	62	59	95.16	2	3.23	-	-	1	1.61	-	-
รวม	245	232	94.70	5	2.04	2	0.82	3	1.22	3	1.22

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 232 เขต (ร้อยละ 94.70) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 5 เขต (ร้อยละ 2.04) ระดับพอใช้และระดับปรับปรุงมีจำนวนเท่ากัน คือ 3 เขต (ร้อยละ 1.22) และระดับดี จำนวน 2 เขต (ร้อยละ 0.82) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 173 เขต (ร้อยละ 94.54) รองลงมา คือ ระดับดีมากและระดับปรับปรุงมีจำนวนเท่ากัน คือ 3 เขต (ร้อยละ 1.64) ระดับดีและระดับพอใช้มีจำนวนเท่ากัน คือ 2 เขต (ร้อยละ 1.09) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 59 เขต (ร้อยละ 95.16) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 2 เขต (ร้อยละ 3.23) และระดับพอใช้ จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 1.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนเด็กด้อยโอกาสได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ จำแนกตามประเภทความด้อยโอกาส ในภาพรวม

ประเภท	จำนวนเด็ก ด้อยโอกาส ทั้งหมด (คน)	ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริม ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เด็กที่ถูกบังคับให้ขายแรงงานหรือแรงงานเด็ก	27	27	100
2. เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศหรือโสเภณี	5	5	100
3. เด็กที่ถูกทอดทิ้งหรือเด็กกำพร้า	5,322	5,113	96.07
4. เด็กในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	95	95	100
5. เด็กเร่ร่อน	61	61	100
6. เด็กที่ได้รับผลจากโรคเอดส์	43	43	100
7. เด็กในชนกลุ่มน้อย	2,607	2,531	97.08
8. เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ	34	34	100
9. เด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ)	3,308,716	3,207,537	96.94
10. เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	713	710	99.58
รวม	3,317,623	3,216,156	96.94

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส (10 ประเภท) ตามลักษณะความต้องการและความจำเป็นที่สอดคล้องตามศักยภาพและบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยมีแนวทาง

หรือวิธีการที่หลากหลายผ่านการมีส่วนร่วมจากภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อให้ครอบคลุมเด็กด้อยโอกาสทุกประเภท โดยมีเด็กด้อยโอกาสรวมทุกประเภท จำนวน 3,317,623 คน ซึ่งได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ จำนวน 3,216,156 คน คิดเป็นร้อยละ 96.94 ทั้งนี้ประเภทของเด็กด้อยโอกาสที่มีจำนวนมากที่สุดได้แก่ เด็กยากจน (มากเป็นพิเศษ) รองลงมาคือเด็กที่ถูกทอดทิ้งหรือเด็กกำพร้า เด็กในชนกลุ่มน้อย และเด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

การดำเนินการดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งผลให้เด็กด้อยโอกาสแต่ละประเภทได้รับการดูแลช่วยเหลือทางการศึกษา สภาวะจิตใจ เศรษฐกิจ ได้รับการคุ้มครอง ได้รับคำแนะนำ และส่งต่อทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นทั้งการศึกษาในระบบและนอกระบบ อีกทั้งยังได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้ได้รับการฝึกทักษะด้านอาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีช่องทางในการสร้างรายได้ระหว่างเรียน ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล สถานศึกษามีแนวทางพัฒนารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนกลุ่มเด็กด้อยโอกาสแต่ละประเภท รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานเครือข่าย ในการเข้ามาช่วยเหลือผู้เรียนด้อยโอกาสในด้านต่าง ๆ เช่น ทุนทรัพย์ การฟื้นฟูสภาพร่างกายและจิตใจ รวมไปถึงการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาในการดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

1. งบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ประกอบกับผู้เรียนที่ประสบปัญหาความยากจนมีจำนวนมาก เงินหรืองบประมาณที่ได้รับจึงไม่เพียงพอต่อการให้ความช่วยเหลือและผู้เรียนไม่ได้รับการจัดสรรอย่างทั่วถึง ส่งผลให้การดูแลช่วยเหลือในระยะยาวไม่ยั่งยืน
2. การให้ความช่วยเหลือผู้เรียนหรือการส่งต่อไปยังหน่วยงานต่าง ๆ บางแห่งติดปัญหาข้อจำกัดเรื่องระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย
3. ผู้เรียนที่ได้รับการช่วยเหลือส่วนใหญ่จะได้รับการช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ ซึ่งยังไม่ใช่วิธีการแก้ไขปัญหาที่ยั่งยืน เนื่องจากสภาพครอบครัวของผู้เรียนขาดความเข้มแข็ง ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขจากหลายหน่วยงาน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ครอบครัวของเด็ก
4. เครื่องมือการคัดกรองผู้เรียนด้อยโอกาสในแต่ละสถานศึกษามีการวัดและคัดกรองในมาตรฐานที่แตกต่างกัน
5. สภาพปัญหาทางครอบครัวของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน ส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่หลากหลาย การแก้ไขปัญหาต้องใช้ระยะเวลาและมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้ามาดูแล อีกทั้งผู้ปกครองบางคนขาดการเอาใจใส่ ทอดทิ้งละเลย ให้ความสำคัญกับเด็ก และไม่ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เข้ามาช่วยเหลือ หรือด้วยเหตุผลความจำเป็นของผู้ปกครองที่ต้องไปทำงานอยู่ต่างถิ่น ทำให้เด็กไม่ได้รับการเลี้ยงดูจากผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด
6. สภาพแวดล้อมและพื้นที่ที่อยู่ของผู้เรียนบางคน อยู่ในพื้นที่ยากลำบากต่อการเข้าถึง ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเดินทางเข้าไปดูแลช่วยเหลือ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ข้อเสนอแนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 - 1.1 ควรกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ให้เกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 1.2 ควรจัดหาแหล่งเงินทุน และส่งเสริมให้สถานศึกษาระดมทรัพยากรหรือจัดหาทุนจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือผู้เรียนกลุ่มด้อยโอกาส

1.3 ควรประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมในพื้นที่ และส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล ช่วยเหลือ ส่งต่อ ผู้เรียนด้อยโอกาสอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

1.4 ควรสร้างทัศนคติที่ดีให้กับผู้บริหารและครูในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และการแก้ไขปัญหา การส่งต่อผู้เรียน เน้นการสร้างโอกาสการเข้าถึงการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกคนโดยไม่เลือกปฏิบัติ ตามศักยภาพและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมให้สถานศึกษาและครูได้สร้างความเข้าใจ และสร้างความตระหนักให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เห็นถึงความสำคัญในการเข้ามาดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้มีการแลกเปลี่ยน ปรีกษา แนะนำในการดูแลช่วยเหลือระหว่างครู ผู้ปกครอง และผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1 ควรสนับสนุนงบประมาณในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้อยโอกาสอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

2.2 ควรจัดให้มีกรอบระเบียบปฏิบัติการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการในการคัดกรองผู้เรียนให้กับครู และบุคลากร อีกทั้งควรจัดทำเครื่องมือหรือระบบการคัดกรองให้มีมาตรฐานเดียวกัน

2.3 ควรสร้างภาคีเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้อยโอกาส

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 : ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ บุคลากรใช้ผลการประเมินผลร่วมกับผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง เพื่อพัฒนาหุปัญญารายบุคคล มีผลการดำเนินงานในภาพรวม 245 เขต ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 แสดงผลการดำเนินงานเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	130	71.04	31	16.94	2	1.09	11	6.01	9	4.92
สพม.	62	31	50.00	16	25.81	5	8.06	4	6.45	6	9.68
รวม	245	161	65.72	47	19.18	7	2.86	15	6.12	15	6.12

จากตารางที่ 41พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 161 เขต (ร้อยละ 65.72) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 47 เขต (ร้อยละ 19.18) ระดับพอใช้ จำนวน 15 เขต (ร้อยละ 6.12) ระดับปรับปรุง จำนวน 15 เขต (6.12%) และระดับดี จำนวน 7 เขต (ร้อยละ 2.86) ตามลำดับ

เชิงคุณภาพ

1. ชี้แจง สร้างความเข้าใจให้สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองนักเรียนผ่านระบบสำรวจแวความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ตามแนวทางและระยะเวลาที่กำหนด

2. ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอน จัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาหุปัญญาของนักเรียนด้วยรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายครอบคลุมทั้ง 8 ด้าน

3. จัดเวทีเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความสามารถตามความถนัดในแต่ละด้าน เช่น การแข่งขันทักษะทางด้านวิชาการ การจัดงานศิลปหัตถกรรมระดับเขตพื้นที่การศึกษา ฯลฯ
4. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันในเวทีต่าง ๆ ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกสังกัด เพื่อแสดงศักยภาพ สร้างความมั่นใจ และภาคภูมิใจในความสามารถของตนเอง
5. นิเทศ กำกับ ติดตามสถานศึกษา ในการพัฒนาหุปัญญาของนักเรียนเป็นรายบุคคล

ปัญหา อุปสรรค

1. ระบบสำรวจความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาไม่เสถียร ทำให้ครูผู้สอนไม่สามารถคัดกรองความสามารถพิเศษได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด
2. สถานศึกษาบางแห่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ส่งผลให้การเข้าใช้งานระบบสำรวจความสามารถพิเศษจากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาล่าช้า

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรปรับปรุง พัฒนาระบบสำรวจความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาให้มีความเสถียร และควรขยายระยะเวลาให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการคัดกรองผู้เรียนได้ครบทุกคน
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการสำรวจความพร้อมด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษา และสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ให้เพียงพอ กับสัดส่วนจำนวนนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ

ประเด็นการพิจารณา : ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกระบวนการบริหารงานและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ ตามภารกิจหลัก 4 ด้าน และครอบคลุมภารกิจของกลุ่ม/หน่วย

ตารางที่ 44 แสดงเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ 5 ระดับ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
5	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 90 ขึ้นไป
4	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 80 ขึ้นไป
3	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 70 ขึ้นไป
2	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป ร้อยละ 60 ขึ้นไป
1	จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 60

ผลการดำเนินงาน

เชิงปริมาณ

ตารางที่ 45 แสดงผลการดำเนินงานผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวม 245 เขต

สพท.	จำนวน สพท. ทั้งหมด (เขต)	ผลการดำเนินงานจำแนกตามระดับคุณภาพ									
		ดีเยี่ยม		ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
		จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
สพป.	183	76	41.53	70	38.25	33	18.03	4	2.19	-	-
สพม.	62	28	45.16	18	29.03	10	16.13	3	4.84	3	4.84
รวม	245	104	42.45	88	35.92	43	17.55	7	2.85	3	1.23

จากตารางข้างต้น ผลการดำเนินงานในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งหมด 245 เขต ส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 104 เขต (ร้อยละ 42.45) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 88 เขต (ร้อยละ 35.92) ระดับดี จำนวน 43 เขต (ร้อยละ 17.55) ระดับพอใช้ จำนวน 7 เขต (ร้อยละ 2.85) และระดับปรับปรุง จำนวน 3 เขต (ร้อยละ 1.23) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 76 เขต (ร้อยละ 41.53) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 70 เขต (ร้อยละ 38.25) ระดับดี จำนวน 33 เขต (ร้อยละ 18.03) และระดับพอใช้ จำนวน 4 เขต (ร้อยละ 2.19) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 45.16) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 18 เขต (ร้อยละ 29.03) ระดับดี จำนวน 10 เขต (ร้อยละ 16.13) ระดับพอใช้และระดับปรับปรุงมีจำนวนเท่ากัน คือ 3 เขต (ร้อยละ 4.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 46 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามภาระงาน ในภาพรวม 245 เขต

ด้าน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (คน)		จำนวนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป (คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านวิชาการ	55,917	25.55	49,700	88.88
2. ด้านงบประมาณ	49,418	22.59	44,868	90.80
3. ด้านบริหารงานบุคคล	54,386	24.86	48,060	88.37
4. ด้านบริหารงานทั่วไป	59,084	27.00	51,861	87.77
รวม	218,805	100.00	194,489	88.88

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการให้บริการแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา ครูผู้สอน ก.ต.ป.น. คณะกรรมการสถานศึกษา และบุคคลอื่น ๆ ที่เข้ามาใช้บริการกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป หรือเข้ามาใช้บริการด้านใดด้านหนึ่ง ได้ประเมินความพึงพอใจในบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษา โดยผู้มารับบริการเข้าไปตอบแบบสอบถามออนไลน์ที่เว็บไซต์ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน <https://eva.obec.go.th/vote> ในการติดตามประเมินผลความพึงพอใจ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงคุณภาพในการดำเนินงาน

ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำการเปลี่ยนลิงค์การเข้าไปตอบแบบสอบถาม ทำให้ผู้มารับบริการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่สามารถเข้าไปตอบแบบสอบถามได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการตรวจสอบลิงค์การตอบแบบสอบถามและข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามควรอยู่ที่เดียวกัน เพื่อสะดวกในการตรวจสอบข้อมูล

ส่วนที่ 4

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ 20 ประเด็นการพิจารณา โดยได้บูรณาการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ สพฐ. (Action Plan : AP) เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้ผลการติดตามและประเมินผลฯ ร่วมกัน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการรายงานผ่านทางระบบติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System: e-MES) สรุปผลการบริหารและการจัดการศึกษา มีดังนี้

สรุปผลการติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี

ผลการประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมายบูรณาการใช้ผลการประเมินร่วมกับการประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 90 เขต (ร้อยละ 36.73) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 72 เขต (ร้อยละ 29.39) ระดับดี จำนวน 53 เขต (ร้อยละ 21.63) ระดับพอใช้จำนวน 19 เขต (ร้อยละ 7.76) และระดับปรับปรุง จำนวน 11 เขต (ร้อยละ 4.49) ตามลำดับ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา และมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศบูรณาการใช้ผลการประเมินผลร่วมกับตัวชี้วัดที่ X2 [ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)] รวมทั้งได้บูรณาการกับ ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปรากฏว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 126 เขต (ร้อยละ 51.43) รองลงมา คือ ระดับดีมาก จำนวน 78 เขต (ร้อยละ 31.84) ระดับดี จำนวน 29 เขต (ร้อยละ 11.83) ระดับพอใช้ จำนวน 11 เขต (ร้อยละ 4.49) และระดับปรับปรุง จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 0.41) ตามลำดับ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา

ผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานที่ 1 ในภาพรวมของ 245 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานจำนวนเท่ากันอยู่ในระดับดี และระดับพอใช้ จำนวน 68 เขต (ร้อยละ 27.76) และระดับดีมาก จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 22.85) ตามลำดับ มีส่วนน้อย คือ จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 11.43) ที่มีผลการดำเนินงานในระดับปรับปรุง ในขณะที่จำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนน้อยที่สุดที่มีผลการดำเนินงานในระดับดีเยี่ยม โดยมีจำนวน 25 เขต (ร้อยละ 10.20)

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานขององค์คณะบุคคล จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างองค์คณะบุคคลกับหน่วยงาน จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และพัฒนาฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อรองรับการทำงานขององค์คณะบุคคล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีขององค์คณะบุคคล

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 : พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 245 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 109 เขต (ร้อยละ 44.49) รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 56 เขต (ร้อยละ 22.86) ระดับดี จำนวน 34 เขต (ร้อยละ 13.88) ระดับปรับปรุง จำนวน 31 เขต (ร้อยละ 12.65) ตามลำดับ ซึ่งมีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 15 เขต (ร้อยละ 6.12) ที่อยู่ในระดับพอใช้

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการจัดทำข้อมูลและกำหนดแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน มีการนิเทศ ติดตามอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 : การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหา และความต้องการ

ผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 245 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 126 เขต (ร้อยละ 51.43) รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 105 เขต (ร้อยละ 42.85) มีส่วนน้อยที่อยู่ในระดับดี จำนวน 10 เขต (ร้อยละ 4.08) ระดับพอใช้ จำนวน 3 เขต (ร้อยละ 1.23) และระดับปรับปรุง จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 0.41) ตามลำดับ

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการบริหารงานงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อดำเนินโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างจริงจัง

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 : การพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 245 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 78 เขต (ร้อยละ 31.84) รองลงมาอยู่ในระดับดี จำนวน 69 เขต (ร้อยละ 28.16) ระดับดีเยี่ยม จำนวน 48 เขต (ร้อยละ 19.59) ระดับพอใช้ จำนวน 33 เขต (ร้อยละ 13.47) ส่วนน้อยที่อยู่ในระดับปรับปรุง จำนวน 16 เขต (ร้อยละ 6.53) ตามลำดับ และไม่สามารถประเมินได้ จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 0.41)

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 245 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 216 เขต (ร้อยละ 88.16) รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 22 เขต (ร้อยละ 8.97) มีส่วนน้อยที่อยู่ในระดับปรับปรุง จำนวน 3 เขต (ร้อยละ 1.23) และที่อยู่ในระดับดี และพอใช้มีจำนวนเท่ากัน คือ จำนวน 2 เขต (ร้อยละ 0.82)

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีแผนพัฒนาการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการนิเทศติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการจัดการศึกษาครอบคลุมภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และนโยบายสู่การปฏิบัติ ส่งเสริมให้คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะกรรมการในรูปแบบอื่น เป็นกลไกในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และดำเนินงานแบบบูรณาการในรูปแบบที่หลากหลาย รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาให้ครอบคลุมภารกิจหลัก 4 ด้าน

มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 245 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงาน ในทุกระดับคุณภาพจำนวนใกล้เคียงกัน ตามลำดับดังนี้ ระดับพอใช้ จำนวน 64 เขต (ร้อยละ 26.12) ระดับดี จำนวน 51 เขต (ร้อยละ 20.82) ระดับดีมาก จำนวน 48 เขต (ร้อยละ 19.59) ระดับดีเยี่ยม จำนวน 44 เขต (ร้อยละ 17.96) และระดับปรับปรุง จำนวน 38 เขต (ร้อยละ 15.51) ตามลำดับ

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ความสำคัญในการนำเสนอผลการดำเนินงาน ที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามภารกิจและบทบาทหน้าที่ของแต่ละกลุ่มงาน ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งส่งผลโดยตรงและโดยอ้อมในการเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยผลงานหรือชิ้นงาน ที่ได้รับการพิจารณาให้เป็นแบบอย่างได้ จะมีกระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจน ที่แสดงให้เห็นวิธีการหรือรูปแบบ การดำเนินงาน รวมทั้งมีผลการดำเนินงานทั้งปริมาณ และคุณภาพเห็นผลชัดเจน สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่มีผลการดำเนินงานระดับปรับปรุง และพอใช้ พบว่า ผลงานหรือชิ้นงานมีลักษณะการดำเนินงานที่ เป็นภาระงานประจำ วิธีการ กระบวนการดำเนินงานจึงยังไม่สะท้อนความเป็นแบบอย่างได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา : สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับการพัฒนา ส่งเสริม กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด และมีผลการประเมิน คุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามเกณฑ์ ที่กำหนด

1. ระดับการศึกษาปฐมวัย (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 183 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก โดยมีระดับดีเยี่ยมมากที่สุด จำนวน 165 เขต (ร้อยละ 90.16) รองลงมาคือ ระดับดีมาก จำนวน 18 เขต (ร้อยละ 9.84)

2. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 245 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 217 เขต (ร้อยละ 88.57) มีส่วนน้อยที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 28 เขต (ร้อยละ 11.43)

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีกระบวนการจัดทำข้อมูลและจัดทำแผน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาและมีกระบวนการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุน ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 : จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียน ขั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา)

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของ 183 เขต พบว่า ส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับดีเยี่ยม จำนวน 139 เขต (ร้อยละ 75.96) รองลงมาอยู่ในระดับปรับปรุง จำนวน 35 เขต (ร้อยละ 19.13) มีส่วนน้อยที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 7 เขต (ร้อยละ 3.82) และระดับดี จำนวน 2 เขต (ร้อยละ 1.09) ตามลำดับ

จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการได้เข้าเรียนใน ขั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 98.16

เด็กทุกคนได้เข้าเรียนการศึกษาภาคบังคับทุกคน เป็นไปด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน การเข้าศึกษา เป็นไปตามตามความพร้อม ความเหมาะสม ความถนัด ความต้องการ อย่างเต็มตามศักยภาพ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 : อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6

3.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต (ร้อยละ 100) มีผลการดำเนินงาน ในด้านอัตราการศึกษาต่อของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถจัดสรรโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กที่สำเร็จการศึกษา ขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้ได้ศึกษาต่อในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาภาคบังคับระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่าอย่างมีคุณภาพอย่างทั่วถึง

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 : ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแล ช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

1. เด็กพิการเรียนรวม

ในภาพรวมของ 245 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ที่มีจำนวนเด็กพิการเรียนรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP)

มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยมีจำนวนมากถึง 242 เขต (ร้อยละ 98.77) มีส่วนน้อยที่อยู่ในระดับปรับปรุง จำนวน 2 เขต (ร้อยละ 0.82) และระดับดีมาก จำนวน 1 เขต (ร้อยละ 0.41) ตามลำดับ

มีผู้เรียนรวมทุกประเภทความพิการ ทั้งหมด 378,375 คน ได้รับการจัดทำแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) ทั้งหมด 355,487 คน และผ่านเกณฑ์ตามแผน 345,762 คน คิดเป็นร้อยละ 97.26

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนพิการได้รับการดูแลช่วยเหลือ ให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ทั้งยังได้รับการส่งต่อไปสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้นหรือได้รับการส่งเสริมให้ผู้เรียนพิการมีทักษะอาชีพตามความต้องการ ได้รับการจัดการศึกษาที่เหมาะสมและมีคุณภาพ

2. เด็กด้อยโอกาส

ในภาพรวมของ 245 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนใหญ่ที่มีจำนวนเด็กด้อยโอกาส (10 ประเภท) ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยมีจำนวนมากถึง 232 เขต (ร้อยละ 94.70) มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวนน้อยที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 เขต (ร้อยละ 2.04) ระดับพอใช้และปรับปรุง จำนวนเท่ากัน คือ 3 เขต (ร้อยละ 1.22) ระดับดี จำนวน 2 เขต (ร้อยละ 0.82) ตามลำดับ

อภิปรายผล

การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการดำเนินการดูแลช่วยเหลือเด็กด้อยโอกาส แต่ละประเภท ด้านการศึกษา สภาวะจิตใจ เศรษฐกิจ ได้รับการคุ้มครอง ได้รับคำแนะนำ และส่งต่อทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ทั้งการศึกษาในระบบและนอกระบบ ให้ได้รับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานเครือข่ายในการเข้ามาช่วยเหลือผู้เรียนด้อยโอกาสในด้านต่าง ๆ

การติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีประเด็นที่น่าสนใจ ที่นำมาอภิปราย ดังนี้

มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการพัฒนาขึ้นโดยปรับใช้แนวคิดจากทฤษฎีระบบ ซึ่งเป็นแนวคิดที่มององค์กรเป็นระบบที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นลำดับ ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กล่าวคือ มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ ปัจจัยนำเข้า การบริหารจัดการองค์การอย่างมีทิศทางที่ชัดเจนเป็นระบบ มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการ ครอบคลุมการดำเนินงานต่างๆ ที่เปลี่ยนปัจจัยนำเข้าให้เกิดคุณค่าผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการจัดการทรัพยากรและการบริหารงานที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานที่ 3 คือ สมรรถนะของการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นสมรรถนะของการบริหารและการจัดการศึกษา ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มุ่งเน้นให้เกิดสมรรถนะคุณภาพในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อย่างไรก็ตาม การติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการบูรณาการระหว่างนโยบายเร่งด่วนของ สพฐ. (Quick Policy : QP) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของ สพฐ. (Action Plan : AP) เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และใช้ผลการติดตามและประเมินผลฯ ร่วมกัน ครอบคลุมบทบาทและภาระงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ทั้งนี้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นฐานในการจัดการศึกษา และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล และประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นฐานประเมินตนเองในการบริหารจัดการองค์การสู่ความ

เป็นเลิศ และเป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จในการดำเนินการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพให้กับผู้เรียนทุกคน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการติดตามและประเมินผลครั้งต่อไป

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรนำข้อมูลป้อนกลับ (feedback) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้จากการติดตามและประเมินผล มาสรุปและสะท้อนผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผน และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีงบประมาณถัดไป
2. เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการบริหารจัดการศึกษามีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เกณฑ์การประเมินควรกระชับ ชัดเจน เข้าใจง่ายและสามารถใช้ร่วมกันได้หลายหน่วยงาน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1	สพป.	กรุงเทพมหานคร	183.5	ดีเยี่ยม
2	สพป.	นนทบุรี เขต 1	171.5	ดีเยี่ยม
3	สพป.	นนทบุรี เขต 2	164.5	ดีมาก
4	สพป.	พระนครศรีอยุธยา เขต 1	169	ดีเยี่ยม
5	สพป.	พระนครศรีอยุธยา เขต 2	176	ดีเยี่ยม
6	สพม.	กรุงเทพมหานคร เขต 1	177.5	ดีเยี่ยม
7	สพม.	กรุงเทพมหานคร เขต 2	157.5	ดีมาก
8	สพม.	นนทบุรี	185.5	ดีเยี่ยม
9	สพม.	พระนครศรีอยุธยา	147.5	ดีมาก
10	สพป.	ปทุมธานี เขต 1	147	ดีมาก
11	สพป.	ปทุมธานี เขต 2	149	ดีมาก
12	สพป.	อ่างทอง	170.5	ดีเยี่ยม
13	สพป.	ลพบุรี เขต 1	173.75	ดีเยี่ยม
14	สพป.	ลพบุรี เขต 2	181.5	ดีเยี่ยม
15	สพป.	สิงห์บุรี	190	ดีเยี่ยม
16	สพป.	ชัยนาท	180.5	ดีเยี่ยม
17	สพป.	สระบุรี เขต 1	168.5	ดีเยี่ยม
18	สพป.	สระบุรี เขต 2	181.5	ดีเยี่ยม
19	สพป.	อุทัยธานี เขต 1	178.5	ดีเยี่ยม
20	สพป.	อุทัยธานี เขต 2	185	ดีเยี่ยม
21	สพม.	ปทุมธานี	154	ดีมาก
22	สพม.	ลพบุรี	155.5	ดีมาก
23	สพม.	สิงห์บุรี อ่างทอง	169.5	ดีเยี่ยม
24	สพม.	สระบุรี	125	ดี
25	สพม.	อุทัยธานี ชัยนาท	155.5	ดีมาก
26	สพป.	ราชบุรี เขต 1	174.75	ดีเยี่ยม
27	สพป.	ราชบุรี เขต 2	181.5	ดีเยี่ยม
28	สพป.	กาญจนบุรี เขต 1	179	ดีเยี่ยม
29	สพป.	กาญจนบุรี เขต 2	179.5	ดีเยี่ยม
30	สพป.	กาญจนบุรี เขต 3	141.5	ดีมาก
31	สพป.	กาญจนบุรี เขต 4	166	ดีเยี่ยม
32	สพป.	สุพรรณบุรี เขต 1	183.5	ดีเยี่ยม
33	สพป.	สุพรรณบุรี เขต 2	148.5	ดีมาก

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		คะแนน	ระดับคุณภาพ
34	สพป.	สุพรรณบุรี เขต 3	188.5	ดีเยี่ยม
35	สพป.	นครปฐม เขต 1	178.5	ดีเยี่ยม
36	สพป.	นครปฐม เขต 2	184.5	ดีเยี่ยม
37	สพม.	ราชบุรี	162.5	ดีมาก
38	สพม.	กาญจนบุรี	155.5	ดีมาก
39	สพม.	สุพรรณบุรี	174	ดีเยี่ยม
40	สพม.	นครปฐม	130	ดี
41	สพป.	สมุทรสาคร	153.5	ดีมาก
42	สพป.	สมุทรสงคราม	174	ดีเยี่ยม
43	สพป.	เพชรบุรี เขต 1	167	ดีเยี่ยม
44	สพป.	เพชรบุรี เขต 2	161.5	ดีมาก
45	สพป.	ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	166.5	ดีเยี่ยม
46	สพป.	ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	163	ดีมาก
47	สพม.	สมุทรสาคร สมุทรสงคราม	145.5	ดีมาก
48	สพม.	เพชรบุรี	137	ดีมาก
49	สพม.	ประจวบคีรีขันธ์	159	ดีมาก
50	สพป.	นครศรีธรรมราช เขต 1	171	ดีเยี่ยม
51	สพป.	นครศรีธรรมราช เขต 2	170	ดีเยี่ยม
52	สพป.	นครศรีธรรมราช เขต 3	160	ดีมาก
53	สพป.	นครศรีธรรมราช เขต 4	165.5	ดีมาก
54	สพป.	สุราษฎร์ธานี เขต 1	162	ดีมาก
55	สพป.	สุราษฎร์ธานี เขต 2	187	ดีเยี่ยม
56	สพป.	สุราษฎร์ธานี เขต 3	176	ดีเยี่ยม
57	สพป.	ชุมพร เขต 1	183.5	ดีเยี่ยม
58	สพป.	ชุมพร เขต 2	175.5	ดีเยี่ยม
59	สพป.	สงขลา เขต 1	178.5	ดีเยี่ยม
60	สพป.	สงขลา เขต 2	172.5	ดีเยี่ยม
61	สพป.	สงขลา เขต 3	164.5	ดีมาก
62	สพป.	สตูล	146.5	ดีมาก
63	สพป.	พัทลุง เขต 1	179	ดีเยี่ยม
64	สพป.	พัทลุง เขต 2	164.5	ดีมาก
65	สพม.	นครศรีธรรมราช	167.5	ดีเยี่ยม
66	สพม.	สุราษฎร์ธานี ชุมพร	176.5	ดีเยี่ยม
67	สพม.	สงขลา สตูล	157	ดีมาก
68	สพม.	พัทลุง	158	ดีมาก
69	สพป.	กระบี่	175	ดีเยี่ยม
70	สพป.	พังงา	144	ดีมาก

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		คะแนน	ระดับคุณภาพ
71	สพป.	ภูเก็ต	153.5	ดีมาก
72	สพป.	ระนอง	166.5	ดีเยี่ยม
73	สพป.	ตรัง เขต 1	189.5	ดีเยี่ยม
74	สพป.	ตรัง เขต 2	176	ดีเยี่ยม
75	สพม.	พังงา ภูเก็ต ระนอง	148	ดีมาก
76	สพม.	ตรัง กระบี่	160	ดีมาก
77	สพป.	ปัตตานี เขต 1	181	ดีเยี่ยม
78	สพป.	ปัตตานี เขต 2	178.5	ดีเยี่ยม
79	สพป.	ปัตตานี เขต 3	165	ดีมาก
80	สพป.	ยะลา เขต 1	191	ดีเยี่ยม
81	สพป.	ยะลา เขต 2	165	ดีมาก
82	สพป.	ยะลา เขต 3	154	ดีมาก
83	สพป.	นราธิวาส เขต 1	174	ดีเยี่ยม
84	สพป.	นราธิวาส เขต 2	193	ดีเยี่ยม
85	สพป.	นราธิวาส เขต 3	151	ดีมาก
86	สพม.	ปัตตานี	153.5	ดีมาก
87	สพม.	ยะลา	166.5	ดีเยี่ยม
88	สพม.	นราธิวาส	160.5	ดีมาก
89	สพป.	สมุทรปราการ เขต 1	157	ดีมาก
90	สพป.	สมุทรปราการ เขต 2	145.5	ดีมาก
91	สพป.	ชลบุรี เขต 1	172.5	ดีเยี่ยม
92	สพป.	ชลบุรี เขต 2	176	ดีเยี่ยม
93	สพป.	ชลบุรี เขต 3	126.5	ดี
94	สพป.	ระยอง เขต 1	175.5	ดีเยี่ยม
95	สพป.	ระยอง เขต 2	165.5	ดีมาก
96	สพป.	ฉะเชิงเทรา เขต 1	170	ดีเยี่ยม
97	สพป.	ฉะเชิงเทรา เขต 2	159.5	ดีมาก
98	สพม.	สมุทรปราการ	133	ดี
99	สพม.	ชลบุรี ระยอง	157.5	ดีมาก
100	สพม.	ฉะเชิงเทรา	155.5	ดีมาก
101	สพป.	จันทบุรี เขต 1	145.5	ดีมาก
102	สพป.	จันทบุรี เขต 2	153.5	ดีมาก
103	สพป.	ตราด	183.5	ดีเยี่ยม
104	สพป.	ปราจีนบุรี เขต 1	177	ดีเยี่ยม
105	สพป.	ปราจีนบุรี เขต 2	153.5	ดีมาก
106	สพป.	นครนายก	147.75	ดีมาก
107	สพป.	สระแก้ว เขต 1	151	ดีมาก

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		คะแนน	ระดับคุณภาพ
108	สพป.	สระแก้ว เขต 2	160.5	ดีมาก
109	สพม.	จันทบุรี ทรายดำ	172.5	ดีเยี่ยม
110	สพม.	ปราจีนบุรี นครนายก	152.5	ดีมาก
111	สพม.	สระแก้ว	145	ดีมาก
112	สพป.	บึงกาฬ	156	ดีมาก
113	สพป.	หนองบัวลำภู เขต 1	167.5	ดีเยี่ยม
114	สพป.	หนองบัวลำภู เขต 2	163.25	ดีมาก
115	สพป.	อุดรธานี เขต 1	159.5	ดีมาก
116	สพป.	อุดรธานี เขต 2	178	ดีเยี่ยม
117	สพป.	อุดรธานี เขต 3	180	ดีเยี่ยม
118	สพป.	อุดรธานี เขต 4	157.5	ดีมาก
119	สพป.	เลย เขต 1	171	ดีเยี่ยม
120	สพป.	เลย เขต 2	179.5	ดีเยี่ยม
121	สพป.	เลย เขต 3	164	ดีมาก
122	สพป.	หนองคาย เขต 1	165.5	ดีมาก
123	สพป.	หนองคาย เขต 2	194	ดีเยี่ยม
124	สพม.	บึงกาฬ	137	ดีมาก
125	สพม.	อุดรธานี	160	ดีมาก
126	สพม.	เลย หนองบัวลำภู	147.5	ดีมาก
127	สพม.	หนองคาย	150.5	ดีมาก
128	สพป.	สกลนคร เขต 1	151	ดีมาก
129	สพป.	สกลนคร เขต 2	178.5	ดีเยี่ยม
130	สพป.	สกลนคร เขต 3	174.5	ดีเยี่ยม
131	สพป.	นครพนม เขต 1	154.5	ดีมาก
132	สพป.	นครพนม เขต 2	170.5	ดีเยี่ยม
133	สพป.	มุกดาหาร	150.5	ดีมาก
134	สพม.	สกลนคร	186	ดีเยี่ยม
135	สพม.	นครพนม	173	ดีเยี่ยม
136	สพม.	มุกดาหาร	129	ดี
137	สพป.	ขอนแก่น เขต 1	164.5	ดีมาก
138	สพป.	ขอนแก่น เขต 2	167	ดีเยี่ยม
139	สพป.	ขอนแก่น เขต 3	173.5	ดีเยี่ยม
140	สพป.	ขอนแก่น เขต 4	146.5	ดีมาก
141	สพป.	ขอนแก่น เขต 5	182	ดีเยี่ยม
142	สพป.	มหาสารคาม เขต 1	175	ดีเยี่ยม
143	สพป.	มหาสารคาม เขต 2	161	ดีมาก
144	สพป.	มหาสารคาม เขต 3	156	ดีมาก

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		คะแนน	ระดับคุณภาพ
145	สพป.	ร้อยเอ็ด เขต 1	153.5	ดีมาก
146	สพป.	ร้อยเอ็ด เขต 2	150	ดีมาก
147	สพป.	ร้อยเอ็ด เขต 3	146.5	ดีมาก
148	สพป.	กาฬสินธุ์ เขต 1	181.5	ดีเยี่ยม
149	สพป.	กาฬสินธุ์ เขต 2	135	ดีมาก
150	สพป.	กาฬสินธุ์ เขต 3	164.5	ดีมาก
151	สพม.	ขอนแก่น	169.5	ดีเยี่ยม
152	สพม.	มหาสารคาม	167.5	ดีเยี่ยม
153	สพม.	ร้อยเอ็ด	163.5	ดีมาก
154	สพม.	กาฬสินธุ์	137	ดีมาก
155	สพป.	นครราชสีมา เขต 1	155	ดีมาก
156	สพป.	นครราชสีมา เขต 2	173	ดีเยี่ยม
157	สพป.	นครราชสีมา เขต 3	148.5	ดีมาก
158	สพป.	นครราชสีมา เขต 4	167	ดีเยี่ยม
159	สพป.	นครราชสีมา เขต 5	166	ดีเยี่ยม
160	สพป.	นครราชสีมา เขต 6	150	ดีมาก
161	สพป.	นครราชสีมา เขต 7	139.5	ดีมาก
162	สพป.	บุรีรัมย์ เขต 1	150	ดีมาก
163	สพป.	บุรีรัมย์ เขต 2	166.5	ดีเยี่ยม
164	สพป.	บุรีรัมย์ เขต 3	166.5	ดีเยี่ยม
165	สพป.	บุรีรัมย์ เขต 4	113	ดี
166	สพป.	สุรินทร์ เขต 1	176	ดีเยี่ยม
167	สพป.	สุรินทร์ เขต 2	137.5	ดีมาก
168	สพป.	สุรินทร์ เขต 3	164.5	ดีมาก
169	สพป.	ชัยภูมิ เขต 1	173.5	ดีเยี่ยม
170	สพป.	ชัยภูมิ เขต 2	151	ดีมาก
171	สพป.	ชัยภูมิ เขต 3	169.5	ดีเยี่ยม
172	สพม.	นครราชสีมา	164.5	ดีมาก
173	สพม.	บุรีรัมย์	151	ดีมาก
174	สพม.	สุรินทร์	162.5	ดีมาก
175	สพม.	ชัยภูมิ	173	ดีเยี่ยม
176	สพป.	ศรีสะเกษ เขต 1	124.5	ดี
177	สพป.	ศรีสะเกษ เขต 2	181	ดีเยี่ยม
178	สพป.	ศรีสะเกษ เขต 3	179.5	ดีเยี่ยม
179	สพป.	ศรีสะเกษ เขต 4	158	ดีมาก
180	สพป.	อุบลราชธานี เขต 1	142	ดีมาก
181	สพป.	อุบลราชธานี เขต 2	140	ดีมาก

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		คะแนน	ระดับคุณภาพ
182	สพป.	อุบลราชธานี เขต 3	148	ดีมาก
183	สพป.	อุบลราชธานี เขต 4	157.5	ดีมาก
184	สพป.	อุบลราชธานี เขต 5	159.5	ดีมาก
185	สพป.	ยโสธร เขต 1	173	ดีเยี่ยม
186	สพป.	ยโสธร เขต 2	153.5	ดีมาก
187	สพป.	อำนาจเจริญ	170	ดีเยี่ยม
188	สพม.	ศรีสะเกษ ยโสธร	182	ดีเยี่ยม
189	สพม.	อุบลราชธานี อำนาจเจริญ	167	ดีเยี่ยม
190	สพป.	เชียงใหม่ เขต 1	193.5	ดีเยี่ยม
191	สพป.	เชียงใหม่ เขต 2	186.5	ดีเยี่ยม
192	สพป.	เชียงใหม่ เขต 3	154.5	ดีมาก
193	สพป.	เชียงใหม่ เขต 4	148	ดีมาก
194	สพป.	เชียงใหม่ เขต 5	161	ดีมาก
195	สพป.	เชียงใหม่ เขต 6	145	ดีมาก
196	สพป.	ลำพูน เขต 1	183	ดีเยี่ยม
197	สพป.	ลำพูน เขต 2	175.5	ดีเยี่ยม
198	สพป.	ลำปาง เขต 1	191.5	ดีเยี่ยม
199	สพป.	ลำปาง เขต 2	149.5	ดีมาก
200	สพป.	ลำปาง เขต 3	157	ดีมาก
201	สพป.	แม่ฮ่องสอน เขต 1	158.5	ดีมาก
202	สพป.	แม่ฮ่องสอน เขต 2	147.5	ดีมาก
203	สพม.	เชียงใหม่	153	ดีมาก
204	สพม.	ลำปาง ลำพูน	182	ดีเยี่ยม
205	สพม.	แม่ฮ่องสอน	149.5	ดีมาก
206	สพป.	แพร่ เขต 1	195.5	ดีเยี่ยม
207	สพป.	แพร่ เขต 2	158	ดีมาก
208	สพป.	น่าน เขต 1	167	ดีเยี่ยม
209	สพป.	น่าน เขต 2	174	ดีเยี่ยม
210	สพป.	พะเยา เขต 1	174	ดีเยี่ยม
211	สพป.	พะเยา เขต 2	156.5	ดีมาก
212	สพป.	เชียงราย เขต 1	183.5	ดีเยี่ยม
213	สพป.	เชียงราย เขต 2	176	ดีเยี่ยม
214	สพป.	เชียงราย เขต 3	129	ดี
215	สพป.	เชียงราย เขต 4	184.5	ดีเยี่ยม
216	สพม.	แพร่	189	ดีเยี่ยม
217	สพม.	น่าน	163	ดีมาก
218	สพม.	พะเยา	153	ดีมาก

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		คะแนน	ระดับคุณภาพ
219	สพม.	เขียงราย	152	ดีมาก
220	สพป.	อุตรดิตถ์ เขต 1	171.5	ดีเยี่ยม
221	สพป.	อุตรดิตถ์ เขต 2	167.5	ดีเยี่ยม
222	สพป.	ตาก เขต 1	174.5	ดีเยี่ยม
223	สพป.	ตาก เขต 2	154.5	ดีมาก
224	สพป.	สุโขทัย เขต 1	158.5	ดีมาก
225	สพป.	สุโขทัย เขต 2	164.5	ดีมาก
226	สพป.	พิษณุโลก เขต 1	174	ดีเยี่ยม
227	สพป.	พิษณุโลก เขต 2	170.5	ดีเยี่ยม
228	สพป.	พิษณุโลก เขต 3	154	ดีมาก
229	สพป.	เพชรบูรณ์ เขต 1	171.5	ดีเยี่ยม
230	สพป.	เพชรบูรณ์ เขต 2	181	ดีเยี่ยม
231	สพป.	เพชรบูรณ์ เขต 3	174.75	ดีเยี่ยม
232	สพม.	ตาก	161.5	ดีมาก
233	สพม.	สุโขทัย	183	ดีเยี่ยม
234	สพม.	พิษณุโลก อุตรดิตถ์	186.5	ดีเยี่ยม
235	สพม.	เพชรบูรณ์	155.5	ดีมาก
236	สพป.	นครสวรรค์ เขต 1	156.5	ดีมาก
237	สพป.	นครสวรรค์ เขต 2	165	ดีมาก
238	สพป.	นครสวรรค์ เขต 3	166.5	ดีเยี่ยม
239	สพป.	กำแพงเพชร เขต 1	155.5	ดีมาก
240	สพป.	กำแพงเพชร เขต 2	165.5	ดีมาก
241	สพป.	พิจิตร เขต 1	174.5	ดีเยี่ยม
242	สพป.	พิจิตร เขต 2	177	ดีเยี่ยม
243	สพม.	นครสวรรค์	153.5	ดีมาก
244	สพม.	กำแพงเพชร	160.5	ดีมาก
245	สพม.	พิจิตร	153	ดีมาก

ภาคผนวก ข

คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประเมินผล การติดตาม ประเมินผล
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๓๐๓ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจาก ๒ ส่วน คือ ๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ ๒) สำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการรายงานผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ที่ปรึกษา

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นายอัมพร พินะสา | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๒. นางเกศทิพย์ ศุภวานิช | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๓. นายพัฒนา พัฒนทวีตล | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๔. นายธีร ภาวักคันธ์ | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๕. นายอนันต์ พันนึก | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๖. นางสาวรัตนา แสงบัวเพื่อน | ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๗. นางวรัญญกรณ์ ชาลีรักษ์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| ๘. นางสาวพรเพ็ญ ทองสิมา | ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |

คณะกรรมการ

คณะกรรมการชุดที่ ๑ คณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

- | | | |
|----------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวมณฑานต์ แก้วพฤกษ์ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล | คณะกรรมการ |
| | การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |
| ๒. นางสาวธนัญญา แสงทอง | นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ | คณะกรรมการ |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | |

/ ๓. นางสาวนภัทร...

๓. นางสาวนภัทร อินทรธ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๔. นายภุมรินทร์ บุตรดี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ศูนย์ความปลอดภัย	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน”

๑. นายวิชัย รัตติการ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวนุศรา ประสงค์ยิ่ง	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนานโยบาย สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวกัญญา อินสอน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ สู่การปฏิบัติ

๑. นายไชยา อินทะเสน	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นายนพพร แสงอาทิตย์	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาโรงเรียนในโครงการตามพระราชดำริ และโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน
อื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๑. นายไชยา อินทะเสน	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นายกันตวิญญ์ สุธรรมเม้ง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นายก่อเกียรติ ปิ่นกุ่มภีร์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักทดสอบทางการศึกษา	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช ๒๕๕๑ ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

๑. นางอร่ามลักษณ์ มณีศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวจรรยาธิ์ แจบไธสง	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๓. นางสาวสินีนาด เสวตสุพร	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๔. นางสาวภัทรา ตำนวิวัฒน์	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ

/ ตัวชี้วัดที่ ๖a...

ตัวชี้วัดที่ ๖a ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ

๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางเกษรินทร์ วิริยะอาภรณ์	นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางกันยา แสนวงษ์	นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๖b ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษา เพื่อการศึกษาต่อ และ/หรือ การมีงานทำ

๑. นายวิชัย รัตมิตาร	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวรัฐญา ภัทรโรตม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย	คณะกรรมการ
๓. นางสาวสิริพัทธ์ พรหมเวศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน

๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวจรรยาธิ์ แจบไธสง	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๓. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๔. นางสาวชนิต์กานต์ ปรารักษ์สุวรรณ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๕. นายอภิศักดิ์ สิทธิเวช	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

๑. นางสาวอรอนงค์ อุทราเวสารัช	รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน	คณะกรรมการ
๒. นายไชยา อินทะเสน	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาววิสากรณ์ ทองสอาด	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม

๑. นายเฉลิมชัย พันธุ์เลิศ	ผู้อำนวยการสถาบันสังคมศึกษา สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๒. นายไชยา อินทะเสน	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

/ ๓. นางสาวนิตยา...

๓. นางสาวนิตยา มั่นคง	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
-----------------------	--	------------

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

๑. นางวันดี จิตรไพวรรณ	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวอริศรา ตระกูลวาริสุข	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวฉัตรชนก จันทร์แย้ม	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๔. นางสาวนันทวัน ภูมินอก	พนักงานราชการ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ X๑ ระดับความสำเร็จของการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา

๑. นางสาวอังคณา เทววิทย์	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวโชติมา หนูพริก	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๓. นายสุริยะ แสงทอง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ X๒ ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ ๔ ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)

๑. นางสาวเปรมฤทัย เลิศบำรุงชัย	รองผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	คณะกรรมการ
๒. นางวันดี จิตรไพวรรณ	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวนาราทิพย์ ทองโสภ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๔. นางสาวสิริธร ไหวพริบ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ตัวชี้วัดที่ ๑ - X๒ ในส่วนของการประเมินตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง ประเด็นท้าทาย (PA)

นางสาวจุลี วราศรี	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมประสานการบริหารงานบุคคล สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	คณะกรรมการ
-------------------	---	------------

/โดยคณะกรรมการ...

โดยคณะกรรมการชุดที่ ๑ มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์ ประมวลผล สรุปและรายงานผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒ รอบ คือ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลาอย่างมีคุณภาพ

คณะกรรมการชุดที่ ๒ คณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผลการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ รู้เท่าทันสื่อ และเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไป

๑. นางสาวนันทกานต์ แก้วพฤกษ์ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล	คณะกรรมการ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวธัญญา แสงทอง นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ	คณะกรรมการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางสาวนภัทร อินทรณ นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ	คณะกรรมการ รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ โรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการภัยพิบัติ และภัย คุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

๑. นางสาวนันทกานต์ แก้วพฤกษ์ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล	คณะกรรมการ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวกริชฐา เจริญเลิศ นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ	คณะกรรมการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางสาวปญญพัฒน์ เปลียนศรีเพชร เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน	คณะกรรมการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

ตัวชี้วัดที่ ๕ อัตราการเข้าเรียนสุทธิ (Net enrollment rate) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑. นางอร่ามลักษณ์ มณีศิริ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล	คณะกรรมการ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางสาวสลินี เลิศอัคฆากร นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ	คณะกรรมการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

/ ตัวชี้วัดที่ ๖...

ตัวชี้วัดที่ ๖ อัตราการเข้าเรียนสุทธิของผู้เรียนปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสาลิณี เลิศอัคฆาการ | นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๗ จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา และพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสาลิณี เลิศอัคฆาการ | นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสาลิณี เลิศอัคฆาการ | นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

กลยุทธ์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑

ตัวชี้วัดที่ ๙ ร้อยละของนักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางเกษรินทร์ วิริยะอาภรณ์ | นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้น

- | | | |
|---------------------------|--|------------|
| ๑. นายไชยา อินทะเสน | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยประเมินและสารสนเทศ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์ | เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑

- | | | |
|----------------------------------|--|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวชนิดกานต์ ปรามังสุวรรณ์ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

/ตัวชี้วัดที่ ๑๒...

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางอร่ามลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวธีรพรรณ บุญบำรุง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา

ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางอร่ามลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๑๕ จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด และความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทศศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา)

- | | | |
|-----------------------------|--|------------|
| ๑. นางอร่ามลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสาลิณี เลิศอัคฆากร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

- | | | |
|----------------------------|---|------------|
| ๑. นายไชยา อินทะเสน | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยประเมินและสารสนเทศ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๑. นายกันตวิทย์ สุธรรมเม้ง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๑๗ ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนา และยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางอร่ามลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวกรรณา แก้วด้วง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๑๘ จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก

- | | | |
|-----------------------------|--|------------|
| ๑. นางอร่ามลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสาลิณี เลิศอัคฆากร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

/ กลยุทธ์ที่ ๔...

กลยุทธ์ที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๑๙ ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล

- | | | |
|----------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวอังคณา เหว่ววิทย์ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวขวัญญา แสนชัย | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๒๐ ร้อยละของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา สถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และโรงเรียนคุณภาพ ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่

- | | | |
|----------------------------------|--|------------|
| ๑. นางวันดี จิตรไพวรรณ | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวปณิธิภัทน์ พรหมประสาธน์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๒๑ ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

- | | | |
|--------------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวอังคณา เหว่ววิทย์ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์ธนพงศ์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๒๒ ร้อยละของสถานศึกษาและหน่วยงานใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลในระบบแบบ Real Time

- | | | |
|---------------------------|--|------------|
| ๑. นางวันดี จิตรไพวรรณ | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวนราทิพย์ ทองโสภณ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวสิริธร ไหวพริบ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวชี้วัดที่ ๒๓ จำนวนครั้งของประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)

- | | | |
|-----------------------------|--|------------|
| ๑. นางอรุณศรีลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสาลิณี เลิศอัครการ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

/ ตัวชี้วัดที่ ๒๔...

ตัวชี้วัดที่ ๒๔ ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวมณฑาทิ แก้วพฤกษ์ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายธนภัทร คำสุข | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

โดยคณะกรรมการชุดที่ ๒ มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์ ประมวลผล สรุปและรายงานผล
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลา
อย่างมีคุณภาพ

คณะกรรมการชุดที่ ๓ คณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผลการบริหาร
และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ การส่งเสริม ประสานเชื่อมโยงการทำงานขององค์กรบุคคลที่เกี่ยวข้อง
กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามที่กฎหมายกำหนด

- | | | |
|------------------------------|--|------------|
| ๑. นายวิชัย รัตมีดารา | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสุพัฒตรา วิลัยเครือ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

มาตรฐานที่ ๒ การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ การบริหารงานด้านวิชาการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๖ พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

- | | | |
|-------------------------|--|------------|
| ๑. นายวิชัย รัตมีดารา | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ การบริหารงานด้านงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย
ปัญหาและความต้องการ

- | | | |
|-------------------------|--|------------|
| ๑. นายวิชัย รัตมีดารา | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

/๓. นางสาวสุพัฒตรา...

๓. นางสาวสุพัฒตรา วัลย์เครือ นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ การพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็น
มืออาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากร
ทางการศึกษา

๑. นางสาวมนทกานต์ แก้วพฤกษ์ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. นางสาวนภัทร อินทรณ นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ คณะกรรมการ
รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

๑. นายวิชัย รัศมีดารา รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. นางสาวไพวรรณ ตระกูลชัยชนะ นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๓ สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

๑. นายวิชัย รัศมีดารา รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. นางสาวไพวรรณ ตระกูลชัยชนะ นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน
คุณภาพการศึกษา

(๑) ระดับการศึกษาปฐมวัย

๑. นายไชยา อินทะเสน ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. นางสาวรุ่งทิพา งามตา นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๒) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑. นายไชยา อินทะเสน ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยเชิงประเมินและสารสนเทศ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. นางอรอุมา หวังมีจมี นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

/ตัวบ่งชี้ที่ ๔...

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกันศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษามาศาธบัคบังคับได้เข้าเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑

๑. นายวิชัย รัตมีดารา	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางปานิสราร รัตเร็ว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นย่อยที่ ๒ อัตราการออกกลางคันลดลง

๑. นายวิชัย รัศมีดารา	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวกัญญา อินสอน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นย่อยที่ ๓ อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖

(๑) ผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

๑. นายวิชัย รัศมีดารา	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางปานิสราร รวดเร็ว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นย่อยที่ ๔ ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

(๑) เด็กพิการเรียนรวม

(๒) เด็กด้อยโอกาส

๑. นายวิชัย รัศมีดารา	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวกุหลาบ วิญญา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักติดตามและประเมินผลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา
รวมทั้งการให้บริการ

นายวิชัย รัตมีดารา รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล คณะกรรมการ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยคณะกรรมการชุดที่ ๓ มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์ ประมวลผล สรุปและรายงานผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลาอย่างมีคุณภาพ

/ คณะกรรมการชุดที่ ๔...

คณะกรรมการชุดที่ ๔ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๔.๑ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดที่ ๑

๔.๒ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดที่ ๒

๑. นางอรุณศรีลักษณ์ มณีศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และเลขานุการ
๒. นางเกษรินทร์ วิริยะอาภรณ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางสาวสาลิณี เลิศอัคฆาการ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวกรรณา แก้วด้วง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวชนิต์กานต์ ปรามศรีสุวรรณ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดที่ ๑ - ๒ มีหน้าที่ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ให้กับคณะกรรมการชุดที่ ๑ - ๒ รวมถึงกลั่นกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงาน การติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวม เพื่อรายงานผู้บริหารระดับสูง ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลา อย่างมีคุณภาพ

๔.๓ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดที่ ๓

๑. นายวิชัย รัศมีดารา	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และเลขานุการ
๒. นางสาวกัญญา อินสอน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางสาวไพโรวรรณ ตระกูลชัยชนะ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

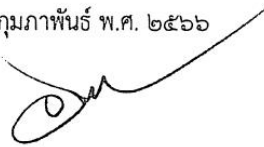
/๔. นางสาวยุพิน...

๔. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ	นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวสุพัตรา วัลย์เครือ	นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางปณิสรา รวดเร็ว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวกุหลาบ วิญญา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดที่ ๓ มีหน้าที่ประสานงานอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการชุดที่ ๓ รวมถึงการกลั่นกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินการติดตาม ประเมินผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวม เพื่อรายงานผู้บริหารระดับสูง ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลาอย่างมีคุณภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายอนันต์ พันนึก)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



คำสั่งสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๑๒ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เพิ่มเติม)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจาก ๒ ส่วน คือ ๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ ๒) สำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลรายงานผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

คณะกรรมการ

คณะกรรมการชุดที่ ๑ คณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

นายมนิรินทร์ นิลดีบ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน

นายภูวิศ นรังศิยา	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม

๑. นางสาวนารีรัตน์ เทศกุล	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

๒. นางสาวบัณฑิตา ชาญธัญกรรม	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

/ โดยคณะ...

โดยคณะกรรมการชุดที่ ๑ มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์ ประมวลผล สรุปและรายงานผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒ รอบ คือ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลาอย่างมีคุณภาพ

คณะกรรมการชุดที่ ๒ คณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผลการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๑๙ ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล

นางสาวสุพิน วิชมา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

ตัวชี้วัดที่ ๒๑ ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA

นายศิวา อัครดาราการ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

ตัวชี้วัดที่ ๒๔ ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

นางสาวสุวรรณา สุขะหมุด	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

โดยคณะกรรมการชุดที่ ๒ มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์ ประมวลผล สรุปและรายงานผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลา อย่างมีคุณภาพ

คณะกรรมการชุดที่ ๓ คณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผลการบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๒ การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ การบริหารงานด้านงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ

นายณฤพพัฒน์ อามาศย์สมบัติ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

นางสาวกฤษณา เกษมมาก	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
		/ มาตรฐาน...

มาตรฐานที่ ๓ สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกันศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ อัตราการออกกลางคันลดลง

นางสาวกุลลาภ วิทยุญา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	คณะกรรมการ
----------------------	-----------------------------	------------

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔ ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ

(๑) เด็กพิการเรียนรวม

(๒) เด็กด้อยโอกาส

นางสาวลลิตา ฉัตรเมธี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน		

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษารวมทั้งการให้บริการ

นางสาวไพวรรณ ตระกูลชัยชนะ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน		

โดยคณะกรรมการชุดที่ ๓ มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์ ประมวลผล สรุปและรายงานผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลาอย่างมีคุณภาพ

คณะกรรมการชุดที่ ๔ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๔.๑ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดที่ ๑

๔.๒ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดที่ ๒

๑. นายภูวิศ นรงค์ิยา	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	และผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นายมนิรินทร์ นิลดีบ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
	สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	และผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดที่ ๑ - ๒ มีหน้าที่ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ให้กับคณะกรรมการชุดที่ ๑ - ๒ รวมถึงกลั่นกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวม เพื่อรายงานผู้บริหารระดับสูง ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลา อย่างมีคุณภาพ

/ ๔.๓ คณะกรรมการ...

๔.๓ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดที่ ๓

- | | | |
|-----------------------------|--|---------------------|
| ๑. นายณฤพิตน์ อามาศย์สมบัติ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. นางสาวกฤษณา เกษมาก | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวลลิตา ฉัตรเมธี | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | คณะกรรมการ |
| | สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | และผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการชุดที่ ๓ มีหน้าที่ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ให้กับคณะกรรมการชุดที่ ๓ รวมถึงการกลั่นกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงาน การติดตาม ประเมินผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวม เพื่อรายงานผู้บริหารระดับสูง ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลาอย่างมีคุณภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

วิภาดา แสงบัวเลื่อน

(นางสาวรัตนา แสงบัวเลื่อน)

ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบงานการเรียนรู้



คำสั่งสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ศ/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์ และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล
การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เพิ่มเติม)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบให้สำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตาม ประเมินผล การบริหารการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานผลการดำเนินงานในระบบอิเล็กทรอนิกส์
(electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานประมวลผลการรายงานเสร็จทันตามกำหนดเวลา และเป็นไป
อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์ และประมวลผล การติดตาม
ประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ เพิ่มเติมจำนวน ๑ คน คือ นางสาวอุมาภรณ์ พัฒนะนาวิกุล นักวิชาการศึกษาชำนาญการ

ทำหน้าที่กลั่นกรอง วิเคราะห์ และประมวลผล การติดตามประเมินผลการบริหาร
จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรฐานที่ ๓ สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๑ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นางอรวิศลักษณ์ หณิตรี)

นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ

รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

๑. นางสาวรัตนา แสงบัวเพื่อน

ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. นายศุภสิน ภูศรีโสม

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะจัดทำต้นฉบับ

๑. นางสาวกัญญา อินสอน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. นางสาวไพรวรรณ ตระกูลชัยชนะ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๔. นางสาววรรณสุภา เฉลิมชีพ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๕. นางสาวอุมาภรณ์ พัฒนะนาวิกุล

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๖. นางสาวลลิตา ฉัตรเมธี

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๗. นายนฤพิพัฒน์ อามาศย์สมบัติ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๘. นางสาวกฤษณา เกษมมาก

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๙. นางจตุพร เรียงความ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะบรรณาธิการกิจ

๑. นางสาวกัญญา อินสอน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. นางสาวไพรวรรณ ตระกูลชัยชนะ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๓. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๔. นางสาวอุมาภรณ์ พัฒนะนาวิกุล

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รายงานผลการติดตามและประเมินผล
การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ