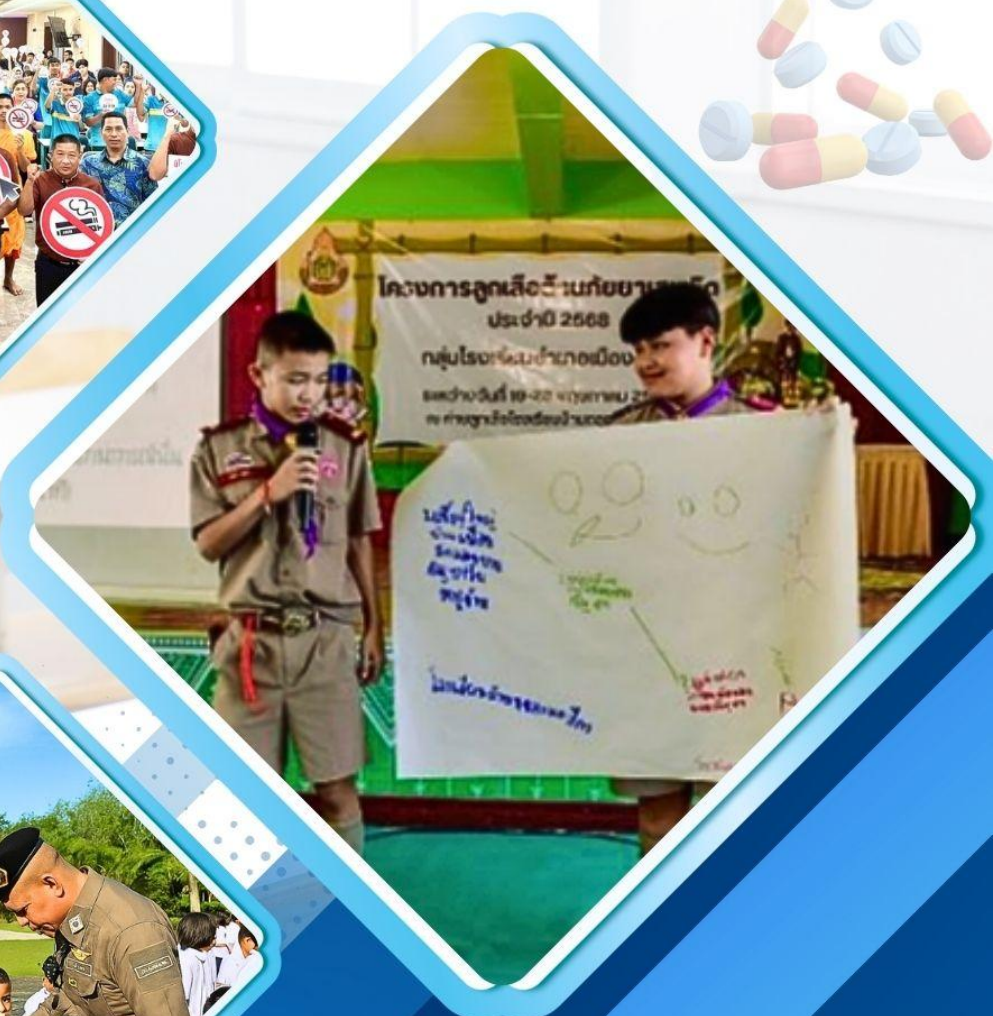




รายงานการติดตามผลการดำเนินงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

OBEC



สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

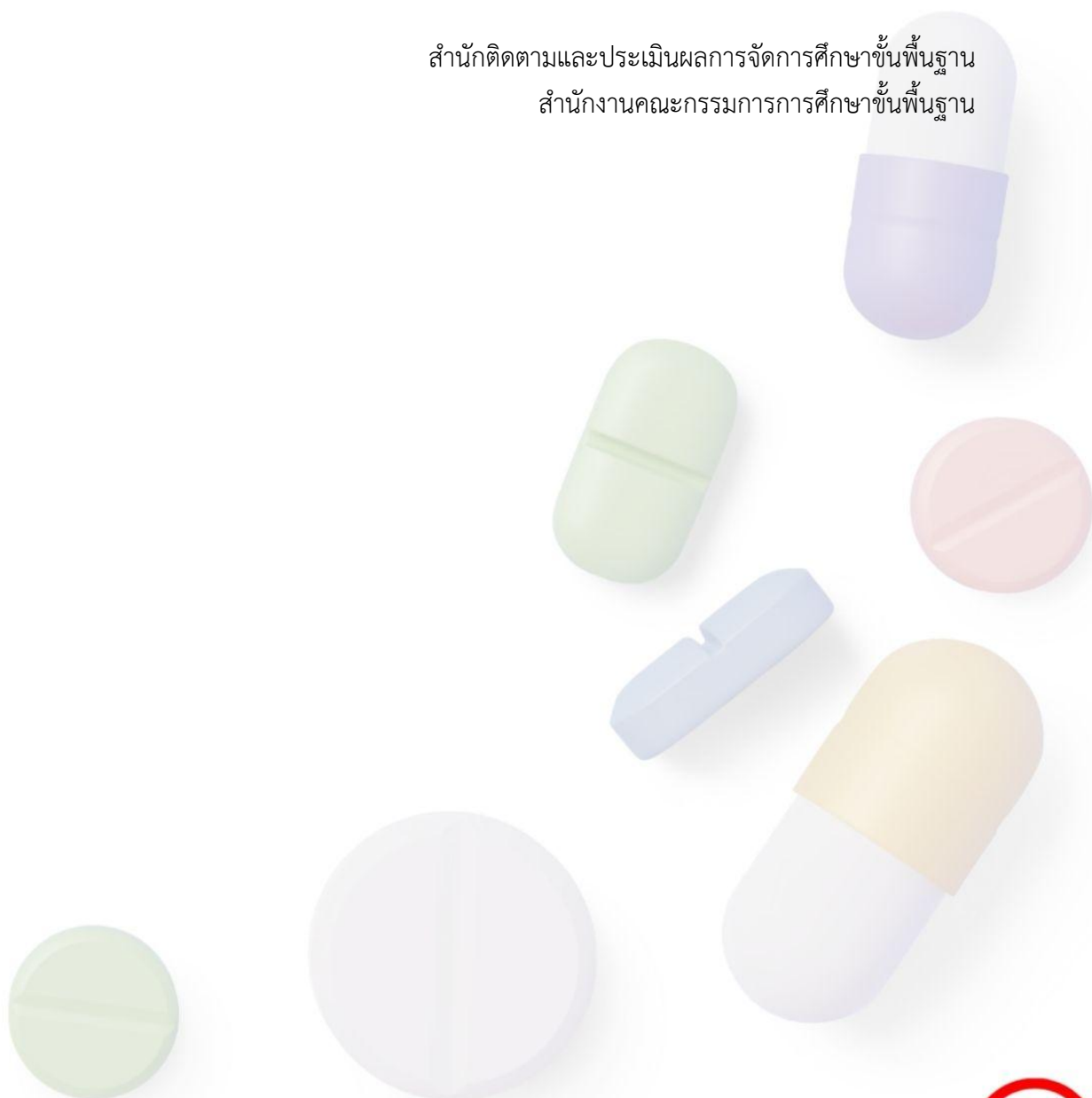
กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นปัญหาสำคัญระดับชาติที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตผู้เรียน ความมั่นคงของสังคม และการพัฒนาประเทศโดยรวม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงดำเนินงานอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม โดยบูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) เพื่อเสริมสร้างเกราะป้องกันภัยยาเสพติดในสถานศึกษาอย่างรอบด้านและยั่งยืน ครอบคลุมนักเรียนตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผ่านมาตรการที่มุ่งเน้นการสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิด ทักษะชีวิต และการรู้เท่าทันยาเสพติด ควบคู่กับการส่งเสริมกิจกรรมสร้างสรรค์ทั้งกิจกรรมหลักและกิจกรรมทางเลือก เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพอย่างเหมาะสมและห่างไกลจากปัจจัยเสี่ยง ตระหนักถึงความซับซ้อนของปัญหายาเสพติดที่มีพลวัตและเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง และได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและทันสมัย โดยคำนึงถึงปัจจัยเชื่อมโยงทั้งด้านบุคคล สถาบันครอบครัว สภาพแวดล้อมทางสังคม ชุมชน ตลอดจนความเสี่ยงจากการแพร่ระบาดของยาเสพติดที่เข้าถึงเยาวชนได้ง่ายขึ้นในยุคดิจิทัล มาตรการสำคัญที่กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาทุกแห่งขับเคลื่อนร่วมกัน ได้แก่ การพัฒนาระบบเฝ้าระวังเชิงรุก การเสริมสร้างศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและดูแลช่วยเหลือนักเรียน การส่งเสริมความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ ตลอดจนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มพิเศษ และกลุ่มที่มีปัญหาอย่างครอบคลุมและเป็นระบบ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ปลอดภัยและส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนอย่างรอบด้าน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สศท.) ได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือ “แบบติดตามประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านที่ 3 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย ประเด็นย่อย 10.2 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา” เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต เฝ้าระวังงานผลการดำเนินงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-MES) ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม – 15 กันยายน 2568 และนำข้อมูลมาวิเคราะห์จัดทำเป็น “รายงานการติดตามผลการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” ซึ่งสะท้อนภาพรวมผลการดำเนินงานตามนโยบายและมาตรการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ทั้งเชิงกระบวนการและเชิงผลลัพธ์ พร้อมทั้งรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ปัจจัยความสำเร็จ และข้อเสนอเชิงนโยบาย เพื่อใช้เป็นทิศทางการพัฒนางานด้านความปลอดภัยทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอขอบคุณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 245 เขต และสถานศึกษาทั่วประเทศที่ได้ร่วมกันขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง ด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจของทุกภาคส่วน จึงทำให้รายงานฉบับนี้เกิดขึ้นและสามารถใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการวางแผนพัฒนาและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์เป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมุ่งหวังให้สถานศึกษาทุกแห่งเป็นพื้นที่ปลอดภัย ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเติบโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพของชาติ มีภูมิคุ้มกันทางสังคม และสามารถดำรงชีวิตอย่างสร้างสรรค์ในสังคมได้อย่างยั่งยืนต่อไป

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



บทสรุปผู้บริหาร

การติดตามการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นภารกิจสำคัญภายใต้นโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการที่มุ่งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันเชิงรุกให้แก่ผู้เรียน ควบคู่กับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย ปลอดภัยยาเสพติด และส่งเสริมทักษะชีวิตที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมยุคปัจจุบัน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สศพ.) ได้ดำเนินการกำกับติดตามผลการขับเคลื่อนงานผ่านแบบติดตามระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-MES) จากการรายงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ทั่วประเทศจำนวน 245 เขต เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ก่อนนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลในระดับประเทศ

สรุปผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานในกิจกรรมหลักต่างๆ สะท้อนถึงความพยายามในการสร้างภูมิคุ้มกันและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในหลากหลายมิติ ดังนี้

1. กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด ดำเนินการเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรม วินัย และความรับผิดชอบ ควบคู่กับการสร้างทักษะการเฝ้าระวังและต้านภัยยาเสพติดในสถานศึกษา มีกลุ่มเป้าหมายนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-3) จำนวน 458,955 คน เข้าร่วมกิจกรรมสำเร็จตามหลักสูตรจำนวน 106,583 คน คิดเป็นร้อยละ 23.22 และสามารถขยายผลผ่านการรณรงค์และการทำงานเชิงป้องกันร่วมกับเพื่อนนักเรียนได้รวม 420,616 คน โดยมีกลไกสำคัญคือการจัดตั้ง “สายตรวจนักเรียนต้านภัยยาเสพติด” ภายในสถานศึกษา

2. กิจกรรมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ค่าย “สพท. สร้างสรรค์ ปันสุข”) จัดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้นำนักเรียนให้เป็นแกนนำรณรงค์ด้านการป้องกันยาเสพติด รองรับการสร้างเครือข่ายเยาวชนต้านยาเสพติดในสถานศึกษา มีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 314,532 คน เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 47,246 คน คิดเป็นร้อยละ 15.02 ซึ่งนักเรียนแกนนำเหล่านี้สามารถนำความรู้ไปขยายผลให้กับนักเรียนอื่น ๆ ได้รวมจำนวน 1,071,325 คน การดำเนินการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะภาวะผู้นำ การคิดวิเคราะห์ และการปฏิเสธสิ่งชั่วร้าย

3. กิจกรรมการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กิจกรรมนี้มุ่งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันภายในให้กับนักเรียนระดับปฐมวัย ผ่านการพัฒนาทักษะสมอง EF เพื่อวางพื้นฐานการคิด การควบคุมอารมณ์ และการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม มีครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดจำนวน 32,905 คน เข้ารับการพัฒนาก่อนจำนวน 28,022 คน คิดเป็นร้อยละ 85.61 โดยครูผู้ผ่านการอบรมร้อยละ 96.06 สามารถนำแนวทางไปประยุกต์ใช้จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะชีวิตให้แก่ผู้เรียนในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหามารยาทของบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม จากนักเรียนในสังกัดทั้งหมดจำนวน 6,233,279 คน พบว่ามีผู้เกี่ยวข้องกับสารเสพติดรวมจำนวน 36,433 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58 โดยบุหรืและบุหรืไฟฟ้าเป็นสารที่พบมากที่สุด ร้อยละ 0.27 และ 0.25 ตามลำดับ สิ่งที่น่าพึงพอใจคือ สถานศึกษาที่มีนักเรียนเกี่ยวข้องได้ดำเนินการดูแลช่วยเหลือรวมจำนวน 33,296 คน คิดเป็นร้อยละ 91.39 ของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด และสถานศึกษาที่ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 97.7 ของสถานศึกษาที่มีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้อง การดำเนินงานเน้นให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัยยาเสพติดและบูรณาการความรู้เข้ากับการเรียนการสอน



5. โครงการ TO BE NUMBER ONE นักเรียนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 1,361,010 คน เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 750,742 คน คิดเป็นร้อยละ 55.16 และมีการนำความรู้ไปขยายผลในสถานศึกษาจำนวน 1,562,257 คน โครงการนี้มุ่งสร้างชมรมและศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น เพื่อเป็นศูนย์กลางกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์และการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิต

6. โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และโครงการครูแดร์ (D.A.R.E.) มีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการตำรวจประสานโรงเรียนจำนวน 15,311 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.57 และโครงการครูแดร์จำนวน 16,326 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 57.12 โครงการครูแดร์เน้นการสอน ทักษะชีวิต (Life Skills) และทักษะทางสมองส่วนหน้า (EF) โดยมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) และกำหนดตารางการลงพื้นที่ของตำรวจอย่างสม่ำเสมอ.

7. โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการจำนวน 501,862 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดจำนวน 832,306 คน นักเรียนที่เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปขยายผลได้ร้อยละ 71.53 และมีสถานศึกษาที่ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นแบบอย่างได้จำนวน 3,765 แห่ง

8. โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ เช่น โครงการ “สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข” และกิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก มีผู้เข้าร่วม 1,401,436 คน จากกลุ่มเป้าหมายจำนวน 1,591,053 คน วิธีการดำเนินงานครอบคลุมถึงการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ การคัดกรองนักเรียนรายบุคคล และการพัฒนาทักษะอาชีพ สร้างเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

สรุปผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

ผลการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกต่อผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนสถานศึกษาในภาพรวม ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน : การดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติดเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ผู้เรียนจำนวนมากสามารถวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การใช้ยาเสพติด และสามารถปฏิเสธสิ่งชั่วร้ายได้อย่างเหมาะสม เกิดทักษะชีวิตที่จำเป็น เช่น การตัดสินใจ การควบคุมอารมณ์ และการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุผล ทั้งนี้ กลุ่มเด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาทักษะสมองส่วนหน้า (Executive Functions: EF) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมและการคิดวางแผน สามารถยับยั้งพฤติกรรมเสี่ยงได้ดีขึ้น กลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแลช่วยเหลือ ฟันฟู และติดตามผลอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนมีภูมิคุ้มกันทางจิตสังคมและสามารถดำรงตนในสังคมได้อย่างเหมาะสม

2. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา : ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนักถึงบทบาทสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมากขึ้น สามารถนำแนวคิดด้านการสร้างภูมิคุ้มกันเข้าสู่การจัดการเรียนรู้ผ่านการบูรณาการในกลุ่มสาระต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ครูมีทักษะการสังเกตพฤติกรรมเฝ้าระวัง คัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และสามารถให้คำปรึกษาเบื้องต้นได้อย่างถูกต้องถูกวิธี เป็นแบบอย่างที่ดีในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ สามารถจัดทำแผนช่วยเหลือนักเรียนและดำเนินการส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น



3. ด้านสถานศึกษา: สถานศึกษามีการดำเนินงานภายใต้นโยบายและมาตรการป้องกันยาเสพติด สถานศึกษามีนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนอย่างเป็นระบบ กำหนดให้การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีกลไกการทำงานผ่านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนครบทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งต่อ การช่วยเหลือ และการติดตาม ประเมินผล พร้อมกำหนดมาตรการควบคุมภายในสถานศึกษา มาตรการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความปลอดภัย สะท้อนถึงการบูรณาการงานป้องกันยาเสพติดเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา อย่างชัดเจนและยั่งยืน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และหน่วยงานภายนอกในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดได้อย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษาหลายแห่งมีการดำเนินงานที่โดดเด่นจนสามารถเป็นต้นแบบ (Best Practice) หรือศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับสถานศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของสถานศึกษา

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมและรูปแบบการดำเนินงานที่สร้างสรรค์และสอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และสามารถเป็นต้นแบบให้สถานศึกษาอื่นนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีตัวอย่างนวัตกรรม ดังนี้

3 4 5 6s : โรงเรียนปลอดภัย ไร้ยาเสพติด โรงเรียนบ้านวังบัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ใช้หลัก “3 ประสาน – 4 ฝ่าย – 5 มาตรการ – 6 เครือข่าย” เพื่อสร้างระบบบริหารจัดการด้านยาเสพติดในโรงเรียนอย่างรอบด้าน ส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน และองค์กรภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม

KONDEE วิธีปรกฟ้า ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ด้วย PROKFA Model โรงเรียนบ้าน ชุมชุมปรกฟ้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ขับเคลื่อนโดยใช้กระบวนการ PDCA ควบคู่กับ PROKFA (Planning – Responsibility – Observe – Knowledge – Feasibility – Activity) พัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ “คนดี” มีวินัยและรู้เท่าทันยาเสพติด

เสริมสร้างทักษะชีวิต พิชิตยาเสพติด โดยใช้ KD SMART โมเดล โรงเรียนบ้านกระเดียง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ใช้กลยุทธ์ 4 องค์ประกอบหลัก เน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Development) การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) การปลูกฝังคุณธรรม (Moral) และการใช้เทคโนโลยี (Technology) เพื่อมุ่งสร้างภูมิคุ้มกันในตัวผู้เรียนและส่งเสริมพฤติกรรมเชิงบวก

การพัฒนาแบบการบริหารสถานศึกษา โดยใช้ PARTNER Model เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ และแก้ไขปัญหายุหรืและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โรงเรียนบ้านหนองแห่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ใช้นวัตกรรมที่มุ่งเสริมทักษะอาชีพและป้องกันพฤติกรรมเสี่ยง เพื่อใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์โดยใช้กระบวนการ Project – Action – Resolution – Technology – Network – Evaluation – Report

LADDA MODEL โรงเรียนวัดก้ามมะเขือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ใช้แนวคิด “สามพลังร่วมใจ” คือ บ้าน – โรงเรียน – ชุมชน ขับเคลื่อนผ่าน LADDA Process (Listening – Analyzing – Designing – Doing – Assessing) มุ่งสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม

KHAONOI SAFETY MODEL โรงเรียนวัดเขาน้อยจอมสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ใช้องค์ประกอบ 6 ด้าน ได้แก่ Knowledge, Hazard Assessment,



Organization, Network, Observation และ Improvement เพื่อควบคุมพื้นที่เสี่ยงและสร้างโรงเรียนปลอดบุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้าอย่างจริงจัง

ทั้งนี้จากการใช้วัตรกรรมและแนวทาง Best Practices มีผลสำคัญต่อการยกระดับการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดระบบบริหารจัดการที่เข้มแข็งและยั่งยืนในระดับสถานศึกษา ผู้เรียนมีภูมิคุ้มกันทั้งด้านความคิดและพฤติกรรม สถานศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น การป้องกันยาเสพติดได้รับการบูรณาการในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และสามารถลดจำนวนผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม

ปัญหา/อุปสรรค

การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แม้จะมีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม แต่ยังคงพบปัญหาและอุปสรรคที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานอย่างยั่งยืน ดังนี้

1. ด้านงบประมาณ: การจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลางยังไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในระดับพื้นที่และสถานศึกษา โดยเฉพาะในกิจกรรมที่ต้องขยายผลอย่างต่อเนื่อง เช่น การดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง การจัดค่ายพัฒนาทักษะ และการจัดอบรมพัฒนาครู ทั้งยังพบว่ามีความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ ส่งผลให้สถานศึกษาต้องเร่งรัดการดำเนินงานภายในระยะเวลาจำกัด ทำให้คุณภาพกิจกรรมบางส่วนลดลง

2. ด้านบุคลากร: สถานศึกษาหลายแห่งประสบปัญหา ขาดแคลนบุคลากรผู้รับผิดชอบโดยตรง หรือมีภาระงานหลายด้าน ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานขาดความต่อเนื่อง การโยกย้ายหรือเปลี่ยนตัวผู้รับผิดชอบงานเป็นประจำยังทำให้องค์ความรู้และประสบการณ์ไม่ถูกถ่ายทอดอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานเชิงระบบ

3. ด้านการเข้าถึงสารเสพติดผู้เรียน : สภาพแวดล้อมปัจจุบันทำให้เด็กและเยาวชน เข้าถึงสื่อและผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับยาเสพติดได้ง่ายขึ้น โดยเฉพาะผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น บุหรี่ไฟฟ้า สารเสพติดรูปแบบใหม่ รวมทั้งปัญหาการจำหน่ายผ่านเครือข่ายออนไลน์ที่ตรวจสอบยาก ทำให้เกิดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดเพิ่มขึ้น แม้ในกลุ่มนักเรียนที่ไม่เคยใช้มาก่อน

4. ด้านข้อมูล: สถานศึกษาบางแห่ง ไม่เปิดเผยข้อมูลที่แท้จริง เกี่ยวกับจำนวนนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับบุหรี่และสารเสพติด เนื่องจากกังวลว่าจะส่งผลต่อภาพลักษณ์สถานศึกษา ทำให้ข้อมูลที่รายงานไม่สะท้อนสถานการณ์ในเชิงลึก ส่งผลให้การวางแผนเชิงนโยบาย ขาดข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ถูกต้องและทันสถานการณ์

5. ด้านความร่วมมือ: สถานศึกษาบางแห่ง ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะในกรณีที่นักเรียนมีพฤติกรรมเสี่ยง ผู้ปกครองบางรายมองว่าเป็นเรื่องส่วนตัวและไม่ประสงค์ให้ข้อมูล ทำให้ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงทำได้ยาก นอกจากนี้ ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก บางพื้นที่ ยังไม่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. การบริหารจัดการงบประมาณ: สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ รวดเร็ว และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยเฉพาะสถานศึกษาที่มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

2. การพัฒนาบุคลากร: ควรอบรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะด้านการเฝ้าระวัง คัดกรอง ให้คำปรึกษา และการส่งต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง



รวมทั้งการส่งเสริมความมั่นคงในหน้าที่การงาน พร้อมทั้งมอบสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่เหมาะสมแก่ครู เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ

3. สื่อและนวัตกรรม: ควรจัดทำสื่อการเรียนรู้ด้านการป้องกันยาเสพติดที่ทันสมัยและเข้าถึงนักเรียนได้ง่ายเช่น มัลติมีเดีย อุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการรณรงค์และให้ความรู้ รวมทั้งใช้กระบวนการบูรณาการและ Active Learning ในการสร้างภูมิคุ้มกันเชิงรุกแก่ผู้เรียน

4. การบริหารจัดการข้อมูล: สพท. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษารายงานข้อมูลอย่างถูกต้องตามข้อเท็จจริง โดยไม่ถือเป็นความบกพร่อง เพื่อให้ข้อมูลนำไปใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดมาตรการเชิงป้องกันได้อย่างแท้จริง รวมทั้งพัฒนาระบบฐานข้อมูลพฤติกรรมเสี่ยงและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบบูรณาการ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงบริหาร

5. ด้านการสร้างความร่วมมือ: สถานศึกษาควรเสริมสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรภายนอก รวมทั้งจัดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาด้านยาเสพติด เพื่อดูแล วางแผน และกำกับทิศทางการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วม

6. การพัฒนานวัตกรรมและการบูรณาการ: สพท. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษามีการสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ และสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูบูรณาการเนื้อหาเข้ากับการเรียน การสอน พร้อมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอก อย่างเป็นระบบ

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาให้มีความยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ควรเน้นการจัดการระบบบริหาร งบประมาณ และบุคลากรให้มีความมั่นคงและรวดเร็ว ควบคู่ไปกับการส่งเสริมให้ครูบูรณาการการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันเชิงรุก และเน้นการพัฒนา นวัตกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระหว่างสถานศึกษาในสังกัด



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ค
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
ตอนที่ 1 บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	3
กลุ่มเป้าหมาย.....	4
วิธีดำเนินงาน.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงาน.....	6
1. ผลการติดตามการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	7
1.1 ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ.....	7
กิจกรรมที่ 1 ลูกเสือต้านภัยยาเสพติด.....	7
กิจกรรมที่ 2 ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด.....	9
กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด.....	13
กิจกรรมที่ 4 การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหายาเสพติดของ บุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม.....	14
กิจกรรมที่ 5 โครงการ TO BE NUMBER ONE.....	18
กิจกรรมที่ 6 โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และ โครงการครูแดร์ (D.A.R.E.).....	20
กิจกรรมที่ 7 โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC).....	22
กิจกรรมที่ 8 โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติดในสถานศึกษา.....	25
1.2 ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ.....	27
1.2.1 ด้านผู้เรียน.....	27
1.2.2 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	27
1.2.3 ด้านสถานศึกษา.....	28



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2. นวัตกรรม รูปแบบและ /หรือมีวิธีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้.....	28
3. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา.....	47
3.1 ปัญหาอุปสรรค.....	47
3.2 ข้อเสนอแนะ.....	49
ตอนที่ 3 สรุปผลการติดตามและข้อเสนอแนะ.....	49
1. สรุปผลการติดตาม.....	49
2. สรุปปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	53
3. แนวทางพัฒนาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569.....	55
บรรณานุกรม.....	57
ภาคผนวก.....	59
ภาคผนวก 1	60
1. ภาพกิจกรรมการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา.....	61
2. ตัวอย่างนวัตกรรม รูปแบบและ /หรือมีวิธีการดำเนินงานป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาที่สามารถเป็น แบบอย่างได้.....	70
ภาคผนวก 2	73
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	74
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้น พื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	81



สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประเมินผล
การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้น
พื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เพิ่มเติม)..... 97
4. แบบติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านที่ 3 การจัดการศึกษา
เพื่อความปลอดภัย ประเด็นที่ 10 การเสริมสร้างความปลอดภัย
ในสถานศึกษา ประเด็นย่อยที่ 10.2 การป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติดในสถานศึกษา..... 100



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด.....	8
2 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด.....	11
3 แสดงจำนวนและร้อยละของครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด...	13
4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อมและได้รับการดูแลช่วยเหลือ.....	15
5 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาในสังกัดที่มีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม และสถานศึกษาที่ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	16
6 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ TO BE NUMBER ONE.....	18
7 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และ โครงการครูแดร์ (D.A.R.E.).....	21
8 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ตามที่หลักสูตรกำหนด.....	23
9 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ตามที่หลักสูตรกำหนด.....	23
10 แสดงจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา.....	25



ตอนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ประเทศไทยได้กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ซึ่งมุ่งให้ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีเป้าหมายให้ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจเติบโตอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม และทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” ทั้งนี้ รัฐบาลได้กำหนดให้ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็น “วาระแห่งชาติ” เนื่องจากปัญหายาเสพติดยังคงเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงของประเทศ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และความสงบเรียบร้อยของชุมชนในทุกพื้นที่ ภายใต้แนวทางยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงและแผนปฏิบัติการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด (พ.ศ. ๒๕๖๖–๒๕๗๐) ภายใต้กรอบมาตรการทั้ง ๖ ด้าน ๓๗ แนวทาง รัฐบาลได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยเน้นการบริหารจัดการสถานะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัยในทุกระดับ ทั้งระดับชาติ สังคม ชุมชน และปัจเจกบุคคล พร้อมทั้งพัฒนา “คน เครื่องมือ เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูล” เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมและลดความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของยาเสพติด โดยมุ่งให้ทุกภาคส่วนร่วมบูรณาการการทำงานอย่างเป็นระบบ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและประชาคมโลก ภายใต้แนวคิด “ความมั่นคงแบบองค์รวม (Comprehensive Security)” เพื่อให้ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อยและประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอย่างยั่งยืน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) ได้กำหนดแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2568 เป็นกรอบทิศทางหลักในการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย โดยมีวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยมั่นคง ปลอดภัยจากยาเสพติดอย่างยั่งยืน ด้วยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในสังคม และความร่วมมือระหว่างประเทศ” แผนดังกล่าวมุ่งลดความรุนแรงของปัญหายาเสพติด โดยมีแนวทางสำคัญ 5 มาตรการ ได้แก่ 1) มาตรการความร่วมมือระหว่างประเทศ 2) มาตรการการปราบปรามและบังคับใช้กฎหมาย 3) มาตรการการป้องกันยาเสพติด 4) มาตรการการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยา และ 5) มาตรการบริหารจัดการแบบบูรณาการ โดยให้ความสำคัญกับการ “แยกผู้เสพออกจากผู้ค้า” และถือหลัก “ผู้เสพคือผู้ป่วย ต้องได้รับการบำบัดและฟื้นฟู” เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหายาที่ยั่งยืน สอดคล้องกับแนวทางใหม่ของรัฐบาลและ ป.ป.ส.



กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 ในข้อ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง 2.8 ส่งเสริมให้มีกระบวนการสร้างความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ซึ่งเป็นการดำเนินมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด รวมถึงบุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้า ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้เรื่องโทษ/พิษภัยและทักษะการปฏิเสธ ตลอดจนดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้อง โดยให้ “สถานศึกษา” ทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักของการขับเคลื่อนและประสานเครือข่ายในพื้นที่ มุ่งสร้างภูมิคุ้มกัน และลดความเสี่ยงในกลุ่มเยาวชนอายุ 6–24 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญ โดยกำหนดมาตรการหลัก 4 ด้าน ได้แก่ (1) การสร้างการรับรู้และภูมิคุ้มกันยาเสพติดในสถานศึกษา (2) การสร้างพื้นที่ปลอดภัยจากยาเสพติด (3) การเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษา และ (4) การบริหารจัดการและติดตามผลอย่างบูรณาการ ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดประเด็น “ความปลอดภัยของผู้เรียนจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ โดยเฉพาะยาเสพติด” เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ มีการบูรณาการงานระหว่างหน่วยงานในกำกับ ยังคงยึดโยง “ยุทธศาสตร์ต้นน้ำ–กลางน้ำ–ปลายน้ำ” ของการแก้ไขปัญหายาเสพติด กล่าวคือ (1) ต้นน้ำ: สร้างภูมิคุ้มกันเชิงรุกผ่านหลักสูตร/กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตและการรู้เท่าทัน (2) กลางน้ำ: เฝ้าระวัง ค้นหา คัดกรองกลุ่มเสี่ยงและเชื่อมต่อบริการช่วยเหลือ และ (3) ปลายน้ำ : พันฟูติดตาม และบริหารจัดการข้อมูล/เครือข่าย เพื่อป้องกันการหวนกลับเข้าสู่วงจรยาเสพติดอย่างยั่งยืน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในฐานะหน่วยงานหลักด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ส. เพื่อขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในทุกพื้นที่ โดยมอบหมายให้ศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย สพฐ. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการในระดับสถานศึกษา และให้สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สตผ.) ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าในระดับประเทศ โดยแนวทางการดำเนินงานของ สพฐ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงยึดหลัก “การสร้างภูมิคุ้มกันเชิงรุก” ผ่าน 3 แนวทางสำคัญ ได้แก่ 1) การสร้างภูมิคุ้มกันและเสริมสร้างทักษะชีวิตให้นักเรียนมีความตระหนักรู้ เข้าใจ และปฏิเสธยาเสพติดได้ 2) การดูแลช่วยเหลือ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และบำบัดฟื้นฟูนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง และ 3) การส่งเสริมกิจกรรมสร้างสรรค์และเครือข่ายเยาวชนต้านยาเสพติดในทุกระดับการศึกษา โดยสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569 ข้อ 8 เสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละของผู้เรียน ที่มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะเพื่อรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการประเมินความเสี่ยง และมีแผน/มาตรการ กิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (Safety Awareness) หรือทักษะในการรับมือด้านความปลอดภัย (Safety Action) ทุกรูปแบบ และมีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ



ซึ่งได้กำหนดการขับเคลื่อนนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันในตัวและเยาวชนแต่ละช่วงวัยอย่างเหมาะสมผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพเด็กและเยาวชน เพื่อการป้องกันยาเสพติด สารเสพติด ผ่านกิจกรรมเครือข่ายเยาวชน กลุ่มองค์กรเยาวชนต่าง ๆ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและกิจกรรมในกลุ่มเป้าหมายพื้นที่เฉพาะ สร้างสรรค์นวัตกรรม การป้องกันยาเสพติดที่เหมาะสมกับกลุ่มเด็กและเยาวชนด้วยการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีการสื่อสารและสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) รวมถึงการเปิดโอกาสให้เยาวชนได้มีส่วนร่วมในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมป้องกันยาเสพติด สารเสพติด การป้องกันการเข้าไปเกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด สารเสพติด สอดคล้องเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกลุ่ม ให้เกิดความรู้ ความคิดและทักษะที่เหมาะสมและไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด สารเสพติด ด้านการใช้และการค้ายาเสพติด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด/สารเสพติดในสถานศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา สร้างความมั่นคงปลอดภัยและเรียนรู้อย่างมีความสุข

ดังนั้น การติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงมีความสำคัญยิ่ง เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เกิดผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในหมู่เยาวชนไทย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะชีวิต ภูมิคุ้มกันทางจิตสังคม และสามารถเติบโตเป็นพลเมืองดีของชาติในสังคมที่ปลอดภัยและยั่งยืน.

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อกำกับ ติดตามผลการขับเคลื่อนและการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพตามนโยบาย มาตรการ และแนวทางที่ สพฐ. กำหนด
2. สพฐ. มีข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย มาตรการ และกำกับ ติดตามผลการขับเคลื่อนและการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ในปีงบประมาณต่อไป และรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
3. เพื่อทราบถึงการดำเนินงานของ สพท. และสถานศึกษา ที่สามารถขับเคลื่อนและดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ที่บริหารจัดการภายในเขตพื้นที่ และสถานศึกษา ได้ดีและสามารถนำมาเป็นแบบอย่างให้ สพท. และสถานศึกษาอื่นได้ใช้ประโยชน์จากรูปแบบแนวทางที่ดำเนินการ



กลุ่มเป้าหมาย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ
2. นักเรียนระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เครือข่ายผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานป้องกันยาเสพติดในพื้นที่

วิธีการดำเนินงาน

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตอบแบบสอบถามทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-MES) ของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2568 - 15 กันยายน 2568

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล “แบบติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านที่ 3 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย ประเด็นย่อยที่ 10.2 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา โดยประกอบด้วยข้อมูลเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ วิธีการดำเนินงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 ผลการติดตามการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 ลูกเสือต้านภัยยาเสพติด

กิจกรรมที่ 2 ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

กิจกรรมที่ 4 การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหายาเสพติดของบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม

กิจกรรมที่ 5 โครงการ TO BE NUMBER ONE

กิจกรรมที่ 6 โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และโครงการครูแดร์ (D.A.R.E.)

กิจกรรมที่ 7 โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC)

กิจกรรมที่ 8 โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

2.2 นวัตกรรม รูปแบบและ /หรือมีวิธีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้



2.3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3. การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการ การศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านที่ 3 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย ประเด็นย่อยที่ 10.2 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษาด้วยวิธีการเชิงสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระบบการกำกับติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถกำกับ ติดตามผลการขับเคลื่อนและการดำเนินงานตามแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพตามนโยบาย มาตรการ และแนวทางที่กำหนด
2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สามารถนำไปใช้กำหนดนโยบาย มาตรการ และแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไปได้อย่างเหมาะสม พร้อมรายงานผลต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้
3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้องค์ความรู้ รูปแบบการดำเนินงาน และแนวปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ (Best Practices) จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น เพื่อนำไปเป็นต้นแบบขยายผลสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาอื่นต่อไป
4. ส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการเชิงรุกด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ช่วยลดความเสี่ยงและผลกระทบจากปัญหายาเสพติดในกลุ่มผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม



ตอนที่ 2

ผลการดำเนินงาน

การติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ตามนโยบาย มาตรการ และแนวทาง ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตอบแบบสอบถาม ในระบบ e-Mes ในระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2568 - 15 กันยายน 2568 ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถขับเคลื่อนดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ และสามารถนำมาเป็น แบบอย่างให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาอื่น ๆ ประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการติดตามการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

1.1 ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ

กิจกรรมที่ 1 ลูกเสือต้านภัยยาเสพติด

กิจกรรมที่ 2 ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด

กิจกรรมที่ 4 การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหามารยาทของบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/ กัญชา/กระท่อม

กิจกรรมที่ 5 โครงการ TO BE NUMBER ONE

กิจกรรมที่ 6 โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และโครงการครูแดร์ (D.A.R.E.)

กิจกรรมที่ 7 โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC)

กิจกรรมที่ 8 โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา

1.2 ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

2. นวัตกรรม รูปแบบและ /หรือมีวิธีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ สถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้

3. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



1. ผลการติดตามการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากข้อมูลที่ได้จากการติดตามในระบบ e-MES ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 245 เขต นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentages) ดังนี้

1.1 ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ



กิจกรรมที่ 1 ลูกเสือต้านภัยยาเสพติด

กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด เป็นกระบวนการพัฒนาเยาวชนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรมและปฏิบัติตนให้เป็นผู้มีระเบียบวินัยอันดีงาม ตามกฎหมาย ข้อบังคับทางสังคม ผู้นำตามคำปฏิญาณ และกฎของลูกเสือรวมถึงสามารถนำไปขยายผล เพื่อช่วยเหลือโรงเรียน และสนับสนุนครูอาจารย์ ในการตรวจลาดตระเวนเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยง สอดส่องดูแลพฤติกรรมเสี่ยงของเพื่อนนักเรียน แจ้งข้อมูลเบาะแสเกี่ยวกับยาเสพติด ร่วมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด และเป็นกิจกรรมในการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวและเยาวชนแต่ละช่วงวัยอย่างเหมาะสม ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพเด็กและเยาวชนเพื่อการป้องกันยาเสพติด รวมถึงการเปิดโอกาสให้เยาวชนได้มีส่วนร่วมในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมการป้องกันยาเสพติด ในแต่ละกลุ่มทั้งกลุ่มเด็ก/เยาวชน เพื่อให้เกิดความรู้ ความคิด และทักษะที่เหมาะสมในการไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับปัญหายาเสพติด ทั้งในด้านการใช้และการค้ายาเสพติด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา เพื่อตัดวงจรการแพร่ระบาดรายใหม่ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีพื้นที่กลุ่มเป้าหมายเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 37 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 13 เขต รวมทั้งสิ้น 50 เขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จาก สพฐ.)

- | | | |
|---------------------------|------------------------|----------------------------|
| 1. สพป. เชียงใหม่ เขต 1 | 14. สพป. พะเยา เขต 2 | 27. สพป. มุกดาหาร |
| 2. สพป. เชียงใหม่ เขต 2 | 15. สพป. น่าน เขต 1 | 28. สพป. อำนาจเจริญ |
| 3. สพป. เชียงใหม่เขต 3 | 16. สพป. น่าน เขต 2 | 29. สพป. อุบลราชธานี เขต 1 |
| 4. สพป. เชียงใหม่เขต 4 | 17. สพป. ตาก เขต 1 | 30. สพป. อุบลราชธานี เขต 2 |
| 5. สพป. เชียงใหม่เขต 5 | 18. สพป. ตาก เขต 2 | 31. สพป. อุบลราชธานี เขต 3 |
| 6. สพป. เชียงใหม่ เขต 6 | 19. สพป. นครพนม เขต 1 | 32. สพป. อุบลราชธานี เขต 4 |
| 7. สพป. เชียงราย เขต 1 | 20. สพป. นครพนม เขต 2 | 33. สพป. อุบลราชธานี เขต 5 |
| 8. สพป. เชียงราย เขต 2 | 21. สพป. เลย เขต 1 | 34. สพป. กาญจนบุรี เขต 1 |
| 9. สพป. เชียงราย เขต 3 | 22. สพป. เลย เขต 2 | 35. สพป. กาญจนบุรี เขต 2 |
| 10. สพป. เชียงราย เขต 4 | 23. สพป. เลย เขต 3 | 36. สพป. กาญจนบุรี เขต 3 |
| 11. สพป. แม่ฮ่องสอน เขต 1 | 24. สพป. หนองคาย เขต 1 | 37. สพป. กาญจนบุรี เขต 4 |
| 12. สพป. แม่ฮ่องสอน เขต 2 | 25. สพป. หนองคาย เขต 2 | |
| 13. สพป. พะเยา เขต 1 | 26. สพป. บึงกาฬ | |



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จาก สพฐ.)

- | | | |
|--------------------|-------------------------|---------------------------------|
| 1. สพม. เชียงใหม่ | 6. สพม. ตาก | 11. สพม. มุกดาหาร |
| 2. สพม. เชียงราย | 7. สพม. นครพนม | 12. สพม. อุบลราชธานี อำนาจเจริญ |
| 3. สพม. แม่ฮ่องสอน | 8. สพม. เลย หนองบัวลำภู | 13. สพม. กาญจนบุรี |
| 4. สพม. พะเยา | 9. สพม. หนองคาย | |
| 5. สพม. น่าน | 10. สพม. บึงกาฬ | |

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้ง 50 เขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	จำนวนนักเรียน (คน)		
	นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย	นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม	นักเรียนที่ได้รับการขยายผลจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	240,376	43,667 (18.17%)	191,895
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	218,579	62,916 (28.78%)	228,721
รวม	458,955	106,583 (23.22%)	420,616

ที่มา: ข้อมูลจากการรายงานของ สพฐ. ผ่านระบบ e - MES ณ วันที่ 15 กันยายน 2568

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายของกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติดทั้งหมดจำนวน 458,955 คน เข้าร่วมกิจกรรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวนทั้งสิ้น 106,583 คน คิดเป็นร้อยละ 23.22 ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด โดยจำแนกเป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจำนวน 43,667 คน คิดเป็นร้อยละ 18.17 ของจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 62,916 คน คิดเป็นร้อยละ 28.78 ของจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งมีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำความรู้ตามหลักสูตรไปขยายผลในสถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 420,616 คน จำแนกเป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 191,895 คน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 228,721 คน

วิธีการดำเนินงาน

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประชุมเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงาน กำหนดนโยบาย บูรณาการหลักสูตร และแต่งตั้งคณะทำงานในการขับเคลื่อนกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โดยการมีส่วนร่วมของทีมผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย มีความตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด จึงดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และขับเคลื่อนงานตามบริบทของเขตพื้นที่ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและสถานศึกษา



2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาดำเนินกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด เนื้อหาในกิจกรรมเน้นกิจกรรมที่สนุก สอดแทรกความรู้เกี่ยวกับภัยของยาเสพติด เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย เช่น กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ความรู้เรื่องยาเสพติด กิจกรรมสร้างอุดมการณ์ต้านภัยยาเสพติด กิจกรรมฐานป้องกันภัยยาเสพติด กิจกรรมชุมนุมรอบกองไฟ และกิจกรรมลูกเสือบำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น



3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการต่อยอดกิจกรรมจากการจัดอบรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โดยมอบหมายให้ลูกเสือแกนนำจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยยาเสพติดภายในสถานศึกษา เช่น การเดินรณรงค์สร้างความตระหนักเรื่องยาเสพติด การสอดส่องดูแลพื้นที่เสี่ยง การแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับยาเสพติด และการเฝ้าระวังพฤติกรรมของเพื่อนนักเรียน เพื่อให้สามารถช่วยกันดูแลและป้องกันปัญหาภัยยาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการอบรมยังสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปขยายผลสู่เพื่อนนักเรียนคนอื่น ๆ ในสถานศึกษา สถานศึกษาบางแห่งจัดตั้งทีม "สายตรวจในโรงเรียน" (ร่วมกับครูฝ่ายปกครอง) เพื่อตรวจตราลาดตระเวนพื้นที่เสี่ยง



4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมให้สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ เพื่อส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติดให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติดที่ดี สามารถเป็นแบบอย่างได้ เพื่อเป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาอื่นในสังกัด

6) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินงานการขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายตามบริบท ทั้งในรูปแบบการลงพื้นที่เชิงประจักษ์และการติดตามในรูปแบบออนไลน์ เช่น กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาดำเนินการติดตามด้วยตนเอง กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาร่วมกับกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาโดยนิเทศแบบบูรณาการ การมอบหมายให้ประธานกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนติดตาม เป็นต้น

ค่าย “สพฐ.สร้างสรรค์ ปันสุข” (OBEC Sharing Happiness Camp : OSH Camp)



กิจกรรมที่ 2 ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด (ค่าย “สพฐ.สร้างสรรค์ ปันสุข” (OBEC Sharing Happiness Camp : OSH Camp)

ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ค่าย “สพฐ.สร้างสรรค์ ปันสุข” (OBEC Sharing Happiness Camp : OSH Camp) เป็นกิจกรรมที่พัฒนาให้นักเรียนมีศักยภาพและเป็นนักเรียนแกนนำสามารถนำความรู้ ทักษะ การจัดการกิจกรรมค่าย “สพฐ.สร้างสรรค์ ปันสุข” (OBEC Sharing Happiness Camp : OSH Camp) ขยายผลให้กับนักเรียน สร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด สารเสพติดในสถานศึกษา รู้เท่าทัน



ไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด/สารเสพติดทั้งในมิติการใช้ การเสพ และการค้าเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้นักเรียน ในสถานศึกษา เกิดทักษะสามารถป้องกันตนเอง สามารถแก้ปัญหาเมื่อได้รับผลกระทบจากภัยจากยาเสพติด สารเสพติด ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย แบ่งเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 75 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 24 เขต รวมทั้งสิ้น 99 เขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จาก สพฐ.)

- | | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1. สพป.กรุงเทพมหานคร | 26. สพป.นครราชสีมา เขต 2 | 51. สพป.ยะลา เขต 2 |
| 2. สพป.กาญจนบุรี เขต 1 | 27. สพป.นครราชสีมา เขต 3 | 52. สพป.ยะลา เขต 3 |
| 3. สพป.กาญจนบุรี เขต 2 | 28. สพป.นครราชสีมา เขต 4 | 53. สพป.ร้อยเอ็ด เขต 1 |
| 4. สพป.กาญจนบุรี เขต 3 | 29. สพป.นครราชสีมา เขต 5 | 54. สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2 |
| 5. สพป.กาญจนบุรี เขต 4 | 30. สพป.นครราชสีมา เขต 6 | 55. สพป.ร้อยเอ็ด เขต 3 |
| 6. สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1 | 31. สพป.นครราชสีมา เขต 7 | 56. สพป.เลย เขต 1 |
| 7. สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2 | 32. สพป.นครราชสีมา เขต 8 | 57. สพป.เลย เขต 2 |
| 8. สพป.กาฬสินธุ์ เขต 3 | 33. สพป.นครราชสีมา เขต 9 | 58. สพป.เลย เขต 3 |
| 9. สพป.ขอนแก่น เขต 1 | 34. สพป.นครราชสีมา เขต 10 | 59. สพป.สกลนคร เขต 1 |
| 10. สพป.ขอนแก่น เขต 2 | 35. สพป.นครราชสีมา เขต 11 | 60. สพป.สกลนคร เขต 2 |
| 11. สพป.ขอนแก่น เขต 3 | 36. สพป.นครราชสีมา เขต 12 | 61. สพป.สกลนคร เขต 3 |
| 12. สพป.ขอนแก่น เขต 4 | 37. สพป.นครราชสีมา เขต 13 | 62. สพป.สงขลา เขต 1 |
| 13. สพป.ขอนแก่น เขต 5 | 38. สพป.นครราชสีมา เขต 14 | 63. สพป.สงขลา เขต 2 |
| 14. สพป.ชลบุรี เขต 1 | 39. สพป.นครราชสีมา เขต 15 | 64. สพป.สงขลา เขต 3 |
| 15. สพป.ชลบุรี เขต 2 | 40. สพป.นครราชสีมา เขต 16 | 65. สพป.สตูล |
| 16. สพป.ชลบุรี เขต 3 | 41. สพป.นครราชสีมา เขต 17 | 66. สพป.สมุทรปราการ เขต 1 |
| 17. สพป.เชียงใหม่ เขต 1 | 42. สพป.บึงกาฬ | 67. สพป.สมุทรปราการ เขต 2 |
| 18. สพป.เชียงใหม่ เขต 2 | 43. สพป.ปัตตานี เขต 1 | 68. สพป.หนองคาย เขต 1 |
| 19. สพป.เชียงใหม่ เขต 3 | 44. สพป.ปัตตานี เขต 2 | 69. สพป.หนองคาย เขต 2 |
| 20. สพป.เชียงใหม่ เขต 4 | 45. สพป.ปัตตานี เขต 3 | 70. สพป.หนองบัวลำภู เขต 1 |
| 21. สพป.เชียงใหม่ เขต 5 | 46. สพป.มหาสารคาม เขต 1 | 71. สพป.หนองบัวลำภู เขต 2 |
| 22. สพป.เชียงใหม่ เขต 6 | 47. สพป.มหาสารคาม เขต 2 | 72. สพป.อุดรธานี เขต 1 |
| 23. สพป.นครพนม เขต 1 | 48. สพป.มหาสารคาม เขต 3 | 73. สพป.อุดรธานี เขต 2 |
| 24. สพป.นครพนม เขต 2 | 49. สพป.มุกดาหาร | 74. สพป.อุดรธานี เขต 3 |
| 25. สพป.นครราชสีมา เขต 1 | 50. สพป.ยะลา เขต 1 | 75. สพป.อุดรธานี เขต 4 |



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จาก สพฐ.)

- | | | |
|----------------------------|-----------------------|-------------------------|
| 1. สพม.กรุงเทพมหานคร เขต 1 | 9. สพม.นครราชสีมา | 17. สพม.ยะลา |
| 2. สพม.กรุงเทพมหานคร เขต 2 | 10. สพม.นครศรีธรรมราช | 18. สพม.ร้อยเอ็ด |
| 3. สพม.กาญจนบุรี | 11. สพม.นครสวรรค์ | 19. สพม.เลย หนองบัวลำภู |
| 4. สพม.กาฬสินธุ์ | 12. สพม.นราธิวาส | 20. สพม.สกลนคร |
| 5. สพม.ขอนแก่น | 13. สพม.บึงกาฬ | 21. สพม.สงขลา สตูล |
| 6. สพม.ชลบุรี ระยอง | 14. สพม.ปัตตานี | 22. สพม.สมุทรปราการ |
| 7. สพม.เชียงใหม่ | 15. สพม.มหาสารคาม | 23. สพม.หนองคาย |
| 8. สพม.นครพนม | 16. สพม.มุกดาหาร | 24. สพม.อุดรธานี |

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้ง 99 เขตพื้นที่การศึกษา ได้ดำเนินกิจกรรมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ค่าย “สพฐ. สร้างสรรค์ ปันสุข” (OBEC Sharing Happiness Camp : OSH Camp) โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	จำนวนนักเรียน (คน)		
	นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย	นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม	นักเรียนที่ได้รับการขยายผลจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	163,964	38,587 (23.53%)	542,922
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา	150,568	8,659 (5.75%)	528,403
รวม	314,532	47,246 (15.02%)	1,071,325

ที่มา: ข้อมูลจากการรายงานของ สพฐ. ผ่านระบบ e - MES ณ วันที่ 15 กันยายน 2568

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายของกิจกรรมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดทั้งหมด จำนวน 314,532 คน เข้าร่วมกิจกรรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวนทั้งสิ้น 47,246 คน คิดเป็นร้อยละ 15.02 ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด โดยจำแนกเป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 38,587 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 ของจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 8,659 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 ของจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำความรู้ตามหลักสูตร ไปขยายผลในสถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,071,325 คน จำแนกเป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 542,922 คน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 528,403 คน



วิธีการดำเนินงาน

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการประชุมประสานงานร่วมกับสถานศึกษา หน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องและแต่งตั้งคณะทำงานในการขับเคลื่อนกิจกรรมตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมายของโครงการค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด แต่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรม จึงมีการดำเนินกิจกรรม และการส่งเสริม สนับสนุน และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามบริบทของเขตพื้นที่ เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ผู้เรียน



2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดหลักสูตรเนื้อหาในการจัดกิจกรรมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นให้มีศักยภาพและเป็นนักเรียนแกนนำ เน้นการสร้างการรับรู้ให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ให้มีความรู้ความเข้าใจถึงสถานการณ์ยาเสพติดในปัจจุบัน รู้เท่าทันยาเสพติด ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายยาเสพติด การบังคับใช้กฎหมายและบทลงโทษพร้อมทั้งสร้างเสริมศักยภาพการเป็นผู้นำ สามารถนำความรู้ ทักษะการจัดกิจกรรมไปขยายผลให้กับนักเรียนในสถานศึกษาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันได้



3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้จัดกิจกรรมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนแกนนำ โดยเฉพาะในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตและการเป็นผู้นำที่เข้มแข็ง กิจกรรมภายในค่ายเน้นการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะด้านภาวะผู้นำ การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ การปฏิเสธสิ่งชั่วร้าย ตลอดจนการสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจให้กับนักเรียน ซึ่งจะเป็พื้นฐานสำคัญในการดำรงตนอย่างเหมาะสม ห่างไกลจากปัญหายาเสพติด และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเพื่อนนักเรียน ในสถานศึกษาได้ต่อไป

4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการต่อยอดผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมค่ายของนักเรียน โดยส่งเสริมให้นักเรียนแกนนำที่ผ่านการอบรมตามหลักสูตรที่กำหนดนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับไปขยายผลภายในสถานศึกษา ทั้งนี้ นักเรียนแกนนำจะทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนนักเรียนคนอื่น ๆ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เช่น การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้ การแนะนำเพื่อน การจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ หรือกิจกรรมสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในรูปแบบต่าง ๆ



กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

กิจกรรมการพัฒนาทักษะสมอง Executive Function (EF) ระดับปฐมวัย เป็นการส่งเสริมพัฒนาการทักษะทางสมอง ให้กับนักเรียนระดับปฐมวัย ที่จะสามารถรับรู้ เข้าใจ และรู้จักพิชภัยของยาเสพติด สร้างพื้นฐานด้านพฤติกรรม ความคิด และอารมณ์ที่เข้มแข็ง เสริมสร้างภูมิคุ้มกันภายใน (Internal Protective Factors) โดยบูรณาการผ่านการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ด้วยสื่อการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาเหมาะสมกับช่วงวัย รวมทั้งการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครูผู้สอนระดับปฐมวัย โดยมีผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (คน)	ครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาและสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	
	ได้รับการพัฒนา	สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
32,905	28,022 คน (85.61%)	26,920 คน (96.06%)

ที่มา: ข้อมูลจากการรายงานของ สพท. ผ่านระบบ e - MES ณ วันที่ 15 กันยายน 2568

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 32,905 คน ได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 28,022 คน คิดเป็นร้อยละ 85.61 ของจำนวนครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 26,920 คน คิดเป็นร้อยละ 96.06 ของจำนวนครูปฐมวัยที่ได้รับการพัฒนา กิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

วิธีการดำเนินงาน

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประชุม วางแผน กำหนดแนวทางการดำเนินการ จัดอบรมกิจกรรมการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions : EF) ให้ครูปฐมวัยมีทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพัฒนาการของเด็กปฐมวัย

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการจัดอบรมกิจกรรมการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions : EF) โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ ครูปฐมวัยในสังกัด เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครูผู้สอนระดับปฐมวัยและการนำแนวทาง EF มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบโดยการสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดและทักษะชีวิตในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด



3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูปฐมวัยดำเนินการตามกิจกรรมการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions : EF) ระดับปฐมวัย เช่น การส่งเสริมการใช้คู่มือส่งเสริมทักษะทางสมอง Executive Function (EF) ระดับปฐมวัย การส่งเสริมสนับสนุนสื่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะทางสมอง Executive Function (EF) ระดับปฐมวัย รวมไปถึงการจัดประสบการณ์ Active Learning ที่หลากหลาย เป็นต้น

4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมของครูอย่างต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ของเด็กปฐมวัยในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

5) ครูปฐมวัยที่ผ่านการอบรมการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) มีการขยายผล ถ่ายทอดทักษะความรู้และยังมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนในสถานศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้มีการนำเสนอผลการดำเนินงาน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และถอดบทเรียนจากการปฏิบัติจริง อันนำไปสู่การคัดเลือกและเผยแพร่แนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อใช้เป็นต้นแบบ และการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน



กิจกรรมที่ 4 การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหายาเสพติดของบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม

การแพร่ระบาดของบุหรื บุหรืไฟฟ้า กัญชา และกระท่อมในสังคมไทยปัจจุบันมีความรุนแรงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีความซับซ้อนมากขึ้น โดยเฉพาะการขยายตัวในกลุ่มเยาวชนและนักเรียนซึ่งเป็นช่วงวัยที่ยังขาดทักษะการตัดสินใจและการยับยั้งชั่งใจที่เพียงพอ ทั้งการเกิดขึ้นของบุหรืไฟฟ้าในท้องตลาดทำให้ภาพลักษณ์การสูบบุหรืถูกสร้างให้เป็นเรื่องทันสมัย ปลอดภัย และเข้าถึงง่าย บุหรืไฟฟ้ามีสารพิษอันตรายต่อระบบทางเดินหายใจและสมอง รวมทั้งก่อให้เกิดการเสพติดสารนิโคตินในระดับสูง นอกจากนี้ การใช้บุหรืและบุหรืไฟฟ้ายังเป็น “ประตูสู่ยาเสพติด” (Gateway Drug) ที่เพิ่มความเสี่ยงของการหันไปใช้สารเสพติดชนิดอื่นในอนาคต เชื่อมโยงไปสู่ปัญหาสังคม อาชญากรรม ความรุนแรงในสถานศึกษา และการเข้าสู่วงจรยาเสพติดที่ร้ายแรงมากขึ้น

สำหรับกัญชาและกระท่อม แม้จะได้รับการผ่อนคลายทางกฎหมายในบางมิติ แต่การใช้ในทางที่ผิดโดยขาดการควบคุมและไร้ความรู้เท่าทัน ส่งผลให้เกิดการใช้ในเชิงสันดานการแทนที่จะเป็นการใช้ทางการแพทย์สร้างผลกระทบต่อพัฒนาการสมองของเยาวชน ความสามารถทางการเรียน และพฤติกรรมทางสังคม ปัญหานี้สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการดำเนินงานเชิงระบบเพื่อป้องกัน ควบคุม และแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

ดังนั้น การพัฒนามาตรการ แนวทางการป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหายาเสพติดของบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการควบคู่กับการสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดและทักษะชีวิตให้กับผู้เรียนอย่างยั่งยืน ด้วยกระบวนการเชิงระบบและความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างเร่งด่วน



ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อมและได้รับการดูแลช่วยเหลือ

ประเภทของสิ่งเสพติด	จำนวนผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด (คน)	นักเรียนในสังกัดที่ไม่เกี่ยวข้อง	นักเรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องและได้รับการดูแลช่วยเหลือ	
			นักเรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้อง	ได้รับการดูแลช่วยเหลือ
บุหรื	6,233,279	6,216,614 คน (99.73%)	16,665 คน (0.27%)	15,019 คน (90.12%)
บุหรืไฟฟ้า	6,233,279	6,217,684 คน (99.75%)	15,595 คน (0.25%)	14,425 คน (92.5%)
กัญชา/กระท่อม	6,233,279	6,229,106 คน (99.93%)	4,173 คน (0.07%)	3,852 คน (92.3%)
รวม			36,433 คน (0.58%)	33,296 คน (91.39%)

ที่มา: ข้อมูลจากการรายงานของ สพท. ผ่านระบบ e - MES ณ วันที่ 15 กันยายน 2568

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 6,233,279 คน เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรืจำนวน 16,665 คน คิดเป็นร้อยละ 0.27 ของจำนวนนักเรียนในสังกัดทั้งหมด ได้รับการดูแลช่วยเหลือไม่ให้เกิดกลับไปเกี่ยวข้อง จำนวน 15,019 คน คิดเป็นร้อยละ 90.12 ของจำนวนนักเรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรื นักเรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรืไฟฟ้า จำนวน 15,595 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 ของจำนวนนักเรียนในสังกัดทั้งหมด ได้รับการดูแลช่วยเหลือไม่ให้เกิดกลับไปเกี่ยวข้อง จำนวน 14,425 คน คิดเป็นร้อยละ 92.5 ของจำนวนนักเรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรืไฟฟ้า นักเรียนในสังกัดที่การเข้าไปเกี่ยวข้องกับกัญชา/กระท่อม จำนวน 4,173 คน คิดเป็นร้อยละ 0.07 ของจำนวนนักเรียนในสังกัดทั้งหมด ได้รับการดูแลช่วยเหลือไม่ให้เกิดกลับไปเกี่ยวข้อง จำนวน 3,852 คน คิดเป็นร้อยละ 92.3 ของจำนวนนักเรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับกัญชา/กระท่อม และนักเรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม จำนวนรวมทั้งรวม 36,433 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58% ของจำนวนนักเรียนในสังกัดทั้งหมด ได้รับการดูแลช่วยเหลือไม่ให้เกิดกลับไปเกี่ยวข้อง จำนวน 33,296 คน คิดเป็นร้อยละ 91.39 จากนักเรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม



ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาในสังกัดที่มีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม และสถานศึกษาที่ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ประเภทของสิ่งเสพติด	จำนวนสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาในสังกัดที่ปลอดสิ่งเสพติด	สถานศึกษาในสังกัดที่มีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องและดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
			สถานศึกษาที่มีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องๆ	สถานศึกษาที่ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนฯ
บุหรี่	28,582	27,382 แห่ง (95.8%)	1,200 แห่ง (4.2%)	1,170 แห่ง (97.5%)
บุหรี่ไฟฟ้า	28,582	27,514 แห่ง (96.26%)	1,068 แห่ง (3.74%)	1,041 แห่ง (97.47%)
กัญชา/กระท่อม	28,582	28,143 แห่ง (98.46%)	439 แห่ง (1.54%)	434 แห่ง (98.86%)
รวม			2,707 แห่ง	2,645 แห่ง (97.7%)

ที่มา: ข้อมูลจากการรายงานของ สพท. ผ่านระบบ e - MES ณ วันที่ 15 กันยายน 2568

จากตารางที่ 5 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 28,582 แห่ง มีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรี่จำนวน 1,200 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.2 ของจำนวนสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด โดยดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้นักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้อง จำนวน 1,170 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 97.5 สถานศึกษาในสังกัดมีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรี่ไฟฟ้า จำนวน 1,068 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.74 มีการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้นักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้อง จำนวน 1,041 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 97.47 สถานศึกษาในสังกัดมีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับกัญชา/กระท่อม จำนวน 439 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.54 มีการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้นักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้อง จำนวน 434 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.86 และสถานศึกษาในสังกัดที่มีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 2,707 แห่ง ซึ่งมีสถานศึกษาที่มีดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 2,645 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 97.7

วิธีการดำเนินงาน

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานอย่างชัดเจนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการสร้างความรู้ความตระหนักแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติดทั้งในด้านสุขภาพและผลกระทบทางกฎหมายโดยมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ผ่านกระบวนการที่หลากหลาย อาทิ การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ เช่น การทำคลิปสั้น การทำโปสเตอร์ของ สพป.สมุทรสาคร การใช้เสียงตามสายในโรงเรียนของ สพป.ศรีสะเกษ เขต 2 บอร์ดความรู้ของ สพม.บุรีรัมย์ และมีกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เช่น การจัดนิทรรศการวันต่อต้านยาเสพติดของ สพป.ยะลา เขต 3 กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด กิจกรรมชุมนุม และกิจกรรมสมุดบันทึกความดีของ สพป.สมุทรสาคร กิจกรรมค่ายคุณธรรมของ สพป.อุดรธานี เขต 3 กิจกรรมจิตอาสา/ผู้บำเพ็ญประโยชน์ของ สพป.อุบลราชธานี เขต 5 ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ส่งเสริม



ให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่ถูกต้อง ตลอดจนปลูกฝังค่านิยมในการดำเนินชีวิตอย่างปลอดภัย ห่างไกลจากยาเสพติด

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนดมาตรการการป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญห การแพร่ระบาดของบุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า กัญชา และกระท่อม โดยกำหนดให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดบุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า กัญชา และกระท่อม พร้อมติดป้ายสัญลักษณ์อย่างชัดเจนที่บริเวณทางเข้าออก มีการตรวจค้นกระเป๋านักเรียนและอาคารเรียนเพื่อป้องกันการนำเข้ามาในสถานศึกษา ให้บุคลากรและชุมชนร่วมเฝ้าระวัง ร้านจำหน่ายบุหรี่รอบสถานศึกษา หากพบว่ามีร้านจำหน่ายให้กับนักเรียนจะดำเนินการรวบรวมข้อมูล พร้อมรายงานส่งมอบข้อมูลดังกล่าวให้แก่หน่วยงานที่มีอำนาจในการบังคับใช้ตามกฎหมาย

3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินงานโดยมีมาตรการการป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญห การแพร่ระบาดของบุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า กัญชา และกระท่อม ประกอบด้วยมาตรการด้านการป้องกัน โดยให้ความรู้ สร้างภูมิคุ้มกัน และปลูกฝังทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับโทษของยาเสพติด และติดตามพฤติกรรมนักเรียนอย่างใกล้ชิดเพื่อค้นหาผู้มีความเสี่ยง มาตรการด้านการรักษา ซึ่งเน้นการส่งต่อนักเรียนที่เกี่ยวข้องเข้าสู่กระบวนการบำบัดฟื้นฟู และให้คำปรึกษาแทนการลงโทษ มาตรการด้านการเฝ้าระวัง โดยติดตามพฤติกรรมกลุ่มเสี่ยงอย่างต่อเนื่องและสร้างเครือข่ายร่วมกับผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมาตรการด้านการบริหารจัดการ โดยจัดระบบภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งการตั้งคณะกรรมการดูแล การจัดเก็บข้อมูล การรายงานผล และการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบ

4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการ บูรณาการการเรียนการสอน เช่น สพป. อุตรดิตถ์ เขต 2 สพป. เชียงใหม่ เขต 4 และสพป.เพชรบูรณ์ เขต 3 โดยสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับ โทษและพิษภัยของยาเสพติด ไว้ในรายวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรที่เหมาะสม เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ สามารถตระหนักถึงผลกระทบทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และกฎหมายนอกจากนี้ ยังส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ความรู้ผ่าน กิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมโฮมรูม และกิจกรรมเสริมอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิด การปลูกฝังจิตสำนึกให้นักเรียนรู้จักแยกแยะ หลีกเลียง และปฏิเสธสิ่งชั่วร้ายที่อาจนำไปสู่การเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด



5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้ดำเนินการ ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ ได้แก่ สถานีตำรวจ สำนักงานสาธารณสุข ผู้นำองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนเพื่อร่วมกันจัดทำแผนที่จุดเสี่ยง ที่อาจเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ในบริเวณโดยรอบสถานศึกษา พร้อมทั้งมีการวางแผนและดำเนินการตรวจตราร่วมกันในพื้นที่เสี่ยงอย่างเข้มงวด เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน และลดปัจจัยเสี่ยงต่างๆ



6) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน โดยหากพบว่านักเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จะดำเนินการ ให้คำปรึกษา ดูแล ช่วยเหลือ และฟื้นฟูสภาพจิตใจและพฤติกรรมอย่างเหมาะสม ภายใต้ความร่วมมือของครูที่ปรึกษา บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง ในกรณีที่นักเรียนต้องได้รับการดูแลเฉพาะทาง จะมีการประสานส่งต่อไปยังหน่วยงานด้านสาธารณสุขหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้ารับการช่วยเหลือตามกระบวนการ ที่ถูกต้องและปลอดภัย



กิจกรรมที่ 5 โครงการ TO BE NUMBER ONE

โครงการ TO BE NUMBER ONE เป็นโครงการที่กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุขได้รับมอบหมายทำหน้าที่เลขานุการโครงการ เพื่อเป็นแกนกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างกระแสค่านิยมและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจ ในกลุ่มเยาวชนไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด เพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณภาพเยาวชนให้เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในตนเอง เพื่อสนับสนุนเยาวชนและชุมชนให้จัดกิจกรรมสร้างสรรค์โดยการสนับสนุนของสังคม สร้างความเข้าใจและยอมรับผู้มีปัญหาเสพติด โดยให้อาสาสมัครมาเป็นคนดีของสังคมเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในกลุ่มประชาชนและเยาวชนทั่วไป ภายใต้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวเอง ตามความสนใจ และความถนัด เพื่อที่จะสามารถฝึกฝนและทำงานเป็นผลสำเร็จได้ และทำแล้วมีความสุข มีความเชื่อมั่น รวมทั้งความภาคภูมิใจ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมโครงการ TO BE NUMBER ONE

สพท.	จำนวนนักเรียน(คน)		
	นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย	นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม	นักเรียนที่ได้รับการขยายผล จากนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา	497,514	236,615 (47.56%)	628,681
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา	863,496	514,127 (59.54%)	933,576
รวม	1,361,010	750,742 (55.16%)	1,562,257

ที่มา: ข้อมูลจากการรายงานของ สพท. ผ่านระบบ e - MES ณ วันที่ 15 กันยายน 2568



จากตารางที่ 6 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายของโครงการ TO BE NUMBER ONE ทั้งหมด จำนวน 1,361,010 คน เข้าร่วมกิจกรรมตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวนทั้งสิ้น 750,742 คน คิดเป็นร้อยละ 55.16 ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด โดยจำแนกเป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จำนวน 236,615 คน คิดเป็นร้อยละ 47.56 ของจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 514,127 คน คิดเป็นร้อยละ 59.54 ของจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งมีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถนำความรู้ตามหลักสูตรไปขยายผล ในสถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,562,257 คน จำแนกเป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จำนวน 628,681 คน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 933,576 คน

วิธีการดำเนินงาน

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดที่มีความต้องการดำเนินโครงการ TO BE NUMBER ONE โดยมีการประชาสัมพันธ์นโยบายและแนวทางการดำเนินงานให้สถานศึกษาได้รับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านทักษะชีวิต การสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิด การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ตลอดจนส่งเสริมบทบาทของเยาวชน การเป็นผู้นำ เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตห่างไกลจากยาเสพติด และให้ความร่วมมือกับสำนักงานสาธารณสุข จังหวัด หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนกิจกรรม TO BE NUMBER ONE



2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดตั้ง “ชมรม TO BE NUMBER ONE” ภายในโรงเรียน เพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อต่อการแสดงออกทางความคิด พฤติกรรมเชิงบวก และการแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ เช่น การเป็นพิธีกร การเต้น และการร้องเพลง นอกจากนี้ ยังส่งเสริมกิจกรรมดนตรี กิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติด กิจกรรมศิลปะ และกิจกรรมจิตอาสา โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สนับสนุนให้มีการจัดตั้ง “ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น TO BE NUMBER ONE” (หรือมุมเพื่อนใจ) ตามศักยภาพของแต่ละโรงเรียน เพื่อเป็นพื้นที่ให้คำปรึกษาและดูแลสุขภาพจิตของนักเรียน โดยกิจกรรมภายในศูนย์เพื่อนใจจะมุ่งเน้นเรื่อง การปรับตัว การสร้างความสุข การแก้ไขปัญหาส่วนตัว และการพัฒนาทักษะทางอารมณ์ (EQ)





3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ส่งเสริมให้สถานศึกษา นำกิจกรรม TO BE NUMBER ONE มาบูรณาการ ในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนโดยสอดแทรกความรู้ เรื่องโทษและพิษภัยของยาเสพติดในรายวิชาต่าง ๆ จัดในรูปแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อปลูกฝังทัศนคติ ที่ดี เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจให้แก่ผู้เรียน พร้อมทั้ง ส่งเสริมให้โรงเรียนเข้าร่วมการประกวดผลงานชมรม TO BE NUMBER ONE ระดับประเทศ สนับสนุนและ ประชาสัมพันธ์การแข่งขัน TO BE NUMBER ONE IDOL (เยาวชนต้นแบบเก่งและดี) และ TO BE NUMBER ONE

TEEN DANCER (การเต้น) เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนได้แสดงความสามารถและพัฒนาศักยภาพ อย่างสร้างสรรค์

4) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาส่งเสริมและ สนับสนุนสถานศึกษาโดยจัดสรรงบประมาณ สื่อ และนวัตกรรม การเรียนรู้เพื่อใช้ในการรณรงค์ป้องกันยาเสพติด รวมถึงสนับสนุน การจัดตั้งและพัฒนาชมรม TO BE NUMBER ONE ในทุกโรงเรียน ให้เป็นศูนย์กลางของกิจกรรมสร้างสรรค์สำหรับนักเรียน นอกจากนี้ ยังมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน เพื่อร่วมกันควบคุมและ เฝ้าระวังการแพร่ระบาดของยาเสพติด รวมถึงสนับสนุน การจัดกิจกรรมเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานสาธารณสุข สถานตำรวจ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง



กิจกรรมที่ 6 โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และ โครงการครูแดร์ (D.A.R.E.)

โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และโครงการครูแดร์ (D.A.R.E. – Drug Abuse Resistance Education) เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับกระทรวงศึกษาธิการ โดย โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) มีวัตถุประสงค์เพื่อ เสริมสร้างความปลอดภัย ในสถานศึกษาและดูแลปัญหาพฤติกรรมเสี่ยงของเด็กและเยาวชน โดยเฉพาะปัญหายาเสพติด ความรุนแรง อาชญากรรม การคุกคามทางเพศ การทะเลาะวิวาท และปัญหาสังคมอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในสถานศึกษา และชุมชน ภายใต้โครงการนี้ สถานศึกษาทุกแห่งจะมี “ตำรวจประสานโรงเรียน” ทำหน้าที่ร่วมกับผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อยกระดับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีบทบาทสำคัญ ทำงานเชิงป้องกัน เช่น ให้ความรู้ด้านกฎหมาย ทักษะชีวิต และการป้องกันตนเองแก่เด็กและเยาวชน การเฝ้าระวังและติดตามปัญหา พฤติกรรมเสี่ยง เช่น ยาเสพติด กลุ่มเสี่ยงทะเลาะวิวาท การคุกคามออนไลน์ เป็นที่ปรึกษาและผู้ประสานงาน เมื่อเกิดเหตุในโรงเรียนหรือพื้นที่ใกล้เคียง สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานท้องถิ่น เสริมสร้าง “โรงเรียนปลอดภัย” ทั้งด้านสังคมและสภาพแวดล้อม



โครงการครูแดร์ (D.A.R.E. – Drug Abuse Resistance Education) เป็นโครงการเชิงป้องกัน ยาเสพติดในสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ เสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดและพฤติกรรมให้นักเรียน ช่วยให้สามารถตัดสินใจอย่างมีเหตุผลและปฏิเสธยาเสพติดได้อย่างมั่นใจ รวมทั้งป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงอื่น ๆ เช่น การสูบบุหรี่ การดื่มสุรา ความรุนแรง รวมถึงปัญหาการกลั่นแกล้งในโรงเรียน (Bullying) หัวใจสำคัญของโครงการครูแดร์ คือ การสอนทักษะชีวิต (Life Skills) และทักษะทางสมองส่วนหน้า (Executive Functions: EF) ผ่านกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก โดยมีตำรวจที่ผ่านการอบรมเฉพาะทางเป็นผู้ทำหน้าที่สอนร่วมกับครูในโรงเรียน ทำให้เกิดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและเสริมสร้างพฤติกรรมเชิงบวกแก่นักเรียน โดยเนื้อหามุ่งเน้น 4 ด้านสำคัญ ได้แก่ การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล (Responsible Decision Making) ทักษะการปฏิเสธและหลีกเลี่ยงสิ่งชั่วร้าย (Resistance Skills) การจัดการอารมณ์และความเครียด (Self-Management) ความรับผิดชอบต่อสังคมและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติ (Social Responsibility) โครงการครูแดร์ถือเป็นกลไกสำคัญของโรงเรียน ในการป้องกันปัญหาเสพติดเชิงรุก เน้นการสร้าง “ภูมิคุ้มกันภายใน” แก่นักเรียน มากกว่าการปราบปรามหรือการแก้ไขเมื่อเกิดปัญหาแล้ว โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และ โครงการครูแดร์ (D.A.R.E.)

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนสถานศึกษา ในสังกัดทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษาในสังกัด ที่เข้าร่วมโครงการ
โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน)	28,582	15,311 แห่ง (53.57%)
โครงการครูแดร์ (D.A.R.E.)	28,582	16,326 แห่ง (57.12%)
รวม		31,637 แห่ง

ที่มา: ข้อมูลจากการรายงานของ สพท. ผ่านระบบ e – MES ณ วันที่ 15 กันยายน 2568

จากตารางที่ 7 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน 28,582 คน เข้าร่วมโครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) จำนวน 15,311 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.57 ของสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด และเข้าร่วมโครงการครูแดร์ (D.A.R.E.) จำนวน 16,326 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 57.12 ของสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด

วิธีการดำเนินงาน

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาดำเนินการประสานความร่วมมือกับสถานีตำรวจในพื้นที่ในการขับเคลื่อนโครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และ โครงการครูแดร์ (D.A.R.E.) เพื่อจัดส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าสอนให้นักเรียนได้รับความรู้และทักษะในการป้องกันยาเสพติดอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานตำรวจภูธรในพื้นที่เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกันอย่างชัดเจน

มีการมอบหมายภารกิจ จัดตั้งช่องทางการประสานงาน และจัดทำปฏิทินการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบดูแลโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำพื้นที่เข้าร่วมสอนและดูแลความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ กำหนดตารางสอนร่วมกับสถานศึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1-2 ชั่วโมงตลอดปีการศึกษา





2) ในการจัดการเรียนการสอนเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของผู้เรียนผ่านกิจกรรมเชิงปฏิบัติ เช่น การอภิปราย บทบาทสมมติ ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับโทษและพิษภัยของยาเสพติดและสารเสพติดทุกประเภท เช่น บุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า กัญชา และกระท่อม รวมถึงการสร้างทักษะชีวิต เช่น การปฏิเสธสิ่งชั่วร้าย การหลีกเลี่ยงการใช้ความรุนแรง การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจอย่างมีจริยธรรม การรู้จักเลือกคบเพื่อน การรับผิดชอบตนเอง และ

การเรียนรู้เรื่องความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน โดยมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดและพฤติกรรมที่เหมาะสมให้แก่ผู้เรียน

3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ กำกับ และติดตามการดำเนินงานโครงการ “1 ตำรวจ 1 โรงเรียน” และโครงการครูแดร์ (D.A.R.E.) อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสถานศึกษาได้แต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถวางแผนประสานงาน และดำเนินกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานตำรวจได้อย่างมีประสิทธิภาพ



กิจกรรมที่ 7 โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC)

โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) เป็นกระบวนการเสริมสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้กลไกเพื่อนช่วยเพื่อนภายในสถานศึกษา มุ่งพัฒนากลุ่มแกนนำนักเรียนให้มีทักษะการเป็นที่ปรึกษาเบื้องต้น สามารถช่วยเหลือ ดูแล และให้กำลังใจเพื่อนที่ประสบปัญหาด้านพฤติกรรม อารมณ์ ครอบครัวยุติธรรม การเรียน ความเครียด หรือความเสี่ยงต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับปัญหาเสพติดและพฤติกรรมไม่พึงประสงค์อื่น ๆ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมการให้คำปรึกษาระหว่างเพื่อน กิจกรรมพัฒนาเพื่อนนักเรียน กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน คลินิกวัยใส คลินิกเพื่อนแท้ นักเรียนแกนนำ ชุมชมเพื่อนที่ปรึกษา กิจกรรมสัญญาใจ คลินิกเพื่อนคู่ใจวัยเรียน สถานักเรียน กิจกรรมพี่ดูแลน้อง เพื่อนเตือนเพื่อน จิตอาสา ชมรมน้องพี่ที่ปรึกษา ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น เป็นต้น โดยแกนนำ YC จะได้รับการพัฒนาให้มีทักษะสำคัญด้านจิตวิทยาพื้นฐานและทักษะชีวิต เช่น ทักษะการรับฟัง (Active Listening) ทักษะการสื่อสารเชิงบวกและการให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม การเข้าใจตนเองและผู้อื่น (Empathy) การแก้ปัญหาและตัดสินใจอย่างสร้างสรรค์ การส่งต่อผู้ประสบปัญหาไปยังครูที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญ โครงการเพื่อนที่ปรึกษาเป็นส่วนหนึ่งของ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่ดำเนินงานร่วมกับครูที่ปรึกษา ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อป้องกันและเฝ้าระวังปัญหาเชิงสังคมของผู้เรียน โดยเฉพาะการป้องกันการใช้สารเสพติด ความรุนแรง และการตั้งครมในวัยเรียน ช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางด้านสังคมและอารมณ์ของนักเรียน ตลอดจนส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้การช่วยเหลือสังคมและอยู่ร่วมกันอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้



ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) ตามที่หลักสูตรกำหนด

สังกัด	จำนวนนักเรียน กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (คน)	นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ตามที่หลักสูตรกำหนด สามารถนำความรู้ตามหลักสูตรของโครงการไปขยายผลในสถานศึกษา และได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักเรียนต้นแบบตามโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC)		
		เข้าร่วมโครงการตาม หลักสูตรกำหนด	สามารถนำความรู้ตาม หลักสูตรของโครงการ ไปขยายผลในสถานศึกษา	ได้รับการคัดเลือกให้เป็น นักเรียนต้นแบบตาม โครงการ
สพป.	414,598	179,706 คน (43.34%)	137,913 คน (76.74%)	30,638 คน (17.04%)
สพม.	417,708	322,156 คน (77.12%)	221,056 คน (68.62%)	26,595 คน (8.25%)
รวม	832,306	501,862 คน (60.3%)	358,969 คน (71.53%)	57,233 คน (11.33%)

ที่มา: ข้อมูลจากการรายงานของ สพท. ผ่านระบบ e – MES ณ วันที่ 15 กันยายน 2568

จากตารางที่ 8 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 832,306 คน เข้าร่วมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน 501,862 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด และสามารถนำความรู้ตามหลักสูตรของโครงการไปขยายผลในสถานศึกษาจำนวน 358,969 คน คิดเป็นร้อยละ 71.53 ของจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการตามที่หลักสูตรกำหนด รวมถึง ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักเรียนต้นแบบตามโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) จำนวน 57,233 คน คิดเป็นร้อยละ 11.33 ของจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการตามที่หลักสูตรกำหนด

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินกิจกรรมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ตามที่หลักสูตรกำหนด

สังกัด	การดำเนินกิจกรรมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) จำนวนสถานศึกษา (แห่ง)	
	สถานศึกษาทั้งหมด	สถานศึกษาที่สามารถดำเนินการตาม โครงการ และเป็นแบบอย่างได้
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา	26,225	3,206 (12.22%)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา	2,357	559 (23.72%)
รวม	28,582	3,765 (13.17%)

ที่มา: ข้อมูลจากการรายงานของ สพท. ผ่านระบบ e – MES ณ วันที่ 15 กันยายน 2568

จากตารางที่ 9 พบว่า สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 28,582 แห่ง ดำเนินกิจกรรมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) และเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 3,765 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.17 ของสถานศึกษาทั้งหมด จำแนกเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 3,206 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.22 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 559 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23.72 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา



วิธีการดำเนินงาน

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวางแผน สนับสนุนการดำเนินงานโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) โดยได้จัดทำแผนงานและโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาทักษะนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา พร้อมทั้งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ เพื่อกำหนดทิศทางและแนวทางการขับเคลื่อนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน



2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้จัดการฝึกอบรมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) เนื้อหาการอบรมมุ่งสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของเพื่อนที่ปรึกษา พร้อมทั้งพัฒนาทักษะสำคัญต่าง ๆ ได้แก่ การสร้างสัมพันธภาพที่ดี การสื่อสารเชิงบวก การให้คำปรึกษาเบื้องต้น การเป็นผู้นำ และการทำงานเป็นทีม โดยอบรมนักเรียนแกนนำเช่น สภา นักเรียน และสารวัตรนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนแกนนำ ทำหน้าที่ในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักเรียนในสถานศึกษา ค้นหานักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง โดยวิธี เข้าไปใกล้ชิด และใช้วิธีการชักจูงให้เพื่อนกลุ่มเสี่ยงปรับเปลี่ยนพฤติกรรม นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาครูแนะแนว ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านกระบวนการให้การปรึกษา เพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดูแล และส่งเสริมผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมให้สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) เข้ากับกิจกรรมอื่น ๆ เช่น ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE และคลินิกเสมารักษ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลและพัฒนาผู้เรียน อีกทั้งนักเรียนที่ผ่านการอบรม ยังสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปขยายผลต่อในสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง



4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการนิเทศ กำกับ และติดตามการดำเนินงานโครงการกิจกรรม เพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ในกรณี ที่พบผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง จะมีการดูแลและส่งต่อ ข้อมูลให้ครูที่ปรึกษาหรือครูแนะแนว เพื่อให้ได้รับการดูแล แก้ไข หรือให้คำปรึกษาอย่างเหมาะสมและ ทันต่อสถานการณ์ นอกจากนี้ มีสถานศึกษาที่สามารถ ดำเนินงานตามโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถ เป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาและขับเคลื่อน กิจกรรมในสถานศึกษา เพื่อนำไปเผยแพร่ผลงาน และขยายผลให้สถานศึกษาอื่นได้ จำนวน 3,765 แห่ง



กิจกรรมที่ 8 โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา

โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา เป็นโครงการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการเอง นอกเหนือจากกิจกรรมกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กิจกรรมการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กิจกรรมการป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหายาเสพติดของบุหรื/บุหรืไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม โครงการ TO BE NUMBER ONE โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) โครงการครูแดร์ (D.A.R.E.) และ โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) โดยมีรายละเอียดและผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนของนักเรียนที่โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ในการทำงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	จำนวนนักเรียน กลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมด (คน)	นักเรียน กลุ่มเป้าหมาย ที่เข้าร่วม โครงการ/ กิจกรรม
1	โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข	754,192 คน	570,546 คน
2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการสร้างความเข้มแข็งองค์กรสถานักเรียน	63,140 คน	63,140 คน
3	โครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดีตามรอยพระยุคลบาท ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ	500 คน	500 คน
4	กิจกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำปรับปรุงแผนเผชิญเหตุที่นักเรียนได้รับผลกระทบจากยาเสพติดและการซ่อมแผนเผชิญเหตุระดับเขตพื้นที่การศึกษา	69 คน	69 คน
5	โครงการการเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	31,893 คน	31,893 คน
6	กิจกรรมการอบรมครูนักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสถานศึกษา	31,893 คน	31,893 คน
7	กิจกรรมการอบรมครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนวของสถานศึกษา	31,893 คน	31,893 คน
8	โครงการพัฒนาศักยภาพพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา (พสน.)	131,505 คน	131,505 คน
9	กิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก	545,668 คน	539,697 คน
10	โครงการส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา	300 คน	300 คน
รวม		1,591,053คน	1,401,436คน

ที่มา: ข้อมูลจากการรายงานของ สพท. ผ่านระบบ e - MES ณ วันที่ 15 กันยายน 2568



จากตารางที่ 10 พบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายของโครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา จำนวนรวมทั้งหมด 1,591,053 คน นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา จำนวน 1,401,436 คน ซึ่งโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข มีนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด จำนวน 754,192 คน และมีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 570,546 คน รองลงมาคือกิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก มีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 545,668 คน และมีนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ที่เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 539,697 คน

วิธีการดำเนินงาน

1) สถานศึกษามีการกำหนดแผนการดำเนินโครงการ เช่น โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการสร้างความเข้มแข็งองค์กรสถานักเรียน โครงการสร้างและส่งเสริมความเป็นพลเมืองดีตามรอยพระยุคลบาท ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ และกิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทั้งในระดับสถานศึกษาและระดับห้องเรียนเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการจัดทำแผนงานและโครงการอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา



2) สถานศึกษาดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบ พร้อมส่งเสริมกิจกรรมสร้างสรรค์ที่พัฒนาทักษะชีวิต กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม การแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติด การประกวดสื่อสร้างสรรค์ (Infographic) กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ มีการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล และกิจกรรมเยี่ยมบ้าน เป็นต้น

3) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมรณรงค์เนื่องในวันงดสูบบุหรี่โลก รวมถึงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์และคลิปวิดีโอสั้น เพื่อกระตุ้นจิตสำนึกให้ห่างไกลจากสารเสพติด รวมถึงมีการแต่งตั้งครูฝ่ายปกครองออกตรวจตราพื้นที่เสี่ยงภายในและภายนอกสถานศึกษา ตรวจค้นกระเป๋านักเรียนก่อนเข้าเรียน และประสานความร่วมมือกับตำรวจและฝ่ายปกครองในการตรวจตราและเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันปัญหาการแพร่ระบาดได้อย่างมีประสิทธิภาพ



4) สถานศึกษายังได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีทุกภาคส่วน เช่น บ้าน ชุมชน ตำรวจ สาธารณสุข และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) เพื่อร่วมกันเฝ้าระวัง ให้ความรู้ และสนับสนุนทรัพยากรในการป้องกันยาเสพติด อีกทั้งยังส่งเสริมกิจกรรมสร้างสรรค์ การพัฒนาทักษะอาชีพ เช่น โครงการบ้านหลังเรียน กีฬาต้านยาเสพติด กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และกิจกรรมฝึกอาชีพ เพื่อให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจ



1.2 ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ

1. ด้านผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด เช่น บุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า กัญชา และกระท่อม เพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติเชิงลบต่อการใช้ยาเสพติด ผู้เรียนมีความสามารถในการแยกแยะสิ่งที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและสังคม พร้อมทั้งมีภูมิคุ้มกันทางสังคมและจิตใจที่เข้มแข็ง
- 2) ผู้เรียนมีทักษะชีวิตที่ดี สามารถจัดการอารมณ์และความเครียดได้อย่างเหมาะสม มีการคิดวิเคราะห์ วางแผน และสามารถปฏิเสธ หลีกเลียงปัจจัยเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การใช้ยาเสพติดได้อย่างถูกต้อง มั่นใจ และมีสติ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนในสังคมได้อย่างปลอดภัย
- 3) ผู้เรียน โดยเฉพาะเด็กปฐมวัย ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะสมองส่วนหน้า (Executive Function: EF) อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการกำกับตนเอง การยับยั้งชั่งใจ การคิดอย่างมีเหตุผล และการควบคุมอารมณ์ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถปรับพฤติกรรมและตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์
- 4) ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม อีกทั้งใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์โดยเข้าร่วมกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ เช่น กิจกรรมกีฬาด้านยาเสพติด กิจกรรมเล่นดนตรี กิจกรรมศิลปะ และกิจกรรมจิตอาสา ซึ่งช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีศักยภาพในการเป็นแกนนำเยาวชน (Youth Counselor: YC) และนักเรียนแกนนำ โครงการ TO BE NUMBER ONE เพื่อรณรงค์ สร้างความตระหนักรู้ และจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่เพื่อน ๆ ในสถานศึกษา
- 5) ผู้เรียนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีจำนวนลดลง กลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ฟื้นฟู และติดตามผลอย่างเป็นระบบ เหมาะสม ส่งผลให้สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น ลดโอกาสในการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และช่วยให้ผู้เรียนกลับมาดำเนินชีวิตในสถานศึกษาได้อย่างปลอดภัยและมีคุณภาพ

2. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 1) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ตระหนักถึงกฎหมายและโทษของยาเสพติด รวมทั้งมีความรู้ มีทักษะในการส่งเสริมพัฒนาทักษะสมองส่วนหน้า (Executive Function: EF) ให้แก่เด็กปฐมวัยอย่างเหมาะสม เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานด้านการกำกับตนเองและพฤติกรรมเชิงบวกของผู้เรียน
- 2) ครู บุคลากรทางการศึกษา สามารถสังเกตและเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคัดกรอง ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถบูรณาการความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดเข้ากับกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างสอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดและพฤติกรรมที่ปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน
- 3) ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตห่างไกลจากยาเสพติด แสดงออกถึงพฤติกรรมที่เหมาะสมและน่าเคารพ สามารถเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับโทษและพิษภัยของยาเสพติด อีกทั้งยังสามารถสร้างและประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภายนอกอย่างเข้มแข็ง เพื่อร่วมกันส่งเสริมและพัฒนาสภาพแวดล้อม ที่ปลอดภัยในสถานศึกษา



4) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีทักษะในการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผ่านกระบวนการแนะแนว การให้คำปรึกษา และการดูแลเยียวยาอย่างเหมาะสม ทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ และพฤติกรรม เพื่อป้องกันและลดโอกาสการเข้าไปเกี่ยวข้องกับปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

3. ด้านสถานศึกษา

1) สถานศึกษามีนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนสอดคล้องกับแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัด ในการส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด โดยได้จัดทำแผนและดำเนินโครงการ “สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข” อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างยั่งยืน

2) สถานศึกษามีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเข้มแข็งครบทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันและแก้ไข ปัญหา และการส่งต่ออย่างเหมาะสม ทั้งยังมีการเฝ้าระวัง ติดตาม และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งเสริมการสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจและสังคมให้นักเรียนอย่างเป็นระบบ

3) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัย เหมาะสมต่อการเรียนรู้ โดยกำหนดให้โรงเรียนเป็นเขตปลอดบุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า และอบายมุขทุกประเภท พร้อมทั้งดูแลรักษาความสะอาด ความเป็นระเบียบ และความปลอดภัยภายในบริเวณโรงเรียน เพื่อให้เป็นพื้นที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

4) สถานศึกษาสามารถมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และหน่วยงานภายนอก เช่น ตำรวจ สาธารณสุข ฝ่ายปกครอง ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดได้อย่างเป็นรูปธรรม หลายแห่งมีการดำเนินงานที่โดดเด่นจนสามารถเป็นต้นแบบ (Best Practice) หรือศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับสถานศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. นวัตกรรม รูปแบบและ /หรือมีวิธีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้

แนวคิदनำนำนวัตกรรมและรูปแบบการดำเนินงานที่สร้างสรรค์มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาถือเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน สภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ปัญหายาเสพติดมีความซับซ้อนและหลากหลายมากขึ้น ทั้งในด้านรูปแบบสารเสพติด วิธีการแพร่ระบาด และปัจจัยเสี่ยงที่เข้าถึงผู้เรียนได้ง่ายขึ้นผ่านสภาพแวดล้อมทางสังคมและสื่อออนไลน์ สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องปรับตัวและพัฒนาพัฒนากลยุทธ์สร้างสรรค์แนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และสภาพปัญหาจริงของผู้เรียน ตลอดจนสามารถตอบสนองต่อความต้องการในการปลูกฝังทักษะชีวิตและภูมิคุ้มกันทางสังคมแก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การค้นหานวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ของสถานศึกษา ถือเป็นแนวทางสำคัญในการสร้างต้นแบบแห่งความสำเร็จ สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำไปสู่การขยายผลสู่เครือข่ายสถานศึกษาอื่นอย่างเป็นระบบ นวัตกรรมและรูปแบบการดำเนินงานเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความคิดริเริ่ม การประยุกต์ใช้เทคนิคและกระบวนการที่เหมาะสม การบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และการบริหารจัดการเชิงระบบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์อย่างยั่งยืนในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย และ



ปลอดจากยาเสพติดอย่างแท้จริง เพื่อเป็นการส่งเสริมและเผยแพร่แนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง จึงได้นำเสนอ นวัตกรรม รูปแบบ และ/หรือวิธีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของ สถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ยุทธศาสตร์ และขยายผลการดำเนินงาน ด้านการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ดังตัวอย่างต่อไปนี้

“3 4 5 6s : โรงเรียนปลอดภัย ไร้ยาเสพติด”

โรงเรียนบ้านวังบัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนบ้านวังบัวได้ดำเนินการ โดยมีการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้อำนวยการสถานศึกษา คณะครู และภาคีเครือข่ายผ่านการประชุม การจัดทำโครงการ และการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ภายใต้ นวัตกรรม “3 4 5 6s โรงเรียนปลอดภัย ไร้ยาเสพติด” ซึ่งประกอบด้วย

3 ประสาน เป็นกระบวนการประสานความร่วมมือระหว่าง 1) ครู ผู้อำนวยการโรงเรียน นักเรียน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูพระ ครูตำรวจ ครูหมอ และ 3) องค์กรหน่วยงานภายนอก

4 ฝ่าย เป็นกระบวนการดำเนินงานห้องเรียนสีขาวที่ประกอบด้วย โครงสร้างการดำเนินงานห้องเรียน สีขาว 4 ฝ่าย ประกอบด้วย 1) ฝ่ายการเรียน 2) ฝ่ายการงาน 3) ฝ่าย สารวัตรนักเรียน และ 4) ฝ่ายกิจกรรม

5 มาตรการ เป็นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ในการป้องกันและปราบปรามปัญหา ยาเสพติดให้กับนักเรียน ประกอบด้วย 1) มาตรการด้านการป้องกัน 2) มาตรการด้านการค้นหา 3) มาตรการด้านการรักษา 4) มาตรการด้านการเฝ้าระวัง และ 5) มาตรการด้านการบริหารจัดการ

6s หมายถึง กระบวนการ การสร้างเครือข่าย สถานศึกษาจำนวน 6 โรงเรียน หรือจำนวนมากกว่าของโรงเรียน ที่มีความสนใจในการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขภายใต้ความร่วมมือของ โรงเรียนบ้านวังบัวและเครือข่ายสถานศึกษา โดยเริ่มจากการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน MOU การร่วมหารือ ปรึกษา แนวทางการดำเนินงานตามโครงการ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างและหลังการดำเนินงาน ก่อนการประเมินโครงการ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 โรงเรียนบ้านวังบัว มีเครือข่ายสถานศึกษาที่ร่วมจัดทำบันทึก ข้อตกลง MOU ในการดำเนินงาน มากกว่า 6 สถานศึกษา



ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “3 4 5 6s : โรงเรียนปลอดภัย ไร้ยาเสพติด”

1. โรงเรียนบ้านวังบัวมีมาตรฐานด้านการป้องกัน โดยการจัดการห้องเรียนสีขาว การจัด กิจกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุขโดยบูรณาการ กับสาระวิชาต่างๆ และจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันการยาเสพติด

2. โรงเรียนบ้านวังบัวมีมาตรฐานด้านการค้นหา โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคลมีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียน มีการคัดกรองจำแนกนักเรียนจำนวน 5 กลุ่ม และ มีการรายงานการสำรวจการใช้สารเสพติด

3. โรงเรียนบ้านวังบัวมีมาตรฐานด้านการรักษา โดยการกำหนดนโยบายในการบำบัดและ ส่งต่อหน่วยงานอื่น มีการจัดคลินิกเสมารักษ์ เพื่อรับฟัง และร่วมหาแนวทางป้องกันปัญหาที่จะเกิดต่อไป



4. โรงเรียนบ้านวังบัวมีมาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง โดยจัดให้มีตู้เสมารักษ์ เพื่อรับเรื่องปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียน และร่วมสร้างเครือข่ายด้านการเฝ้าระวังด้านยาเสพติดกับหน่วยงานภายนอกและ ผู้ปกครอง นักเรียน

5. โรงเรียนบ้านวังบัวมีมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ โดยกำหนดนโยบาย และยุทธศาสตร์ ที่ชัดเจนและสามารถนำมาปฏิบัติเป็นรูปธรรมได้ กำหนดเป็นแผนงาน โครงการ กิจกรรม แต่งตั้ง คณะกรรมการการดำเนินงาน ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกำหนดปฏิทินการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างชัดเจน

6. โรงเรียนบ้านวังบัว มีเครือข่ายการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุขอย่างต่อเนื่อง และร่วมกันผลักดันสถานศึกษาเครือข่ายจนประสบความสำเร็จทุกโรงเรียน

“KONDEE วิธีปรกฟ้า ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้วย PROKFA Model”

โรงเรียนบ้านขุนนุ่นปรกฟ้า (ประสงค์ราษฎร์สงเคราะห์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมชลบุรี เขต 2

วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนบ้านขุนนุ่นปรกฟ้าได้ดำเนินการพัฒนาผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศภายใต้วัตรกรรม “KONDEE วิธีปรกฟ้า ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ด้วย PROKFA Model” โดยมีเป้าหมายหลักในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขภายในสถานศึกษา ควบคู่กับการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และพฤติกรรมที่เหมาะสม สามารถป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ นโยบายของภาครัฐ วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา ความพร้อมของบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และความร่วมมือจากชุมชน ผ่านกระบวนการดำเนินงานตามวงจร PDCA และแนวทาง PROKFA Model



P : Planning วางแผนอย่างเป็นระบบ

R : Responsibility กำหนดหน้าที่รับผิดชอบ

O : Observe สังเกต รวบรวมข้อมูล แบ่งงาน

K : Knowledge สร้างองค์ความรู้ร่วมกัน

F : Feasibility ประเมินความเป็นไปได้

A : Activity จัดกิจกรรมสร้าง “คนดี วิธีปรกฟ้า”

จนเกิดผลลัพธ์เป็นคุณลักษณะนักเรียนตามแนวคิด “KONDEE”

ได้แก่

K : Knowledge เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจและรู้เท่าทันโทษภัยของยาเสพติดและอบายมุข

O : One Hearth เป็นผู้ที่หัวใจเป็นหนึ่งเข้มแข็งอดทนมีทักษะในการป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข

N : New Normal เป็นผู้ที่สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างถูกต้องและปลอดภัยในวิถีชีวิตใหม่

D : Democracy เป็นผู้ที่ยึดมั่นในประชาธิปไตย ยอมรับความแตกต่างมีภูมิคุ้มกันที่ดีอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

E : Excellence เป็นผู้ที่มีความสามารถเป็นเลิศ แยกแยะสิ่งดีและสิ่งที่ไม่ดีได้ด้วยตนเองอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

E : Ethics เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรมมีความรับผิดชอบ ห่างไกลยาเสพติดและอบายมุข



ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “KONDEE วิธีปรกฟ้า ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ด้วย PROKFA Model”

1. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับโทษ ภัยของยาเสพติดและอบายมุข มีทักษะและวิธีการป้องกันตนเองจากยาเสพติดและอบายมุขทุกชนิด มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ มีภูมิคุ้มกันที่ดี สามารถแยกแยะสิ่งที่ดีและสิ่งที่ไม่ดีได้ด้วยตนเอง ได้อย่างถูกต้อง
2. โรงเรียนมีรูปแบบกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ในการขับเคลื่อนโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข จนเกิดประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ
3. ผู้ปกครอง ชุมชนให้การยอมรับ และมีส่วนร่วม ให้ความสนับสนุน การขับเคลื่อนโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติด และอบายมุข ให้ความร่วมมือในเรื่องต่าง ๆ ทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

“เสริมสร้างทักษะชีวิต พิชิตยาเสพติด โดยใช้ KD SMART โมเดล”

โรงเรียนบ้านกระเดียง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2

วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนบ้านกระเดียง ได้มีกระบวนการในการปลูกฝังคุณธรรมที่ดี สู่วิถีโรงเรียนสีขาว ที่พัฒนาขึ้น โดยใช้ KD SMART โมเดล ดังนี้

K : Knowledge คือ ความรู้สารสนเทศที่นำไปสู่การปฏิบัติ เป็นเนื้อหาข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย ข้อเท็จจริง ความคิดเห็นหลักการ รูปแบบ กรอบความคิด เกี่ยวกับยาเสพติด และการป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติดให้โทษ

D : Development คือ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คือการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการใดๆ จะต้อง มีเป้าหมายที่ชัดเจน และต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ ในการดำเนินงาน ตามกิจกรรมหรือโครงการ โดยมีนักเรียนแกนนำนักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทั้งภายในและภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

S : Strategic Management คือ การบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นการบริหารคุณภาพโรงเรียนโดยเริ่ม จากการศึกษานโยบาย จุดเน้น กลยุทธ์ของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ การปฏิบัติการ และการประเมินผล

M : Moral คือ คุณธรรม เป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมซึ่งแต่ละกิจกรรมจะปลูกฝัง คุณธรรมให้กับนักเรียนอันเป็นพื้นฐานสำคัญ เพื่อให้ปลอดภัยจากยาเสพติด และอบายมุขต่างๆ รวมไปถึง การปฏิบัติตนให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

A : Activity คือ กิจกรรม ส่งเสริมเชิงสร้างสรรค์ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้และมีคุณธรรมผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ แบ่งเป็นกิจกรรมตามมาตรการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การป้องกัน เช่น กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข กิจกรรมวันงดสูบบุหรี่โลก กิจกรรมกีฬาต่อต้านยาเสพติด เป็นต้น ด้านที่ 2 การค้นหา เช่น กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือเหล่านักเรียน/ การเยี่ยมบ้าน และการคัดกรองนักเรียน ด้านที่ 3 การรักษา เช่น กิจกรรมคลินิกเสมารักษ์ กิจกรรมแนะแนว ด้านที่ 4 การเฝ้าระวัง เช่น กิจกรรมครู D.A.R.E การติดตั้งตู้แดงเสมารักษ์เพื่อรับเรื่องร้องเรียน



R : Reflect (การสะท้อนผล) คือ การนำผลการดำเนินงานทุกกิจกรรม ทุกโครงการ มาสะท้อนความคิดที่ได้จากข้อค้นพบความคิดที่ได้เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาต่อไป

T : Technology หมายถึง การนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดภาระด้านงบประมาณลง มีความสะดวกมากขึ้น เช่น การนำระบบ Google form มาทำเป็นตู้แดง เสมาร์กซ์ แทนการเขียนการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือโครงการที่โรงเรียนได้ดำเนินการผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นที่ 1 การบริหารจัดการ โดยการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาจากการประชุมคณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แล้วนำมาวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา ประชุม วางแผน ร่วมกับครูประจำชั้น เพื่อทำความเข้าใจนโยบาย สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข รวมทั้งสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือจากครูบุคลากร/องค์กรต่างๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน

ขั้นที่ 2 ดำเนินกิจกรรมส่งเสริมเชิงสร้างสรรค์ให้นักเรียนปลอดยาเสพติดและอบายมุข 4 ด้าน

ขั้นที่ 3 การสังเกตความเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูล

ขั้นที่ 4 การสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข จากการดำเนินงานของโรงเรียน บ้านกระเดียวในการดำเนินงานเสริมสร้างทักษะชีวิต พิชิตยาเสพติด โดยใช้ KD SMART โมเดล

ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “เสริมสร้างทักษะชีวิต พิชิตยาเสพติด โดยใช้ KD SMART โมเดล”

1. นักเรียนได้พัฒนาส่งเสริมคุณลักษณะนิสัยให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรมมากยิ่งขึ้น และปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข
2. โรงเรียนได้พัฒนาห้องเรียนสีขาวที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้นซึ่งนำไปสู่ความสำเร็จของสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
3. โรงเรียนได้รับการยอมรับจากหน่วยงานอื่นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางการศึกษา และการยอมรับจากชุมชนมากยิ่งขึ้นในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน

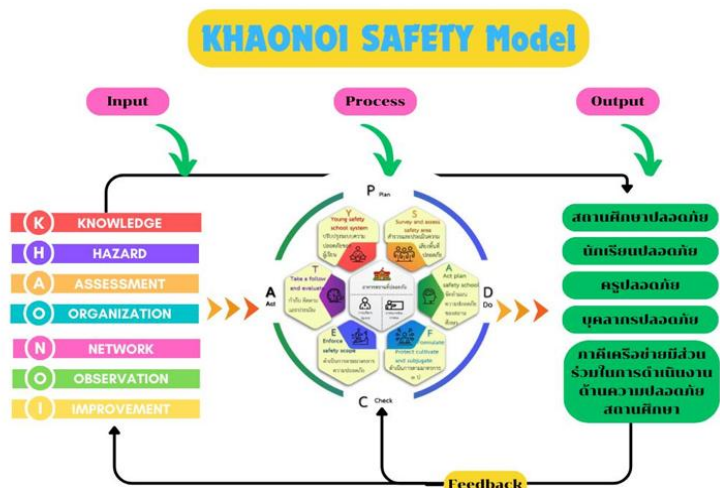
“สถานศึกษาปลอดบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้า ด้วย KHAONOI SAFETY MODEL”

โรงเรียนวัดเขาน้อยจอมสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนวัดเขาน้อยจอมสวรรค์ ได้ดำเนินงาน ได้จัดทำนวัตกรรมในการดำเนินการ โดยใช้กระบวนการ PDCA เพื่อแก้ไขปัญหาภัยเสี่ยงที่พบ ได้แก่ “สถานศึกษาปลอดบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้า ด้วย KHAONOI SAFETY MODEL” ซึ่งมีรายละเอียดของนวัตกรรม ดังนี้





K : Knowledge การสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัย จัดอบรมให้กับครู นักเรียน และบุคลากรเกี่ยวกับการป้องกันบุหรี และบุหรีไฟฟ้า สร้างคู่มือความปลอดภัยที่เข้าใจง่ายและเข้าถึงได้

H : Hazard ทำการสำรวจสถานที่เพื่อระบุจุดอันตราย เช่น บริเวณที่เสี่ยงต่อการสูบบุหรีและบุหรีไฟฟ้า มีการรายงานและติดตามสถานที่เสี่ยงที่พบเพื่อทำการปรับปรุง

A : Assessment มีการประเมินความเสี่ยงของสถานที่ เช่น ห้องน้ำ ห้องเรียน อาคารต่าง ๆ

O : Organization การจัดระเบียบจัดตั้งทีมความปลอดภัยภายในสถานศึกษาเพื่อติดตามและดูแลสถานที่เสี่ยงกำหนดบทบาทและหน้าที่ชัดเจนสำหรับทุกคนในทีม

N (Network) การสร้างเครือข่ายสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานตำรวจ หรือชุมชนทำความร่วมมือในการจัดกิจกรรมต่อต้านยาเสพติด หรือวันงดสูบบุหรีโลก ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ

O : Observation การสังเกตและติดตาม มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอเปิดโอกาสให้นักเรียนและครูสามารถแจ้งข้อมูลหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความปลอดภัย

I : Improvement การพัฒนาใช้ผลจากการสังเกตและประเมินเพื่อพัฒนามาตรการความปลอดภัยให้ดียิ่งขึ้นจัดทำแผนการพัฒนาความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง

จากขั้นตอนกระบวนการข้างต้น การดำเนินงานตามงานสถานศึกษาปลอดบุหรี และบุหรีไฟฟ้าใช้วัตรกรรม “SAFETY MODEL” มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คือ S : Survey and assess safety area สำรวจและประเมินความเสี่ยงพื้นที่ปลอดภัย หมายถึง สำรวจและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา ประเมินความเสี่ยงพื้นที่ปลอดภัยของสถานศึกษา รวมทั้งออกแบบวัตรกรรมหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อกำหนดนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรและมีนโยบายให้เห็นได้ชัดเจน

ขั้นตอนที่ 2 คือ A : Act plan safety school จัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษา หมายถึง จัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษา และการจัดทำแผนการกำหนดเป้าหมาย 3 ป (ป้องกัน ปลุกฝัง ปราบปราม) ในสถานศึกษาที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติจริงได้

ขั้นตอนที่ 3 คือ F : Formulate protect cultivate and subjugate ดำเนินการตามมาตรการ 3 ป หมายถึง สร้างความรู้ และการป้องกัน ปลุกฝัง ปราบปราม ตามขอบข่ายความปลอดภัย

ขั้นตอนที่ 4 คือ E : Enforce safety scope ดำเนินการตามมาตรการความปลอดภัย หมายถึง ดำเนินการตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษา 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาวะทางกาย 2) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ 3) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ 4) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ

ขั้นตอนที่ 5 คือ T : Take a follow and evaluate กำกับ ติดตามและประเมิน หมายถึง การติดตามกำกับ นิเทศ งานความปลอดภัยของสถานศึกษา



ขั้นตอนที่ 6 คือ Y : Young safety school system ปรับปรุงระบบความปลอดภัยของผู้เรียน
ในสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “สถานศึกษาปลอดบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้า ด้วย KHAONOI SAFETY MODEL”

1. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน
ความปลอดภัยสถานศึกษาอบรมและทดสอบเพื่อรับเกียรติบัตรผ่านการอบรมระบบความปลอดภัย
2. โรงเรียนมีความเข้มแข็งการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา
3. โรงเรียนมีการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้าอย่างเป็นระบบ
4. โรงเรียนมีการรายงานการดำเนินการด้านสถานศึกษาปลอดบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้า
ต่อหน่วยงานต้นสังกัด
5. โรงเรียนมีแผนความปลอดภัยตามบริบทของโรงเรียน
6. นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับความคุ้มครองดูแลให้มีความปลอดภัย
7. โรงเรียนเกิดความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ชุมชนบ้านห้วยสืบบาท รพ.สต.
เจริญธรรม อบต.เจริญธรรม สพป.สระบุรี เขต ๒ และภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ด้านสถานศึกษาปลอดบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้า
8. โรงเรียนมีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาเพื่อการพัฒนา
อย่างยั่งยืน

**“การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษา โดยใช้ PARTNER Model เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ
และแก้ไขปัญหายาสูบและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์”**

โรงเรียนบ้านหนองแห่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนดำเนินการกระบวนการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษา โดยใช้ PARTNER Model
เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและแก้ไขปัญหายาสูบและเครื่องดื่ม การจัดกิจกรรมดังกล่าวทำให้นักเรียนได้ใช้เวลาว่าง
ให้เกิดประโยชน์ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับสารเสพติดและอบายมุขต่างๆ ฉะนั้น หน่วยงานการศึกษาจึงต้องรับดำเนินการ
ป้องกันและสร้างจิตสำนึกที่ดีแก่เยาวชน โดยสร้างความเข้มแข็งในหัวใจ ซึ่งมีรายละเอียดของการดำเนินงาน
ดังต่อไปนี้

P : Project หมายถึง การกำหนดโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ โดยผ่านกิจกรรม
ชมรม จำนวน 6 ชมรม ดังนี้

1. ชมรมตัดผมชาย
2. ชมรมเสริมสวย
3. ชมรมหนองแห่นกาแฟโบราณ
4. ชมรมนวดแผนไทย
5. ชมรมเกษตรกรน้อย
6. ชมรมแปรรูปอาหาร



A : Action หมายถึง การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ โดยการแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความถนัดและความสนใจ กำหนดผู้รับผิดชอบ จัดทำหลักสูตรอาชีพ และดำเนินกิจกรรมตามตารางที่กำหนด

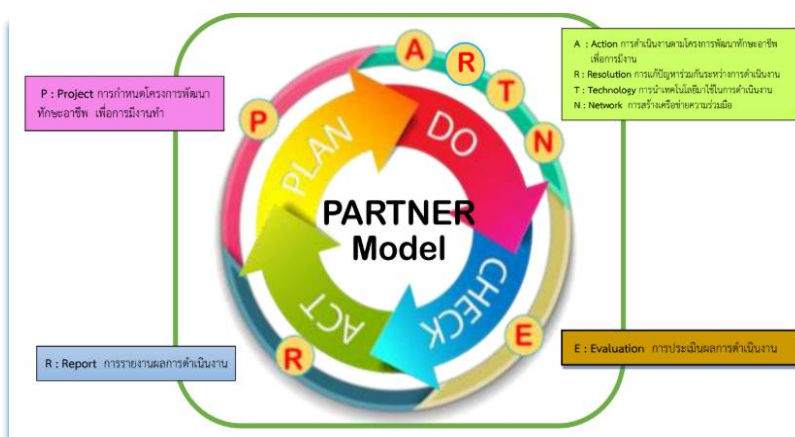
R : Resolution หมายถึง การแก้ปัญหาร่วมกันระหว่างการดำเนินงาน โดยมีการประชุมปรึกษา ผู้รับผิดชอบเป็นระยะ เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข

T : Technology หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน โดยเริ่มตั้งแต่การให้ความรู้ฝึกทักษะ การจำหน่าย และการโฆษณาประชาสัมพันธ์

N : Network หมายถึง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ โดยการประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

E : Evaluation หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงาน โดยการสรุปโครงการทุกกิจกรรมเพื่อรับทราบถึงผลการดำเนินงานในภาพรวม ปัญหาอุปสรรค รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ

R : Report หมายถึง การรายงานผลการดำเนินงาน โดยรายงานความสำเร็จให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ



ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “การพัฒนาแบบการบริหารสถานศึกษา โดยใช้ PARTNER Model เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและแก้ไขปัญหาหนี้และเครื่องดื่มแอลกอฮอล์”

นักเรียนมีความรู้และทักษะด้านอาชีพตามความถนัดและความสนใจ โดยสามารถปฏิบัติกิจกรรมในชมรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งสามารถนำผลผลิตจากกิจกรรมไปจำหน่ายผ่านร้านค้าสหกรณ์โรงเรียนและช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook โดยรายได้ที่เกิดขึ้นถูกบริหารจัดการอย่างเป็น



ระบบ แบ่งเป็นส่วนที่มอบให้กับนักเรียนผู้รับผิดชอบ และส่วนที่จัดสรรเป็นทุนหมุนเวียนเพื่อการดำเนินกิจกรรมในระยะยาว ส่งผลให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน อีกทั้งยังพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ อันนำไปสู่การมีรายได้ นอกจากนี้ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ยังได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ร่วมกันทั้งภายในและภายนอกองค์กร ซึ่งส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้เชิงบูรณาการได้อย่างต่อเนื่อง



“การสร้างความเข้มแข็งป้องกันบุหรี่ไฟฟ้า และยาเสพติดด้วยกระบวนการ NEWSS - KT เด็กดีวัยใส”

โรงเรียนโคกกะเทียมวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี

วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนโคกกะเทียมวิทยาลัยได้ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันบุหรี่ไฟฟ้าและยาเสพติดในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบรูปแบบการบริหารจัดการการสร้างเสริมความเข้มแข็งป้องกันบุหรี่ไฟฟ้าและยาเสพติดโดยใช้กระบวนการ NEWSS - KT เด็กดีวัยใส

N : Network ความร่วมมือของภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน คือวิทยากรจาก รพ.สต. เขาพระงาม ตำรวจจาก สภ.อ.เมืองลพบุรี ผู้ปกครองนักเรียนชุมชนตลาดเสาธง

E : Environment บรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน และภายนอกโรงเรียนให้สะอาด น่าอยู่ร่มรื่น ปลอดภัย

W : Willingness ความมุ่งมั่นตั้งใจ เต็มใจของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาในการดำเนินกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มเสี่ยงเรื่องบุหรี่ไฟฟ้าและยาเสพติด

S : Sufficient ส่งเสริมให้อยู่อย่างพอเพียง

S : Supporting ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนตระหนักรู้ ตระหนักคิด

T: Teamwork การทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ครู

ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “การสร้างเสริมความเข้มแข็งป้องกันบุหรี่ไฟฟ้า และยาเสพติดด้วยกระบวนการ NEWSS - KT เด็กดีวัยใส”

1. นักเรียนมีทักษะทางกายและจิตใจที่เข้มแข็งสามารถเตือนสติตนเองให้ห่างไกลบุหรี่ไฟฟ้าและยาเสพติดได้
2. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักรู้ ตระหนักคิด ป้องกันตนเองให้ห่างไกลบุหรี่ไฟฟ้าและยาเสพติดได้
3. นักเรียนใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย อยู่อย่างพอเพียง มีจิตอาสา มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนด
4. โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งโดยครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนตามระบบการเรียนรู้ดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้หลากหลาย ตรงกับความต้องการของนักเรียน
5. ผู้บริหารมีรูปแบบในการบริหารจัดการการสร้างเสริมความเข้มแข็งป้องกันบุหรี่ไฟฟ้าและยาเสพติด ที่ประสบความสำเร็จ โดยอาศัยกระบวนการ NEWSS-KT เด็กดีวัยใส การร่วมคิด ร่วมทำ และเป็นแบบอย่างที่ดี
6. สถานศึกษาได้รับรางวัลเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลายเกี่ยวกับการดำเนินงานโรงเรียนสีขาว
7. ชุมชนเกิดความเข้มแข็งต่อต้านไม่เอาบุหรี่ไฟฟ้าและยาเสพติดทุกรูปแบบ



“3 ร โมเดล ป้องกันยาเสพติดและอบายมุข สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน”

โรงเรียนบ้านท่าดินดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนบ้านท่าดินดำได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างเป็นระบบตาม หลักการบริหารแบบ 3 ร โมเดล หมายถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participation Management) คือ “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ”

ร.ที่ 1 หมายถึง “ร่วมคิด” (P : Planning) วิเคราะห์ปัจจัยป้อน วิเคราะห์สถานการณ์ชุมชน สภาพความเป็นอยู่ สถานการณ์ด้านยาเสพติดทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน มีส่วนใดเป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โดยอาศัยبارมีผู้นำ และบรรณชนสนทนา

ร.ที่ 2 หมายถึง “ร่วมทำ” (D : Do) หมายถึง ผู้นำครอบครัว ผู้นำชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการหรือสังคมอื่น ๆ ที่มีส่วนร่วม ในการพัฒนาป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด และอบายมุข ด้วยพื้นฐาน บ:บ่าเพ็ญจิตอาสา โดยนำมาตรการ 5 ด้าน และกลยุทธ์ 4 ต้อง 2 ไม่ ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข

ร.ที่ 3 หมายถึง “ร่วมรับผิดชอบ” (C : Check) หมายถึงการให้ความร่วมมือในการตรวจสอบ ประเมินผลกิจกรรม การดำเนินงาน และผลที่เกิด เพื่อนำมาหาแนวทางแก้ไขต่อไป โดยอาศัยหลัก บ : บุรณาการสัมพันธ์ กำหนดวิธีการที่หลากหลาย และ “ร่วมรับผิดชอบ” (A : Act) โดยนำผลการประเมินมาสะท้อนผลการทำงาน หาจุดพัฒนา และจุดเข้มแข็ง โดยอาศัย การผสมผสานวิธีการที่กล่าวมา ผนวกกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร ดำเนินงานให้เกิดหลักการบริหารสู่ความยั่งยืน บนพื้นฐาน 5 บ. คือ

1. บ : บารมีผู้นำ หมายถึงผู้นำครอบครัว ผู้นำชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการหรือสังคมอื่น ๆ ที่มีส่วนร่วม ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้พ้นจากพิษภัยยาเสพติด และอบายมุข

2. บ : บ่าเพ็ญประโยชน์ด้วยจิตอาสา หมายถึง ผู้มีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม มีความเสียสละ ให้ความร่วมมือ ร่วมใจในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม เพื่อช่วยลดปัญหาและพัฒนาผู้เรียนให้พ้นจากพิษภัยยาเสพติดและอบายมุข

3. บ : บรรณชนสนทนา หมายถึง การรวมกลุ่มเป็นภาคีเครือข่ายพัฒนาผู้เรียน ให้พ้นจากพิษภัยยาเสพติดและอบายมุข

4. บ : บุรณาการสัมพันธ์ หมายถึง การหาวิธีการแก้ไขปัญหายา ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา ผู้เรียนให้พ้นจากพิษภัยยาเสพติด และอบายมุขด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งจากกิจกรรมภายในและนอกโรงเรียน

5. บ : บริหารสู่ความยั่งยืน หมายถึง การนำองค์ประกอบที่กล่าวข้างต้นผนวกกับ ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสร้างกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ และให้พ้นจากพิษภัยยาเสพติด และอบายมุข



โรงเรียนป่าบอนพิทยาคม ได้ดำเนินการบริหารจัดการเพื่อให้สถานศึกษาปลอดภัยและรู้เท่าทันภัยจากยาเสพติดและอบายมุข โดยเริ่มจากการวางแผนอย่างเป็นระบบตามวงจร PDCA และต่อยอดเป็น PABON MODEL ที่มีการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร ครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ในการระดมความคิดเห็น หาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ผ่านกิจกรรมสร้างสรรค์ เช่น การอบรมให้ความรู้ การใช้สื่อศิลปะ ดนตรี กีฬา และสื่อออนไลน์ในการรณรงค์ เพื่อปลูกฝังความตระหนักและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเยาวชนให้ห่างไกลจากยาเสพติด มีการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน หน่วยงานราชการ เอกชน ผู้ปกครอง และชุมชน ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook, Line และเว็บไซต์ของโรงเรียน เพื่อขับเคลื่อนโครงการสถานศึกษาสีขาว ไร้ภัยจากยาเสพติดในการสร้างสังคมปลอดภัยอย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “รู้ทันภัย ห่างไกลยาเสพติด ผ่านกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้รูปแบบ PABON MODEL”

1. นักเรียน

1.1 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด สามารถป้องกันและหลีกเลี่ยงปัญหายาเสพติดและปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ได้ร้อยละ 100

1.2 นักเรียนได้รับรางวัลผ่านการประเมินกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ระดับดีเด่นทุกห้องเรียน จำนวน 12 ห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 และได้รับเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ

1.3 นักเรียนสามารถเป็นตัวแทนในการนำเสนอความรู้เกี่ยวกับโทษ และพิษภัยจากยาเสพติด ผ่านกิจกรรมการประกวดบอ์ดนิเทศความรู้ในกิจกรรมห้องเรียนสีขาวของแต่ละห้องเรียน

1.4 นักเรียนร่วมกิจกรรมการประกวด แต่งคำขวัญ วาดภาพ ออกแบบโลโก้ เขียนเรียงความเกี่ยวกับการรู้ทันภัย ห่างไกลยาเสพติดทุกคิด คิดเป็นร้อยละ 100

2. บุคลากร

2.1 ครูทุกคนเข้าใจกระบวนการรู้ทันภัย ห่างไกลยาเสพติด ผ่านกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ ในสถานศึกษา สามารถให้คำปรึกษา แก้ปัญหา และมีส่วนช่วยในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างเต็มความสามารถ มีความรู้ ความเข้าใจ และเกิดแนวทางปฏิบัติศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างทั่วถึงในการแก้ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา

2.3 ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการป้องกันปัญหายาเสพติดและอบายมุขได้ครบทุกระดับชั้น

2.4 ครูมีส่วนร่วมในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการคัดกรองนักเรียนทุกภาคเรียน เพื่อสำรวจปัญหาและสภาพปัจจุบันของนักเรียน เพื่อที่จะได้เข้าถึง และช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างทันท่วงที อีกทั้งยังรู้จักนักเรียนผ่านกิจกรรมการเยี่ยมบ้าน การโฮมรูมนักเรียนในที่ปรึกษาตลอดปีการศึกษา



3. โรงเรียน

3.1 โรงเรียนมีการรู้ทันภัย ห่างไกลยาเสพติด ผ่านกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ โดยใช้รูปแบบ PABON MODEL ในการขับเคลื่อนโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติด และอบายมุข อย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน สามารถกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีแผนการดำเนินการต่าง ๆ อย่างชัดเจน อันจะส่งผลดีต่อการพัฒนานักเรียน บุคลากร องค์กร เครือข่ายทางวิชาการ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ ด้วย

3.2 โรงเรียนป่าบอนพิทยาคม ได้รับเครื่องหมาย “คุณภาพพิเศษแห่ง สพฐ. OBEC Special ระดับ 1 ดาวด้าน สุนทรียศาสตร์ 44

3.3 โรงเรียนมีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งในการรู้ทันภัยยาเสพติดของโรงเรียน บ้านป่าบอนพิทยาคม ในการเป็นแหล่งองค์ความรู้ในการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ในโรงเรียน

3.4 โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ดี สะอาด ร่มรื่น ปลอดภัย และปลอดภัยจากมูอับสายตา อันจะเป็นปัจจัยเสี่ยงในสถานศึกษาที่จะเอื้อให้นักเรียนเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด และอบายมุขต่าง ๆ

4. ชุมชน/สังคม

4.1 เกิดการเชื่อมโยงเครือข่ายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานภายนอกต่าง ๆ ผ่านโครงการความร่วมมือต่าง ๆ เช่น โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ระหว่างโรงเรียนบ้านป่าบอนพิทยาคม กับ โรงเรียนตะโหมด โรงเรียนวัดพุดผ่อง และโรงเรียนบ้านห้วยทรายมิตรภาพที่ 150 รวมทั้งยังร่วมกันจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับผู้เรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนห่างไกลจากยาเสพติด ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และพัฒนาความสามารถต่าง ๆ ไปพร้อม ๆ กันประกอบด้วย สถานีตำรวจภูธรอำเภอป่าบอน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลป่าบอน โรงพยาบาลป่าบอน เทศบาลตำบลวังใหม่ เทศบาลตำบลป่าบอน อันเป็นการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายความร่วมมือด้านยาเสพติด ภายใต้โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติด และอบายมุข

4.2 นางสาวรัศมีศมน ปาณจิรวาณิช ผู้อำนวยการโรงเรียนป่าบอนพิทยาคม คณะครู นักเรียนได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และนำเสนอกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอกและโรงเรียนต่าง ๆ เช่น ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด โรงพยาบาลป่าบอน จังหวัดพัทลุง

4.3 ร่วมกันขับเคลื่อนกลไกด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ระหว่าง โรงเรียนป่าบอนพิทยาคมกับ โรงเรียนตะโหมด โรงเรียนวัดพุดผ่อง และโรงเรียนบ้านห้วยทรายมิตรภาพที่ 150 สถานีตำรวจภูธร อำเภอป่าบอน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลป่าบอน โรงพยาบาลป่าบอน เทศบาลตำบลวังใหม่ เทศบาลตำบลป่าบอน



“เสริมสร้างทักษะชีวิต...สู่สถานศึกษาสีขาว โดยใช้รูปแบบ CHANG Model”

โรงเรียนเขื่อนข้างวัทยาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

วิธีการดำเนินงาน

วิธีการดำเนินงานตามรูปแบบ CHANG Model ภายใต้

กระบวนการ PDCA

C : Cooperation การทำงานร่วมมือกัน

H : Holistic development การพัฒนาแบบองค์รวม

A : Activity กิจกรรมส่งเสริมเชิงสร้างสรรค์

N : Network สร้างเครือข่าย

G : Good team การมีทีมงานที่ดี

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Plan) เป็นส่วนประกอบของ

วงจร ที่มีความสำคัญ เนื่องจากการวางแผนเป็นจุดเริ่มต้นของงาน

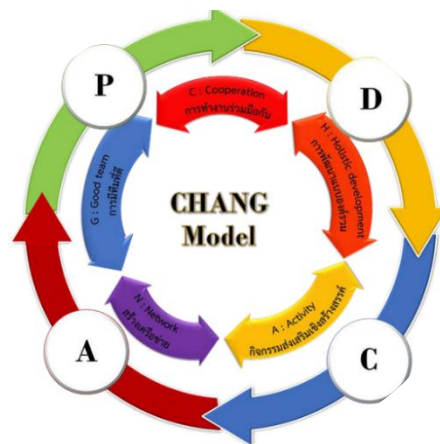
และเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การทำงานในส่วนอื่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การวางแผนในวงจรเดิมมี เป็นการหาองค์ประกอบของปัญหา โดยวิธีการระดมความคิด การหาสาเหตุของปัญหา การหาวิธีการแก้ปัญหา การจัดทำตารางการปฏิบัติงาน การกำหนด วิธีดำเนินการ การกำหนดวิธีการตรวจสอบ และประเมินผล

ขั้นที่ 2 ปฏิบัติตามแผน (Do) เป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจกับบุคลากรทุกฝ่าย เพื่อนำ นวัตกรรมไปดำเนินงาน ปฏิบัติงานตามแผนโดยการสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติด พัฒนาการเรียนรู้ร่วมกัน ด้วยนวัตกรรมใหม่ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัย ซึ่งได้มีการกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรม

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบ (Check) การตรวจสอบดูว่าเมื่อปฏิบัติงานตามแผนหรือการแก้ปัญหาตามแผนแล้วผลลัพธ์เป็นอย่างไร สภาพปัญหา ได้รับการแก้ไขตรงตามเป้าหมายที่กลุ่มตั้งใจหรือไม่ การไม่ประสบความสำเร็จ อาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น ไม่ปฏิบัติตามแผน ความไม่เหมาะสมของแผน การเลือกใช้เทคนิคที่ไม่เหมาะสม หากไม่เป็นไปตามแผน อาจจะต้องมีการปรับแผนใหม่และเมื่อแผนนั้น ใช้งานได้ก็นำไปใช้เป็นแผนและถือปฏิบัติต่อไป

ขั้นที่ 4 ปรับปรุงแก้ไข (Action) เป็นการสะท้อนผลการดำเนินงานตามสภาพจริง นำผลที่ได้ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และนำผลที่ได้ไปพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข
2. ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการดำเนินงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
3. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ
4. เผยแพร่สู่สาธารณะ



ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “เสริมสร้างทักษะชีวิต...สู่สถานศึกษาสีขาว โดยใช้รูปแบบ CHANG Model”

1. ด้านนักเรียน

1.1 นักเรียนตระหนักถึงโทษและพิษภัยของการป้องกันยาเสพติด การสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สื่อดลามกอนาจาร การพนัน การทะเลาะวิวาท ที่มีผลกระทบต่อตนเองและสังคม

1.2 นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างองค์ความรู้และมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันจากการร่วมกิจกรรมห้องเรียนสีขาว

1.3 นักเรียนมีการดำเนินงานกิจกรรมห้องเรียนสีขาวในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ

1.4 นักเรียนช่วยกันจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่มีแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด การสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สื่อดลามกอนาจาร การพนัน การทะเลาะวิวาท

1.5 นักเรียนรู้จักป้องกันตัวเองจากเสพยาป้องกันยาเสพติด การสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สื่อดลามกอนาจาร การพนัน การทะเลาะวิวาท นักเรียนปฏิบัติตามระเบียบสถานศึกษา

1.6 ผู้บริหารได้มีการมอบเกียรติบัตรกิจกรรมห้องเรียนสีขาว ระดับดีเด่นทุกเดือนเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงานของคณะครูและนักเรียนแกนนำ 4 ฝ่าย

1.7 เมื่อโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมเชิงสร้างสรรค์ เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตส่งผลให้นักเรียนร้อยละ 100 มีทักษะชีวิตในการป้องกันและหลีกเลี่ยงการไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข

1.8 นักเรียนได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันกิจกรรมต่าง ๆ และเป็นตัวแทนนักกีฬาไปแข่งขันทั้งในระดับจังหวัดและประเทศ เช่น การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน การเป็นตัวแทนนักกีฬาสากลของจังหวัดศรีสะเกษเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามวยสากลสมัครเล่น กีฬามวยไทยสมัครเล่น กีฬายูโด ในกีฬาเยาวชนแห่งชาติ

2. ด้านครู

2.1 ครูดำเนินการป้องกันปัญหาเสพติด การสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สื่อดลามกอนาจาร การพนัน การทะเลาะวิวาท

2.2 ครูให้ความรู้ในการป้องกัน แก้ไขปัญหาเสพติด การสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สื่อดลามกอนาจาร การพนัน การทะเลาะวิวาท โดยการแทรกเนื้อหาสาระในชั่วโมงเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนรู้จักวิธี ป้องกันอย่างทันทั่วทั้งที่

2.3 ครูมีการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาเสพติด การสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สื่อดลามกอนาจาร การพนัน การทะเลาะวิวาทที่ตรงกับความต้องการของนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ

2.4 ส่งเสริมให้นักเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เล็งเห็นความสำคัญของโทษและปัญหาของยาเสพติดการสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สื่อดลามกอนาจาร การพนัน การทะเลาะวิวาท เช่น เชิญวิทยากรเจ้าหน้าที่ ตำรวจมาให้ความรู้เกี่ยวกับ ยาเสพติด บุหรี่ แอลกอฮอล์ และอบายมุข ต่าง ๆ ซึ่งได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเป็นฐานความรู้แก่นักเรียนได้เรียนรู้ และมีการเชิญชวนให้นักเรียนมีการเดินรณรงค์ การงดสูบบุหรี่ การป้องกันปัญหาเสพติด แอลกอฮอล์และอบายมุข



3. ด้านผู้บริหาร

ผู้บริหารมีแนวทางบริหารจัดการการป้องกันปัญหายาเสพติด การสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สื่อลามกอนาจาร การพนัน การทะเลาะวิวาทในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านสถานศึกษา

สถานศึกษาเครือข่ายตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญของการป้องกัน แก้ไขปัญหา ยาเสพติดการสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ สื่อลามกอนาจาร การพนัน การทะเลาะ วิวาท จึงนำแนวทางไปพัฒนาสถานศึกษาของตนเอง

5. ด้านผู้ปกครอง/ชุมชน

5.1 ผู้ปกครองชื่นชมการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนที่มีการปฏิบัติอย่างเข้มแข็ง ส่งผลให้นักเรียนมีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ มากขึ้น เช่น การเล่นกีฬา ดนตรี ศิลปะ เป็นต้น

5.2 ชุมชนสนับสนุนการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนด้วยการจัดชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) มาดูแลความเรียบร้อยบริเวณรอบ ๆ โรงเรียนทั้งกลางวันและ กลางคืน

**“คนดี คนเก่ง คนกล้า คนสองพี่น้องวิทยา เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติดและอบายมุข”
โดยใช้รูปแบบการดำเนินงานตาม แบบ SN1 TEAM Model PLUS”**

โรงเรียนสองพี่น้องวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี

วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนสองพี่น้องวิทยา ได้นำองค์ความรู้จากนวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง “คนดี คนเก่ง คนกล้า คนสองพี่น้องวิทยา เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติดและอบายมุข” โดยใช้ วิธีการหรือรูปแบบการดำเนินงานตามแบบ SN1 TEAM Model PLUS ซึ่งออกแบบให้นักเรียนทุกคน ที่เรียนจากโรงเรียนสองพี่น้องวิทยา เมื่อยังเรียนอยู่หรือเรียนจบไปแล้ว จะต้องมีความรู้คุณลักษณะที่ติดตัวไป แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

คุณลักษณะด้านที่ 1 ด้านคุณธรรม นักเรียนดีมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตอาสาจิตสาธารณะ มีความเป็นธรรมชาติ และมีความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ

คุณลักษณะด้านที่ 2 ด้านความรู้ นักเรียนจะต้องมีความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการ ได้แก่ โทษและพิษภัยของ ยาเสพติดและอบายมุข การรู้จักปฏิเสธเมื่อมีเพื่อนชักชวนเข้าไปยุ่งกับ ยาเสพติดหรืออบายมุข การเป็นนักเรียนที่มีทักษะด้านการสังเกต การสำรวจ การวิเคราะห์ และสังเคราะห์

คุณลักษณะด้านที่ 3 ด้านชุมชน นักเรียนจะต้องมีการเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานอื่น มีการสร้าง เครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การดำเนินกิจกรรมหรือโครงการกับหน่วยงานอื่นหรือกับชุมชนจะต้องมี การบูรณาการได้



S : Swot (วิเคราะห์บริบท) หมายถึง การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล ตามแบบประเมินคัดกรองของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อดำเนินการจำแนกแยกกลุ่ม และดำเนินการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด และความต้องการ ความถนัด ความสนใจ ของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลซึ่งใช้ข้อมูลพื้นฐานจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นฐานในการดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาผู้เรียน

N : Networking (สร้างเครือข่าย) หมายถึง การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือชุมชน เพื่อเป็นการร่วมมือกันในการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนสองพี่น้องวิทยา มีการสร้างเครือข่ายและทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานอื่นและผู้นำชุมชน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมกันขับเคลื่อนการพัฒนาโรงเรียนสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และผลักดันให้ได้รับรางวัลที่สูงขึ้นไป

1 : TO BE NUMBER ONE (ทูนัมเบอร์วัน) หมายถึง การดำเนินกิจกรรมของชมรม TO BE NUMBER ONE โรงเรียนสองพี่น้องวิทยา โดยสมาชิกทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม เข้ารับการตรวจปัสสาวะ และได้ดำเนินการส่งผลการดำเนินการชมรมฯ เข้าประกวดในระดับภาคกลางและภาคตะวันออก และมีจุดมุ่งหมายให้สมาชิกชมรมฯ มุ่งมั่นพัฒนาตนเอง ให้เป็น คนดี คนเก่ง คนกล้า คนสองพี่น้องวิทยา เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติด

T : Technology (การนำเทคโนโลยีมาใช้) หมายถึง การนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดภาระด้านงบประมาณลง มีความสะดวกมากขึ้น เช่นการนำระบบ QR Code มาทำเป็นสื่อในการค้นหาความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับยาเสพติดและอบายมุข การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือโครงการที่โรงเรียนได้ดำเนินการผ่านสื่อออนไลน์ เป็นต้น

E : Evaluation (การวัดการประเมินผล) หมายถึง การวัดผลการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรมของผู้เรียน หลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมและการสร้างเสริมองค์ความรู้ต่างๆแล้ว สามารถทราบผลการเปลี่ยนแปลงในเชิงพฤติกรรมจากแบบทดสอบและการสังเกตจากครูที่ปรึกษา ตลอดจนการเข้าเรียนและการเข้าร่วมกิจกรรม ที่ผู้เรียนให้ความร่วมมือและดำเนินการจนเสร็จสิ้นภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามวัตถุประสงค์

A : Activity (กิจกรรม) หมายถึง กิจกรรมที่ทางโรงเรียนได้ส่งเสริมเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการนอกจากการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน กิจกรรมประจำวัน เช่น เวิร์กช็อปห้องเรียน ห้องน้ำ พื้นที่ที่รับผิดชอบและการเผยแพร่ กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถตามความถนัดของนักเรียนแต่ละคน

M : Moral (คุณธรรม) หมายถึง การปลูกฝังนักเรียนโรงเรียนสองพี่น้องวิทยา ให้เป็นคนที่มีคุณธรรม มีจิตอาสา มีจิตสาธารณะ เห็นประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่า ผ่านกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ได้แก่ โครงการค่ายสัมพันธ์รับขวัญลูก ส.น. โครงการไหว้ครูกตัญญูผู้มีพระคุณ โครงการรักษาดิน ศาสน์ กษัตริย์ กิจกรรมลูกเสือจิตอาสา นักศึกษาวิชาทหารจิตอาสา กิจกรรมแห่เทียนพรรษา เป็นต้น

P : Perfect (ความสมบูรณ์แบบ) หมายถึง การดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนสองพี่น้องวิทยา ให้สมบูรณ์แบบครบถ้วน บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณภาพพร้อมรับใช้สังคมและดำเนินชีวิตในอนาคต

L : Learning (การเรียนรู้) หมายถึง การเรียนรู้กระบวนการ วิธีการ ในรูปแบบต่างๆเพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองในทุกๆด้าน ให้เท่าทันต่อความทันสมัยและความรวดเร็วของข้อมูล ตลอดจนการเรียนรู้เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน ในการดำเนินกิจกรรมทั้งนักเรียนและครู



U : Unity (ความเป็นหนึ่งเดียว) หมายถึง ความสมัคสมานสามัคคีในองค์กร หมู่คณะ รักเกียรติ รักศักดิ์ศรีของชาวสองพี่น้องวิทยา พร้อมทั้งจะนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายคุณภาพด้วยเอกภาพของเรชาวสองพี่น้องวิทยา

S : Success (ความสำเร็จ) หมายถึง การดำเนินการแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุข ในสถานศึกษาตลอดอย่างต่อเนื่องและไม่เกิดกรณีใหม่ ตลอดจนได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “คนดี คนเก่ง คนกล้า คนสองพี่น้องวิทยา เป็นหนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติดและอบายมุข” โดยใช้รูปแบบการดำเนินงานตาม แบบ SN1 TEAM Model PLUS

1. นักเรียนมีคุณคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนสองพี่น้องวิทยา ว่าด้วยวินัยความประพฤติและการปฏิบัติตนของนักเรียน

1.1 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของปีการศึกษา 2567 มีจำนวนมากกว่าปีการศึกษา 2566

1.2 นักเรียนมีพฤติกรรม การมาโรงเรียนสาย หนีเรียน และขาดเรียน ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2566

2. นักเรียนมีความรู้ ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดและอบายมุข มีทักษะและวิธีการป้องกัน และห่างไกลจากยาเสพติดและอบายมุข

2.1 ผลการคัดกรองนักเรียนประจำปีการศึกษา 2567 มีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2566

3. นักเรียนมีจิตอาสา จิตสาธารณะ ต่อโรงเรียนสองพี่น้องวิทยาและชุมชน เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีทักษะชีวิตและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการรักษาดินแดน กษัตริย์ ประจำปีการศึกษา 2567

3.2 รายงานผลการดำเนินงานตามกิจกรรมแห่เทียนพรรษา ประจำปีการศึกษา 2567

4. นักเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนและส่งเสริมกระบวนการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขของโรงเรียนสองพี่น้องวิทยา ให้เข้มแข็ง ต่อเนื่องและยั่งยืน ผลงานการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ระดับเพชร ประจำปีการศึกษา 2567

“สามพลังหลอมหนึ่งใจ บ้าน โรงเรียน ชุมชน สร้างเด็กไทยคุณภาพ ด้วยกระบวนการ LADDA MODEL”

โรงเรียนวัดก้ามะเชียร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนวัดก้ามะเชียร ดำเนินการ “สามพลังหลอมหนึ่งใจ บ้าน โรงเรียน ชุมชน สร้างเด็กไทยคุณภาพ ด้วยกระบวนการ LADDA MODEL” เป็นการดำเนินงานที่มุ่งหวังให้เกิดความร่วมมือแบบบูรณาการระหว่างภาคีเครือข่ายทั้งสามภาคส่วน ได้แก่ บ้าน โรงเรียน และชุมชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาอย่างยั่งยืน โดยมีการวางแผนและขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ โดยไม่เพียงมุ่งหวังให้เด็กปลอดภัยยาเสพติด แต่ยังปลูกฝังทักษะชีวิต คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีคุณธรรม ซึ่งจะส่งผลให้เกิด “เด็กไทยคุณภาพ”



- L : Listening (รับฟัง)** : รับฟังเสียงของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชนผ่านช่องทางหลากหลาย
- A : Analyzing (วิเคราะห์)** : วิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบด้านโดยใช้ข้อมูลจริงและข้อมูลเชิงพฤติกรรม
- D : Designing (ออกแบบ)** : ร่วมออกแบบกิจกรรมป้องกันยาเสพติดที่เหมาะสมกับวัยและบริบท
- D : Doing (ลงมือทำ)** : ลงมือปฏิบัติผ่านการจัดกิจกรรมค่าย สถานการณ์จำลอง การอบรมแกนนำ
- A : Assessing (ประเมินผล)** : ประเมินผลและสะท้อนกลับเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “สามพลังหลอมหนึ่งใจ บ้าน โรงเรียน ชุมชน สร้างเด็กไทยคุณภาพ ด้วยกระบวนการ LADDA MODEL”

โรงเรียนวัดก้ามะเขิรได้ดำเนินโครงการ “สามพลังหลอมหนึ่งใจ บ้าน โรงเรียน ชุมชน สร้างเด็กไทยคุณภาพ” อย่างเป็นระบบภายใต้กระบวนการ LADDA MODEL และหลัก PDCA โดยมุ่งเน้นการสร้างภูมิคุ้มกัน เฝ้าระวัง พัฒนาเครือข่าย ขับเคลื่อนนโยบาย และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ด้วยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย ส่งผลให้สามารถสร้างพื้นที่ปลอดภัยเสพติดได้อย่างเป็นรูปธรรม นักเรียนมีความรู้เท่าทันภัยยาเสพติด แสดงพฤติกรรมเชิงบวก มีทักษะชีวิต และเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาสังคม ขณะเดียวกันโรงเรียนยังได้มีการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานอย่างยั่งยืนเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงและขยายผลสู่เครือข่ายอื่น ๆ อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

“การใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียน PAKO Model พัฒนาทักษะ 4H เพื่อเอาชนะยาเสพติด”

โรงเรียนบ้านปะโค สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2

วิธีการดำเนินงาน

โรงเรียนได้เล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะ 4H ประกอบด้วย ด้านสติปัญญา (Head) ด้านทัศนคติ (Heart) ด้านเรียนรู้และปฏิบัติจริง (Hand) และด้านสุขภาพ (Health) จึงได้นำแนวทางการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมาบูรณาการเข้ากับการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดในรูปแบบการบริหารงาน “การใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียน PAKO Model พัฒนาทักษะ 4H เพื่อเอาชนะยาเสพติด” ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

P : participation (การมีส่วนร่วม) ใช้หลัก 3ค คือ 3 เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายภายในหมู่บ้าน เครือข่ายวัดหรือผู้แทนศาสนา และเครือข่ายสถานศึกษา

A : anti (ต่อต้าน, ป้องกัน) ใช้หลัก 5ม คือ 5 มาตรการ ได้แก่ กิจกรรมตามมาตรการป้องกัน กิจกรรมตามมาตรการการค้นหา กิจกรรมตามมาตรการรักษา กิจกรรมตามมาตรการเฝ้าระวัง และกิจกรรมตามมาตรการบริหารจัดการ

K : knowledge (ความรู้) ใช้หลัก 2ร คือ รู้จักยาเสพติด และโทษของยาเสพติด รู้ทักษะ 4H

O : occasion (โอกาส) ใช้หลัก 3อ คือ อบอุ่น อาชีพ และออกกำลังกาย



ผลการดำเนินงานตามนวัตกรรม “การใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียน PAKO Model พัฒนาทักษะ 4H เพื่อเอาชนะยาเสพติด”

จากการดำเนินโครงการส่งเสริมทักษะ 4H อย่างเป็นระบบ พบว่าในด้านปริมาณ ผู้เรียนร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาทักษะ 4H อย่างครอบคลุม ร้อยละ 95 ไม่มีประวัติเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และครูทุกคนสามารถจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนในด้านคุณภาพ ผู้เรียนสามารถนำทักษะ 4H ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพในอนาคต เกิดการตระหนักรู้ในคุณค่าและศักยภาพของตนเอง มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่ดี สามารถใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด อันเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเติบโตเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งและมีคุณภาพของสังคม

3. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ การดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

3.1 ปัญหาอุปสรรค

- 1) การจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อดำเนินงานโครงการกิจกรรมทั้งงบประมาณในส่วนของสถานศึกษา และของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่เพียงพอในการดำเนินกิจกรรม และมีความล่าช้าทำให้การดำเนินกิจกรรมต้องเร่งรีบภายในระยะเวลาที่จำกัด
- 2) บุคลากรผู้รับผิดชอบงานหลักมีภาระงานหลายหน้าที่ และได้มีการโยก ย้าย สับเปลี่ยนบ่อยครั้งทำให้การขับเคลื่อนโครงการ กิจกรรมไม่เต็มศักยภาพและไม่ต่อเนื่อง จึงเป็นเหตุให้การปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
- 3) เด็กและเยาวชนสามารถเข้าถึงสื่อเกี่ยวกับยาเสพติด โดยเฉพาะผ่านช่องทางออนไลน์และโซเชียลมีเดียได้อย่างง่ายดาย ซึ่งมักมีการโฆษณาแฝง และการจำหน่ายที่ไม่ตรวจสอบอายุผู้ซื้ออย่างเข้มงวด
- 4) บางสถานศึกษาอาจมีการปกปิดข้อมูลหรือรายงานข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้บุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้า ส่งผลให้ขาดข้อมูลเชิงปริมาณที่จำเป็นต่อการวิเคราะห์ วางแผน และดำเนินมาตรการป้องกันหรือแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจนำไปสู่ความเสี่ยงที่นักเรียนจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับสารเสพติดประเภทอื่นในอนาคตได้
- 5) การมีส่วนร่วมและการให้ความร่วมมือของผู้ปกครองยังไม่เต็มที่ และการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกยังไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง

3.2 ข้อเสนอแนะ

- 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน ตามระยะเวลาและตามแผนที่กำหนด และสามารถบูรณาการกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามบริบทของแต่ละพื้นที่ที่มีความรวดเร็ว เพียงพอ และให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาที่มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ แก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สนับสนุนงบประมาณให้สถานศึกษาเพื่อจะได้พัฒนาต่อยอด
- 2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา และดูแลให้ความคุ้มครองความปลอดภัยแก่ครู บุคลากรทางการศึกษาในด้านต่าง ๆ รวมถึงการมอบสิทธิประโยชน์



และสวัสดิการที่เหมาะสม เพื่อสร้างความมั่นคงในหน้าที่การงาน รวมทั้งสร้างขวัญและกำลังใจ อย่างเป็นรูปธรรม

3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรส่งเสริมสนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ ต่าง ๆ ให้กับสถานศึกษาอย่างเพียงพอ และควรจัดทำ สื่อมัลติมีเดียเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษานำไปใช้ โดยจัดทำเป็นสื่อที่สามารถสร้างความสนใจจากนักเรียน

4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมให้สถานศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมและรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้าในสถานศึกษาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตามข้อเท็จจริง การรายงานกรณีพบนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับบุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้าของสถานศึกษา ไม่ถือเป็นความบกพร่อง เพื่อให้สามารถนำข้อมูลเชิงปริมาณไปใช้ในการวิเคราะห์ วางแผน และกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความเสี่ยงที่นักเรียนจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับ สารเสพติดหรือพฤติกรรมเสี่ยงอื่น ๆ ในอนาคต

5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาและ สร้างสรรค์นวัตกรรมที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นการคิดค้นแนวทาง วิธีการ หรือรูปแบบการดำเนินงานใหม่ ๆ ที่สามารถปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และสามารถขยายผลไปสู่การปฏิบัติจริงได้อย่างต่อเนื่อง

6) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการส่งเสริม สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และมีการถอดบทเรียนสถานศึกษาที่มีการดำเนินงานที่ดี พร้อมทั้งมีนวัตกรรมหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทั้งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาและต่อยอดการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

7) สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถบูรณาการจัดการเรียนรู้ ปรับและประยุกต์ รูปแบบโครงการกิจกรรมเข้ากับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา พร้อมทั้งควรส่งเสริมให้มีการพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน โดยเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษาได้อย่างเข้มแข็ง



บทที่ 3

สรุปผลการติดตามและข้อเสนอแนะ

การติดตามการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ขับเคลื่อนตามนโยบายของรัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้แนวคิดการสร้างภูมิคุ้มกันในเชิงรุก มุ่งเน้นให้สถานศึกษาเป็นองค์กรหลัก ในการสร้างความปลอดภัยและลดความเสี่ยงในกลุ่มเยาวชน การสรุปผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการบูรณาการความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะชีวิต ที่เข้มแข็งและห่างไกลจากยาเสพติดอย่างยั่งยืน

1. สรุปผลการติดตาม

1.1 ผลการติดตามการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การติดตามผลการดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลจากการรายงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ทั่วประเทศ จำนวน 245 เขตผ่านระบบ e-MES สรุปได้ดังนี้

❖ **กิจกรรมที่ 1 ลูกเสือต้านภัยยาเสพติด** กิจกรรมนี้มุ่งเน้นการพัฒนาเยาวชนให้มีคุณธรรม ระเบียบวินัย และเป็นผู้ที่สามารถนำความรู้ไปขยายผลเพื่อเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยงและแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับ ยาเสพติดในสถานศึกษา นักเรียนกลุ่มเป้าหมายในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน 458,955 คน ได้เข้าร่วมกิจกรรมตามหลักสูตรจำนวน 106,583 คน คิดเป็นร้อยละ 23.22 โดยนักเรียนที่เข้าร่วมสามารถ ขยายผลสู่เพื่อนนักเรียนคนอื่น ๆ ได้รวม 420,616 คน การดำเนินงานเน้นการประชุมวางแผน การบูรณาการ หลักสูตร การจัดกิจกรรมที่สอดแทรกความรู้เรื่องภัยยาเสพติดผ่านกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์และกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์ รวมถึงการจัดตั้งทีม "สายตรวจในโรงเรียน" และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

❖ **กิจกรรมที่ 2 ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด** (ค่าย “สพฐ. สร้างสรรค์ ปันสุข”) ค่ายนี้มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 มีศักยภาพเป็น นักเรียนแกนนำที่รู้เท่าทันยาเสพติด และสามารถสร้างภูมิคุ้มกันให้กับตนเองและเพื่อนในสถานศึกษา จากนักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 314,532 คน มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 47,246 คน คิดเป็นร้อยละ 15.02 อย่างไรก็ตาม นักเรียนแกนนำที่เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวได้นำความรู้ไปขยายผลให้กับนักเรียนในสถานศึกษา อื่น ๆ ได้รวมทั้งสิ้น 1,071,325 คน การดำเนินงานเน้นการกำหนดหลักสูตรที่สร้างการรับรู้ถึงสถานการณ์ ยาเสพติด กฎหมาย บทลงโทษ และใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะ ภาวะผู้นำ การคิดวิเคราะห์ และการปฏิเสธสิ่งชั่วร้าย



◆ **กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF)** ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด กิจกรรมนี้มุ่งเน้นการสร้างภูมิคุ้มกันภายใน (Internal Protective Factors) ให้กับนักเรียนระดับปฐมวัย โดยส่งเสริมพัฒนาการทักษะทางสมองผ่านการบูรณาการในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 32,905 คน ได้รับการพัฒนาการจัดกิจกรรม 28,022 คน คิดเป็นร้อยละ 85.61 ซึ่งในจำนวนครูที่ได้รับการพัฒนานั้น สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ถึงร้อยละ 96.06 การดำเนินงานมีการจัดอบรมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจแนวทาง EF เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการสร้างภูมิคุ้มกันทางความคิดและทักษะชีวิต รวมถึงการส่งเสริมการใช้คู่มือ สื่อการเรียนรู้ และการนิเทศ ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

◆ **กิจกรรมที่ 4 การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของบุหรี่/บุหรี่ปั๊พ/กัญชา/กระท่อม** ปัญหาสารเสพติดเหล่านี้มีความรุนแรงและซับซ้อน โดยเฉพาะบุหรี่ปั๊พที่อาจเป็น "ประตูยาเสพติด" การดำเนินการจึงจำเป็นต้องสร้างภูมิคุ้มกันควบคู่กับการจัดการเชิงระบบ จากนักเรียนในสังกัดทั้งหมด 6,233,279 คน พบว่ามีผู้เกี่ยวข้องกับสารเสพติดรวม 36,433 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58 โดยแยกเป็นบุหรี่ปั๊พ 16,665 คน คิดเป็นร้อยละ 0.27 บุหรี่ปั๊พ 15,595 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 และกัญชา/กระท่อม 4,173 คน คิดเป็นร้อยละ 0.07 สถานศึกษาได้ดำเนินการดูแลช่วยเหลือผู้เกี่ยวข้อง รวม 33,296 คน คิดเป็นร้อยละ 91.39 ของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด นอกจากนี้ สถานศึกษาที่มีนักเรียนเกี่ยวข้องรวม 2,707 แห่ง มีสถานศึกษาที่ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2,645 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 97.7 วิธีการดำเนินงานเน้นการกำหนดนโยบายให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดบุหรี่ปั๊พ บุหรี่ปั๊พ กัญชา และกระท่อม มีมาตรการด้านการป้องกัน การรักษา เน้นการบำบัดฟื้นฟูแทนการลงโทษ และการเฝ้าระวัง โดยมีการบูรณาการความรู้เข้ากับการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ และการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เช่น ตำรวจ สาธารณสุข และชุมชน เพื่อทำแผนที่จุดเสี่ยงและตรวจตราชุมชนโดยรอบ

◆ **กิจกรรมที่ 5 โครงการ TO BE NUMBER ONE** โครงการนี้มุ่งสร้างกระแสค่านิยมและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตใจในกลุ่มเยาวชน โดยให้โอกาสในการพัฒนาศักยภาพตนเองและใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 1,361,010 คน เข้าร่วมกิจกรรม 750,742 คน คิดเป็นร้อยละ 55.16 และมีการนำความรู้ไปขยายผลในสถานศึกษาทั้งหมด 1,562,257 คน การดำเนินงานมีการส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดตั้ง "ชมรม TO BE NUMBER ONE" และ "ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น" (หรือมุมเพื่อนใจ) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เช่น ดนตรี กีฬา และการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตและการพัฒนาทักษะทางอารมณ์ (EQ)



❖ **กิจกรรมที่ 6 โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และโครงการครูแดร์ (D.A.R.E.)** กิจกรรมนี้เป็นการร่วมมือระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา

- โครงการตำรวจประสานโรงเรียน: มีสถานศึกษาเข้าร่วม 15,311 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.57 โดยตำรวจประสานโรงเรียนทำหน้าที่เฝ้าระวัง ติดตามปัญหาพฤติกรรมเสี่ยง ให้ความรู้ด้านกฎหมาย และเป็นที่ปรึกษาเมื่อเกิดเหตุ

- โครงการครูแดร์ (D.A.R.E.): มีสถานศึกษาเข้าร่วม 16,326 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 57.12 โครงการนี้เน้นการสอนทักษะชีวิต (Life Skills) และทักษะทางสมองส่วนหน้า (EF) โดยตำรวจที่ผ่านการอบรม จะร่วมสอนเนื้อหาเกี่ยวกับการตัดสินใจ การปฏิเสธสิ่งชั่วร้าย และการจัดการอารมณ์ การดำเนินงานมีการจัดทำ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) และกำหนดตารางการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เช่น การอภิปรายและบทบาทสมมติ

❖ **กิจกรรมที่ 7 โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC)** เป็นกลไกเพื่อนช่วยเพื่อนภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนากลุ่มแกนนำนักเรียนให้มีทักษะการเป็นที่ปรึกษาเบื้องต้นและสามารถดูแลช่วยเหลือเพื่อนในประเด็นพฤติกรรม อารมณ์ และความเครียด นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 832,306 คน เข้าร่วมโครงการ 501,862 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 โดยนักเรียนที่เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปขยายผลในสถานศึกษาได้ร้อยละ 71.53 และมีนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นนักเรียนต้นแบบ 57,233 คน มีสถานศึกษาที่ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นแบบอย่างได้ 3,765 แห่ง การดำเนินงานเน้นการฝึกอบรมทักษะการรับฟัง การสื่อสารเชิงบวก และการส่งต่อผู้ประสบปัญหาไปยังผู้เชี่ยวชาญ

❖ **กิจกรรมที่ 8 โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ** ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา เป็นกิจกรรมที่ สพท. ดำเนินการเอง นอกเหนือจากกิจกรรมหลัก นักเรียนกลุ่มเป้าหมายรวม 1,591,053 คน เข้าร่วม 1,401,436 คน โดยมีโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งมีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด และกิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติดโลก วิธีการดำเนินงานครอบคลุมการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ การส่งเสริมกิจกรรมสร้างสรรค์ การคัดกรองนักเรียนรายบุคคล การเยี่ยมบ้าน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วน และการพัฒนาทักษะอาชีพ

1.2 นวัตกรรม รูปแบบและ /หรือมีวิธีการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้

สถานศึกษาได้พัฒนานวัตกรรมและรูปแบบการดำเนินงานที่สร้างสรรค์ สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ เพื่อยกระดับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด นวัตกรรมเหล่านี้เป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ที่สามารถนำไปขยายผลและประยุกต์ใช้ได้จริง โดยนวัตกรรมที่โดดเด่น เช่น



◆ **3 4 5 6s : โรงเรียนปลอดภัย ไร้ยาเสพติด** ของโรงเรียนบ้านวังบัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ใช้ 3 ประสาน, 4 ฝ่าย (ห้องเรียนสีขาว), 5 มาตรการ (ป้องกัน, ค้นหา, รักษา, เฝ้าระวัง, บริหารจัดการ), และ 6 เครือข่ายสถานศึกษา ซึ่งเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือบูรณาการแบบมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน สร้างความร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่ายสถานศึกษาสีขาวในระดับต่างๆ เกิดเป็นความร่วมมือในการสร้างเวทีของการแก้ปัญหา ส่งผลให้ผู้เรียนปลอดภัยจากยาเสพติดร้อยละ 100

◆ **KONDEE วิถีปรกฟ้า ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุข ด้วย PROKFA Model** ของโรงเรียนบ้านชุมชนปรกฟ้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ใช้กระบวนการ PDCA และ PROKFA (Planning, Responsibility, Observe, Knowledge, Feasibility, Activity) เพื่อสร้างผู้เรียนที่มีคุณลักษณะ KONDEE ซึ่งเน้นการจัดกิจกรรมต่าง ๆ การร่วมกันกับเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้เวลาให้เกิดประโยชน์และห่างไกลจากยาเสพติด มีการบูรณาการสอดแทรกเนื้อหาต้านยาเสพติดในการจัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้น มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ จัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ส่งผลให้ ผู้เรียนไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดร้อยละ 100 และผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการตามหลักสูตรในระดับ ผ่านร้อยละ 100

◆ **เสริมสร้างทักษะชีวิต พิชิตยาเสพติด โดยใช้ KD SMART โมเดล** ของโรงเรียนบ้านกระเตย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 เน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Development) การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) การปลูกฝังคุณธรรม (Moral) และ การใช้เทคโนโลยี (Technology) ด้วยการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงของผู้เรียน โดยมีครูเป็นผู้ให้การแนะนำ สั่งสอน ฝึกฝน อบรม ส่งผลให้นักเรียนมีคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ ค่านิยม 12 ประการ ครูผู้เรียน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรม และโรงเรียนมีการบริหารจัดการโรงเรียนสีขาว ปลอดภัยยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

◆ **สถานศึกษาปลอดบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้า ด้วย KHAONOI SAFETY MODEL** ของโรงเรียนวัดเขาน้อยจอมสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 มีการสร้างความรู้ (Knowledge) การสำรวจและประเมินความเสี่ยง (Hazard/Assessment) การจัดระเบียบองค์กร (Organization) การสร้างเครือข่าย (Network) การสังเกต (Observation) และการพัฒนาต่อเนื่อง (Improvement) ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้เรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และเครือข่าย โดยได้จัดทำประกาศนโยบายสถานศึกษาปลอดบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้าในสถานศึกษา โดยครูสุศึกษาและพลศึกษามาอบรมให้ความรู้กับนักเรียนทั้งด้านโทษ พิษภัยของบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้า ซึ่งมีครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น เป็นผู้ดูแลผู้เรียนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษาปลอดบุหรี่ และบุหรี่ไฟฟ้าเป็นไปอย่างเป็นระบบ ผู้เรียน/บุคลากรได้รับความปลอดภัยตรงตามวัตถุประสงค์



❖ “สามพลังหลอมหนึ่งใจ บ้าน โรงเรียน ชุมชน สร้างเด็กไทยคุณภาพ ด้วยกระบวนการ LADDA MODEL ของโรงเรียนวัดก้ามะเชียร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ใช้หลักการมีส่วนร่วม 3 ภาคส่วน และกระบวนการ LADDA (Listening, Analyzing, Designing, Doing, Assessing) ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดความร่วมมือแบบบูรณาการระหว่างภาคีเครือข่ายทั้งสามภาคส่วน ได้แก่ บ้าน โรงเรียน และชุมชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาอย่างยั่งยืน โดยมีการวางแผนและขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ ผ่านกระบวนการ LADDA MODEL ส่งผลให้ผู้เรียนร้อยละ 100 มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับโทษของยาเสพติด และสามารถแยกแยะพฤติกรรมเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม ร้อยละ 97

❖ การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษา โดยใช้ PARTNER Model เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและแก้ไขปัญหาบุหรืและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของโรงเรียนบ้านหนองแหน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ใช้ Model ที่เน้นการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะอาชีพ (Project) การดำเนินการ (Action) การแก้ปัญหา (Resolution) การใช้เทคโนโลยี (Technology) การสร้างเครือข่าย (Network) การประเมินผล (Evaluation) และการรายงานผล (Report) ซึ่งนวัตกรรมนี้ผูกโยงกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเข้ากับการพัฒนาทักษะอาชีพ ช่วยให้ผู้เรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ มีรายได้ และมีทัศนคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพสุจริต เห็นได้จากผลการประเมินตามแบบประเมินทักษะอาชีพสู่การมีงานทำของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองแหน โดยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

❖ การใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียน PAKO Model พัฒนาทักษะ 4H เพื่อเอาชนะยาเสพติด ของโรงเรียนบ้านปะโค สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 เน้นการมีส่วนร่วม (Participation) การต่อต้าน (Anti) ความรู้ (Knowledge) และโอกาส (Occasion) นวัตกรรมนี้บูรณาการการป้องกันยาเสพติดเข้ากับการพัฒนาผู้เรียนตามหลัก 4H (Head: สติปัญญา, Heart: ทัศนคติ/คุณค่า, Hand: ปฏิบัติจริง/อาชีพ, Health: สุขภาพ) และให้ความสำคัญกับโอกาส (O: Occasion) ในการสร้างความอบอุ่นและอาชีพ ส่งผลให้ ผู้เรียน ร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาทักษะ 4H และผู้เรียน ร้อยละ 95 ไม่มีประวัติยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

2. สรุปปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะและผลที่คาดว่าจะได้รับ

2.1 ปัญหา อุปสรรค

1. ด้านงบประมาณ : การจัดสรรงบประมาณจาก สพฐ. เพื่อดำเนินโครงการและกิจกรรมไม่เพียงพอและมีความล่าช้า ทำให้การดำเนินกิจกรรมต้องเร่งรัดและไม่เป็นไปตามศักยภาพที่ควร
2. ด้านบุคลากร : บุคลากรที่รับผิดชอบงานหลักมีภาระงานหลายหน้าที่ มีการโยกย้ายสับเปลี่ยนบ่อยครั้ง ส่งผลให้การขับเคลื่อนโครงการขาดความต่อเนื่องและประสิทธิภาพ
3. ด้านการเข้าถึงสารเสพติด : เด็กและเยาวชนสามารถเข้าถึงสื่อเกี่ยวกับยาเสพติด โดยเฉพาะผ่านช่องทางออนไลน์และโซเชียลมีเดียได้อย่างง่ายดาย รวมถึงการจำหน่ายที่ขาดการตรวจสอบอายุอย่างเข้มงวด



4. ด้านข้อมูล : บางสถานศึกษาอาจปกปิดข้อมูลหรือรายงานข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับการใช้บุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้า ทำให้ขาดข้อมูลเชิงปริมาณที่จำเป็นต่อการวิเคราะห์และวางแผนมาตรการป้องกัน

5. ด้านความร่วมมือ : การมีส่วนร่วมและการให้ความร่วมมือของผู้ปกครองยังไม่เต็มที่ และการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกยังไม่เป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง

2.2 ข้อเสนอแนะ

1. การจัดสรรงบประมาณ : สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ รวดเร็ว และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและบริบทของแต่ละพื้นที่ รวมถึงควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาต่อยอดการดำเนินงานของสถานศึกษา

2. การพัฒนาบุคลากรและสวัสดิการ : ควรมีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเรื่องการป้องกันยาเสพติด และดูแลให้ความคุ้มครองความปลอดภัยแก่ครู รวมถึงการมอบสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่เหมาะสมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ

3. สื่อและนวัตกรรม : ควรจัดทำสื่อมัลติมีเดียเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่สามารถสร้างความสนใจจากนักเรียน และส่งเสริมสนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้สถานศึกษาอย่างเพียงพอ

4. การรายงานข้อมูล : สพท. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษารวบรวมและรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้าอย่างถูกต้องตามข้อเท็จจริง โดยไม่ถือเป็นการบอกร่อง เพื่อให้ข้อมูลนำไปใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. การสร้างสรรค์นวัตกรรมและการขยายผล : สพท. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม รูปแบบการดำเนินงานใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนจากสถานศึกษาที่มีผลการดำเนินงานที่ดี (Best Practice)

6. การบูรณาการในสถานศึกษา : สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูบูรณาการการจัดการเรียนรู้ ปรับและประยุกต์รูปแบบกิจกรรมเข้ากับการเรียนการสอน และเน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้มแข็ง

2.3 สรุปผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจากการขับเคลื่อนนโยบายและกิจกรรมต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในหลายมิติ ทั้งในระดับผู้เรียน ครู และสถานศึกษา

❖ ด้านผู้เรียน : ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ผู้เรียนจำนวนมากสามารถวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การใช้ยาเสพติด และสามารถปฏิเสธสิ่งชั่วร้ายได้อย่างเหมาะสม เกิดทักษะชีวิตที่จำเป็น เช่น การตัดสินใจ การควบคุมอารมณ์ และการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุผล ทั้งนี้ กลุ่มเด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาทักษะสมองส่วนหน้า (Executive Functions: EF) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมและการคิดวางแผน สามารถยับยั้งพฤติกรรมเสี่ยงได้ดีขึ้น กลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแลช่วยเหลือ พันฟู และติดตามผลอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนมีภูมิคุ้มกันทางจิตสังคมและสามารถดำรงตนในสังคมได้อย่างเหมาะสม



❖ **ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา :** ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนักถึงบทบาทสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมากขึ้น สามารถนำแนวคิดด้านการสร้างภูมิคุ้มกันเข้าสู่การจัดการเรียนรู้ผ่านการบูรณาการในกลุ่มสาระต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ครูมีทักษะการสังเกตพฤติกรรมเฝ้าระวัง คัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และสามารถให้คำปรึกษาเบื้องต้นได้อย่างถูกต้องถูกวิธี เป็นแบบอย่างที่ดีในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ สามารถจัดทำแผนช่วยเหลือนักเรียนและดำเนินการส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น

❖ **ด้านสถานศึกษา :** สถานศึกษามีการดำเนินงานภายใต้นโยบายและมาตรการป้องกันยาเสพติดสถานศึกษามีนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนอย่างเป็นระบบ กำหนดให้การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีกลไกการทำงานผ่านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนครบทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งต่อ การช่วยเหลือ และการติดตามประเมินผล พร้อมกำหนดมาตรการควบคุมภายในสถานศึกษา มาตรการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความปลอดภัย สะท้อนถึงการบูรณาการงานป้องกันยาเสพติดเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างชัดเจนและยั่งยืน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และหน่วยงานภายนอกในการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดได้อย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษาหลายแห่งมีการดำเนินงานที่โดดเด่นจนสามารถเป็นต้นแบบ (Best Practice) หรือศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับสถานศึกษาอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. แนวทางพัฒนาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การดำเนินงานเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีความยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แนวทางการพัฒนาควรเน้นการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่พบ โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้

1. การบริหารจัดการและงบประมาณ : สพฐ. ควรปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณให้มีความรวดเร็วและเพียงพอต่อการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด โดยเฉพาะการสนับสนุนงบประมาณสำหรับสถานศึกษาที่มีนักเรียนกลุ่มเสี่ยง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลืออย่างเฉพาะเจาะจง และพิจารณาให้งบประมาณสนับสนุนเพื่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรม

2. การพัฒนาบุคลากรและการสร้างขวัญกำลังใจ : ควรมีการส่งเสริมความมั่นคงในหน้าที่การงานให้กับบุคลากรผู้รับผิดชอบงานหลัก เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและเต็มศักยภาพ พร้อมทั้งมอบสิทธิประโยชน์และสวัสดิการที่เหมาะสมแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. การส่งเสริมการสร้างภูมิคุ้มกันเชิงรุก : ควรสนับสนุนการจัดทำสื่อมัลติมีเดียและอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อสร้างความสนใจให้กับนักเรียนและให้สถานศึกษานำไปใช้ในการรณรงค์และให้ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



4. การบริหารจัดการข้อมูลและการประเมินผล : สพท. ควรเน้นการส่งเสริมให้สถานศึกษารายงานข้อมูลเกี่ยวกับบุหรี่ปัฟฟ้าอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตามข้อเท็จจริง โดยสร้างความมั่นใจว่าการรายงานข้อมูลเชิงปริมาณนี้จะไม่ถูกพิจารณาเป็นความบกพร่องของสถานศึกษา เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์และกำหนดมาตรการเชิงป้องกันได้อย่างแท้จริง

5. การพัฒนานวัตกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : สพท. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างสรรค์นวัตกรรมและรูปแบบการดำเนินงานที่หลากหลายและสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ และจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถอดบทเรียนจากสถานศึกษาที่มีแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อเป็นต้นแบบและขยายผลสู่สถานศึกษาอื่น ๆ

6. การบูรณาการความร่วมมือ : สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูบูรณาการเนื้อหาการป้องกันยาเสพติดเข้ากับการจัดการเรียนการสอนอย่างสอดคล้อง พร้อมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างยั่งยืน

๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐



บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2547). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

สำนักยุทธศาสตร์. (2568). แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2568). โครงการพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและบุหรี่ปัไฟฟ้าในสถานศึกษา (เอกสารข่าว/ข้อเสนอเทศโครงการ). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2568). แนวทางการจัดทำโครงการการป้องกันภัยและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา (เอกสารแนวทางประกอบการวางแผนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2568). นโยบายและจุดเน้นของสพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เอกสารเผยแพร่หน่วยงานการศึกษาในสังกัด). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.). (2567). แผนยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2568). แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561 - 2580. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.



บรรณานุกรม (ต่อ)

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2566). คู่มือการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561–2580).

กรุงเทพฯ : กลุ่มขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง, สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

ศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย สพฐ. (2568). เอกสารประกอบการประชุมการขับเคลื่อนโครงการนักเรียน

สพฐ.ปลอดภัยและห่างไกลยาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.



ภาคผนวก



ภาคผนวก 1

1. ภาพกิจกรรมการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา
2. นวัตกรรม รูปแบบและ /หรือมีวิธีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้



1. ภาพกิจกรรมการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา



กิจกรรมที่ 1 ลูกเสือต้านภัยยาเสพติด



สพ. อุบลราชธานี เขต 5



สพ. เชียงราย เขต 1



สพ. สงขลา เขต 3



สพ. บึงกาฬ



สพ. นราธิวาส เขต 2



สพ. นครพนม เขต 2



กิจกรรมที่ 2 ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด



สพ. ยะลา เขต 2



สพ. นครพนม เขต 2



สพ. กระบี่



สพ. นครราชสีมา เขต 7



สพ. ยะลา เขต 1



สพ. หนองคาย เขต 1

กิจกรรมที่ 3 การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด



สพป. เชียงราย เขต 2



สพป. ปราจีนบุรี เขต 1



สพป. กระบี่



สพป. นครราชสีมา เขต 7



สพป. ยะลา เขต 1



สพป. อุบลราชธานี เขต 5



กิจกรรมที่ 4 การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหายาเสพติดของบุหรี่/บุหรี่ปริไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม



สพป. สกลนคร เขต 2



สพป. นครราชสีมา เขต 7



สพป. เชียงราย เขต 1



สพป. เชียงราย เขต 2



สพป. พิจิตร เขต 2



สพม. สกลนคร



กิจกรรมที่ 5 โครงการ TO BE NUMBER ONE



สพป. นครราชสีมา เขต 7



สพม. สมุทรปราการ



สพป. พะเยา เขต 2



สพป. ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2



สพม. กรุงเทพมหานคร เขต 1



สพป. กระบี่



กิจกรรมที่ 6 โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) และโครงการครูแดร์ (D.A.R.E.)



สพป. พัทลุง เขต 2



สพป. ตรัง เขต 2



สพป. นครสวรรค์ เขต 3



สพป. ลำปาง เขต 3



สพม. ลพบุรี



สพป. เชียงราย เขต 1



กิจกรรมที่ 7 โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC)



สพป. ตรัง เขต 2



สพป. ลำปาง เขต 3



สพป. ตรัง เขต 2



สพม. กรุงเทพมหานคร เขต 1



สพม. กรุงเทพมหานคร เขต 2



สพม. เพชรบุรี



กิจกรรมที่ 8 โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา



สพป. สงขลา เขต 3



สพป. พิชญโลก เขต 3



สพป. ยะลา เขต 2



สพม. สมุทรปราการ



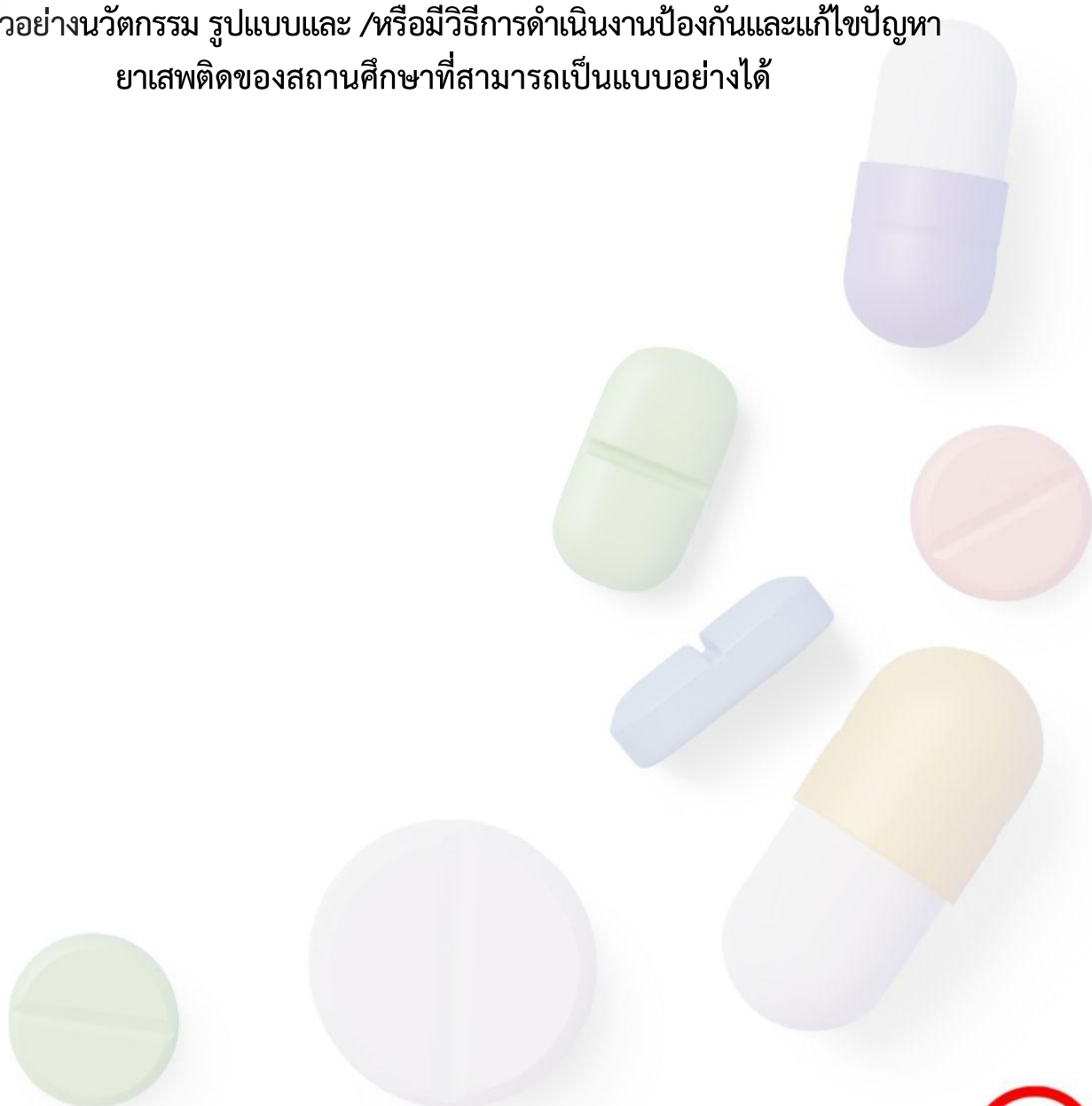
สพป. กระบี่



สพม. สมุทรสาคร สมุทรสงคราม



2. ตัวอย่างนวัตกรรม รูปแบบและ /หรือมีวิธีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้



นวัตกรรม รูปแบบและ /หรือมีวิธีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้

ลำดับ	ชื่อนวัตกรรม รูปแบบและ /หรือ มีวิธีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาที่ สามารถเป็นแบบอย่างได้	ชื่อสถานศึกษา/สังกัด	QR CODE
1	3 4 5 6s : โรงเรียนปลอดภัย ไร้ยาเสพติด	โรงเรียนบ้านวังบัว สพป. กำแพงเพชร เขต 2	
2	KONDEE วิถีปรกฟ้า ปลอดภัยยาเสพติดและ อบายมุข ด้วย PROKFA Model	โรงเรียนบ้านชุมนุมปรกฟ้า (ประสงค์ราษฎร์สงเคราะห์) สพป. ชลบุรี เขต 2	
3	เสริมสร้างทักษะชีวิต พิชิตยาเสพติด โดยใช้ KD SMART โมเดล	โรงเรียนบ้านกระเดียง สพป. ปราจีนบุรี เขต 2	
4	สถานศึกษาปลอดภัย และบุหรีไฟฟ้า ด้วย KHAONOI SAFETY MODEL	โรงเรียนวัดเขาน้อยจอมสวรรค์ สพป. สระบุรี เขต 2	
5	การพัฒนาแบบการบริหารสถานศึกษา โดย ใช้ PARTNER Model เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ และแก้ไขปัญหามั่วสุมและเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	โรงเรียนบ้านหนองแวน สพป. สุโขทัย เขต 2	
6	การสร้างคามเข้มแข็งป้องกันบุหรีไฟฟ้า และ ยาเสพติดด้วยกระบวนการ NEWSS - KT เด็ก ดีวัยใส	โรงเรียนโคกกะเทียมวิทยาลัย สพม. ลพบุรี	
7	3 ร โมเดล ป้องกันยาเสพติดและอบายมุข สู่ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	โรงเรียนบ้านท่าดินดำ สพป. ลพบุรี เขต 2	



ลำดับ	ชื่อนวัตกรรม รูปแบบและ /หรือ มีวิธีการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดของสถานศึกษาที่ สามารถเป็นแบบอย่างได้	ชื่อสถานศึกษา/สังกัด	QR CODE
8	รู้ทันภัย ห่างไกลยาเสพติด ผ่านกิจกรรมเชิง สร้างสรรค์ โดยใช้รูปแบบ PABON MODEL	โรงเรียนป่าบอนพิทยาคม สพม. พัทลุง	
9	เสริมสร้างทักษะชีวิต...สู่สถานศึกษาสีขาว โดยใช้รูปแบบ CHANG Model	โรงเรียนเขื่อนขันธ์กาบแก้วบัวบาน สพม. ศรีสะเกษ ยโสธร	
10	คนดี คนเก่ง คนกล้า คนสองพี่น้องวิทยา เป็น หนึ่งโดยไม่พึ่งยาเสพติดและอบายมุข” โดยใช้ รูปแบบการดำเนินงานตาม แบบ SN1 TEAM Model PLUS	โรงเรียนสองพี่น้องวิทยา สพม. สุพรรณบุรี	
11	สามพลังหลอมหนึ่งใจ บ้าน โรงเรียน ชุมชน สร้างเด็กไทยคุณภาพ ด้วยกระบวนการ LADDA MODEL	โรงเรียนวัดท่ามะเขี้ยว สพป.สุพรรณบุรี เขต 3	
12	การใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียน PAKO Model พัฒนาทักษะ 4H เพื่อเอาชนะยาเสพติด	โรงเรียนบ้านปะโค สพป. อุตรดิตถ์ เขต 2	



ภาคผนวก 2

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2568
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและ
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2568 (เพิ่มเติม)
4. แบบติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านที่ 3 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย
ประเด็นที่ 10 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา ประเด็นย่อยที่ 10.2 การป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา



1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568





คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๒๙๓๙ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำเครื่องมือการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำเครื่องมือการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำหรับใช้ในการกำกับ ติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานปฏิบัติทุกระดับให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรมอิท กรุงเทพมหานคร

เพื่อให้การประชุมดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำเครื่องมือการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

ที่ปรึกษา

๑. ว่าที่ร้อยตรี ธนู วงษ์จินดา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นายธีร ภูวงค์นันท์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะทำงาน

- | | | |
|--------------------------------|--|----------------|
| ๑. นางสาวกชพรรณ บุญงามสม | ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นางสาวโชติมา หนูพริก | รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
รักษาราชการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ | คณะทำงาน |
| ๓. นายไชยา อินทะเสน | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะทำงาน |
| ๔. นางสาวปฐมภรณ์ ปิ่นอินทร์ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะทำงาน |
| ๕. นางสาวธัญญา แสงทอง | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะทำงาน |
| ๖. นางสาวจรรยาธิ์ แจบไธสง | รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะทำงาน |
| ๗. นางเกษศิริ นทร์ สุวรรณสุนทร | รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะทำงาน |
| ๘. นางสาวอังคณา จบศรี | รองผู้อำนวยการสำนักบริหารการมัธยมศึกษา | คณะทำงาน |
| ๙. นายณรงค์ศักดิ์ โพธิ์อ่อง | รองผู้อำนวยการศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย | คณะทำงาน |

๑๐. นายอนุพงษ์...

๑๐. นายอนุพงษ์ คล้องการ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท	คณะทำงาน
๑๑. นางอนุภาต ชื่นจิตร	ช่วยราชการ ศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒	คณะทำงาน
๑๒. นางนภสร ผ่องอำไพ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒	คณะทำงาน
๑๓. นางศุภวรรณ จันทราเขต	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑	คณะทำงาน
๑๔. นางสุนิศา พรหมมล	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	คณะทำงาน
๑๕. นายพนม ไชยพรพัฒนา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร	คณะทำงาน
๑๖. นางสาวสุนันทา ยี่สุน	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๑	คณะทำงาน
๑๗. นางสาวมณีวรรณ วิโรจน์วัฒนกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒	คณะทำงาน
๑๘. นางสาวเยาวลักษณ์ เทียงกระโทก	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓	คณะทำงาน
๑๙. นางสาววิวรรณ เจริญสุข	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวกำไลมาศ มีทรัพย์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๑	คณะทำงาน
๒๑. นางสาวไส สวัสดิ์รัมย์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น	คณะทำงาน
๒๒. นายอัครัญญา บากา	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๑	คณะทำงาน
๒๓. นายเฉลิมชัย พันธุ์เลิศ	ผู้อำนวยการสถาบันสังคมศึกษา สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะทำงาน
๒๔. นางสาวนลินี จินกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มโครงการพิเศษ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	คณะทำงาน
๒๕. นางสาวกัญญา อินสอน	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๒๖. นางสาวชรัญญา แสนชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน

๒๗. นางสาวนภัทร...



๒๗. นางสาวนภัทร อินทรณ	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๒๘. นางอารีย์ หาญสมศักดิ์กุล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒ ช่วยราชการ สำนักพัฒนานักเรียน	คณะทำงาน
๒๙. นายสุชากรณ์ พวงทอง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑	คณะทำงาน
๓๐. นางสาวกัญญาก็ค มุลศรีแก้ว	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร	คณะทำงาน
๓๑. นางปฤษฎา ดำรงค์ชีพ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒	คณะทำงาน
๓๒. นางสาวสุกัญญา ชูอินทร์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒	คณะทำงาน
๓๓. นายณภัทร ศรีละมัย	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู	คณะทำงาน
๓๔. นายพีรฤต เครือลุนที่ระยุทธ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓	คณะทำงาน
๓๕. นางสาวธินันท์ บุญศักดิ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๑	คณะทำงาน
๓๖. นายประพล ฐานเจริญ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักทดสอบทางการศึกษา	คณะทำงาน
๓๗. นางสาวอริศรา ตระกูลวาริสุข	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๓๘. นางสาวปณิธิ์ธณ์ พรหมประสาธน์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๓๙. นางสาวไพรวรรณ ตระกูลชัยชนะ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๔๐. นางสาวสุพัฒตรา วัลย์เครือ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๔๑. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๔๒. นางสาวกริชฐา เจริญเลิศ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๔๓. นางสาววรรณสุภา เฉลิมชีพ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๔๔. นางสาวอุมารณ พัดมะนาวิกุล	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน

๔๕. นางสาวปาลจิรี...



๕๕. นางสาวปาลจุรี ชูติพรภักดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒	คณะทำงาน
๕๖. นางสาวธนา ลำนักวังชัย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑	คณะทำงาน
๕๗. นางสาวปณิสรา เพชรรัตน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑	คณะทำงาน
๕๘. ว่าที่ร้อยตรีหญิง สิริพันธ์ สอนภักดี	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	คณะทำงาน
๕๙. นายวีรยุทธ อุทุมทอง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	คณะทำงาน
๕๐. นางสาวรุ่งทิวา งามตา	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๕๑. นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์นพสง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๕๒. นางอรอุมา หวังมีจมี	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๕๓. นางสาวนาราทิพย์ ทองโสภา	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๕๔. นางสาวฉัตรชนก จันทรแย้ม	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๕๕. นางสาววรรณวิศา เจียรบุตร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑	คณะทำงาน
๕๖. นายวุฒิวรรณ วิชาวรรณ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	คณะทำงาน
๕๗. นายอริวัฒน์ ชาเสน	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	คณะทำงาน
๕๘. นายสุริยะ แสงทอง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๕๙. นางสาวสิริธร ไหวพริบ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๖๐. นายธนภัทร คำสุข	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๖๑. นางสาววิสาภรณ์ ทองสอาด	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๖๒. นางสาวสุวรรณา สุษะหมุด	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน
๖๓. นางสาวลลิตา ฉัตรเมธี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน

๖๔. นายนฤพิพัฒน์...

๖๔. นายณฤพพัฒน์ อามาศย์สมบัติ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๖๕. นางสาวกรชนก เชื้อนเพชร นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๖๖. นางสาวพนัชนกร สุระจิตร นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๖๗. นางสาวประภาพร พามุ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๖๘. นางสาวภาดา พิมพ์ดี นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๖๙. นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์ เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๗๐. นางปานิสราร รวดเร็ว เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๗๑. นางจตุพร เรียงความ เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๗๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิง นิตาลักษณ์ อำนักรณีนี นักวิชาการศึกษา	คณะทำงาน
ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	
๗๓. นางสาวอภิญญา ไม้สน นักวิชาการศึกษา	คณะทำงาน
ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	
๗๔. นางอรารค์ลักษณ์ มณีศิริ รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล	คณะทำงาน
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รักษาการในตำแหน่ง	และเลขานุการ
ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	
๗๕. นางสาวสาลินี เลิศอัคมกร นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	และผู้ช่วยเลขานุการ
๗๖. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	และผู้ช่วยเลขานุการ
๗๗. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	และผู้ช่วยเลขานุการ
๗๘. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	และผู้ช่วยเลขานุการ
๗๙. นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	และผู้ช่วยเลขานุการ
๘๐. นางสาวกรรณา แก้วด้วง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	และผู้ช่วยเลขานุการ
๘๑. นางสาวชนิต์กานต์ ปรังค์สุวรรณ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	และผู้ช่วยเลขานุการ
๘๒. นายภูววิศ นรงค์ิยา นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	คณะทำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	และผู้ช่วยเลขานุการ

๘๓. นายมนรินทร์...



๘๓. นายมนรินทร์ นิลติบ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๘๔. นายพิทยา ปัญญาธิคุณ	นักวิชาการศึกษา สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๘๕. นางสาวยุพิน กิจกิจ	เจ้าพนักงานธุรการ ส ๔ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๘๖. นายอนันต์ บุญมา	เจ้าพนักงานธุรการ ส ๔ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดทำเครื่องมือการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แบบบูรณาการเนื้อหา สำหรับใช้ในการติดตาม ประเมินผล จำนวน ๔ ส่วน คือ ๑) ตัวชี้วัดตามนโยบายการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ๒) ตัวชี้วัดตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๓) ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และ ๔) ประเด็นการติดตามตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อลดภาระการรายงานข้อมูล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ให้บรรลุตามเป้าหมายและกำหนดระยะเวลาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗


(นายธีร วัชรกันต์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม
ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568





คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๒๔๓ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้สำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยเก็บข้อมูล ผลการดำเนินงานจาก ๒ ส่วน คือ ๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ ๒) สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนัก ในส่วนกลางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการรายงานผลของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผล การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

ที่ปรึกษา

๑. ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นายธีร ภูวณัฏฐ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๓. นางสาวกชพรรณ บุญงามสม ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการ

ชุดที่ ๑ คณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑ การปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา สู่การปฏิบัติ

- | | | |
|------------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวขวัญฤทัย แสนชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายสุริยะ แสงทอง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวกุสุมนิภา เสริมพงศ์ | นักวิชาการศึกษา
ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนตามพระราชดำริ
และโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒...



ประเด็นที่ ๒ การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตย

- | | | |
|---------------------------|--|------------|
| ๑. นายไชยา อินทะเสน | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายเฉลิมชัย พันธุ์เลิศ | ผู้อำนวยการสถาบันสังคมศึกษา
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวอุบลพรรณ มีจิตต์ | เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓ การปรับหลักสูตรและการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย

- | | | |
|----------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรุณลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวกมลชนก ผ่านสำแดง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวนันทพร ณ พัทลุง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๔ การส่งเสริมการอ่าน

- | | | |
|------------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวนภัทร อินทรุณ | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวอริศรา ตรีภูวารีสุข | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวฉัตรชนก จันทร์แย้ม | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๕ การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

- | | | |
|---------------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวอรอนงค์ อุทราเวสารัช | รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวชรัญญา แสนชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์ธนาพงศา | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวพนัชนกร สุระจิตร | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๖...



ประเด็นที่ ๖ การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็น

- | | | |
|----------------------------------|--|------------|
| ๑. นางอร่ามลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวชนิต์กานต์ ปรังค์สุวรรณ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นายภูวิศ นรังศิยา | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๗ สถานศึกษาที่มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน และการพัฒนากรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น

- | | | |
|--------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวชรัญญา แสนชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวอรพรรณ เพชรรมณี | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา | คณะกรรมการ |
| ๓. นายศิวา อัสวดารากร | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๘ การได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นของผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส

ประเด็นที่ ๘.๑ เด็กพิการเรียนรวม

- | | | |
|-----------------------------------|--|------------|
| ๑. นางอร่ามลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายคณิตย์ ผามะณี | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวกรรณา แก้วด้วง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวสุติมาภรณ์ นันทริยะวัฒน์ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | คณะกรรมการ |
| ๕. นายวุฒิวรรณ วิศาลวรรณ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | คณะกรรมการ |
| ๖. นายมนิรินทร์ นิลติบ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๘.๒...



ประเด็นที่ ๘.๒ เด็กด้อยโอกาส

๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวลดา เย็นใจ	นักวิชาการศึกษานำนานการพิเศษ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	คณะกรรมการ
๓. นางสิริเพ็ญ ปิ่นฟ้า	นักวิชาการศึกษานำนานการพิเศษ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	คณะกรรมการ
๔. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง	นักวิชาการศึกษานำนานการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๕. นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว	นักวิชาการศึกษานำนานการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๙ การเสริมสร้างทักษะอาชีพที่จำเป็นและการมีรายได้ระหว่างเรียน

๑. นางสาวนภัทร อินทรณ	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวปณิธิภัทร์ พรหมประสาธน์	นักวิชาการศึกษานำนานการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวกรชนก เชื้อนเพชร	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๑๐ การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา

ประเด็นที่ ๑๐.๑ การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา

๑. นายณรงค์ศักดิ์ โพธิ์อ่อง	รองผู้อำนวยการศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวธัญญา แสงทอง	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวกริชฐา เจริญเลิศ	นักวิชาการศึกษานำนานการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๔. นางสาวสุวรรณา สุธะหมุด	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๑๐.๒ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

๑. นายณรงค์ศักดิ์ โพธิ์อ่อง	รองผู้อำนวยการศูนย์บริหารความสุขและความปลอดภัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวธัญญา แสงทอง	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

๓. นางสาวกริชฐา...

๓. นางสาวกริชฐา เจริญเลิศ	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๔. นางสาวปภาดา พิมพ์ดี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๑๑ การสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนวการชี้แนะ (Coaching) และการดูแลสุขภาพกายและสุขภาพจิตของผู้เรียน

๑. นางเกษศิริจันทร์ สุวรรณสุนทร	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๒. นางสาวธัญญา แสงทอง	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวสุภาพร คงช่วยชาติ	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๔. นางสาวศิริพร พรหมพัฒนกุล	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะกรรมการ
๕. นายธนภัทร คำสุข	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๖. นางสาวประภาพร พามู	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๑๒ การลดภาระการประเมินของสถานศึกษา

๑. นางสาวธัญญา แสงทอง	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางปณิสรา รวดเร็ว	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๑๓ การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

๑. นางสาวเปรมฤทัย เลิศบำรุงชัย	รองผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวนภัทร อินทรณ	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวนราทิพย์ ทองโสภ	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๔. นางสาวสิริธร ไหวพริบ	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๕. นายพินิจ พุ่มนุ่น	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๑๔...



ประเด็นที่ ๑๔ การขับเคลื่อนโครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ

๑. นายไชยา อินทะเสน	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นายทศวรรษ เกิดตั้ง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ ศูนย์ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	คณะกรรมการ
๓. นางสาววรวิสากรณ์ ทองสอาด	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๑๕ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประเด็นที่ ๑๕.๑ ระดับการศึกษาปฐมวัย

๑. นายไชยา อินทะเสน	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นายประพล ฐานเจริญ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักทดสอบทางการศึกษา	คณะกรรมการ
๓. นางสาวรุ่งทิวา งามตา	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๑๕.๒ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑. นายไชยา อินทะเสน	รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นายประพล ฐานเจริญ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักทดสอบทางการศึกษา	คณะกรรมการ
๓. นางอรอุมา หวังมีจมี	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๑๖ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรบุคคล

๑. นางสาวกัญญา อินสอน	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๒. นางสาวไพวรรณ ตระกูลชัยชนะ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๓. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
๔. นายณณพัฒน์ อามาตย์สมบัติ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๑๗ ผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑. นางสาวกัญญา อินสอน	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัตก ะศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ
-----------------------	---	------------

๒. นางสาววรรณสุภา...



- | | | |
|----------------------------|---|------------|
| ๒. นางสาววรรณสุภา เฉลิมชีพ | นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางจตุพร เรียงความ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๑๘ การประเมินความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- | | | |
|--------------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวกัญญา อินสอน | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวอุมาภรณ์ พัฒนะนาวิกุล | นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวลลิตา ฉัตรเมธี | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๔. นายสุชานน แต่งศรีวรรณ | นักเทคโนโลยีสารสนเทศ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๑๙ การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสินีนารถ เสวตสุพร | นักวิชาการศึกษานำงาน
รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม | นักวิชาการศึกษานำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๐ การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว | นักวิชาการศึกษานำงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๑ การส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม

- | | | |
|------------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวชัญญา แสนชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการกระจายอำนาจ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสุพัฒตรา วัลย์เครือ | นักวิชาการศึกษานำงานพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๒...



ประเด็นที่ ๒๒ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวกรรณา แก้วด้วง | นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๓ การแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา

- | | | |
|-----------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวนภัทร อินทรณ | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวบัณฑิตา ขาญธัญกรรม | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นายธนกร มงคลเจริญ | นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๔ การสะสมหน่วยกิตและผลการเรียนของผู้เรียน (Credit Bank)

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง | นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

**ประเด็นที่ ๒๕ ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช ๒๕๕๑**

- | | | |
|----------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวพนิตกานต์ ปรามศรีสุวรรณ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๖ การส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง | นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๗...



ประเด็นที่ ๒๗ ผลการทดสอบ O-NET ใน ๔ วิชาหลักของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

- | | | |
|----------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารค์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร | นักวิชาการศึกษานำนานการ
รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษานำนานการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม | นักวิชาการศึกษานำนานการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๘ การเข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้

- | | | |
|-------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารค์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสาลิณี เลิศอัครฆาการ | นักวิชาการศึกษานำนานการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๒๙ สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายเหมาะสม

- | | | |
|----------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารค์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายมนิรินทร์ นิลติบ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นายพิทยา ปัญญาธิคุณ | นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๐ การส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ

- | | | |
|----------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารค์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายมนิรินทร์ นิลติบ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นายพิทยา ปัญญาธิคุณ | นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |



ประเด็นที่ ๓๑ เด็กที่อยู่นอกระบบการศึกษา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคันกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวกรรณา แก้วด้วง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๒ การจัดให้มีอาหารสำหรับนักเรียน

- | | | |
|-----------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวธัญญา แสงทอง | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางปณิสรา รวดเร็ว | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๓ การจัดการเรียนรู้โดยบุคคล ครอบครัว (Home School)

- | | | |
|--------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวนิตยา มั่นคง | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวมณฑิรา อภัยวงศ์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวบุษกร หล้า | นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๔ ประชากรวัยเรียนเข้าถึงการศึกษาและได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน

- | | | |
|----------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวชนิดีกันต์ ปรามค์สุวรรณ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๕ การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย และการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา (Anywhere Anytime)

- | | | |
|--------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวนภัทร อินทรณ | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวนราทิพย์ ทองโสภ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวสิริธร ไหวพริบ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๖...



ประเด็นที่ ๓๖ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวสาลิณี เลิศอัคมากร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นายภูวิช นรังศิยา | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๗ การยกเลิกครูเวร โดยจัดหานักการภารโรงครบทุกโรงเรียน

- | | | |
|-----------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวนภัทร อินทรณ | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวบัณฑิตา ชาญธัญกรรม | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นายธนกร มงคลเจริญ | นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๘ การจัดหาอุปกรณ์การสอน และสวัสดิการของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอและเหมาะสม

- | | | |
|----------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวกัญญา อินสอน | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาววรรณสุภา เฉลิมชีพ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นายธันวา สุขพิทยากุล | นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๓๙ การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

- | | | |
|------------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรารักษ์ลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๔๐...



ประเด็นที่ ๔๐ การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม

- | | | |
|-------------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวนภัทร อินทรุณ | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคใต้
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวอริศรา ตระกูลวาริสุข | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวฉัตรชนก จันทรแย้ม | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๔๑ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- | | | |
|-------------------------|---|------------|
| ๑. นางสาวกัญญา อินสอน | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๔๒ สุขชาติ มีความสุข

- | | | |
|--------------------------|--|------------|
| ๑. นางสาวนิตยา มั่นคง | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวมณฑิรา อภัยวงศ์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวบุษกร หล้า | นักวิชาการศึกษา
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๔๓ การเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

- | | | |
|---------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรุณลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

ประเด็นที่ ๔๔ การพัฒนางานบริการให้เป็น e-Service ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- | | | |
|--------------------------|---|------------|
| ๑. นางอรุณลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัย
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |



ประเด็นที่ ๔๕ โครงการของหน่วยงานในสังกัด สพฐ. ที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายแผนย่อย

- | | | |
|----------------------------|---|------------|
| ๑. นายไชยา อินทะเสน | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๒. นายกันตวิญญ์ สุธรรมเม็ง | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๓. นางสาวนารีรัตน์ เทศกุล | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |

โดยคณะกรรมการชุดที่ ๑ มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์ ประมวลผล สรุปและรายงานผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นนโยบายและจุดเน้นและตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒ รอบ คือ รอบ ๖ เดือน และ รอบ ๑๒ เดือน และตามประเด็นมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๑ รอบ คือ รอบ ๑๒ เดือน ให้บรรลุเป้าหมายทันตามกำหนดเวลาอย่างมีคุณภาพ

ชุดที่ ๒ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตามประเด็นนโยบายและจุดเน้น และตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- | | | |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| ๑. นางอร่ามลักษณ์ มณีศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผล
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รักษาการในตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์
การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ
และเลขานุการ |
| ๒. นางสาวสาลิณี เลิศอัคฆากร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. นางสาวสินีนารถ เศวตสุพร | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ และผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๔. นางสาวธีรวรรณ บุญบำรุง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสาวลลิตา บุญเฉลิม | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวอุทุมพร กอบแก้ว | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวกรรณา แก้วด้วง | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นางสาวชนิดีกันต์ ปรังค์สุวรรณ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการ |

๙. นายภูวิศ...

๙. นายภูวิศ นรังศิยา	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นายมนัรินทร์ นิลดี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นายพิทยา ปัญญาธิคุณ	นักวิชาการศึกษา สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

โดยคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตามประเด็นนโยบายและจุดเน้น และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีหน้าที่ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ให้กับคณะกรรมการ รวมถึงกลั่นกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม เพื่อรายงานผู้บริหารระดับสูงให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันท่วงทีตามกำหนด ระยะเวลา อย่างมีคุณภาพ

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตามประเด็นมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑. นางสาวกัญญา อินสอน	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และเลขานุการ
๒. นางสาวไพรวรรณ ตระกูลชัยชนะ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นางสาวยุพิน บุญวิเศษ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาววรรณสุภา เฉลิมชีพ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวอุมาภรณ์ พัฒนนาวิกุล	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวลลิตา ฉัตรเมธี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายนฤพัทธ์ อามาตย์สมบัติ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางจตุพร เรียงความ	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นายสุชานน แต่งศรีวรรณ	นักเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นายธันวา สุขพิทยากุล	นักวิชาการศึกษา สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

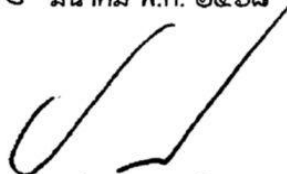
โดยคณะกรรมการ....



โดยคณะกรรมการฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตามประเด็นมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหน้าที่ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ให้กับคณะกรรมการ รวมถึงการกลั่นกรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในภาพรวม เพื่อรายงานผู้บริหารระดับสูง ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทันตามกำหนดระยะเวลา อย่างมีคุณภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายธีร ภาวรัตน์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม
ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เพิ่มเติม)





คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ๒๒๔๕ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (เพิ่มเติม)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ๖๘๓/๒๕๖๘ สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมอบหมายให้สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการติดตาม ประเมินผล การบริหาร และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจาก ๒ ส่วน คือ ๑) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ ๒) สำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นั้น

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและบุคลากรของสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และเพื่อให้การดำเนินงานกลั่นกรอง วิเคราะห์ และประมวลผลการรายงานผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนัก/หน่วยงานเทียบเท่าสำนักในส่วนกลางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ จึงเห็นควร แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (เพิ่มเติม) ดังนี้

ที่ปรึกษา

๑. นางภัทริยาวรรณ พันธุ์น้อย ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. นางวรณัญญกรณ์ ชาลีรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการกลั่นกรอง วิเคราะห์และประมวลผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

ประเด็นที่ ๑๐ การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา

ประเด็นที่ ๑๐.๑ การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา

- | | | |
|-----------------------------|--|------------|
| ๑. นางอารีย์ หนูสมศักดิ์กุล | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒
ช่วยราชการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
|-----------------------------|--|------------|

๒. นางสาวปริญญารณ...

๒. นางสาวปริญญารณ สิ้นประเสริฐ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๑๐.๒ การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

๑. นางอารีย์ หาญสมศักดิ์กุล ศึกษาพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒
ช่วยราชการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. นางสาวปริญญารณ สิ้นประเสริฐ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๒๘ การเข้าถึงแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้

นางสุภาวรรณ ผุดมาก นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ คณะกรรมการ
สำนักอำนวยการ ช่วยราชการ สำนักติดตาม
และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเด็นที่ ๔๑ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นางสาวชนิกานต์ โกพัฒน์ตา นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะกรรมการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มีหน้าที่ กลั่นกรอง วิเคราะห์ ประมวลผล สรุปและรายงานผลการบริหารและการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รอบ ๑๒ เดือน ให้บรรลุเป้าหมาย
ทันตามกำหนดเวลาอย่างมีคุณภาพ

นอกนั้นคงเดิม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางกัญญากรรณ์ พันธุ์น้อย)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



4. แบบติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ด้านที่ 3 การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย



ประเด็นที่ 10 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา

ความสอดคล้องกับประเด็นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

1. นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569

ข้อ 2 ลดภาระนักเรียนและผู้ปกครอง

2.8 ส่งเสริมให้มีกระบวนการสร้างความปลอดภัยให้กับผู้เรียน

2.8.1 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีและใช้ระบบดูแลความปลอดภัยและภัยทุกรูปแบบให้กับผู้เรียน (ร้อยละ

80)

2.8.2 ร้อยละของสถานศึกษามีแผนเผชิญเหตุ กระบวนการ แนวทางส่งเสริมสร้างการรับรู้และชักจูง สร้างความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา (ร้อยละ 95)

2. นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569

ข้อ 8 เสริมสร้างความปลอดภัยของสถานศึกษา

8.1 ส่งเสริม สนับสนุนความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการพาผู้เรียน ไปนอกสถานศึกษา

8.2 สร้างเครือข่ายและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา

8.3 สร้างภูมิคุ้มกัน ปลุกฝัง ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา รวมทั้งมีระบบติดตามดูแลช่วยเหลือ เพื่อไม่ให้เข้าสู่วงจรยาเสพติด

8.4 สร้างองค์ความรู้ในการรับมือกับภัย 4 กลุ่ม ให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

8.5 รับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ดูแลความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านระบบ OBEC Safety Center

8.6 ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของสถานศึกษา เพื่อให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย อบอุ่น มีความสุข เอื้อต่อการเรียนรู้

3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละของผู้เรียน ที่มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะเพื่อรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ร้อยละ 100)

ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการประเมินความเสี่ยง และมีแผน/มาตรการ กิจกรรมในการสร้างความตระหนักรู้ (Safety Awareness) หรือทักษะในการรับมือด้านความปลอดภัย (Safety Action) ทุกรูปแบบ และมีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ (ร้อยละ 100)



ประเด็นย่อยที่ 10.2 การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

รอบ 12 เดือน

ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ
	ติดตาม แต่ไม่ ประเมินผล	1. ผลการดำเนินงาน 1.1 เจริญปริมาณ 1.1.1 กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด (ม.1 - ม.3 ที่ไม่รวมกับกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีตามปกติ) *** ผู้กรอกข้อมูล คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ *** 1) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน.....คน 2) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน.....คน 3) นักเรียนที่ได้รับการขยายผลจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด จำนวน.....คน 1.1.2 ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด *** ผู้กรอกข้อมูล คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ *** 1) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน.....คน 2) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน.....คน 3) นักเรียนที่ได้รับการขยายผลจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน.....คน 1.1.3 การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด *** ผู้กรอกข้อมูล คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา จำนวน 183 เขต *** 1) ครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน.....คน 2) ครูปฐมวัยกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา จำนวน.....คน และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน.....คน 1.1.4 การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหายาเสพติดของบุรี/บุรีไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม *** ผู้กรอกข้อมูล คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 245 เขต *** 1) นักเรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....คน 2) นักเรียนในสังกัดที่ไม่เกี่ยวข้องกับบุรี จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 3) นักเรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับบุรี จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....	☐ รายงานผลการดำเนินงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ☐ รายงานผลการดำเนินงาน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ปีการศึกษา 2567 หรือ 2568 (อย่างน้อย 1 โรงเรียน) ☐ รูปภาพ (file รูปภาพนามสกุล .jpg .jpeg .png .gif) ที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567 หรือ 2568 (อย่างน้อย 2 - 3 รูปภาพต่อกิจกรรม)



ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ
		และได้รับการดูแลช่วยเหลือไม่กลับไปเกี่ยวข้องกับบุหรี่ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 4) นักเรียนในสังกัดที่<u>ไม่เกี่ยวข้องกับบุหรี่ไฟฟ้า</u> จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 5) นักเรียนในสังกัดที่เข้าไป<u>เกี่ยวข้องกับบุหรี่ไฟฟ้า</u> จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... และได้รับการดูแลช่วยเหลือไม่กลับไปเกี่ยวข้องกับบุหรี่ไฟฟ้า จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 6) นักเรียนในสังกัดที่<u>ไม่เกี่ยวข้องกับกัญชา/กระท่อม</u> จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 7) นักเรียนในสังกัดที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับกัญชา/กระท่อม จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... และได้รับการดูแลช่วยเหลือไม่กลับไปเกี่ยวข้องกับกัญชา/กระท่อม จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ..... 8) สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน.....แห่ง 9) สถานศึกษาในสังกัดที่ปลอดบุหรี่ จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 10) สถานศึกษาในสังกัดที่มีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับบุหรี่ จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ.....และดำเนินการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 11) สถานศึกษาในสังกัดที่ปลอดบุหรี่ไฟฟ้า จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 12) สถานศึกษาในสังกัดที่มีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับ บุหรี่ไฟฟ้า จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... และดำเนินการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 13) สถานศึกษาในสังกัดที่ปลอดกัญชา/กระท่อม จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... 14) สถานศึกษาในสังกัดที่มีนักเรียนเข้าไปเกี่ยวข้องกับ กัญชา/กระท่อม จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ..... และ ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน.....แห่ง คิดเป็นร้อยละ ***หมายเหตุ การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหา การแพร่ระบาดของบุหรี่ไฟฟ้า เป็นการดำเนินการเร่งด่วน ตามนโยบายรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ***** 1.1.5 โครงการ TO BE NUMBER ONE 1) นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และ/หรือ นักเรียนแกนนำ ทั้งหมด จำนวน.....คน	☐ เอกสาร หลักฐานอื่น ๆ (ถ้ามี) โปรดระบุ 1. 2. ฯลฯ



ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ
		2) นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และ/หรือ นักเรียนแกนนำ ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม TO BE NUMBER ONE จำนวน.....คน 3) นักเรียนที่ได้รับการขยายผลจากนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และ/หรือ นักเรียนแกนนำ ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม TO BE NUMBER ONE จำนวน.....คน 1.1.6 โครงการสำรวจประสานโรงเรียน (1 ดำรวจ 1 โรงเรียน) หรือ โครงการครูแดร์ (D.A.R.E.) (ถ้ามี) 1) สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสำรวจประสานโรงเรียน (1 ดำรวจ 1 โรงเรียน) ทั้งหมด จำนวน.....แห่ง 2) สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการครูแดร์ (D.A.R.E.) ทั้งหมด จำนวน.....แห่ง 1.1.7 โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) (ถ้ามี) 1) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน.....คน 2) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) ตามที่หลักสูตรกำหนด จำนวน.....คน 3) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) สามารถนำความรู้ตามหลักสูตรของโครงการ ไปขยายผลในสถานศึกษา จำนวน.....คน 4) นักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักเรียนต้นแบบตาม โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) จำนวน.....คน 5) สถานศึกษาที่สามารถดำเนินการตามโครงการ เพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) และเป็นแบบอย่างได้ จำนวน.....แห่ง 1.1.8 โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดในสถานศึกษา (ถ้ามี) 1) ชื่อโครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ (ถ้ามี) 2) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน.....คน และ เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม จำนวน.....คน 1.2 เชิงคุณภาพ 1.2.1 ด้านผู้เรียน 1.2.2 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา 1.2.3 ด้านสถานศึกษา 	



ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ
		2. วิธีการดำเนินงาน 2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ดังนี้ 2.1.1 กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านภัยยาเสพติด 2.1.2 ค่ายพัฒนาผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2.1.3 การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions: EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2.1.4 การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไขปัญหามารยาทการแพร่ระบาดของ ของบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า/กัญชา/กระท่อม 2.1.5 โครงการ TO BE NUMBER ONE 2.1.6 โครงการตำรวจประสานโรงเรียน (1 ตำรวจ 1 โรงเรียน) หรือ โครงการครูแดร์ (D.A.R.E.) (ถ้ามี) 2.1.7 โครงการเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor: YC) (ถ้ามี) 2.1.8 โครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา (ถ้ามี) 2.2 สถานศึกษาที่มีผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ปีการศึกษา 2567 หรือ 2568 (อย่างน้อย 1 แห่ง) 1) ชื่อผลงาน 	



ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับ คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสาร หลักฐาน ที่ต้องนำเสนอในระบบ
		2) ชื่อสถานศึกษา 3) วิธีการดำเนินงาน 3. ปัญหาอุปสรรค 4. ข้อเสนอแนะ	



คณะกรรมการ

1. นางวรัญญกรณ์ ชาลีรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. นางสาวณัฏฐา แสงทอง ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคกลางและกรุงเทพมหานคร
ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. นางสาวกริชฐา เจริญเลิศ นักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. นางอารีย์ หาญสมศักดิ์กุล ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
ช่วยราชการ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. นางสาวศศิภัทร พิพัฒน์นพวงศา รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการศึกษานโยบายพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. นายธนภัทร คำสุข นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. นางสาวสุวรรณา สุธะหมุด นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
8. นางสาวประภาพร พามุ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
9. นางสาวปริญญกรณ์ สิ้นประเสริฐ นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
10. นางปาณิสรา รวดเร็ว เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



OBE



รายงานการติดตามผลการดำเนินงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน